แนวทางการดำเนินงานการบริหารจัดการด้านความปลอดภัยในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3

Operational Guidelines Safety Management in Educational Institutions under the Surin Primary Educational Service Area Office Area 3

กรวิชญ์ ฤทธิเดช[1] อุดมพันธุ์ พิชญ์ประเสริฐ[2] พงษ์ศักดิ์ ทองพันชั่ง[3]

Kornrawit Rittided[1] Udompun Pitparsert[2] and Pongsak Thongpanchang[3]

Received : February 3, 2025; **Revised** : April 18, 2025; **Accepted** : June 12, 2025

บทคัดย่อ (Abstract)

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาระดับการดำเนินงานการบริหารจัดการด้านความปลอดภัยในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3 2) เปรียบเทียบระดับการดำเนินงานการบริหารจัดการด้านความปลอดภัยในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3 จำแนกตามตำแหน่ง วุฒิการศึกษาประสบการณ์การทำงาน และขนาดสถานศึกษา และ 3) ศึกษาแนวทางการดำเนินงานการบริหารจัดการด้านความปลอดภัยในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3 กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางของเครจซี่และมอร์แกน จากประชากร 2,974 คน ได้ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง 341 คน จากนั้นใช้สุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้นภูมิและกำหนดจำนวนตามสัดส่วนขนาดของสถานศึกษา และเลือกกลุ่มตัวอย่างด้วยวิธีสุ่มอย่างง่าย เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามแบบมาตรวัด 5 ระดับ มีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ 0.979 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลคือ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและการทดสอบค่าทีแบบอิสระและการทดสอบค่าเอฟ

[1,2,3] นักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ; Master of Education, Degree Educational Administration, Sisaket Rajabhat University; e-mail : stu6530117122@sskru.ac.th

ผลการวิจัยพบว่า

1. การดำเนินงานการบริหารจัดการด้านความปลอดภัยในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3 โดยรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าทุกด้านมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้ ด้านการป้องกันอุบัติเหตุในสถานศึกษา ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหาทางสังคม ด้านการป้องกันอุบัติภัยธรรมชาติและด้านการป้องกันสุขภาพอนามัยของนักเรียน

2. ผลการเปรียบเทียบแนวทางการดำเนินงานการบริหารจัดการ ด้านความปลอดภัยในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3 จำแนกตามตำแหน่งวุฒิการศึกษา ประสบการณ์การทำงานและขนาดสถานศึกษา พบว่า ตำแหน่ง วุฒิการศึกษา ประสบการณ์การทำงานและขนาดของสถานศึกษา โดยรวมและรายด้านมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

3. แนวทางการดำเนินงานการบริหารจัดการ ด้านความปลอดภัยในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3 ในด้านการป้องกันอุบัติเหตุในสถานศึกษาควรมีการวางกฎเกณฑ์ให้ปลอดภัยจากอุบัติเหตุ หรือการบาดเจ็บที่คาดไม่ถึง มีการจัดสภาพแวดล้อมให้ปลอดภัย ด้านการป้องกันอุบัติภัยธรรมชาติ ควรมีแนวทางการป้องกันและจัดอบรมความรู้ให้กับนักเรียนทุกคนเกี่ยวกับภัยพิบัติ ด้านการป้องกันปัญหาทางสังคม ควรมีการดำเนินงานในการดูแล ตรวจตรา เฝ้าระวัง การวางกฎเกณฑ์ให้ปลอดภัยจากบุคคล จัดกิจกรรมเสริมทักษะการดูแลป้องกันภัยตัวเองให้ปลอดภัยและสร้างแนวทางในการแก้ไขปัญหาสังคมและด้านการป้องกันสุขภาพอนามัยของนักเรียน ควรมีมาตรการดูแลเอาใจใส่ในเรื่องสุขภาพอนามัยของเด็ก

คำสำคัญ (Keywords) : การดำเนินงาน, การบริหารจัดการ, ด้านความปลอดภัย, การบริหารจัดการด้านความปลอดภัย

Abstract

This research has the objective To study the level of safety management operations in educational institutions. Under the Surin Primary Educational Service Area Office, Area 3 and compare the level of safety management operations in educational institutions. Under the Surin Primary Educational Service Area Office, Area 3, classified by position, educational background, work experience, and size of

educational institution and study operational guidelines for safety management in educational institutions Under the Surin Primary Educational Service Area Office, Area 3. The sample group used in this study included school administrators and teachers in educational institutions. Under the jurisdiction of the Surin Primary Educational Service Area Office, Area 3, there are 341 people and select the sample using a simple random sampling. The instrument used to collect data was a questionnaire. The confidence value for the whole version is equal to 0.99. Statistics used in data analysis are frequency, percentage, mean, standard deviation, and independent t-test and F-test.

The result findings were as follows :

1. The overall safety management operations in educational institutions under the Office of the Surin Primary Educational Service Area 3 showed high opinions. When considering each aspect, it was found that all aspects had high opinions, ranked from highest to lowest as follows: accident prevention in educational institutions, prevention and resolution of social problems, prevention of natural disasters, and prevention of student health and hygiene.

2. Comparative results of operational guidelines for safety management in educational institutions. Under the Surin Primary Educational Service Area Office, Area 3, classified by position, educational background, work experience, and size of educational institution. It was found that the position, educational background, work experience, and size of the educational institution Overall and each aspect are different. Statistically significant at the 0.01 level.

3. Guidelines for operating safety management in educational institutions Under the jurisdiction of Surin Primary Educational Service Area Office 3 in the area of accident prevention in educational institutions. There should be guidelines for setting rules to ensure safety from unexpected accidents or injuries. The environment is arranged to be safe. Natural disaster prevention There should be guidelines for prevention and training to provide knowledge to all students about disasters. Preventing social problems There should be operations to supervise, inspect, watch

out, and set rules to keep people safe. Organize activities to enhance skills in taking care of yourself to be safe and create guidelines for solving social problems and Protecting the health of students There should be measures to take care of children's health.

Keywords : Operations, Management, Security, Safety Management

บทนำ (Introduction)

แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566 : 2570) มีการวางแนวทางเพื่อบริหารจัดการหรือป้องกันภัยพิบัติทางธรรมชาติอย่างเป็นระบบ ตั้งแต่ก่อนเกิดเหตุ ระหว่างเกิดเหตุและหลังจากเกิดเหตุจนครบกระบวนการ แม้กระนั้นก็ตามการช่วยเหลือและแก้ไขปัญหาภัยพิบัติทางธรรมชาติของหน่วยงานต่าง ๆ ยังคงมีอุปสรรคและความท้าทาย หลายมิติโดยเฉพาะอย่างยิ่งขีดความสามารถในการจัดการกับภัยพิบัติทางธรรมชาติ ที่มีความรุนแรงสูงยังค่อนข้างจำกัดและแม้ว่าภัยธรรมชาติที่เกิดขึ้นในประเทศ ส่วนใหญ่เป็นภัยซึ่งคาดการณ์ล่วงหน้าได้ แต่หน่วยงานให้ความสำคัญกับมาตรการเชิงรับในการให้ความช่วยเหลือเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบและการฟื้นฟูตามบทบาทภารกิจ ภายใต้งบประมาณที่หน่วยงานได้รับการจัดสรรงบประมาณของภาครัฐยังไม่ได้ให้ความสำคัญกับมาตรการในการจัดการเชิงรุกอาทิ การเตรียมความพร้อม การป้องกันและลดผลกระทบล่วงหน้าก่อนที่จะเกิดภัยธรรมชาติ (สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, 2566 : 114 – 115)

การบริหารจัดการด้านความปลอดภัยเป็นสิ่งสำคัญอย่างยิ่ง สำหรับพนักงานในองค์การและสังคมโดยรวม โดยเฉพาะอุบัติเหตุที่เกิดขึ้นจากการทำงานหลายครั้ง ถึงแม้จะมีพัฒนาการด้านความปลอดภัยในการทำงานอย่างสูงแล้วก็ตาม สาเหตุสำคัญของการเกิดอุบัติเหตุจากการทำงานนั้นเป็นที่รับรู้กันว่ามาจากพฤติกรรมมนุษย์ด้วยแผนแม่บทความปลอดภัยอาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงานแห่งชาติ ฉบับที่ 2 (พุทธศักราช 2560–2564) ของประเทศไทย (สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, 2566 : 114 – 115) ที่มุ่งเน้นในเรื่องการเสริมสร้างวัฒนธรรมเชิงป้องกัน เพื่อให้แรงงานเกิดความปลอดภัยและมีสุขภาพอนามัยที่ดี เพื่อให้การบริหารจัดการมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลต่อไป การป้องกันอุบัติเหตุทางกฎหมายการลดอุบัติเหตุหรือโรคจากการทำงานในสถานประกอบการ การจัดการความปลอดภัยในโรงเรียนเป็นการพัฒนางานด้านความปลอดภัยทั้งอุบัติเหตุและความรุนแรง เพื่อที่จะสร้างสิ่งแวดล้อมที่ปลอดภัยลดพฤติกรรมเสี่ยง

ในระดับบุคคลและกลุ่มโดยส่งผลการบาดเจ็บของนักเรียนให้มีจำนวนลดลง (ชฎาพร สุขสิริวรรณ, 2560 : 4 – 24)

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3 ได้กำหนดนโยบายในการบริหารจัดการศึกษา 3 ส คือ 1ส : สะอาด 2ส : สนับสนุน 3ส : ส่งเสริม โดยนำนโยบายสู่การปฏิบัติ ดังนี้ ด้านที่ 1 คุณภาพผู้เรียน ผู้เรียนมีความรู้ตามมาตรฐานหลักสูตร มีทักษะในศตวรรษที่ 21 มีทักษะการเรียนรู้ ทักษะอาชีพและทักษะชีวิต มีผลงานตามจุดเด่นของตนเอง ด้านที่ 2 คุณภาพวิชาการ ครูมีความรู้เรื่องหลักสูตร จัดการเรียนรู้คู่คุณธรรม ออกแบบการจัดการเรียนรู้แบบ Active learning วัดผลประเมินผลในชั้นเรียน เพื่อพัฒนาการเรียนรู้นักเรียนและประเมินตามสภาพจริง (AAL /AFL/AOL) จัดสภาพบริบทให้เอื้อกับการจัดการเรียนการสอน พัฒนาตนเองในเรื่องความรู้ความสามารถด้านภาษาไทย ด้านภาษาอังกฤษและมีผลงาน ตามหลักคิดคุณภาพครูสู่คุณภาพผู้เรียน ผู้บริหารสถานศึกษาบริหารโดยยึดหลักธรรมาภิบาล เป็นผู้บริหารมืออาชีพและเน้นการนิเทศภายในตามหลักคิดคุณภาพอยู่ที่ห้องเรียนโรงเรียนมีจุดเด่น มีเอกลักษณ์ มีหนึ่งผลงานหนึ่งโรงเรียนหนึ่งนวัตกรรม ด้านที่ 3 คุณภาพชีวิต โรงเรียนมีความสะอาด ปลอดภัย เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอน ผู้บริหารสถานศึกษาเป็นผู้มีบุคลิกภาพที่ดี บริหารอย่างมืออาชีพครูเป็นผู้ที่จัดการเรียนรู้ตามหลักสูตร มีจิตใจสะอาด มีความเมตตากรุณาต่อผู้เรียน ส่งผลให้ผู้เรียนเป็นผู้มีทักษะความรู้ ทักษะอาชีพและทักษะชีวิต (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3, 2565 : 47 – 48)

จากเหตุผลและสภาพปัญหาดังกล่าว ทำให้ผู้วิจัยตระหนักถึงความสำคัญของความปลอดภัยในสถานศึกษาให้ผู้เรียนมีความปลอดภัยจากภัยทุกรูปแบบภายในสถานศึกษา ซึ่งมีสภาพแวดล้อมที่มีความเสี่ยงต่อความปลอดภัยในด้านต่าง ๆ เส้นทางการสัญจรยากลำบากมีความเสี่ยงในการเดินทางตามเส้นทางธรรมชาติ ไป – กลับ อีกทั้งจากรายงานการประชุมประจำปีของงานบริหารกิจการนักเรียนพบว่า นักเรียนเกิดอุบัติเหตุในโรงเรียน อันเนื่องจากความไม่ปลอดภัยในอาคารสถานที่ และอุบัติเหตุจากการเดินทางไป - กลับ โรงเรียน ผู้วิจัยจึงทำวิจัยเรื่อง แนวทางการบริหารจัดการด้านความปลอดภัยในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3 นำมาปรับใช้ให้เข้ากับบริบทของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3 เพื่อที่จะได้เป็นแนวทางการบริหารจัดการด้านความปลอดภัยให้มีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลต่อไป

วัตถุประสงค์การวิจัย (Research Objectives)

1. เพื่อศึกษาระดับการดำเนินงานการบริหารจัดการด้านความปลอดภัยในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3

2. เพื่อเปรียบเทียบระดับการดำเนินงานการบริหารจัดการด้านความปลอดภัยในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3 จำแนกตามตำแหน่งวุฒิการศึกษา ประสบการณ์การทำงานและขนาดสถานศึกษา

3. เพื่อศึกษาแนวทางการดำเนินงานการบริหารจัดการด้านความปลอดภัยในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3

วิธีดำเนินการวิจัย (Research Methods)

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3 จำแนกเป็นผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน233 คน และครู 2,741 คน รวม 2,974 คน จาก 233 โรงเรียน

กลุ่มตัวอย่าง

ผู้บริหารสถานศึกษาและครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3 โดยผู้วิจัยกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้ตารางของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie & Morgan, 1970 : 608) และสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้นภูมิและเทียบสัดส่วนตามขนาดของสถานศึกษา จากประชากร 2,974 คน ได้ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง 341 คน จำแนกเป็นผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 27 คน และครู จำนวน 314 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

ลักษณะของเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นมีลักษณะดังนี้

ตอนที่ 1 สอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไป ได้แก่ ตำแหน่ง วุฒิการศึกษา ประสบการณ์การทำงานและขนาดสถานศึกษา ซึ่งมีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Checklist)

ตอนที่ 2 สอบถามเกี่ยวกับการบริหารจัดการด้านความปลอดภัยในสถานศึกษา ทั้ง4ด้าน ได้แก่ ด้านการป้องกันอุบัติเหตุในสถานศึกษา ด้านการป้องกันอุบัติภัยธรรมชาติ ด้านการป้องกันปัญหาทางสังคมและด้านการป้องกันสุขภาพอนามัยของนักเรียน ซึ่งมีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า Rating Scale 5 ระดับ (บุญชม ศรีสะอาด, 2560 : 103)

ตอนที่ 3 สอบถามแนวทางการบริหารจัดการด้านความปลอดภัยในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3 ที่มีประสิทธิผล ซึ่งมีลักษณะเป็นข้อคำถามปลายเปิด

การสร้างและหาประสิทธิภาพของเครื่องมือ มีขั้นตอนการสร้าง ดังต่อไปนี้

1. ศึกษาเอกสาร แนวความคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการด้านความปลอดภัยในสถานศึกษา กำหนดกรอบโครงสร้างเนื้อหาของแบบสอบถามตามกรอบแนวคิดและวัตถุประสงค์ของการวิจัย

2. ความเที่ยงตรงของเนื้อหา (Content Validity) ในแบบสอบถามนี้ ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นดำเนินการโดยนำแบบสอบถามที่สร้างขึ้น เสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อตรวจสอบความถูกต้อง แล้วนำแบบสอบถามที่ผ่านการแก้ไขและปรับปรุงแล้วเสนอให้ผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาตรวจสอบความเที่ยงตรงด้านโครงสร้าง (Construct Validity) และเนื้อหา (Content Validity) ด้านรูปแบบของแบบสอบถาม (Format) ด้านการใช้ภาษา (Wording) และด้านอื่น ๆ ของข้อคำถามแต่ละข้อที่เห็นสมควรให้ปรับปรุงแก้ไขเพื่อให้เกิดความสมบูรณ์ ได้ข้อคำถามที่มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.60 ขึ้นไป อยู่ระหว่าง 0.60–1.00

3. การหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแล้วไปทดลองใช้กับผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3 ซึ่งไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างจำนวน 30 คน แล้วนำมาวิเคราะห์ได้ค่า Try–Out เท่ากับ 0.99

การวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป โดยเลือกเฉพาะวิธีวิเคราะห์ข้อมูลที่สอดคล้องกับจุดประสงค์ในการวิจัยและสมมติฐานของการวิจัย ดังต่อไปนี้

1. การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยใช้การแจกแจงความถี่ (Frequency) และหาค่าร้อยละ (Percentage) นำเสนอข้อมูลเป็นตารางแสดงจำนวนและร้อยละ

2. การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการบริหารจัดการด้านความปลอดภัยในสถานศึกษา ทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการป้องกันอุบัติเหตุในสถานศึกษา ด้านการป้องกันอุบัติภัยธรรมชาติ ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหาทางสังคมและด้านการป้องกันสุขภาพอนามัยของนักเรียน โดยใช้ค่าเฉลี่ย (Mean : $\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation : S.D.) และแปลผล (บุญชม ศรีสะอาด, 2560 : 103)

3. การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่มีต่อการบริหารจัดการด้านความปลอดภัยในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

ประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3 ที่จำแนกตามตำแหน่ง วุฒิการศึกษา ประสบการณ์การทำงานและขนาดสถานศึกษาต่างกัน โดยใช้สถิติการทดสอบค่าทีแบบอิสระ (t – test Independent) และสถิติการทดสอบค่าเอฟ (F – test) (บุญชม ศรีสะอาด, 2560 : 103 – 117)

4. การวิเคราะห์แนวทางการบริหารจัดการด้านความปลอดภัยในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3 ซึ่งเป็นแบบสอบถามปลายเปิด โดยรวบรวมแนวทางการบริหารจัดการด้านความปลอดภัย ในสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3 แล้วนำมาวิเคราะห์สรุปผลตามประเด็นที่ศึกษาแล้วนำเสนอเป็นความเรียง

ผลการวิจัย (Research Results)

1. ผลการวิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 1 จำนวนและค่าร้อยละ ข้อมูลทั่วไป

ข้อมูลทั่วไป	จำนวนคน	ร้อยละ
1. ตำแหน่ง		
ผู้บริหารสถานศึกษา	027	007.90
ครู	314	092.10
รวม	341	100.00
2. วุฒิการศึกษา		
ปริญญาตรี	220	064.50
สูงกว่าปริญญาตรี	121	035.50
รวม	341	100.00
3. ประสบการณ์การทำงาน		
น้อยกว่า 10 ปี	097	028.50
ระหว่าง 10 – 20 ปี	159	046.60
มากกว่า 20 ปี ขึ้นไป	085	024.90
รวม	**341**	**100.00**
4. ขนาดของสถานศึกษา		
ขนาดเล็ก (สถานศึกษาที่มีนักเรียนตั้งแต่ 119 คน ลงไป)	249	073.10
ขนาดกลาง (สถานศึกษาที่มีนักเรียนตั้งแต่ 120 - 719 คน)	071	020.80
ขนาดใหญ่ (สถานศึกษาที่มีนักเรียนตั้งแต่ 720 – 1,679 คน)	012	003.50
ขนาดใหญ่พิเศษ (สถานศึกษาที่มีนักเรียนตั้งแต่ 1,680 คน ขึ้นไป)	009	002.60
รวม	**341**	**100.00**

จากตารางที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 341 คน พบว่า ส่วนใหญ่เป็นตำแหน่งครู จำนวน 314 คน คิดเป็นร้อยละ 92.10 มีวุฒิการศึกษาปริญญาตรี จำนวน 220 คน คิดเป็นร้อยละ 64.50 มีประสบการณ์การทำงานระหว่าง 10 – 20 ปี จำนวน 159 คน คิดเป็นร้อยละ 46.60 และมีขนาดของสถานศึกษาเป็นขนาดเล็ก (สถานศึกษาที่มีนักเรียนตั้งแต่ 119 คนลงไป) จำนวน 249 คน คิดเป็นร้อยละ 73.10

2. ผลการศึกษาระดับการดำเนินงานการบริหารจัดการด้านความปลอดภัยในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3 ภาพรวม ทั้ง 4 ด้าน ดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 แสดงผลการดำเนินงานการบริหารจัดการด้านความปลอดภัยในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3 ภาพรวม

การบริหารจัดการด้านความปลอดภัยในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3	**ระดับความคิดเห็น**		
	$\overline{X}$	S.D.	แปลผล
1. การป้องกันอุบัติเหตุในสถานศึกษา	4.41	0.64	มาก
2. การป้องกันอุบัติภัยธรรมชาติ	4.33	0.66	มาก
3. การป้องกันและแก้ไขปัญหาทางสังคม	4.36	0.64	มาก
4. การป้องกันสุขภาพอนามัยของนักเรียน	4.26	0.64	มาก
เฉลี่ย	**4.34**	**0.56**	**มาก**

จากตารางที่ 2 พบว่า การดำเนินงานการบริหารจัดการด้านความปลอดภัยในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3 ทั้ง 4 ด้าน โดยรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$ = 4.34 : S.D. = 0.56) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้ ด้านการป้องกันอุบัติเหตุในสถานศึกษา ($\overline{X}$ = 4.41 : S.D. = 0.64) รองลงมาคือ ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหาทางสังคม ($\overline{X}$ = 4.36 : S.D. = 0.64) ด้านการป้องกันอุบติภัยธรรมชาติ ($\overline{X}$ = 4.33 : S.D. = 0.66) และด้านการป้องกันสุขภาพอนามัยของนักเรียน ($\overline{X}$ = 4.26 : S.D. = 0.64) ตามลำดับ

3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบระดับการดำเนินงานการบริหารจัดการด้านความปลอดภัยในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3 จำแนกตามตำแหน่ง วุฒิการศึกษา ประสบการณ์ทำงานและขนาดสถานศึกษา

ตารางที่ 3 แสดงผลการเปรียบเทียบการดำเนินงานการบริหารจัดการด้านความปลอดภัยในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3 จำแนกตามตำแหน่ง

รายการ	ผู้บริหารสถานศึกษา		ครู		t	P – Value
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. การป้องกันอุบัติเหตุในสถานศึกษา	4.87	0.12	4.37	0.65	11.619**	0.00
2. การป้องกันอุบัติภัยธรรมชาติ	4.77	0.10	4.29	0.67	11.135**	0.00
3. การป้องกันและแก้ไขปัญหาทางสังคม	4.75	0.08	4.32	0.66	10.782**	0.00
4. การป้องกันสุขภาพอนามัยของนักเรียน	4.83	0.13	4.21	0.65	13.992**	0.00
เฉลี่ย	**4.81**	**0.69**	**4.30**	**0.57**	**14.629****	**0.00**

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตารางที่ 3 พบว่า ผลการเปรียบเทียบการดำเนินงานการบริหารจัดการด้านความปลอดภัยในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3 จำแนกตามตำแหน่ง พบว่า บุคลากรที่มีตำแหน่งต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานการบริหารจัดการ ด้านความปลอดภัยในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3 โดยรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 เมื่อแยกเป็นรายด้านพบว่า การป้องกันอุบัติเหตุในสถานศึกษา การป้องกันอุบัติภัยธรรมชาติ การป้องกันและแก้ไขปัญหาทางสังคมและการป้องกันสุขภาพอนามัยของนักเรียน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01

ตารางที่ 4 แสดงผลการเปรียบเทียบการดำเนินงานการบริหารจัดการด้านความปลอดภัยในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3 จำแนกตามวุฒิการศึกษา

รายการ	ปริญญาตรี		สูงกว่าปริญญาตรี		t	P–Value
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. การป้องกันอุบัติเหตุในสถานศึกษา	4.38	0.62	4.47	0.66	1.330	0.72
2. การป้องกันอุบัติภัยธรรมชาติ	4.26	0.68	4.46	0.60	2.907**	0.00
3. การป้องกันและแก้ไขปัญหาทางสังคม	4.34	0.61	4.39	0.70	0.759	0.08
4. การป้องกันสุขภาพอนามัยของนักเรียน	4.14	0.62	4.47	0.64	4.672	0.96
เฉลี่ย	**4.28**	**0.54**	**4.45**	**0.58**	**2.731**	**0.47**

จากตารางที่ 4 พบว่า ผลการเปรียบเทียบการดำเนินงานการบริหารจัดการ ด้านความปลอดภัยในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3 จำแนกตามวุฒิการศึกษา พบว่า บุคลากรที่มีวุฒิการศึกษาต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานการบริหารจัดการด้านความปลอดภัยในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3 โดยรวม ไม่แตกต่างกัน เมื่อแยกเป็นรายด้านพบว่า การป้องกันอุบัติภัยธรรมชาติ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01 ส่วนการป้องกันอุบัติเหตุในสถานศึกษา การป้องกันและแก้ไขปัญหาทางสังคมและการป้องกันสุขภาพอนามัยของนักเรียน ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 5 เปรียบเทียบการดำเนินงานการบริหารจัดการด้านความปลอดภัยในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3 จำแนกตามวุฒิการศึกษา

รายการ	แหล่งความแปรผัน	SS	df	MS	F	P – value
1. การป้องกันอุบัติเหตุในสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	7.089	2	3.544	9.204**	0.000
	ภายในกลุ่ม	130.136	338	0.385		
	รวม	137.224	340			
2. การป้องกันอุบัติภัยธรรมชาติ	ระหว่างกลุ่ม	7.623	2	3.811	9.236**	0.000
	ภายในกลุ่ม	139.487	338	0.413		
	รวม	141.110	340			
3. การป้องกันและแก้ไขปัญหาทางสังคม	ระหว่างกลุ่ม	5.905	2	2.952	7.436**	0.000
	ภายในกลุ่ม	134.197	338	0.397		
	รวม	140.102	340			
4. การป้องกันสุขภาพอนามัยของนักเรียน	ระหว่างกลุ่ม	7.622	2	3.811	9.704**	0.000
	ภายในกลุ่ม	132.742	338	0.393		
	รวม	140.365	340			
รวม	**ระหว่างกลุ่ม**	**5.260**	**2**	**2.630**	**8.749****	**0.000**
	ภายในกลุ่ม	**101.610**	**338**	**0.301**		
	รวม	**106.871**	**340**			

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 5 พบว่า ผลการเปรียบเทียบการดำเนินงานการบริหารจัดการด้านความปลอดภัยในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3 จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน พบว่า บุคลากรที่มีประสบการณ์ต่างกัน โดยรวมและรายด้านมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

ตารางที่ 6 เปรียบเทียบการดำเนินงานการบริหารจัดการด้านความปลอดภัยในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3 จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา

รายการ	แหล่งความแปรผัน	SS	df	MS	F	P – value
1. การป้องกันอุบัติเหตุในสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	27.309	3	9.103	27.910**	0.000
	ภายในกลุ่ม	109.915	337	0.326		
	รวม	137.224	340			
2. การป้องกันอุบัติภัยธรรมชาติ	ระหว่างกลุ่ม	22.561	3	7.520	20.349**	0.000
	ภายในกลุ่ม	124.548	337	0.370		
	รวม	147.110	340			
3. การป้องกันและแก้ไขปัญหาทางสังคม	ระหว่างกลุ่ม	21.381	3	7.127	20.231**	0.000
	ภายในกลุ่ม	118.720	337	0.352		
	รวม	140.102	340			
4. การป้องกันสุขภาพอนามัยของนักเรียน	ระหว่างกลุ่ม	44.129	3	14.710	51.510**	0.000
	ภายในกลุ่ม	96.236	337	0.286		
	รวม	140.365	340			
รวม	**ระหว่างกลุ่ม**	**28.172**	**3**	**9.391**	**40.212****	**0.000**
	ภายในกลุ่ม	**78.699**	**337**	**0.234**		
	รวม	**106.871**	**340**			

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตารางที่ 6 พบว่า ผลการเปรียบเทียบการดำเนินงานการบริหารจัดการด้านความปลอดภัยในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3 จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา พบว่า บุคลากรที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาที่มีขนาดต่างกัน โดยรวมและรายด้านมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

4. ผลการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะแนวทางการดำเนินการบริหารจัดการด้านความปลอดภัยในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3 จากแบบสอบถามตอนที่ 3 มาสังเคราะห์เป็นแนวทางการดำเนินงานการบริหารจัดการด้านความปลอดภัยในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3 ในแต่ละด้านได้ดังนี้ (1) ด้านการป้องกันอุบัติเหตุในสถานศึกษา ควรมีแนวทางการวางกฎเกณฑ์ให้ปลอดภัยจากอุบัติเหตุหรือการบาดเจ็บที่คาดไม่ถึง มีการจัดสภาพแวดล้อมให้ปลอดภัย การจัดการที่ส่งเสริมความปลอดภัยให้ความรู้ด้านความปลอดภัย มีการจัดการจราจรและป้ายบ่งชี้จราจรอย่างเห็นได้ชัด

(2) ด้านการป้องกันอุบัติภัยธรรมชาติ สถานศึกษาควรมีแนวทางการป้องกัน และจัดอบรมความรู้ให้กับนักเรียนทุกคนเกี่ยวกับภัยพิบัติจากไฟไหม้ มีมาตรการในการป้องกันภัยพิบัติ มีการจัดอบรมการดำเนินการเมื่อเกิดภัยพิบัติธรรมชาติ ให้ความรู้ในการป้องกันดูแลตนเองก่อนและหลังเกิดเหตุ (3) ด้านการป้องกันปัญหาทางสังคม สถานศึกษาควรมีแนวทางการป้องกันโดยครูและผู้ปกครองจะต้องมีส่วนร่วมมือกัน โดยการดูแลเอาใจใส่นักเรียนและคอยสังเกตพฤติกรรมของนักเรียน ให้นักเรียนช่วยกันสังเกตพฤติกรรมของเพื่อนและควรมีการดำเนินงานในการดูแล ตรวจตราเฝ้าระวังการวางกฎเกณฑ์ให้ปลอดภัย และ(4) ด้านการป้องกันสุขภาพอนามัยของนักเรียน สถานศึกษาควรมีมาตรการดูแลเอาใจใส่ในเรื่องสุขภาพอนามัยของเด็ก ให้ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการดูแลตนเองให้มีสุขภาพอนามัยที่ดี สถานศึกษามีการร่วมมือกับหน่วยงานสาธารณสุขหรือหน่วยงานโรงพยาบาลในการดูแลสุขภาพของนักเรียน

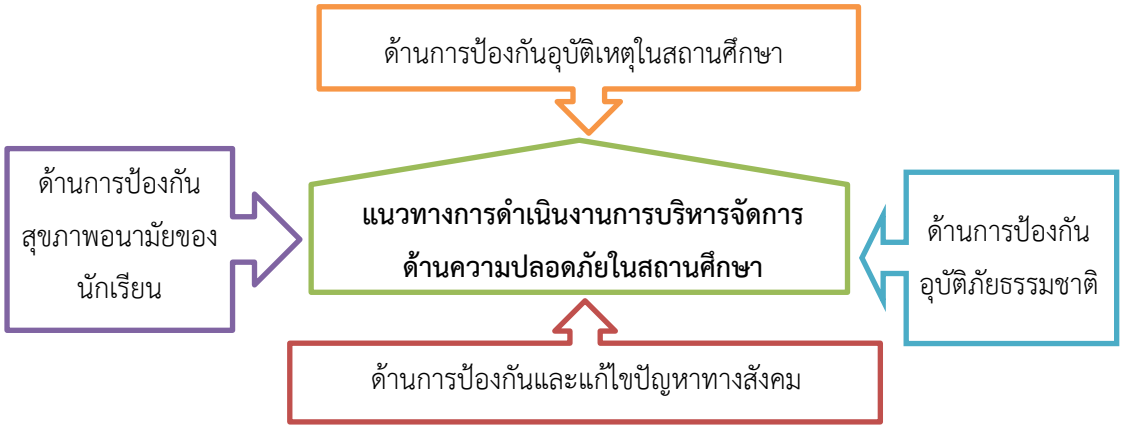
อภิปรายผลการวิจัย (Research Discussion)

1. การดำเนินงานการบริหารจัดการด้านความปลอดภัยในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3 จากผลการวิจัยพบว่า โดยรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า การดำเนินงานการบริหารจัดการด้านความปลอดภัยในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3 มีนโยบาย มาตรการการด้านการบริหารและจัดระบบความปลอดภัยในสถานศึกษาที่ชัดเจน ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของ พนิดา ฟักโต (2565 : 1) ได้ศึกษางานวิจัยเรื่อง การศึกษาพฤติกรรมและความรู้ด้านความปลอดภัยในการเดินทางของนักเรียน พบว่า นักเรียนในกลุ่มนี้ส่วนใหญ่ไม่มีใบอนุญาตขับขี่รถจักรยานยนต์ นักเรียนส่วนมากมีพฤติกรรมในการเดินทางเป็นไปอย่างถูกต้องและจากการวิเคราะห์ผลจากแบบทดสอบประเมินความรู้เกี่ยวกับความปลอดภัยในการเดินทางพบว่า เด็กนักเรียนมีความรู้เรื่องป้ายสัญลักษณ์เป็นสัดส่วนมากที่สุด และสอดคล้องกับการศึกษาของ ไวกูณฐ์ เหมือนทอง (2565 : 1) ได้ศึกษางานวิจัยเรื่อง การประเมินโครงการสถานศึกษาปลอดภัยของโรงเรียนอนุบาลสวี (บ้านนาโพธิ์) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 2 พบว่า การประเมินสภาพแวดล้อมของโครงการสถานศึกษาปลอดภัย การประเมินปัจจัยเบื้องต้นของโครงการสถานศึกษาปลอดภัย การประเมินกระบวนการของโครงการสถานศึกษาปลอดภัย และการประเมินผลผลิตของโครงการสถานศึกษาปลอดภัยและการประเมินความพึงพอใจของผู้บริหารโรงเรียนและครู ผู้ปกครองและนักเรียนที่มีต่อโครงการสถานศึกษาปลอดภัย อยู่ในระดับมาก

2. การเปรียบเทียบระดับการดำเนินงานการบริหารจัดการด้านความปลอดภัยในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3 จำแนกตามตำแหน่งวุฒิการศึกษา ประสบการณ์การทำงานและขนาดสถานศึกษา พบว่า ด้านตำแหน่งด้านประสบการณ์การทำงานและขนาดของสถานศึกษา โดยรวมและรายด้านมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของ กนกอร อุ่นสถานนท์ (2563 : 1 – 2) ได้ศึกษางานวิจัยเรื่อง การบริหารด้านความปลอดภัยของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 กรุงเทพมหานคร พบว่า การเปรียบเทียบการบริหารด้านความปลอดภัยของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 กรุงเทพมหานคร จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา พบว่า สถานศึกษาที่มีขนาดต่างกัน มีการบริหารด้านความปลอดภัยแตกต่างกัน ทั้งโดยภาพรวมและรายด้านอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และรายด้านทุกด้านได้แก่ ด้านอาคารสถานที่ ด้านการจัดสิ่งแวดล้อมให้ปลอดภัย ด้านการให้บริการความปลอดภัยด้านการจัดสวัสดิศึกษาและด้านสุขภาพอนามัย และสอดคล้องกับการศึกษาของดุษฎี ไชยมาตย์ (2565 : 67) ได้ศึกษางานวิจัยเรื่อง มาตรการความปลอดภัยในโรงเรียนเพื่อป้องกันอุบัติเหตุจราจร โดยการมีส่วนร่วมของชุมชน โรงเรียนเสนางคนิคม อำเภอเสนางคนิคม จังหวัดอำนาจเจริญ พบว่า ผลเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยคะแนนความรู้ด้านกฎหมายจราจรและพฤติกรรมหรือปัจจัยเสี่ยงในการขับขี่ที่เกิดจากมนุษย์มากกว่าก่อนดำเนินการอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ข้อเสนอแนะการวิจัยการนำมาตรการความปลอดภัยในโรงเรียนโดยการมีส่วนร่วมของชุมชนไปใช้นั้น ควรศึกษาสถานการณ์และสภาพปัญหาในพื้นที่ เนื่องจากบริบทของแต่ละพื้นที่มีความแตกต่างกันซึ่งเป็นปัจจัยของความสำเร็จ

องค์ความรู้ใหม่ (Originality and Body of Knowledge)

ผลการศึกษาแนวทางการดำเนินงานการบริหารจัดการด้านความปลอดภัยในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3 ทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการป้องกันอุบัติเหตุในสถานศึกษา ด้านการป้องกันอุบัติภัยธรรมชาติ ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหาทางสังคมและด้านการป้องกันสุขภาพอนามัยของนักเรียน ให้มีคุณภาพที่เป็นหลักในการดำเนินงานเพื่อความปอลดภัยในสถานศึกษา สามารถเขียนความเชื่อมโยงแผนภาพได้ ดังภาพที่ 1 ดังนี้



ภาพที่ 1 การมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการสถานศึกษาศตวรรษที่ 21 ของคณะกรรมการสถานศึกษา

ข้อเสนอแนะการวิจัย (Research Suggestion)

ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1. การป้องกันอุบัติเหตุ สถานศึกษาควรมีแนวทางการวางกฎเกณฑ์ให้ปลอดภัยจากอุบัติเหตุหรือการบาดเจ็บที่คาดไม่ถึง มีการจัดสภาพแวดล้อมให้ปลอดภัย การจัดการที่ส่งเสริมความปลอดภัยให้ความรู้ด้านความปลอดภัย

2. การป้องกันอุบัติภัยธรรมชาติ สถานศึกษาควรมีแนวทางการป้องกันและจัดอบรมความรู้ให้กับนักเรียนทุกคนเกี่ยวกับภัยพิบัติจากไฟไหม้ มีมาตรการในการป้องกันภัยพิบัติ มีการจัดอบรมการดำเนินการเมื่อเกิดภัยพิบัติธรรมชาติ ให้ความรู้ในการป้องกันดูแลตนเองก่อนและหลังเกิดเหตุ

3. การป้องกันและแก้ไขปัญหาทางสังคม สถานศึกษาควรมีแนวทางการป้องกันโดยครูและผู้ปกครองจะต้องมีส่วนร่วมมือกัน โดยการดูแลเอาใจใส่นักเรียนและคอยสังเกตพฤติกรรมของนักเรียน ให้นักเรียนช่วยกันสังเกตพฤติกรรมของเพื่อนและดำเนินงานในการดูแลตรวจตรา เฝ้าระวัง

4. การป้องกันสุขภาพอนามัยของนักเรียน สถานศึกษาควรมีมาตรการดูแลเอาใจใส่ในเรื่องสุขภาพอนามัยของเด็ก ให้ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการดูแลตนเองให้มีสุขภาพอนามัยที่ดี สถานศึกษามีการร่วมมือกับหน่วยงานสาธารณสุขหรือหน่วยงานโรงพยาบาลในการดูแลสุขภาพของนักเรียน มีการอบรมให้ความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับโรคภัยต่างๆ และการดูแลตนเองเบื้องต้น

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการศึกษาด้านการสร้างภาคีเครือข่ายการมีส่วนร่วมระหว่างโรงเรียน ผู้ปกครองและชุมชนในการดำเนินงานการบริหารจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษา เพื่อใช้เป็นคู่มือในการดำเนินงานการบริหารจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษา

2. ควรมีการศึกษาวิจัยในเชิงคุณภาพ โดยการสัมภาษณ์แบบเจาะลึก เพื่อให้ได้ทราบถึงแนวทางการดำเนินงานการบริหารจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษาอย่างแท้จริง

เอกสารอ้างอิง

กนกอร อุ่นสถานนท์. (2563). **การบริหารด้านความปลอดภัยของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 กรุงเทพมหานคร**. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา.

ชฎาพร สุขสิริวรรณ. (2560). **คู่มือโรงเรียนปลอดภัย.** กรุงเทพฯ : ศูนย์วิจัยเพื่อสร้างเสริมความปลอดภัยและป้องกันการบาดเจ็บในเด็ก คณะแพทยศาสตร์ โรงพยาบาลรามาธิบดีบดี.

ดุษฎี ไชยมาตย์. (2565, เมษายน – มิถุนายน). “มาตรการความปลอดภัยในโรงเรียนเพื่อป้องกันอุบัติเหตุจราจร โดยการมีส่วนร่วมของชุมชนโรงเรียนเสนางคนิคม อำเภอเสนางคนิคม จังหวัดอำนาจเจริญ.” **วารสารวิชาการสาธารณสุขชุมชน**. 8(2) : 67.

บุญชม ศรีสะอาด. (2560). **การวิจัยเบื้องต้น**. พิมพ์ครั้งที่ 10. กรุงเทพฯ : สุวีริยาสาส์น.

พนิดา ฟักโต. (2565). “การศึกษาพฤติกรรมและความรู้ด้านความปลอดภัยในการเดินทางของนักเรียน.” ใน **การประชุมวิชาการวิศวกรรมโยธาแห่งชาติ ครั้งที่ 27 วันที่ 24-26 สิงหาคม 2565.** หน้า 1-5. เชียงราย : มหาวิทยาลัยพะเยา.

ไวกูณฐ์ เหมือนทอง. (2565). “การประเมินโครงการสถานศึกษาปลอดภัยของโรงเรียนอนุบาลสวี (บ้านนาโพธิ์) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 2.” **วารสารมหาจุฬานาครทรรศน์**. 9(11) : 1-2.

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3. (2565). **นโยบายแผนและยุทธศาสตร์การศึกษา พ.ศ. 2565**. สุรินทร์ : สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3.

สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. (2566). **แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566 - 2570).** กรุงเทพฯ : สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ สำนักนายกรัฐมนตรี.

Krejcie & Morgan. (1970). “Determination sample size for research activities.” **Education and Psychology Measurement**. 30(3) : 60-610.