

บทบาทของผู้นำองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต่อการพัฒนาท้องถิ่น ในจังหวัดสุรินทร์

The Role of Local Administrative Organization Leaders in Local Development in Surin Province

ตรีชฎา สุขเกษม¹ ภูริส ภูมิประเทศ² กิตติศักดิ์ ร่วมพัฒนา³ และ อภิชาติ แสงอัมพร⁴
Trichada Sukkasem¹ Purit Pumiprathate² Kittisak Ruampattana³
and Apichart Saengamporn⁴

Received : February 6, 2024; Revised : May 28, 2024; Accepted : May 29, 2024

บทคัดย่อ (Abstract)

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาบทบาทของผู้นำองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต่อการพัฒนาท้องถิ่นในจังหวัดสุรินทร์ 2) เปรียบเทียบบทบาทของผู้นำองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต่อการพัฒนาท้องถิ่นในจังหวัดสุรินทร์ ตามปัจจัยส่วนบุคคล 3) ศึกษาข้อเสนอแนะในบทบาทผู้นำองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต่อการพัฒนาท้องถิ่นในจังหวัดสุรินทร์ ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง คือ ประชาชนที่อาศัยอยู่ในเขตพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลนาดี อำเภอเมืองสุรินทร์ จังหวัดสุรินทร์ที่มีอายุตั้งแต่ 18 ปีขึ้นไป จำนวน 10,172 คน และกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยวิธีความน่าจะเป็นของทาร์โย ยามาเน่ได้จำนวน 387 คน เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถาม มีความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.97 วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติค่าดัชนีความสอดคล้อง ค่าสัมประสิทธิ์อัลฟา ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าที (t - test) ค่าเอฟ (F - test) และทดสอบความแตกต่างรายคู่โดยใช้วิธีของ Least Significant Difference (LSD) ผลการวิจัยพบว่า

1. บทบาทของผู้นำองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต่อการพัฒนาท้องถิ่นในจังหวัดสุรินทร์ โดยภาพรวม อยู่ในระดับมากทุกด้าน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านศิลปะ วัฒนธรรม จารีตประเพณี และภูมิปัญญาท้องถิ่น ด้านส่งเสริมคุณภาพชีวิต ด้านการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ด้านจัดระเบียบชุมชน สังคม และการรักษาความปลอดภัยของชุมชน

^{1,2,3} คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์; Faculty of Humanities and Social Sciences, Surindra Rajabhat University; e-mail : trichada05@gmail.com

ด้านโครงสร้างพื้นฐาน และด้านการวางแผน การส่งเสริมการลงทุน พาณิชยกรรมและการท่องเที่ยว ตามลำดับ

2. ประชาชนที่มีเพศ อายุ ระดับการศึกษา และอาชีพต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทของผู้นำองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต่อการพัฒนาท้องถิ่นในจังหวัดสุรินทร์ โดยภาพรวม ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

3. ข้อเสนอแนะในบทบาทของผู้นำองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต่อการพัฒนาท้องถิ่นในจังหวัดสุรินทร์ คือ 1) ควรขยายไหล่ทางและติดตั้งไฟฟ้าถนนหลักระหว่างหมู่บ้าน 2) ควรจัดอบรมความรู้การประกอบอาชีพเสริมให้แก่ประชาชนอย่างต่อเนื่อง 3) ควรติดตั้งวงจรปิดประจำหมู่บ้าน เพื่อป้องกันอุบัติเหตุและความปลอดภัยของชุมชน 4) ควรส่งเสริมสนับสนุนงบประมาณในการลงทุนประกอบธุรกิจและพัฒนาศักยภาพกลุ่มผู้ผลิต ผู้ประกอบการ 5) ควรส่งเสริมการใช้พลังงานทดแทนไฟฟ้า โดยติดตั้งโซลาร์เซลล์ในบ้านเรือนและการเกษตร และ 6) ควรส่งเสริมสนับสนุนปราชญ์ท้องถิ่น เพื่อเป็นแหล่งเรียนรู้ถ่ายทอดองค์ความรู้ภูมิปัญญาท้องถิ่นแก่เยาวชนและผู้สนใจ

คำสำคัญ (Keywords) : บทบาท, ผู้นำองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น, การพัฒนาท้องถิ่น, จังหวัดสุรินทร์

Abstract

The objectives of this research are as follows: 1) to examine the role of local administrative organization leaders in local development in Surin Province. 2) to compare the local administrative organization leaders in local development in Surin Province based on personal factors. 3) to investigate recommendations for the role of local administrative organization leaders in local development in Surin Province. The population and sample were people living in the area of Nadi Subdistrict Administrative Organization. Mueang Surin District, Surin Province with 10,172 people aged 18 years and above, the sample size was determined by the Taro Yamane probability method to be 387 people. This is a quantitative research study, and the research tools utilized include questionnaires. The reliability coefficient is 0.97. Data were analyzed using statistics consist of Index of item objective congruence, Cronbach's Alpha Coefficient, percentages, means, standard deviations, t-tests, F-tests, and pairwise difference testing using the Least Significant Difference (LSD) method. The research findings indicate that :

1. The role of local government organization leaders in local development in Surin Province as a whole was at a high level in every aspect. When considering individual aspects,

the average ratings, from highest to lowest, as follows: arts, culture, traditions, and local wisdom; quality of life promotion; natural resource and environmental conservation; community organization, social, and community safety; infrastructure; and planning, investment promotion, commerce, and tourism, respectively.

2. People, regardless of their gender, age, educational level, and occupation, Exhibit statistically differences in their opinions regarding the role local administrative organization leaders insignificant in local development in Surin Province.

3. The recommendations for the role of local administrative organization leaders in local development in Surin Province suggest that leaders should 1) expand and install street lighting on main roads between villages; 2) be organized continuous vocational training for the residents; 3) install a closed-circuit television (CCTV) system within each village to prevent accidents and enhance community safety; 4) promote and support budget allocation for business investment, efforts should be made to develop the capabilities of local producers and entrepreneurs; 5) promote the use of alternative energy sources by installing solar panels in households and agricultural settings; and 6) promote and support local talents as a means of creating a hub for learning and the transmission of indigenous knowledge to the youth and interested individuals.

Keywords : role, local administrative organization leaders, local development, Surin Province

บทนำ (Introduction)

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560 ได้ให้ความสำคัญกับการกระจายอำนาจการปกครองไปสู่ท้องถิ่น ให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพึ่งตนเอง และตัดสินใจในกิจการของท้องถิ่นได้เอง ซึ่งมีขอบเขตในการบริหารจัดการ และแนวทางตามยุทธศาสตร์การพัฒนา โดยมุ่งเน้นวัตถุประสงค์หลัก คือ การกระจายภารกิจต่าง ๆ ที่รัฐบาลดำเนินการให้กับท้องถิ่น มี 6 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านโครงสร้างพื้นฐาน 2) ด้านส่งเสริมคุณภาพชีวิต 3) ด้านจัดระเบียบชุมชน สังคม และการรักษาความปลอดภัยของชุมชน 4) ด้านการวางแผน การส่งเสริมการลงทุน พาณิชยกรรม และการท่องเที่ยว 5) ด้านการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม 6) ด้านศิลปะ วัฒนธรรม ประเพณี และภูมิปัญญาท้องถิ่น มีการโอนถ่ายไปเป็นการดำเนินงานของท้องถิ่น โดยรัฐบาลจะสนับสนุนด้านงบประมาณบุคลากรในการดำเนินกิจกรรม เพื่อให้สอดคล้องกับท้องถิ่นมากยิ่งขึ้น (กรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่น, 2550 : 7) ดังนั้น

องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นถือเป็นหน่วยงานราชการที่มีความใกล้ชิดและเข้าถึงประชาชนได้ง่ายที่สุด ทำให้องค์กรมีบทบาทสำคัญในการพัฒนาท้องถิ่นและดูแลความเป็นอยู่ของประชาชนได้เป็นอย่างดี ซึ่งภารกิจหลักขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น คือความรับผิดชอบการจัดบริการสาธารณะระดับชุมชน และพัฒนาท้องถิ่น เพื่อให้ประชาชนอยู่ดีมีสุขทั้งในภาวะปกติและภาวะฉุกเฉิน (พิชญ์นิษฐา พรรณศิลป์, สัณญา เคนาภูมิ และเสาวลักษณ์ โกศลกิตติอำพร, 2558 : 146-161) การที่องค์กรจะดำเนินการได้บรรลุวัตถุประสงค์ตามเป้าหมายนั้น จึงเป็นบทบาทของผู้นำองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ผู้นำองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นผู้ที่มีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการเป็นผู้นำในการบริหารและพัฒนาท้องถิ่น ซึ่งในปัจจุบันเป็นยุคแห่งการกระจายอำนาจสู่ท้องถิ่นอย่างเต็มรูปแบบ ดังนั้นผู้นำจึงเป็นผู้ที่มีหน้าที่สำคัญในการขับเคลื่อนท้องถิ่นให้เจริญก้าวหน้า และพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนในท้องถิ่น ผู้นำจะสามารถพัฒนาท้องถิ่นให้ดีขึ้นได้นั้น ขึ้นอยู่กับภาวะผู้นำของผู้นำองค์กรซึ่งจะต้องเป็นบุคคลที่มีความรู้ความสามารถ และเป็นผู้นำในสถานการณ์ต่าง ๆ สามารถแก้ไขปัญหา และพัฒนาองค์กรของตนเองให้ดียิ่งขึ้น แต่ที่ผ่านมานั้น องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นไม่สามารถตอบสนองวิสัยทัศน์ได้ดีสืบเนื่องมาจากการบริหารงานของผู้นำในท้องถิ่นมีจุดอ่อน คือ ขาดความรู้ความสามารถ ขาดความเข้าใจในหน้าที่ ขาดความรับผิดชอบ และขอบเขตของการปฏิบัติหน้าที่ ขาดศักยภาพในทางบริหารการพัฒนาชุมชนตนเอง ทำให้องค์กรไม่สามารถดำเนินการได้ตามจุดมุ่งหมายที่หวังไว้ (สำนักงานส่งเสริมองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น, 2554)

องค์การบริหารส่วนตำบลนาดีเป็นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น สำนักส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น จังหวัดสุรินทร์ มีพื้นที่เขตรับผิดชอบ 17 หมู่บ้าน ซึ่งมีวิสัยทัศน์ คือ “ชุมชนเข้มแข็ง เกษตรกรรมไร้สาร ป่าไม้ยั่งยืน สนับสนุนผลิตภัณฑ์ชุมชน” และมีแนวทางในการพัฒนาหลายประการ คือ การพัฒนาชุมชนให้น่าอยู่มีความเข้มแข็ง โดยได้รับบริการสาธารณะโครงสร้างพื้นฐานที่จำเป็นทั้งทางบกและทางน้ำ เพื่อรองรับการขยายตัวของชุมชนและเศรษฐกิจ ส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพของคน ครอบครัว และชุมชนในการประกอบอาชีพพึ่งตนเอง โดยส่งเสริมกลุ่มอาชีพในแต่ละชุมชน สนับสนุนส่งเสริมการใช้เกษตรอินทรีย์ในการเพิ่มผลผลิตทางการเกษตร การพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐที่มีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วน ส่งเสริมบำรุงและอนุรักษ์ประเพณีให้คงอยู่สืบไป อนุรักษ์ทรัพยากรทางธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (องค์การบริหารส่วนตำบลนาดี, 2565 : 27-30)

อย่างไรก็ตาม จากการวิเคราะห์ปัจจัยและสถานการณ์การเปลี่ยนแปลงที่มีผลต่อการพัฒนาขององค์การบริหารส่วนตำบลนาดี มีจุดอ่อนต่อการพัฒนาท้องถิ่นหลายประการ คือ ประชาชนส่วนใหญ่ประกอบอาชีพทางการเกษตรเพียงอย่างเดียวทำให้ขาดรายได้ ขาดแรงงานรองรับแรงงานว่างงานนอกฤดูกาล ไม่มีสถานประกอบกิจการขนาดใหญ่ ไม่มีโรงงานในพื้นที่ ไม่สามารถรวมกลุ่มกันเพื่อดำเนินการ

ด้านเศรษฐกิจของหมู่บ้านในรูปของกลุ่มอาชีพอย่างเข้มแข็ง กลุ่มอาชีพต่าง ๆ ยังขาดความรู้ด้านการบริหารจัดการ และความรู้ด้านการตลาด ราคาผลผลิตทางการเกษตรต่ำ ค่าครองชีพสูง สินค้าราคาแพงต้องนำมาจากที่อื่นหรือในเมืองใหญ่จึงมีการบวกราคาค่าขนส่ง ขาดแหล่งเก็บกักน้ำเพื่อการอุปโภคบริโภค และเพื่อการเกษตรไม่เพียงพอ ขาดบุคลากรที่มีความชำนาญบางด้าน เช่น ด้านการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย ด้านหน่วยงานกู้ชีพ ประกอบกับเครื่องมือไม่เพียงพอ เนื่องจากงบประมาณจำกัด ไม่มีตลาดสดที่ดำเนินการโดยองค์การบริหารส่วนตำบล การถ่ายโอนภารกิจต่าง ๆ ไม่เป็นไปในแนวทางเดียวกันทำให้เกิดการปฏิบัติงานล่าช้าไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ การพัฒนาบางด้านต้องเป็นไปตามกฎหมายจึงไม่สามารถดำเนินการแก้ปัญหาได้ต้องอาศัยความเสียสละของหมู่บ้านเท่านั้น ซึ่งบางครั้งก็ทำได้ยากมาก ขาดงบประมาณในการในการปรับปรุงถนนและไฟฟ้าส่องสว่างทางหรือที่สาธารณะยังไม่สามารถดำเนินการครอบคลุมพื้นที่ได้ทั้งหมด เนื่องจากพื้นที่นั้นยังไม่มีที่สาธารณะจึงไม่สามารถดำเนินการได้ ประปาไม่สามารถที่จะผลิตเป็นน้ำประปาสำหรับบริโภคได้เพียงพอ ต้องใช้งบประมาณสูงมากในการดำเนินการ คนจนต้องการความช่วยเหลือในการซ่อมแซมที่อยู่อาศัย แต่มีงบประมาณจำกัด (องค์การบริหารส่วนตำบลนาดี, 2565 : 33-36)

จากความสำคัญและปัญหาดังกล่าว จึงเป็นบทบาทของผู้นำองค์การบริหารส่วนตำบลนาดีร่วมกับบุคลากรที่จะเป็นผู้นำในการวางแผนและพัฒนาภารกิจทั้ง 6 ด้าน คือ 1) ด้านโครงสร้างพื้นฐาน 2) ด้านส่งเสริมคุณภาพชีวิต 3) ด้านการจัดการระเบียบชุมชน 4) ด้านการวางแผน 5) ด้านการบริหารจัดการและการอนุรักษ์ธรรมชาติสิ่งแวดล้อม 6) ด้านศิลปะ วัฒนธรรม จารีตประเพณี และภูมิปัญญาท้องถิ่น เพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของประชาชน และมีสภาพชีวิตความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น จึงทำให้ผู้วิจัยมีความสนใจที่จะศึกษาความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อบทบาทของผู้นำองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต่อการพัฒนาท้องถิ่นในจังหวัดสุรินทร์อยู่ในระดับใด เพื่อนำผลการวิจัยไปใช้เป็นข้อเสนอแนะในการพัฒนาบทบาทของผู้นำองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต่อการพัฒนาท้องถิ่นในจังหวัดสุรินทร์ให้มีประสิทธิภาพ และสอดคล้องกับความต้องการของประชาชนอย่างแท้จริงต่อไป

วัตถุประสงค์การวิจัย (Research Objectives)

1. เพื่อศึกษาบทบาทของผู้นำองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต่อการพัฒนาท้องถิ่นในจังหวัดสุรินทร์
2. เพื่อเปรียบเทียบบทบาทของผู้นำองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต่อการพัฒนาท้องถิ่นจังหวัดสุรินทร์ ตามปัจจัยส่วนบุคคล
3. เพื่อศึกษาข้อเสนอแนะในบทบาทของผู้นำองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต่อการพัฒนาท้องถิ่นในจังหวัดสุรินทร์

วิธีดำเนินการวิจัย (Research Methods)

การวิจัยในครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ ได้กำหนดขอบเขตของการวิจัย ดังนี้

1. ประชากร และกลุ่มตัวอย่าง คือ ประชากรตำบลนาดี อำเภอเมืองสุรินทร์ จังหวัดสุรินทร์ ที่มีอายุ 18 ปีขึ้นไป จำนวน 10,172 คน (ข้อมูลประชากรตำบลนาดี อำเภอเมืองสุรินทร์ จังหวัดสุรินทร์ ประจำปี 2565) กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยวิธีการสุ่มตัวอย่างตามความน่าจะเป็น (Probability sampling) ของทาโร ยามาเน่ (Yamane, 1973) ได้จำนวน 387 คน

2. ขอบเขตเนื้อหา คือ ตัวแปรต้น ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ และตัวแปรตาม ได้แก่ บทบาทของผู้นำองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต่อการพัฒนาท้องถิ่นในจังหวัดสุรินทร์ 6 ด้าน คือ 1) ด้านโครงสร้างพื้นฐาน 2) ด้านส่งเสริมคุณภาพชีวิต 3) ด้านจัดระเบียบชุมชน สังคม และการรักษาความปลอดภัยของชุมชน 4) ด้านการวางแผน การส่งเสริมการลงทุน พาณิชยกรรมและการท่องเที่ยว 5) ด้านการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม 6) ด้านศิลปะ วัฒนธรรม จารีตประเพณี และภูมิปัญญาท้องถิ่น

3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถาม โดยการพิจารณาจากผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน แล้วจึงนำไป หาค่าความเที่ยงตรง (IOC : Index of item objective congruence) ได้ค่าระหว่าง 0.67-1.00 และนำแบบสอบถามไปทดลองกับประชาชนที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน และหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient) ได้ค่าเท่ากับ 0.97

4. การเก็บรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูล โดยส่งแบบสอบถามและเก็บรวบรวมข้อมูลวิจัยจากกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 387 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติค่าดัชนีความสอดคล้อง ค่าสัมประสิทธิ์อัลฟ่าค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ค่าที (T-test) ค่าเอฟ (F-test) และทดสอบความแตกต่างรายคู่โดยใช้วิธีของ Least Significant Difference (LSD)

ผลการวิจัย (Research Results)

ในการวิจัยครั้งนี้ มีการนำเสนอผลตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย ดังนี้

1. บทบาทของผู้นำองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต่อการพัฒนาท้องถิ่นในจังหวัดสุรินทร์
ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทของผู้นำองค์กร
ปกครองส่วนท้องถิ่นต่อการพัฒนาท้องถิ่นในจังหวัดสุรินทร์ โดยภาพรวม

ข้อที่	รายการข้อคำถาม	$\bar{X}$	<i>S. D.</i>	แปลผล
1	ด้านโครงสร้างพื้นฐาน	4.08	0.93	มาก
2	ด้านส่งเสริมคุณภาพชีวิต	4.15	0.86	มาก
3	ด้านจัดระเบียบชุมชน สังคม และการรักษาความปลอดภัยของชุมชน	4.12	0.87	มาก
4	ด้านการวางแผน การส่งเสริมการลงทุน พาณิชยกรรมและการท่องเที่ยว	3.76	1.06	มาก
5	ด้านการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	4.14	0.85	มาก
6	ด้านศิลปะ วัฒนธรรม จารีตประเพณี และภูมิปัญญาท้องถิ่น	4.17	0.81	มาก
รวม		4.07	0.90	มาก

จากตารางที่ 1 พบว่า ประชาชนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทของผู้นำองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต่อการพัฒนาท้องถิ่นในจังหวัดสุรินทร์ โดยภาพรวม มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 4.07) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากทุกด้าน คือ ด้านศิลปะ วัฒนธรรม จารีตประเพณี และภูมิปัญญาท้องถิ่น ($\bar{X}$ = 4.17) ด้านส่งเสริมคุณภาพชีวิต ($\bar{X}$ = 4.15) ด้านการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ($\bar{X}$ = 4.14) ด้านจัดระเบียบชุมชน สังคม และการรักษาความปลอดภัยของชุมชน ($\bar{X}$ = 4.12) ด้านโครงสร้างพื้นฐาน ($\bar{X}$ = 4.08) คือ ด้านการวางแผน การส่งเสริมการลงทุน พาณิชยกรรมและการท่องเที่ยว ($\bar{X}$ = 3.76) ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย มีดังนี้

1.1 ประชาชนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทของผู้นำองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต่อการพัฒนาท้องถิ่นในจังหวัดสุรินทร์ ด้านโครงสร้างพื้นฐาน โดยภาพรวม มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 4.08) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากทุกข้อ คือ จัดให้มีถนนลาดยาง คอนกรีต ถนนหินคลุก) จัดให้มีไฟฟ้าเพื่อส่องสว่างอย่างเพียงพอ ($\bar{X}$ = 4.30) และให้มีเครือข่ายอินเทอร์เน็ตฟรี ($\bar{X}$ = 3.69) ตามลำดับ

1.2 ประชาชนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทของผู้นำองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต่อการพัฒนาท้องถิ่นในจังหวัดสุรินทร์ ด้านส่งเสริมคุณภาพชีวิต โดยภาพรวม มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 4.15) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากทุกข้อ คือ ส่งเสริมการป้องกันและประชาสัมพันธ์ให้ความรู้เกี่ยวกับโรคติดต่อ เช่น โรคไข้หวัดใหญ่ โรคไวรัสโควิด 2019 โรคเอดส์

โรคไข้เลือดออก โรคมือเท้าชา ($\bar{X}$ = 4.39) จัดให้มีศูนย์เด็กเล็กประจำตำบล ($\bar{X}$ = 4.38) และ ส่งเสริมกลุ่มเกษตรกรและกิจกรรมสหกรณ์ ($\bar{X}$ = 3.89) ตามลำดับ

1.3 ประชาชนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทของผู้นำองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต่อการพัฒนาท้องถิ่นในจังหวัดสุรินทร์ ด้านจัดระเบียบชุมชน สังคม และการรักษาความปลอดภัยของชุมชน โดยภาพรวม มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 4.12) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากทุกข้อ คือ จัดให้มีแผนพัฒนาท้องถิ่นด้านจัดระเบียบชุมชน สังคม และการรักษาความปลอดภัยของชุมชน ($\bar{X}$ = 4.22) รองลงมา คือ จัดโครงการจิตอาสาเราทำความดีด้วยหัวใจ ($\bar{X}$ = 4.22) และจัดให้มีถังขยะ สถานที่กำจัดสิ่งปฏิกูล ($\bar{X}$ = 3.78) ตามลำดับ

1.4 ประชาชนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทของผู้นำองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต่อการพัฒนาท้องถิ่นในจังหวัดสุรินทร์ ด้านการวางแผน การส่งเสริมการลงทุน พาณิชยกรรมและการท่องเที่ยว โดยภาพรวม มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 3.76) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากทุกข้อ คือ จัดให้มีแผนพัฒนาท้องถิ่นด้านการลงทุน พาณิชยกรรมและการท่องเที่ยว ($\bar{X}$ = 3.86) ส่งเสริมให้มีการพัฒนาชุมชนเป็นแหล่งท่องเที่ยว ($\bar{X}$ = 3.82) และ ส่งเสริมให้มีการลงทุนและจัดหาแหล่งทุน ($\bar{X}$ = 3.69) ตามลำดับ

1.5 ประชาชนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทของผู้นำองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต่อการพัฒนาท้องถิ่นในจังหวัดสุรินทร์ ด้านการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยภาพรวม มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 4.14) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากทุกข้อ คือ ส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการพัฒนาด้านการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ($\bar{X}$ = 4.18) จัดให้มีการฝึกอบรมให้ความรู้แก่ประชาชนเกี่ยวกับการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ($\bar{X}$ = 4.18) และ ส่งเสริมและสนับสนุนให้ประชาชนใช้ปุ๋ยอินทรีย์ในการเพาะปลูก ($\bar{X}$ = 4.11) ตามลำดับ

1.6 ประชาชนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทของผู้นำองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต่อการพัฒนาท้องถิ่นในจังหวัดสุรินทร์ ด้านศิลปะ วัฒนธรรม จารีตประเพณี และภูมิปัญญาท้องถิ่น โดยภาพรวม มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 4.17) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากทุกข้อ คือ ส่งเสริมและจัดให้มีกิจกรรมเนื่องในวันสำคัญต่าง ๆ ของชาติ ($\bar{X}$ = 4.29) จัดให้มีแผนพัฒนาท้องถิ่นด้านศิลปะ วัฒนธรรม จารีตประเพณี และภูมิปัญญาท้องถิ่น ($\bar{X}$ = 4.23) และยกย่อง เชิดชู บุคคลสำคัญหรือปราชญ์ท้องถิ่น ($\bar{X}$ = 3.98) ตามลำดับ

2. เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทของผู้นำองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต่อการพัฒนาท้องถิ่นในจังหวัดสุรินทร์ จำแนกตามปัจจัยด้านเพศ อายุ การศึกษา และอาชีพ ดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทของผู้นำองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต่อการพัฒนาท้องถิ่นในจังหวัดสุรินทร์ จำแนกตามปัจจัยด้านเพศ อายุ การศึกษา และอาชีพ โดยภาพรวม

รายการ	เพศ		อายุ		การศึกษา		อาชีพ	
	t	Sig	F	Sig	F	Sig	F	Sig
1. ด้านโครงสร้างพื้นฐาน	1.49	.14	.45	.78	1.90	.11	.24	.87
2. ด้านส่งเสริมคุณภาพชีวิต	1.92	.06	.61	.65	2.09	.08	.66	.58
3. ด้านจัดระเบียบชุมชน สังคม และการรักษาความ ปลอดภัยของชุมชน	1.49	.14	1.98	.10	1.66	.16	2.31	.08
4. ด้านการวางแผน การ ส่งเสริมการลงทุน พาณิชย์ และการท่องเที่ยว	.86	.39	1.00	.41	1.48	.21	1.87	.13
5. ด้านการอนุรักษ์ ทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อม	.80	.42	2.78*	.03	2.42*	.05	1.60	.19
6. ด้านการศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม จารีตประเพณี และภูมิปัญญาท้องถิ่น	1.10	.27	3.40**	.01	2.53*	.04	.85	.47
รวม	1.37	.17	1.48	.21	1.93	.11	1.07	.36

*Sig. ที่ระดับ 0.05 และ **Sig. ที่ระดับ 0.01

จากตารางที่ 2 พบว่า ประชาชนที่มีเพศ อายุ ระดับการศึกษา และอาชีพต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทของผู้นำองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต่อการพัฒนาท้องถิ่นในจังหวัดสุรินทร์ โดยภาพรวม ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาเป็นรายปัจจัย และรายด้าน พบว่า ประชาชนที่มีอายุ และระดับการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทของผู้นำองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต่อด้านการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ด้านศิลปะ วัฒนธรรม จารีตประเพณี และภูมิปัญญาท้องถิ่น มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

3. ข้อเสนอแนะในบทบาทของผู้นำองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต่อการพัฒนาท้องถิ่นในจังหวัดสุรินทร์ มีดังนี้

3.1 ด้านโครงสร้างพื้นฐาน พบว่า ประชาชนมีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับบทบาทของผู้นำองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต่อการพัฒนาท้องถิ่นในจังหวัดสุรินทร์ คือ ควรขยายไหล่ทางและติดตั้งไฟฟ้าถนนหลักระหว่างหมู่บ้าน ควรชุดคลองระบบชลประทานเพื่อใช้ในการเกษตร ควรจัดทำระบบน้ำประปา มีเครื่องกรองน้ำดื่มสะอาดประจำหมู่บ้าน ควรติดตั้งอินเทอร์เน็ตฟรีในหมู่บ้านมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ควรจัดทำถนนคอนกรีตตามซอยต่าง ๆ ในหมู่บ้าน ควรทำท่อระบายน้ำตามถนนและซอยต่าง ๆ ในหมู่บ้าน

3.2 ด้านส่งเสริมคุณภาพชีวิต พบว่า ประชาชนมีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับบทบาทของผู้นำองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต่อการพัฒนาท้องถิ่นในจังหวัดสุรินทร์ คือ ควรจัดอบรมความรู้การประกอบอาชีพเสริมให้แก่ประชาชนอย่างต่อเนื่อง ควรจัดบริการหน่วยกู้ชีพและรถกู้ชีพให้เพียงพอและมีประสิทธิภาพ ควรพัฒนาศูนย์การเรียนรู้หรือห้องสมุดประจำตำบล เพื่อเป็นแหล่งเรียนรู้สำหรับประชาชน ควรซ่อมแซมบ้านพักอาศัยให้แก่ผู้ยากไร้ ควรส่งเสริมสนับสนุนในการจัดสวนสาธารณะเป็นสถานที่พักผ่อนหย่อนใจของชุมชน

3.3 ด้านจัดระเบียบชุมชน สังคม และการรักษาความปลอดภัยของชุมชน พบว่า ประชาชนมีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับบทบาทของผู้นำองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต่อการพัฒนาท้องถิ่นในจังหวัดสุรินทร์ คือ ควรติดตั้งวงจรปิดประจำหมู่บ้าน เพื่อป้องกันอุบัติเหตุและความปลอดภัยของชุมชน ควรจัดอบรมความรู้เกี่ยวกับโทษและการป้องกันยาเสพติด ควรมีถังขยะไว้หน้าบ้านทุกครัวเรือน มีรถเก็บขยะ และสถานที่ทิ้งขยะของตำบล ควรมีการเฝ้ายามตามสถานที่จุดเสี่ยงของชุมชน ควรสร้างความรู้ความเข้าใจในการอยู่ร่วมกันในสังคม และกฎระเบียบของชุมชน และจัดอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับกฎหมายในชีวิตประจำวัน ควรมีป้ายสัญลักษณ์ ป้ายกระพริบการจำกัดความเร็วในการใช้รถใช้ถนนในชุมชน ควรจัดทำหมันสุนัขฟรีเพื่อลดจำนวนสุนัขจรจัด

3.4 ด้านการวางแผน การส่งเสริมการลงทุน พาณิชยกรรม และการท่องเที่ยว พบว่า ประชาชนมีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับบทบาทของผู้นำองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต่อการพัฒนาท้องถิ่นในจังหวัดสุรินทร์ คือ ควรส่งเสริมสนับสนุนงบประมาณในการลงทุนประกอบธุรกิจ พัฒนาศักยภาพกลุ่มผู้ผลิต ผู้ประกอบการ ควรเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการและพัฒนาผลิตภัณฑ์ชุมชนให้มีคุณภาพได้มาตรฐาน เพื่อการต่อยอดในเชิงพาณิชย์ ควรจัดตลาดนัดชุมชนเพื่อจำหน่ายผลิตภัณฑ์ของชุมชน ควรสนับสนุนให้มีแหล่งท่องเที่ยว เพื่อกระตุ้นเศรษฐกิจในชุมชน. ควรจัดอบรมความรู้เกี่ยวกับการลงทุนประกอบธุรกิจ และการท่องเที่ยว

3.5 ด้านการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม พบว่า ประชาชนมีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับบทบาทของผู้นำองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต่อการพัฒนาท้องถิ่นในจังหวัดสุรินทร์ คือ ควรส่งเสริมการใช้พลังงานทดแทนไฟฟ้า โดยติดตั้งโซลาร์เซลล์ในบ้านเรือนและการเกษตร ควรส่งเสริมสนับสนุนการใช้ปุ๋ยอินทรีย์ในการเกษตร ควรรณรงค์การงดเผาขยะหรือตอซังข้าว เพื่อป้องกันการเกิดมลภาวะเป็นพิษ ควรรณรงค์ให้มีการปลูกพืชทดแทน ควรมีกฎระเบียบในชุมชนเกี่ยวกับการอนุรักษ์ป่าไม้ของชุมชน

3.6 ด้านศิลปะ วัฒนธรรม ประเพณี และภูมิปัญญาท้องถิ่น พบว่า ประชาชนมีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับบทบาทของผู้นำองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต่อการพัฒนาท้องถิ่นในจังหวัดสุรินทร์ คือ ควรส่งเสริมสนับสนุนปราชญ์ท้องถิ่น เพื่อเป็นแหล่งเรียนรู้ถ่ายทอดองค์ความรู้ภูมิปัญญาท้องถิ่นแก่เยาวชนและผู้สนใจ ควรส่งเสริมภูมิปัญญาท้องถิ่นและต่อยอดเป็นของดีประจำชุมชนหรือตำบล ควรถ่ายทอดและอนุรักษ์การเล่นพื้นบ้านที่เป็นเอกลักษณ์ของชุมชนในด้านดนตรีพื้นบ้าน นาฏศิลป์พื้นบ้าน และควรส่งเสริมให้มีการประกวดวัฒนธรรมท้องถิ่น

อภิปรายผลการวิจัย (Research Discussion)

ในการวิจัยครั้งนี้ มีการอภิปรายผลตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย ดังนี้

1. ประชาชนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทของผู้นำองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต่อการพัฒนาท้องถิ่นในจังหวัดสุรินทร์ ทั้ง 6 ด้าน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านศิลปะ วัฒนธรรม จารีตประเพณี และภูมิปัญญาท้องถิ่น ด้านส่งเสริมคุณภาพชีวิต ด้านการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ด้านจัดระเบียบชุมชน สังคม และการรักษาความปลอดภัยของชุมชน ด้านโครงสร้างพื้นฐาน และด้านการวางแผน การส่งเสริมการลงทุน พาณิชยกรรมและการท่องเที่ยว ตามลำดับ ผลการวิจัยสอดคล้องกับงานวิจัยของเกศสุตา โภคานิตย์ (2559) ศึกษาเรื่องบทบาทผู้นำในการพัฒนาท้องถิ่น กรณีศึกษานายกองคการบริหารส่วนตำบลนาเสียว อำเภอมือง จังหวัดชัยภูมิ พบว่า ความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อบทบาทของนายกองคการบริหารส่วนตำบลนาเสียว ในการพัฒนาท้องถิ่น อยู่ในระดับมาก เช่นกัน

ทั้งนี้อาจเป็นเพราะนายกองคการบริหารส่วนตำบลนาเสียว มีภาวะผู้นำ มีวิสัยทัศน์ มีความคิดสร้างสรรค์ ถ้าที่จะเปลี่ยนแปลง ทำให้สามารถปฏิบัติหน้าที่ตามบทบาท สอดคล้องกับงานวิจัยของยุวดี พ่วงรอด (2557) ศึกษาเรื่องบทบาทผู้นำท้องถิ่นต่อการมีส่วนร่วมในกิจกรรมสาธารณะของประชาชนในชุมชน กรณีศึกษานายกองคการบริหารส่วนตำบลบึงกอก อำเภอบางระกำ จังหวัดพิษณุโลก พบว่า นายกองคการบริหารส่วนตำบลบึงกอกเป็นผู้นำที่มีวิสัยทัศน์ที่กว้างไกล มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ และ

รัชพล หวังชูแก้ว (2559) ศึกษาเรื่องบทบาทของนายกองค์การบริหารส่วนตำบลในการพัฒนาท้องถิ่น อำเภอนาหม่อม จังหวัดสงขลา พบว่า นายกองค์การบริหารส่วนตำบลอำเภอนาหม่อม มีความรู้ความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ของตนเองเป็นอย่างดี มีภาวะเป็นผู้นำในด้านการพัฒนาพื้นที่ การบริหารในภาพรวมมีความเหมาะสม มีการบูรณาการกับหน่วยงานอื่น ส่วนด้านการวางแผน การส่งเสริมการลงทุน พาณิชยกรรมและการท่องเที่ยว นั้น ประชาชนมีความคิดเห็นต่อประเด็นนี้น้อยที่สุด เนื่องจากองค์การบริหารส่วนตำบลนาดี เป็นองค์กรขนาดกลาง รับผิดชอบหมู่บ้าน 17 หมู่บ้าน และประสบปัญหาด้านงบประมาณ อาจจะทำให้ไม่สามารถส่งเสริมสนับสนุนแก่ประชาชนได้อย่างเต็มที่ สอดคล้องกับงานวิจัยของรัชพล หวังชูแก้ว (2559) พบว่า งบประมาณขององค์การบริหารส่วนตำบลมีจำนวนจำกัด ทำให้ไม่สามารถแก้ไขปัญหาความต้องการของประชาชน

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านมีประเด็นที่ประชาชนมีความคิดเห็นน้อยที่สุด ดังนี้

1.1 ประชาชนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทของผู้นำองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต่อการพัฒนาท้องถิ่นในจังหวัดสุรินทร์ ด้านโครงสร้างพื้นฐาน โดยเฉพาะประเด็นเกี่ยวกับการจัดให้มีเครือข่ายอินเทอร์เน็ตฟรี ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะเครือข่ายอินเทอร์เน็ตล่าช้า และการจัดบริการยังไม่ทั่วถึง ควรเพิ่มประสิทธิภาพให้มีความเร็วสูง เนื่องจากในปัจจุบันอินเทอร์เน็ตมีความสำคัญต่อชีวิตประจำวันของคนเป็นอย่างมากทั้งด้านการศึกษา การเมือง เศรษฐกิจ สังคม และวัฒนธรรม ทำให้วิถีชีวิตทันสมัยและทันเหตุการณ์อยู่เสมอ สอดคล้องกับนโยบายดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ในการนำเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารมาใช้เป็นเครื่องมือในการสนับสนุนการพัฒนาประเทศ ให้บริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงในทุกพื้นที่ โดยติดตั้งให้ฟรี ซึ่งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และประชาชนในพื้นที่ไม่ต้องเสียค่าใช้จ่าย

1.2 ประชาชนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทของผู้นำองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต่อการพัฒนาท้องถิ่นในจังหวัดสุรินทร์ ด้านส่งเสริมคุณภาพชีวิต โดยเฉพาะประเด็นเกี่ยวกับการส่งเสริมกลุ่มเกษตรกรและกิจกรรมสหกรณ์ ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะประชาชนส่วนใหญ่ของตำบลนาดีมีอาชีพเกษตรกร ยังประสบปัญหาในการผลิต และจำหน่ายผลผลิต ขาดความรู้ความเข้าใจในการรวมกลุ่ม จึงมีความต้องการที่จะให้องค์การบริหารส่วนตำบลนาดีจัดกลุ่มเกษตรกรและกิจกรรมสหกรณ์ เพื่อให้เกษตรกรสามารถรวมกลุ่มหรือเครือข่ายในการพัฒนาศักยภาพเพิ่มผลผลิต และควบคุมการจำหน่ายผลผลิตได้

1.3 ประชาชนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทของผู้นำองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต่อการพัฒนาท้องถิ่นในจังหวัดสุรินทร์ ด้านจัดระเบียบชุมชน สังคม และการรักษาความปลอดภัยของชุมชน โดยเฉพาะประเด็นเกี่ยวกับการจัดให้มีถังขยะ สถานที่กำจัดสิ่งปฏิกูล ทั้งนี้ เนื่องจากสภาพปัจจุบันประชาชนจัดเก็บและทำลายขยะด้วยตนเอง ซึ่งอาจทำให้เกิดไฟไหม้ มลพิษ และการรักษาความสะอาดในชุมชน ดังนั้น

องค์การบริหารส่วนตำบลนาดีควรมีการจัดการขยะมูลฝอยของตำบลนาดี โดยจัดอบรมให้ความรู้เรื่องขยะแก่ประชาชน การจัดบริการเก็บขยะจากครัวเรือน และจัดสถานที่ทำลายขยะ

1.4 ประชาชนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทของผู้นำองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต่อการพัฒนาท้องถิ่นในจังหวัดสุรินทร์ ด้านการวางแผน การส่งเสริมการลงทุน พาณิชยกรรม และการท่องเที่ยว โดยเฉพาะประเด็นเกี่ยวกับการส่งเสริมให้มีการลงทุนและจัดหาแหล่งทุน ทั้งนี้ประชาชนขาดงบประมาณในการประกอบอาชีพ จึงมีความต้องการที่จะให้องค์การบริหารส่วนตำบลนาดีจัดอบรมความรู้เกี่ยวกับการลงทุน และสนับสนุนงบประมาณในการลงทุน เพื่อพัฒนาอาชีพในชุมชน ซึ่งเป็นการกระตุ้นเศรษฐกิจในชุมชน

1.5 ประชาชนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทของผู้นำองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต่อการพัฒนาท้องถิ่นในจังหวัดสุรินทร์ ด้านการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยเฉพาะประเด็นเกี่ยวกับการส่งเสริมและสนับสนุนให้ประชาชนใช้ปุ๋ยอินทรีย์ในการเพาะปลูก ทั้งนี้ประชาชนที่เป็นเกษตรกรยังประสบปัญหาในการปลูกพืชทั้งด้านสภาพดิน และได้ผลผลิตน้อย จึงมีความต้องการที่จะได้รับความรู้ความช่วยเหลือในการใช้ปุ๋ยอินทรีย์ เนื่องจากปุ๋ยอินทรีย์ช่วยปรับปรุงดินให้ดี มีความอุดมสมบูรณ์ลดมลภาวะ เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม ดังนั้น องค์การบริหารส่วนตำบลนาดีควรสนับสนุนส่งเสริมการใช้ปุ๋ยอินทรีย์ในการเพิ่มผลผลิตทางการเกษตร สอดคล้องกับจุดยืนทางยุทธศาสตร์ขององค์การที่กำหนดไว้ (องค์การบริหารส่วนตำบลนาดี, 2565 : 30)

1.6 ประชาชนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทของผู้นำองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต่อการพัฒนาท้องถิ่นในจังหวัดสุรินทร์ ด้านศิลปะ วัฒนธรรม จารีตประเพณี และภูมิปัญญาท้องถิ่น โดยเฉพาะประเด็นเกี่ยวกับการยกย่อง เชิดชูบุคคลสำคัญหรือปราชญ์ท้องถิ่น ทั้งนี้เนื่องจากปราชญ์ท้องถิ่นเป็นบุคคลในท้องถิ่นที่เป็นเจ้าของภูมิปัญญา และนำภูมิปัญญามาใช้ประโยชน์ในการดำรงชีวิตจนประสบผลสำเร็จจากการสั่งสมประสบการณ์ และสามารถถ่ายทอดองค์ความรู้เชื่อมโยงคุณค่าภูมิปัญญาของอดีตกับปัจจุบันได้อย่างเหมาะสม สอดคล้องกับการดำรงชีพในปัจจุบัน ดังนั้นองค์การบริหารส่วนตำบลนาดีควรให้ความสำคัญของปราชญ์ท้องถิ่นทุกสาขาอาชีพ เพื่อเพิ่มมูลค่าภูมิปัญญาท้องถิ่นของชุมชนให้คงอยู่ และสืบทอดแก่เยาวชนรุ่นสู่รุ่นต่อไป

2. เปรียบเทียบบทบาทของผู้นำองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต่อการพัฒนาท้องถิ่นในจังหวัดสุรินทร์ จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล พบว่า ประชาชนที่มีเพศ อายุ ระดับการศึกษา และอาชีพต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทของผู้นำองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต่อการพัฒนาท้องถิ่นในจังหวัดสุรินทร์ โดยภาพรวม ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายปัจจัย มีดังนี้

2.1 ประชาชนที่มีเพศต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทของผู้นำองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต่อการพัฒนาท้องถิ่นในจังหวัดสุรินทร์ โดยภาพรวมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าประชาชนทั้งเพศหญิงและเพศชายมีสิทธิและเสรีภาพ และได้รับความคุ้มครองตามกฎหมายเท่าเทียมกัน รวมทั้งสวัสดิการของรัฐเท่าเทียมกัน ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 หมวด 3 สิทธิและเสรีภาพของปวงชนชาวไทย มาตรา 27 จึงทำให้เพศหญิงและชายมีความคิดเห็นต่อบทบาทของผู้นำองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นไม่แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ เกศสุตา โภکانิตย (2559) พบว่า ประชาชนที่มีเพศต่างกันมีความคิดเห็นต่อบทบาทผู้นำในการพัฒนาท้องถิ่นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

2.2 ประชาชนที่มีอายุต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทของผู้นำองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต่อการพัฒนาท้องถิ่นในจังหวัดสุรินทร์ โดยภาพรวม ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะองค์การบริหารส่วนตำบลนาดีส่งเสริมให้ประชาชนทุกช่วงวัยมีส่วนร่วมในการพัฒนาท้องถิ่นโดยการจัดทำประชาคมหมู่บ้าน จึงทำให้ทราบแผนหรือโครงการที่จะพัฒนาหมู่บ้าน ดังนั้นประชาชนที่มีอายุต่างกันจึงมีความคิดเห็นต่อบทบาทของผู้นำองค์กรบริหารส่วนตำบลไม่แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของฐานันดร ปูนิล และคณะ (2556) ศึกษาเรื่องบทบาทของผู้นำองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีต่อการส่งเสริมเศรษฐกิจพอเพียงในพื้นที่อำเภอเมือง จังหวัดพัทลุง พบว่า ประชาชนที่มีอายุต่างกันมีความคิดเห็นต่อบทบาทของผู้นำองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ไม่แตกต่างกัน

2.3 ประชาชนที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทของผู้นำองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต่อการพัฒนาท้องถิ่นในจังหวัดสุรินทร์ โดยภาพรวม ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะในปัจจุบันช่องทางในการสื่อสารมีหลากหลาย ทั้งจากการประชุมประชาคมหมู่บ้าน หอกระจายข่าวในหมู่บ้าน เอกสาร สื่อออนไลน์ จึงทำให้ประชาชนตำบลนาดีที่มีการศึกษาต่างกันได้รับข้อมูลข่าวสารไม่แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของกุสุมา เขียวเพกา (2560) ศึกษาเรื่องการมีส่วนร่วมในการพัฒนาท้องถิ่นของประชาชนในองค์การบริหารส่วนตำบลรัตนทอง อำเภอบางสะพาน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีส่วนร่วมในการพัฒนาท้องถิ่น ไม่แตกต่างกัน พัชรา วงศ์แสงเทียน และ สกุนดา พัฒนเวช (2562) ศึกษาเรื่องการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการองค์การบริหารส่วนตำบลท่ายายเชียง อำเภอพรหมพิราม จังหวัดพิษณุโลก พบว่า ประชาชนที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีความคิดในการบริหารจัดการ ไม่แตกต่างกัน

2.4 ประชาชนที่มีอาชีพต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทของผู้นำองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต่อการพัฒนาท้องถิ่นในจังหวัดสุรินทร์ โดยภาพรวม ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะประชาชนตำบลนาดีส่วนใหญ่มีอาชีพเกษตรกร จึงมีความคิดเห็นต่อพฤติกรรม

แสดงออกของผู้นำองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นไม่แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ รัฐบาลชุดที่ 25 (2563) ศึกษาเรื่องบทบาทขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่นในการสนับสนุนกลุ่มอาชีพ และวิสาหกิจชุมชน ในเขตพื้นที่ตำบลพระยาบันลือและคลองพระยาบันลือ อำเภอลาดบัวหลวง จังหวัด พระนครศรีอยุธยา พบว่า สมาชิกที่มีอาชีพต่างกันมีความคิดเห็นต่อบทบาทขององค์การปกครอง ส่วนท้องถิ่นในการสนับสนุนกลุ่มอาชีพและวิสาหกิจชุมชน ไม่แตกต่างกัน

3. ข้อเสนอแนะในบทบาทของผู้นำองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต่อการพัฒนาท้องถิ่นในจังหวัด สุรินทร์ โดยพิจารณาจากประเด็นที่ประชาชนมีความคิดเห็นต่อบทบาทของผู้นำองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดสุรินทร์มากที่สุด ดังนี้

3.1 ด้านโครงสร้างพื้นฐาน ควรส่งเสริมสนับสนุนการขยายไหล่ทางและติดตั้งไฟฟ้าถนนหลัก ระหว่างหมู่บ้าน ทั้งนี้ประชาชนมีความจำเป็นต้องเดินทางไปทำงานต่างถิ่น และในเมือง แต่ถนนคับแคบ และไม่มีไฟฟ้าส่องสว่างในช่วงกลางคืนระหว่างหมู่บ้าน ซึ่งอาจทำให้เกิดอุบัติเหตุบ่อยครั้ง

3.2 ด้านส่งเสริมคุณภาพชีวิต ควรจัดอบรมความรู้การประกอบอาชีพเสริมให้แก่ประชาชน อย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้ประชาชนส่วนใหญ่มีอาชีพเกษตรกร มีผลผลิตต่ำ ทำให้มีรายได้ไม่เพียงพอ จึงจำเป็นต้องมีอาชีพเสริมเพื่อสร้างรายได้เพิ่ม เพื่อให้มีคุณภาพชีวิตที่ดี และสร้างความเข้มแข็งให้แก่ ชุมชน

3.3 ด้านจัดระเบียบชุมชน สังคม และการรักษาความปลอดภัยของชุมชน ควรติดตั้งวงจรปิด ประจำหมู่บ้าน เพื่อป้องกันอุบัติเหตุและความปลอดภัยของชุมชน ทั้งนี้ประชาชนยังประสบปัญหาในการใช้ รถใช้ถนน ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน จึงจำเป็นต้องมีอุปกรณ์เครื่องมือช่วยรักษาและป้องกันชีวิต และทรัพย์สินของประชาชน

3.4 ด้านการวางแผน การส่งเสริมการลงทุน พาณิชยกรรม และการท่องเที่ยว ควรส่งเสริม สนับสนุนงบประมาณในการลงทุนประกอบธุรกิจ พัฒนาศักยภาพกลุ่มผู้ผลิต ผู้ประกอบการ ทั้งนี้ กลุ่มผู้ผลิต ผู้ประกอบการยังขาดงบประมาณ ความรู้ ประสบการณ์ในการประกอบธุรกิจ และการตลาด เพื่อจำหน่ายผลิตภัณฑ์

3.5 ด้านการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ควรส่งเสริมการใช้พลังงานทดแทน ไฟฟ้า โดยติดตั้งโซลาร์เซลล์ในบ้านเรือนและการเกษตร ทั้งนี้เป็นการช่วยประหยัดการใช้ไฟฟ้าในครัวเรือน และการเกษตรในพื้นที่ที่การไฟฟ้าไม่สามารถให้บริการได้อย่างทั่วถึง

3.6 ด้านศิลปะ วัฒนธรรม ประเพณี และภูมิปัญญา ควรส่งเสริมสนับสนุนปราชญ์ท้องถิ่น เพื่อเป็นแหล่งเรียนรู้ถ่ายทอดองค์ความรู้ภูมิปัญญาท้องถิ่นแก่เยาวชนและผู้สนใจ ทั้งนี้เพื่อเป็นการอนุรักษ์ และต่อยอดมูลค่าภูมิปัญญาท้องถิ่นดีเด่นประจำชุมชน และช่วยเพิ่มมูลค่าเศรษฐกิจของชุมชน

ข้อเสนอแนะการวิจัย (Research Suggestions)

ในการวิจัยครั้งนี้มีข้อเสนอแนะการวิจัย 2 ประเด็น คือ ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้ และข้อเสนอแนะในการใช้การวิจัยครั้งต่อไป ดังนี้

ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

ผลการวิจัยครั้งนี้มีข้อเสนอแนะที่ผู้นำน้องการปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดสุรินทร์ ควรนำผลการวิจัยไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนาบทบาทของผู้นำน้องการ เพื่อเป็นแนวทางในจัดบริการงานสาธารณะให้สอดคล้องกับความต้องการและการมีคุณภาพชีวิตที่ดีของประชาชนในท้องถิ่น ดังนี้

1. ควรส่งเสริมสนับสนุนการให้บริการอินเทอร์เน็ตฟรี โดยมีการติดตั้งอินเทอร์เน็ตให้ครอบคลุมทุกพื้นที่ เพิ่มประสิทธิภาพไวไฟ (Wire fire) ให้มีความเร็วสูง เพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลสารสนเทศด้านต่าง ๆ ที่ทันสมัย สะดวก และรวดเร็ว

2. ควรส่งเสริมสนับสนุนอาชีพเสริมให้แก่ประชาชนอย่างต่อเนื่อง โดยจัดอบรมความรู้เกี่ยวกับอาชีพเสริม และสนับสนุนงบประมาณ เพื่อสามารถนำความรู้ไปสร้างรายได้เพิ่ม

3. ควรส่งเสริมการลงทุน โดยขอความร่วมมือจากหน่วยงานภาครัฐและเอกชนในการส่งเสริมสนับสนุนงบประมาณ วัสดุในการผลิต และจัดอบรมความรู้เกี่ยวกับการลงทุน เพื่อให้ผู้ประกอบการหรือประชาชนผู้สนใจมีความรู้ความเข้าใจ สามารถที่จะนำองค์ความรู้ไปดำเนินการได้ เพื่อเป็นการกระตุ้นเศรษฐกิจ และเป็นแหล่งท่องเที่ยวของชุมชน

4. ควรส่งเสริมการจัดการขยะมูลฝอย โดยจัดอบรมความรู้ให้แก่ประชาชน จัดบริการรับขยะจากครัวเรือน มีรถขยะ และสถานที่เผาขยะของตำบล

5. ควรส่งเสริมการผลิตปุ๋ยอินทรีย์ให้แก่เกษตรกรและผู้สนใจ โดยจัดอบรมความรู้การผลิตปุ๋ยอินทรีย์ รวมทั้งสร้างเครือข่ายความร่วมมือ และศึกษาดูงานจากหน่วยงานต่าง ๆ เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการผลิตปุ๋ยอินทรีย์ในงานเกษตร

6. ควรยกย่อง เชิดชูปราชญ์ท้องถิ่นที่เป็นบุคคลสำคัญของท้องถิ่น รวบรวมองค์ความรู้ของปราชญ์ท้องถิ่นทั้งในรูปแบบเอกสาร ฐานข้อมูลออนไลน์ แหล่งผลิตองค์ความรู้ เพื่อเป็นแหล่งเรียนรู้ของชุมชนหรือพิพิธภัณฑ์ธรรมชาติ เพื่อถ่ายทอดองค์ความรู้แก่เยาวชนและผู้สนใจทั่วไป

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. ขอบเขตพื้นที่งานวิจัยครั้งนี้ มีการศึกษาบทบาทของผู้นำน้องการปกครองส่วนท้องถิ่นต่อการพัฒนาท้องถิ่นในเขตพื้นที่ตำบลนาดี อำเภอเมืองสุรินทร์ จังหวัดสุรินทร์ ดังนั้น ควรศึกษาในเขตพื้นที่อื่น ๆ จังหวัดสุรินทร์ เพื่อนำข้อมูลผลการวิจัยไปเป็นแนวทางในการพัฒนาบทบาทของผู้นำท้องถิ่น และจัดงานบริการสาธารณะให้สอดคล้องกับประชาชนในเขตพื้นที่นั้น ๆ

2. ควรมีการศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อบทบาทของผู้นำองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการพัฒนาท้องถิ่นจังหวัดสุรินทร์

3. การศึกษาบทบาทของผู้นำองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดสุรินทร์ ในศตวรรษที่ 21

เอกสารอ้างอิง (References)

กรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่น กองราชการส่วนตำบล. (2550). **คู่มือการปฏิบัติงานการจัดทำ**

แผนพัฒนาองค์การบริหารส่วนตำบล. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์อสาการศึกษาดินแดน.

กุสุมา เขียวเพกา. (2560). **การมีส่วนร่วมในการพัฒนาท้องถิ่นของประชาชนในองค์การบริหารส่วน**

ตำบลร่อนทองอำเภอบางสะพาน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ วิทยานิพนธ์ปริญญาศิลปศาสตร

มหาบัณฑิต (รัฐศาสตร์) สาขารัฐศาสตร์ ภาควิชารัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์

คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

เกตุสุดา โคนาคินตย. (2559). **บทบาทผู้นำในการพัฒนาท้องถิ่น กรณีศึกษานายกองการบริหารส่วน**

ตำบลนาเลียวอำเภอเมือง จังหวัดชัยภูมิ. ชัยภูมิ : คณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ.

ฐานันดร ปูนิล และคณะ. (2556). “บทบาทของผู้นำองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีต่อการส่งเสริม

เศรษฐกิจพอเพียงในพื้นที่อำเภอเมือง จังหวัดพัทลุง.” ใน **การประชุมมหาดไทยวิชาการ ครั้งที่ 4**

เรื่อง “การวิจัยเพื่อพัฒนาสังคมไทย” วันที่ 10 พฤษภาคม 2556. หน้า 62-73.

มหาวิทยาลัยมหาดไทย.

ธัชพล หวังชูแก้ว. (2559). **บทบาทของนายกองการบริหารส่วนตำบลในการพัฒนาท้องถิ่น อำเภอ**

นาหม่อม จังหวัดสงขลา. ภาคนิพนธ์รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต (การปกครองท้องถิ่น)

วิทยาลัยการจัดการ เพื่อการพัฒนา มหาวิทยาลัยทักษิณ.

พัชรา วงศ์แสงเทียน และ สกุนา พัฒนเวช. (2562, พฤษภาคม-สิงหาคม). “การมีส่วนร่วมของประชาชน

ในการบริหารจัดการองค์การบริหารส่วนตำบลท้ายเขียง อำเภอพรหมพิราม จังหวัดพิษณุโลก.”

วารสารวิทยาการจัดการ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม.

1(1) : 46-58.

พิชญ์ณัฐา พรรณศิลป์, สัณญา เคนาภูมิ และ เสาวลักษณ์ โกศลกิตติอัมพร. (2558) “บทบาทของ

ผู้บริหารท้องถิ่นในศตวรรษที่ 21.” **วารสารสันติศึกษาปริทรรศน์ มจร.** 3(2) : 146-161.

ยุวดี พ่วงรอด. (2557). **บทบาทผู้นำท้องถิ่นต่อการมีส่วนร่วมในกิจกรรมสาธารณะของประชาชน**

ในชุมชนกรณีศึกษานายกองการบริหารส่วนตำบลบึงกอก อำเภอบางระกำ จังหวัด

พิษณุโลก. วิทยานิพนธ์รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม.

“รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560,” (2560, เมษายน 6). **ราชกิจจานุเบกษา**. เล่ม 134. ตอนที่ 40 ก.

รัฐบุรุษ คุ่มทรัพย์ และคณะ. (2563, มกราคม-มิถุนายน). “บทบาทขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่น ในการสนับสนุนกลุ่มอาชีพและวิสาหกิจชุมชน ในเขตพื้นที่ตำบลพระยาบันลือและคลองพระยาบันลือ อำเภอลาดบัวหลวง จังหวัดพระนครศรีอยุธยา.” **วารสารวิชาการสถาบันเทคโนโลยีแห่งสุวรรณภูมิ**. 6(1) : 443-463.

สำนักงานส่งเสริมองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น. (2554). **การปกครองส่วนท้องถิ่น**. กรุงเทพฯ : สำนักนายกรัฐมนตรี.

องค์การบริหารส่วนตำบลนาดี. (2565). **แผนพัฒนาท้องถิ่น (พ.ศ.2566-2570)**. สุรินทร์ : องค์การบริหารส่วนตำบลนาดี.

Yamane, Taro. (1973). **Statistics an introductory analysis**. 3rd ed. New York : Harper & Row.