

แนวทางการเพิ่มประสิทธิภาพการนำนโยบาย “No Gift Policy” ไปสู่การปฏิบัติในองค์การบริหารส่วนจังหวัดอุดรธานี¹ Guidelines for Implementing the No Gift Policy Efficiency in Udon Thani Provincial Administrative Organization

ยุวดี ชันศรี²

ธนวิทย์ บุตรอุดม³

Yuwadee Khansri

Thanawit Butrudom

บทคัดย่อ

บทความวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่ส่งต่อการนำนโยบาย “No Gift Policy” ไปสู่การปฏิบัติกับความสำเร็จในการนำนโยบาย “No Gift Policy” ไปสู่การปฏิบัติขององค์การบริหารส่วนจังหวัดอุดรธานี 2) ศึกษาปัจจัยที่ส่งต่อความสำเร็จในการนำนโยบาย “No Gift Policy” ไปสู่การปฏิบัติขององค์การ

¹บทความวิจัยนี้เป็นส่วนหนึ่งของวิทยานิพนธ์เรื่อง แนวทางการเพิ่มประสิทธิภาพการนำนโยบาย “No Gift Policy” ไปสู่การปฏิบัติในองค์การบริหารส่วนจังหวัดอุดรธานี หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี

²นักศึกษาลัทธิรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต (สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์) คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี ติดต่อได้ที่: 66611152103@udru.ac.th

³Student, Master of Public Administration Program (Public Administration Program), Faculty of Humanities and Social Sciences, Udon Thani Rajabhat University, e-mail: 66611152103@udru.ac.th

³รองศาสตราจารย์ ดร.สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี ติดต่อได้ที่: thanawit.bu@udru.ac.th

³Associate Professor, Dr., Public Administration Program, Faculty of Humanities and Social Sciences, Udon Thani Rajabhat University, e-mail: thanawit.bu@udru.ac.th

บริหารส่วนจังหวัดอุดรธานี และ 3) เสนอแนวทางการเพิ่มประสิทธิภาพการนำนโยบาย “No Gift Policy” ไปสู่การปฏิบัติในองค์การบริหารส่วนจังหวัดอุดรธานี กำหนดการวิจัย แบบผสมผสาน การวิจัยเชิงปริมาณ ประกอบด้วยประชากร ดังนี้ ข้าราชการ พนักงานจ้าง และลูกจ้าง สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดอุดรธานี กำหนดออกมาเป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 247 คน สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน และการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน และการวิจัยเชิงคุณภาพ ผู้ให้ข้อมูลหลัก ประกอบด้วยผู้บริหารระดับสูงและหัวหน้าแผนกจำนวน 5 คน ซึ่งได้รับการคัดเลือกโดยใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง เก็บรวบรวมข้อมูลด้วยแบบสัมภาษณ์ ใช้วิธีการวิเคราะห์ เนื้อหาและพรรณนาวิเคราะห์

ผลการวิจัยพบว่า 1) ปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำนโยบาย “No Gift Policy” ไปสู่การปฏิบัติในภาพรวมมีความสัมพันธ์ระดับปานกลางทางบวกกับความสำเร็จในการนำนโยบาย “No Gift Policy” ไปสู่การปฏิบัติ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ (0.01) 2) ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการนำนโยบาย “No Gift Policy” ไปสู่การปฏิบัติ ได้แก่ ด้านมาตรการในการให้คุณให้โทษ ด้านทัศนคติของผู้นำนโยบายไปปฏิบัติ ด้านภาวะผู้นำ ด้านการติดตามและประเมินผลนโยบาย และด้านการสื่อสาร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ (0.001) ปัจจัยทั้ง 5 ด้าน ส่งผลต่อความสำเร็จในการนำนโยบายไปสู่การปฏิบัติ ร้อยละ 75 ($\text{Adj. } R^2 = 0.750$) และ 3) แนวทางการเพิ่มประสิทธิภาพในการนำนโยบายไปสู่การปฏิบัติ มี 5 ประเด็น คือ ด้านมาตรการในการให้คุณให้โทษ ด้านทัศนคติของผู้นำนโยบายไปปฏิบัติ ด้านภาวะผู้นำ ด้านการติดตามและประเมินผลนโยบาย และด้านการสื่อสาร

คำสำคัญ: การเพิ่มประสิทธิภาพ นโยบาย No Gift Policy องค์การบริหารส่วนจังหวัด

Abstract

This research aims to 1) study the relationship between factors affecting the implementation of the “No Gift Policy” and the success of the implementation of the “No Gift Policy” of the Udon Thani Provincial Administrative Organization, 2) study factors affecting the success of the

แนวทางการเพิ่มประสิทธิภาพการนำนโยบาย “No Gift Policy” ไปสู่การปฏิบัติในองค์การบริหารส่วนจังหวัดอุดรธานี

implementation of the “No Gift Policy” of the Udon Thani Provincial Administrative Organization, and 3) propose guidelines for increasing the efficiency of the implementation of the “No Gift Policy” in the Udon Thani Provincial Administrative Organization. The research method was a mixed-method research, consisting of the following populations: civil servants, contract employees, and employees of the Udon Thani Provincial Administrative Organization, who were selected as a sample of 247 people. The statistics used for data analysis are Pearson’s correlation coefficient and stepwise multiple regression analysis, and qualitative research. The key informants consisted of 5 senior executives and department heads, selected using purposive sampling. Data were collected using interviews and content analysis and descriptive analysis.

The research results found that 1) The factors affecting the implementation of the “No Gift Policy” overall have a moderate positive relationship with the success of the implementation of the “No Gift Policy” at a statistically significant level (0.01). 2) The factors affecting the success of the implementation of the “No Gift Policy” include measures of rewards and punishments, attitudes of policy implementers, leadership, policy monitoring and evaluation, and communication, at a statistically significant level (0.001). All 5 factors affect the success of the implementation of the policy by 75 percent (Adj. $R^2 = 0.750$). 3) The guidelines for increasing the efficiency of the implementation of the policy have 5 issues: measures of rewards and punishments, attitudes of policy implementers, leadership, policy monitoring and evaluation, and communication.

Keywords: Efficiency, No Gift Policy, Provincial Administrative Organization

บทนำ

การทุจริตและการประพฤตินิชอบเป็นปัญหาในสังคมไทยมาอย่างยาวนาน หนึ่งในปัจจัยที่ก่อให้เกิดการทุจริตในระบบราชการ คือ ระบบอุปถัมภ์และพฤติกรรมอุปถัมภ์ซึ่งกันและกันโดยมักจะเกี่ยวข้องกับการให้หรือรับทรัพย์สิน รวมถึงผลประโยชน์อื่น ๆ เป็นการตอบแทน อันส่งผลกระทบต่อการใช้ดุลยพินิจหรือการตัดสินใจในการปฏิบัติหน้าที่ของบุคคลในตำแหน่งที่รับผิดชอบ และกระทบต่อประโยชน์สาธารณะ พฤติกรรมเหล่านี้อาจเกิดขึ้นโดยรู้ตัวหรือไม่รู้ตัว และไม่ว่าจะมีเจตนาหรือไม่ มันได้กลายเป็นแนวปฏิบัติที่แพร่หลาย จนบางครั้งไม่ได้ถูกมองว่าเป็นความผิดร้ายแรง ทั้งที่แท้จริงแล้วเป็นการละเมิดหลักจริยธรรมของข้าราชการโดยตรง และอาจนำไปสู่การรับสินบนหรือการแสวงหาผลประโยชน์จากการทุจริตในภาครัฐ แม้ว่าหน่วยงานภาครัฐจะมีนโยบายและมาตรการต่าง ๆ ในการแก้ไขปัญหาขึ้นมาโดยตลอด แต่การทุจริตและการประพฤตินิชอบยังคงเป็นปัญหาที่ฝังลึกและทวีความซับซ้อนมากขึ้น การแก้ไขปัญหาจึงจำเป็นต้องอาศัยทั้งมาตรการทางกฎหมายที่เข้มงวด การบังคับใช้กฎหมายอย่างจริงจัง ตลอดจนการปลูกฝังค่านิยมด้านความซื่อสัตย์สุจริตในสังคม เพื่อสร้างความเปลี่ยนแปลงอย่างยั่งยืน (สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ กองป้องกันการทุจริตในภาครัฐ, 2565: 1) การปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่รัฐ ตลอดจนรัฐวิสาหกิจและองค์กรอิสระ ยังคงเผชิญกับปัญหาการใช้อำนาจในทางที่ผิด ซึ่งมักเกี่ยวข้องกับการแสวงหาผลประโยชน์เพื่อตนเองและพวกพ้อง พฤติกรรมเหล่านี้สะท้อนผ่านการรับสินบน การใช้ทรัพย์สินและงบประมาณของรัฐโดยมิชอบ ตลอดจนการเลือกปฏิบัติในการใช้อำนาจเพื่อเอื้อประโยชน์แก่กลุ่มบุคคล (สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, 2564: 287) ส่งผลให้เกิดความไม่เป็นธรรมและบั่นทอนความเชื่อมั่นของประชาชนต่อระบบราชการ เพื่อยกระดับภาพลักษณ์ของประเทศและสร้างความเชื่อมั่นต่อพฤติกรรมของเจ้าหน้าที่รัฐ จำเป็นต้องมีการปฏิรูประบบราชการอย่างจริงจัง โดยมุ่งเน้นการจัดพฤติกรรมที่เกี่ยวข้องกับการใช้อำนาจโดยมิชอบ ควบคู่ไปกับการส่งเสริมจริยธรรม ความโปร่งใส และการรักษามาตรฐานทางวินัยอย่างเคร่งครัดและเป็นธรรม เพื่อให้ระบบราชการเป็นกลไกที่มีประสิทธิภาพและยึดมั่นในหลักธรรมาภิบาลอย่างแท้จริง

แนวทางการเพิ่มประสิทธิภาพการนำนโยบาย “No Gift Policy”

ไปสู่การปฏิบัติในองค์การบริหารส่วนจังหวัดอุดรธานี

เมื่อวันที่ 8 ธันวาคม 2563 คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบแผนปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ (ฉบับปรับปรุง) โดยตั้งเป้าหมายยกระดับดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) ของไทยให้ติด 1 ใน 20 อันดับแรกของโลกภายในปี 2579 แผนดังกล่าวมุ่งเน้นการแก้ไขปัญหาทุจริตและพฤติกรรมมิชอบผ่านการส่งเสริมความรู้และความเข้าใจแก่ประชาชนเกี่ยวกับการต่อต้านคอร์รัปชัน ตลอดจนกำหนดมาตรการตรวจสอบ ควบคุม และกำกับดูแลการดำเนินงานของหน่วยงานรัฐและเอกชนให้เป็นไปอย่างโปร่งใส โดยเน้นการปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์ตามหลักธรรมาภิบาล อีกทั้งยังให้ความสำคัญกับการเปิดเผยข้อมูลของภาครัฐ เพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงและตรวจสอบได้ (สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ กองป้องกันการทุจริตในภาครัฐ, 2565: 1) นอกจากนี้ แผนการปฏิรูปยังส่งเสริมความร่วมมือกับภาคเอกชนในการต่อต้านการทุจริต โดยเฉพาะการลดปัญหาการให้และรับสินบนระหว่างหน่วยงานภาครัฐและเอกชน สำหรับแนวทางการดำเนินงานที่สำคัญในแผนปฏิรูปกิจกรรมปฏิรูปที่ 4 ระบุถึงการพัฒนาระบบราชการให้มีความโปร่งใสและปราศจากผลประโยชน์ทับซ้อน โดยกำหนดให้ทุกหน่วยงานของรัฐต้องประกาศตนเป็นองค์กรที่เจ้าหน้าที่ทุกคนงดรับของขวัญและของกำนัลทุกรูปแบบจากการปฏิบัติหน้าที่ (No Gift Policy) เพื่อให้เกิดวัฒนธรรมการทำงานที่ยึดมั่นในความซื่อตรงและเสริมสร้างความไว้วางใจจากประชาชน

องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นกำลังเผชิญกับปัญหาการทุจริตและการประพฤติมิชอบ ซึ่งแทรกซึมในทุกระดับของระบบบริหาร กลายเป็นอุปสรรคสำคัญที่บ่อนทำลายหลักคุณธรรม ศีลธรรม จริยธรรม และความชอบธรรมในการปฏิบัติหน้าที่ ปัญหานี้ปรากฏในหลายรูปแบบ เช่น การรับสินบน การเรียกรับผลประโยชน์โดยมิชอบ การแทรกแซงหรือทุจริตในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง และการใช้อำนาจหน้าที่ในทางมิชอบเพื่อเอื้อประโยชน์แก่ตนเองหรือพวกพ้อง (สรรพสิทธิ์ ชมภูษ และ กัมปนาท วงษ์วัฒนพงษ์, 2564: 432) ผลกระทบของการทุจริตไม่เพียงแต่ทำลายความน่าเชื่อถือของหน่วยงานและเจ้าหน้าที่รัฐ แต่ยังทำให้ทรัพยากรของรัฐที่ควรถูกนำไปใช้เพื่อพัฒนาชุมชนและยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชนกลับถูกใช้ไปอย่างไม่โปร่งใส ส่งผลให้เกิดความเหลื่อมล้ำ ความไร้ประสิทธิภาพในการให้บริการสาธารณะ และความไม่เป็นธรรมในสังคม ปัญหาเหล่านี้

บันทึกความน่าเชื่อถือขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ก่อให้เกิดความเสียหายต่อสังคมและประชาชนโดยรวม สถานการณ์ปัญหาการทุจริตสะท้อนถึงการใช้อำนาจโดยมิชอบของผู้บริหารที่มุ่งแสวงหาผลประโยชน์ส่วนตนและพวกพ้อง ส่งผลให้การบริหารงานในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นขาดประสิทธิภาพและประสิทธิผล โดยรูปแบบการรับสินบนของเจ้าหน้าที่ของรัฐในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นส่วนใหญ่จะเป็นรูปแบบ “ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่แล้วเรียกรับสินบน” การรับสินบนในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสามารถเกิดขึ้นได้กับเจ้าหน้าที่ของรัฐในทุกระดับ โดยส่วนใหญ่เจ้าหน้าที่ของรัฐในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีการรับสินบนจะเป็นตำแหน่งผู้บริหารท้องถิ่น (ศิริพันธ์ วัฒนศิริธรรม และคณะ, 2566: 151) ทั้งนี้ เป็นเพราะตามกฎหมายขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นกำหนดให้ผู้บริหารท้องถิ่นมีอำนาจหน้าที่มากในการพิจารณาอนุมัติ/อนุญาต เช่น อำนาจในการอนุมัติให้จัดซื้อจัดจ้าง อำนาจอนุมัติในการบริหารงานบุคคลทำให้อาจเป็นช่องทางให้ผู้บริหารท้องถิ่นใช้อำนาจนี้ในการเรียกรับสินบนได้

องค์การบริหารส่วนจังหวัดอุดรธานี เป็นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นระดับจังหวัด ที่มีบทบาทสำคัญในการบริหารและพัฒนาท้องถิ่นให้เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล รวมถึงการส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันปัญหาการทุจริต ตามนโยบาย “No Gift Policy” ซึ่งมุ่งเน้นการไม่รับของขวัญหรือผลประโยชน์ใด ๆ จากการปฏิบัติหน้าที่ สอดคล้องกับแนวทางการป้องกันการทุจริตขององค์การบริหารส่วนจังหวัดอุดรธานี โดยหน่วยงานได้กำหนดมาตรการเพื่อให้บุคลากรทุกระดับตระหนักถึงความสำคัญของจริยธรรมและความซื่อสัตย์สุจริต นอกจากนี้ องค์การบริหารส่วนจังหวัดอุดรธานียังมีหน้าที่ส่งเสริมให้หน่วยงานในพื้นที่ปฏิบัติตามนโยบายดังกล่าวอย่างเคร่งครัด เพื่อสร้างวัฒนธรรมองค์กรที่ยึดมั่นในความโปร่งใส ลดความเสี่ยงต่อการทุจริต และเสริมสร้างความเชื่อมั่นของประชาชนที่มีต่อหน่วยงานภาครัฐในระดับท้องถิ่น ดังนั้น ผู้วิจัยจึงสนใจศึกษาแนวทางการเพิ่มประสิทธิภาพการนำนโยบายดังกล่าวไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นขนาดใหญ่ในระดับจังหวัดอุดรธานี ซึ่งมีบทบาทสำคัญในการบริหารและพัฒนาท้องถิ่น และมีโครงสร้างหน่วยงานที่หลากหลาย ทำให้สามารถเก็บข้อมูลเชิงลึกในหลายมิติที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินนโยบาย “No Gift Policy” (Khansri & Butudom, 2024: 50-51) การศึกษาแนวทางการเพิ่มประสิทธิภาพการนำ

แนวทางการเพิ่มประสิทธิภาพการนำนโยบาย “No Gift Policy”

ไปสู่การปฏิบัติในองค์การบริหารส่วนจังหวัดอุดรธานี

นโยบาย “No Gift Policy” ไปสู่การปฏิบัติในองค์การบริหารส่วนจังหวัดอุดรธานี จากการทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องกับการนำนโยบายไปสู่การปฏิบัติ ได้กรอบแนวคิดปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการนำนโยบาย “No Gift Policy” ไปสู่การปฏิบัติ 10 ด้าน คือ 1) ด้านวัตถุประสงค์และมาตรฐานนโยบาย 2) ด้านสภาพแวดล้อมภายนอก (เศรษฐกิจ สังคม การเมือง และเทคโนโลยี) 3) ด้านทรัพยากร 4) ด้านการสื่อสาร 5) ด้านทัศนคติของผู้นำนโยบายไปปฏิบัติ 6) ด้านลักษณะหน่วยงานที่นำนโยบายไปปฏิบัติ 7) ด้านภาวะผู้นำ 8) ด้านวิธีการบริหาร 9) ด้านการติดตามและประเมินผลนโยบาย และ 10) ด้านมาตรการในการให้ทุนให้โทษ ความสำเร็จในการนำนโยบาย “No Gift Policy” ไปสู่การปฏิบัติใช้วัตถุประสงค์ของนโยบาย No Gift Policy ที่กองป้องกันการทุจริตในภาครัฐ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐกำหนดไว้ (สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ กองป้องกันการทุจริตในภาครัฐ, 2565: 2) 4 ด้าน คือ 1) ด้านการป้องกันและลดโอกาสในการรับสินบน 2) ด้านการส่งเสริมให้เจ้าหน้าที่ของรัฐ มีจิตสำนึกในการปฏิเสธการรับของขวัญและของกำนัลทุกชนิด 3) ด้านการสร้างวัฒนธรรมองค์กรคุณธรรมและโปร่งใส และ 4) ด้านการสนับสนุนและยกระดับการดำเนินการภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ และแผนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ การศึกษาในครั้งนี้จะทำให้ทราบถึงความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำนโยบาย “No Gift Policy” ไปสู่การปฏิบัติกับความสำเร็จในการนำนโยบาย “No Gift Policy” ไปสู่การปฏิบัติ และปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการนำนโยบาย “No Gift Policy” ไปสู่การปฏิบัติ รวมทั้ง การศึกษาเพื่อหาแนวทางการเพิ่มประสิทธิภาพการนำนโยบาย “No Gift Policy” ไปสู่การปฏิบัติ ซึ่งข้อมูลที่ได้จะเป็นแนวทางให้แก่หน่วยงานปกครองส่วนท้องถิ่นอื่น รวมถึงภาครัฐ สามารถนำไปปรับใช้ให้เหมาะสมกับบริบทและภารกิจของแต่ละองค์กร เพื่อเสริมสร้างความโปร่งใสและยกระดับมาตรฐานการทำงานของภาครัฐให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

วัตถุประสงค์

1. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำนโยบาย “No Gift Policy” ไปสู่การปฏิบัติกับความสำเร็จในการนำนโยบาย “No Gift Policy” ไปสู่การปฏิบัติขององค์การบริหารส่วนจังหวัดอุดรธานี
2. เพื่อศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการนำนโยบาย “No Gift Policy” ไปสู่การปฏิบัติขององค์การบริหารส่วนจังหวัดอุดรธานี
3. เพื่อหาแนวทางการเพิ่มประสิทธิภาพการนำนโยบาย “No Gift Policy” ไปสู่การปฏิบัติในองค์การบริหารส่วนจังหวัดอุดรธานี

วิธีการวิจัย

บทความวิจัยนี้ใช้ระเบียบวิธีวิจัยแบบผสมผสานวิธี (Mixed Methods Research) ระหว่างการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) และการวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) มีวิธีดำเนินการวิจัย ดังนี้

1. การวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) รายละเอียด ดังนี้

1.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1.1 ประชากร ได้แก่ ข้าราชการ พนักงานจ้าง และลูกจ้าง 11 หน่วยงานสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดอุดรธานี ประกอบด้วย สำนักปลัด สำนักเลขานุการ กองคลัง กองช่าง กองสาธารณสุข กองยุทธศาสตร์และงบประมาณ กองการศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม หน่วยตรวจสอบภายใน กองพัสดุและทรัพย์สิน กองการท่องเที่ยวและกีฬา และกองการเจ้าหน้าที่ จำนวน 645 คน (องค์การบริหารส่วนจังหวัดอุดรธานี, 2566: 35-45)

1.1.2 กลุ่มตัวอย่าง กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างจากสูตร ทาโร ยามาเน่ (Yamane, 1973: 1088) โดยกำหนดค่าความคลาดเคลื่อนที่ยอมรับได้ที่ระดับ (α) 0.05 ได้ขนาดกลุ่มตัวอย่างรวม 247 คน และใช้การสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้นภูมิอย่างเป็นสัดส่วน (Proportional Stratified Random Sampling) (สุวิมล ทิรกานันท์, 2557: 165-182) แบ่งออกเป็น 1 ระดับชั้นภูมิ ตามหน่วยงาน 11 หน่วยงาน โดยใช้สูตรการกระจายตามสัดส่วนของประชากร

แนวทางการเพิ่มประสิทธิภาพการนำนโยบาย “No Gift Policy” ไปสู่การปฏิบัติในองค์การบริหารส่วนจังหวัดอุดรธานี

1.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

แบบสอบถาม เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) (Likert, 1961: 74) มี 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด เกณฑ์การให้คะแนน มากที่สุด มีค่าเท่ากับ 5 คะแนน มาก มีค่าเท่ากับ 4 คะแนน ปานกลาง มีค่าเท่ากับ 3 คะแนน น้อย มีค่าเท่ากับ 2 คะแนน และน้อยที่สุด มีค่าเท่ากับ 1 คะแนน แบบสอบถามแบ่งเป็น 4 ส่วน ดังนี้ ส่วนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไป ส่วนที่ 2 แบบสอบถามปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการนำนโยบาย “No Gift Policy” ไปสู่การปฏิบัติขององค์การบริหารส่วนจังหวัดอุดรธานี ส่วนที่ 3 แบบสอบถามความสำเร็จในการนำนโยบาย “No Gift Policy” ไปสู่การปฏิบัติขององค์การบริหารส่วนจังหวัดอุดรธานี และส่วนที่ 4 แบบสอบถามเกี่ยวกับความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะอื่น ๆ

1.3 การทดสอบเครื่องมือ

1.3.1 การตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ผู้วิจัยได้นำเครื่องมือที่สร้างขึ้นไปให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 คน ตรวจสอบเนื้อหา ภาษา ความชัดเจนของข้อความ ความเหมาะสม และความสอดคล้องกับนิยามศัพท์เฉพาะ และนำมาหาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับนิยามศัพท์เฉพาะ (Index of Item Objective Congruency: IOC) (วีระยุทธ พรพจน์ธนาศ, 2565: 174-175) โดยให้ผู้เชี่ยวชาญประเมินข้อคำถามตามแบบสอบถาม แบบสอบถามทั้งฉบับได้ค่าความสอดคล้องของเครื่องมือวิจัย $IOC = 0.97$ หมายถึง แบบสอบถามมีค่าความสอดคล้องในระดับสูง

1.3.2 การวิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่น (Reliability) แบบสอบถามที่ผ่านปรับปรุงแก้ไขเรียบร้อยแล้วจะนำไปทดลองใช้ (Try out) กับกลุ่มที่มีลักษณะคล้ายคลึงกับกลุ่มตัวอย่างที่ต้องการศึกษา จำนวน 30 คน จากนั้นนำผลมาวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่นด้วยการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Alpha's coefficient- α) โดยกำหนดค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม ≥ 0.78 (Cronbach, 1951: 297-334) แบบสอบถามทั้งฉบับได้ค่าความเชื่อมั่น $\alpha=0.986$ หมายถึง แบบสอบถามมีความเชื่อมั่นในระดับสูงมาก

1.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ โดยใช้สถิติเชิงอนุมาน (Inferential Statistics) ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์

ของเพียร์สัน (Pearson's Correlation Coefficient) และการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression Analysis)

2. การวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) รายละเอียด ดังนี้

2.1 ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ การวิจัยเชิงคุณภาพ ผู้วิจัยเลือกผู้ให้ข้อมูลสำคัญด้วยวิธีการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Selection) โดยเลือกผู้ให้ข้อมูลที่มีบทบาทสำคัญในการกำหนดนโยบาย การสั่งการ และการวางแผนงานในการนำนโยบายไปสู่การปฏิบัติในหน่วยงาน และเป็นบุคคลที่รับผิดชอบงานด้านการขับเคลื่อนนโยบาย “No Gift Policy” ไปสู่การปฏิบัติในหน่วยงาน ซึ่งเป็นผู้ที่สามารถให้ข้อมูลข้อเท็จจริงได้อย่างละเอียด มีความน่าเชื่อถือ และสามารถให้ข้อมูลได้ครอบคลุมประเด็นต่าง ๆ ในการวิจัย จำนวน 5 คน ประกอบด้วย 1) ประธานสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดอุดรธานี 2) ปลัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดอุดรธานี 3) รองปลัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดอุดรธานี 4) รองปลัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดอุดรธานี และ 5) หัวหน้าฝ่ายวินัยและส่งเสริมคุณธรรม

2.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย แบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง (Structured Interview) มี 2 ส่วน คือ 1) ข้อมูลส่วนบุคคล และ 2) แนวคำถามเกี่ยวกับแนวทางเพิ่มประสิทธิภาพการนำนโยบาย “No Gift Policy” ไปสู่การปฏิบัติ

2.3 การทดสอบเครื่องมือ ผู้วิจัยได้นำแบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง เสนอให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 คน เพื่อตรวจสอบความถูกต้องของคำถามการสัมภาษณ์ในแต่ละข้อ ตรวจสอบความเที่ยงตรงของเนื้อหา และความถูกต้องของรูปแบบการใช้ภาษา

2.4 การวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยประมวลผลข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูลด้วยวิธีการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) และนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลแบบพรรณนาวิเคราะห์ โดยนำผลสรุปข้อมูลและไฟล์บันทึกเสียงคำสัมภาษณ์มาตรวจสอบความถูกต้อง จำแนกประเด็น จัดระบบข้อมูล โดยแบ่งข้อมูลแต่ละประเด็นออกเป็นหมวดหมู่ เพื่อให้เห็นถึงความเหมือนและแตกต่างของข้อมูล จากนั้นดำเนินการประมวลผลข้อมูลด้วยวิธีการวิเคราะห์เนื้อหา

แนวทางการเพิ่มประสิทธิภาพการนำนโยบาย “No Gift Policy” ไปสู่การปฏิบัติในองค์การบริหารส่วนจังหวัดอุดรธานี

ผลการวิจัย

ผลการวิจัย เรื่อง แนวทางการเพิ่มประสิทธิภาพการนำนโยบาย “No Gift Policy” ไปสู่การปฏิบัติในองค์การบริหารส่วนจังหวัดอุดรธานี นำเสนอตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย ดังนี้

1. ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำนโยบาย “No Gift Policy” ไปสู่การปฏิบัติกับความสำเร็จในการนำนโยบาย “No Gift Policy” ไปสู่การปฏิบัติขององค์การบริหารส่วนจังหวัดอุดรธานี

การวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์สหสัมพันธ์ (Correlation Analysis) โดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson’s Correlation Coefficient) เพื่อหาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำนโยบาย “No Gift Policy” ไปสู่การปฏิบัติกับความสำเร็จในการนำนโยบาย “No Gift Policy” ไปสู่การปฏิบัติขององค์การบริหารส่วนจังหวัดอุดรธานี ผลการวิเคราะห์ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1: ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำนโยบาย “No Gift Policy” ไปสู่การปฏิบัติกับความสำเร็จในการนำนโยบาย “No Gift Policy” ไปสู่การปฏิบัติขององค์การบริหารส่วนจังหวัดอุดรธานี

ปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำนโยบาย “No Gift Policy” ไปสู่การปฏิบัติ	ความสำเร็จในการนำนโยบาย “No Gift Policy” ไปสู่การปฏิบัติ		
	สัมประสิทธิ์ สหสัมพันธ์ ของเพียร์สัน (r)	P-value	ระดับ ความสัมพันธ์
1. ด้านวัตถุประสงค์และมาตรฐานนโยบาย	0.556**	<0.01	ปานกลาง
2. ด้านสภาพแวดล้อมภายนอก (เศรษฐกิจ สังคม การเมือง และเทคโนโลยี)	0.371**	<0.01	ปานกลาง
3. ด้านทรัพยากร	0.549**	<0.01	ปานกลาง

ปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำนโยบาย “No Gift Policy” ไปสู่การปฏิบัติ	ความสำเร็จในการนำนโยบาย “No Gift Policy” ไปสู่การปฏิบัติ		
	สัมประสิทธิ์ สหสัมพันธ์ ของเพียร์สัน (r)	P-value	ระดับ ความสัมพันธ์
4. ด้านการสื่อสาร	0.573**	<0.01	ปานกลาง
5. ด้านทัศนคติของผู้นำนโยบายไปปฏิบัติ	0.753**	<0.01	สูง
6. ด้านลักษณะหน่วยงานที่นำนโยบายไปปฏิบัติ	0.729**	<0.01	สูง
7. ด้านภาวะผู้นำ	0.742**	<0.01	สูง
8. ด้านวิธีการบริหาร	0.702**	<0.01	ปานกลาง
9. ด้านการติดตามและประเมินผลนโยบาย	0.669**	<0.01	ปานกลาง
10. ด้านมาตรการในการให้คุณให้โทษ	0.763**	<0.01	สูง
รวมเฉลี่ย	0.641**	<0.01	ปานกลาง

หมายเหตุ: ** Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

ตารางที่ 1 พบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำนโยบาย “No Gift Policy” ไปสู่การปฏิบัติในภาพรวมมีความสัมพันธ์ระดับปานกลางทางบวกกับความสำเร็จในการนำนโยบาย “No Gift Policy” ไปสู่การปฏิบัติขององค์การบริหารส่วนจังหวัดอุดรธานี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ (0.01) ($r=0.641$, $p\text{-value}<0.01$) เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านมาตรการในการให้คุณให้โทษ ด้านทัศนคติของผู้นำนโยบายไปปฏิบัติ ด้านภาวะผู้นำ และด้านลักษณะหน่วยงานที่นำนโยบายไปปฏิบัติ มีความสัมพันธ์ระดับสูงทางบวกกับความสำเร็จในการนำนโยบาย “No Gift Policy” ไปสู่การปฏิบัติ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ (0.01) ส่วนปัจจัยด้านวิธีการบริหาร ด้านการติดตามและประเมินผลนโยบาย ด้านการสื่อสาร ด้านวัตถุประสงค์และมาตรฐานนโยบาย ด้านทรัพยากร และด้านสภาพแวดล้อมภายนอก (เศรษฐกิจ สังคม การเมือง และ

แนวทางการเพิ่มประสิทธิภาพการนำนโยบาย “No Gift Policy”

ไปสู่การปฏิบัติในองค์การบริหารส่วนจังหวัดอุดรธานี

เทคโนโลยี) มีความสัมพันธ์ในระดับปานกลางทางบวกกับความสำเร็จในการนำนโยบาย “No Gift Policy” ไปสู่การปฏิบัติ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ (0.01) ตามลำดับ

2. ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อความสำเร็จในการนำนโยบาย “No Gift Policy” ไปสู่การปฏิบัติขององค์การบริหารส่วนจังหวัดอุดรธานี

การวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อความสำเร็จในการนำนโยบาย “No Gift Policy” ไปสู่การปฏิบัติขององค์การบริหารส่วนจังหวัดอุดรธานี โดยใช้วิธีวิเคราะห์การถดถอยเชิงพหุแบบขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression Analysis) ผลการวิเคราะห์ดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2: ค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยของปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อความสำเร็จในการนำนโยบาย “No Gift Policy” ไปสู่การปฏิบัติขององค์การบริหารส่วนจังหวัดอุดรธานี

ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อความสำเร็จ (SIPI)	b	S.E.	Beta	t	Sig.
ค่าคงที่	.795	.133		5.994	.000***
มาตรการในการให้คุณให้โทษ (PUNI)	.268	.042	.324	6.379	.000***
ทัศนคติของผู้นำนโยบายไปปฏิบัติ (ATTI)	.354	.043	.381	8.237	.000***
ภาวะผู้นำ (LEAD)	.209	.042	.260	4.953	.000***
การติดตามและประเมินผลนโยบาย (EVA)	.147	.041	.195	3.575	.000***
การสื่อสาร (COMM)	-.141	.041	-.179	-3.415	.001***
R ² = .755, Adj. R ² = .750, F = 148.623					

หมายเหตุ: *P < .05, **P < .01, ***P < .001

ตารางที่ 2 ผลการวิเคราะห์ถดถอยพหุของปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อความสำเร็จในการนำนโยบาย “No Gift Policy” ไปสู่การปฏิบัติขององค์การบริหารส่วนจังหวัดอุดรธานี พบว่า ปัจจัยด้านมาตรการในการให้คุณให้โทษ ด้านทัศนคติของผู้นำนโยบายไปปฏิบัติ ด้านภาวะผู้นำ ด้านการติดตามและประเมินผลนโยบาย และด้านการสื่อสาร ส่งผลกระทบต่อความสำเร็จในการนำนโยบาย “No Gift Policy” ไปสู่การปฏิบัติขององค์การบริหาร

ส่วนจังหวัดอุดรธานี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ (0.001) ส่วนปัจจัยด้านวัตถุประสงค์และมาตรฐานนโยบาย ด้านสภาพแวดล้อมภายนอก (เศรษฐกิจ สังคม การเมือง และเทคโนโลยี) ด้านทรัพยากร ด้านลักษณะหน่วยงานที่นำนโยบายไปปฏิบัติ และด้านวิธีการบริหาร ไม่ส่งผลต่อความสำเร็จในการนำนโยบาย “No Gift Policy” ไปสู่การปฏิบัติขององค์การบริหารส่วนจังหวัดอุดรธานี ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ (0.05)

ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการนำนโยบาย “No Gift Policy” ไปสู่การปฏิบัติขององค์การบริหารส่วนจังหวัดอุดรธานี ทั้ง 5 ด้าน มีค่าสัมประสิทธิ์การตัดสินใจ (R2) เท่ากับ (0.755) และมีค่าสัมประสิทธิ์การตัดสินใจที่ปรับแก้แล้ว (Adj. R2) เท่ากับ (0.750) ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณเท่ากับ (0.869) ปัจจัยทั้ง 5 ด้าน สามารถพยากรณ์ความสำเร็จในการนำนโยบาย “No Gift Policy” ไปสู่การปฏิบัติขององค์การบริหารส่วนจังหวัดอุดรธานี ได้ร้อยละ 75 สามารถสร้างเป็นสมการพยากรณ์ความสำเร็จในการนำนโยบาย “No Gift Policy” ไปสู่การปฏิบัติขององค์การบริหารส่วนจังหวัดอุดรธานีในรูปคะแนนดิบ และคะแนนมาตรฐาน ดังนี้

สมการในรูปคะแนนดิบ

$$SIPI = .795 + .268PUNI + .354ATTI + .209LEAD + .147EVA -.141COMM$$

สมการในรูปคะแนนมาตรฐาน

$$Zsipi = .324puni + .381atti + .260lead + .195eva -.179comm$$

สมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ สามารถอธิบายความหมายได้ดังนี้

1. ถ้าตัวแปรด้านมาตรการในการให้คุณให้โทษ มีหน่วยเพิ่มขึ้น 1 หน่วย จะทำให้ความสำเร็จในการนำนโยบาย “No Gift Policy” ไปสู่การปฏิบัติขององค์การบริหารส่วนจังหวัดอุดรธานี เพิ่มขึ้น (0.268) หน่วย โดยให้ตัวแปรอื่น ๆ มีค่าคงที่
2. ถ้าตัวแปรด้านทัศนคติของผู้นำนโยบายไปปฏิบัติ มีหน่วยเพิ่มขึ้น 1 หน่วย จะทำให้ความสำเร็จในการนำนโยบาย “No Gift Policy” ไปสู่การปฏิบัติขององค์การบริหารส่วนจังหวัดอุดรธานี เพิ่มขึ้น (0.354) หน่วย โดยให้ตัวแปรอื่น ๆ มีค่าคงที่

แนวทางการเพิ่มประสิทธิภาพการนำนโยบาย “No Gift Policy”

ไปสู่การปฏิบัติในองค์การบริหารส่วนจังหวัดอุดรธานี

3. ถ้าตัวแปรด้านภาวะผู้นำ มีหน่วยเพิ่มขึ้น 1 หน่วย จะทำให้ความสำเร็จในการนำนโยบาย “No Gift Policy” ไปสู่การปฏิบัติขององค์การบริหารส่วนจังหวัดอุดรธานี เพิ่มขึ้น (0.209) หน่วย โดยให้ตัวแปรอื่น ๆ มีค่าคงที่

4. ถ้าตัวแปรด้านการติดตามและประเมินผลนโยบาย มีหน่วยเพิ่มขึ้น 1 หน่วย จะทำให้ความสำเร็จในการนำนโยบาย “No Gift Policy” ไปสู่การปฏิบัติขององค์การบริหารส่วนจังหวัดอุดรธานี เพิ่มขึ้น (0.147) หน่วย โดยให้ตัวแปรอื่น ๆ มีค่าคงที่

5. ถ้าตัวแปรด้านการสื่อสาร มีหน่วยลดลง 1 หน่วย จะทำให้ความสำเร็จในการนำนโยบาย “No Gift Policy” ไปสู่การปฏิบัติขององค์การบริหารส่วนจังหวัดอุดรธานี ลดลง -141 หน่วย โดยให้ตัวแปรอื่น ๆ มีค่าคงที่

3. แนวทางการเพิ่มประสิทธิภาพการนำนโยบาย “No Gift Policy” ไปสู่การปฏิบัติในองค์การบริหารส่วนจังหวัดอุดรธานี

แนวทางการเพิ่มประสิทธิภาพในการนำนโยบาย “No Gift Policy” ไปสู่การปฏิบัติในองค์การบริหารส่วนจังหวัดอุดรธานี นำเสนอผลการวิเคราะห์ ดังนี้

3.1 ด้านมาตรการในการให้คุณให้โทษ คือ การมอบหมายหน่วยงานที่เป็นผู้รับผิดชอบนโยบายโดยตรง และจะต้องมีมาตรการให้คุณ คือ การประกาศยกย่องพนักงานที่มีการปฏิบัติตามนโยบาย “No Gift Policy” เช่น การไม่รับของขวัญ ของฝาก หรือสิ่งตอบแทนใด ๆ ที่อาจก่อให้เกิดผลประโยชน์ทับซ้อน หรือประกาศยกย่องในที่ประชุม หรือสื่อขององค์กรเพื่อสร้างแรงจูงใจและกำลังใจ การให้รางวัลพิเศษ เช่น โบนัส สวัสดิการ บัตรกำนัล เพื่อให้บุคลากรมีแรงจูงใจในการปฏิบัติตามนโยบาย ส่วนมาตรการในการให้โทษ จะต้องมีบทลงโทษที่ชัดเจน มีการจัดการผู้กระทำผิดอย่างเด็ดขาด เช่น การตักเตือน การพิจารณาหรือระงับโบนัส การพักงาน การปลดออกจากงาน ดังที่ผู้ให้ข้อมูลสำคัญได้กล่าวไว้ว่า “ต้องมีการให้คุณให้โทษที่เป็นรูปธรรม คนบางกลุ่มซึ่งไม่ปฏิบัติตามนโยบายเป็นเพราะบทลงโทษยังอ่อนเกินไป” (ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ 4, สัมภาษณ์: 5 พฤศจิกายน 2567)

3.2 ด้านทัศนคติของผู้นำนโยบายไปปฏิบัติ คือ องค์กรจะต้องปลูกฝังจิตสำนึกในการปฏิเสธการรับของขวัญของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ที่จะมีผลต่อการตัดสินใจในการปฏิบัติงานให้กับบุคลากรอย่างทั่วถึงต่อเนื่อง ปลูกฝังให้บุคลากรปฏิบัติงานด้วยความซื่อสัตย์สุจริต ด้วยการณรงค์ ประชาสัมพันธ์ จัดกิจกรรม และจัดอบรม เพื่อให้

บุคลากรมีความเข้าใจในการนำนโยบายไปปฏิบัติ เห็นถึงประโยชน์และความสำคัญของนโยบายว่าจะสามารถแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบได้จริง ดังที่ผู้ให้ข้อมูลสำคัญได้กล่าวไว้ว่า “บุคลากรบางคน อาจจะไม่เข้าใจการขับเคลื่อนนโยบายนี้ เนื่องจากเป็นเรื่องที่ทำงานมานานคล้ายกับเป็นวัฒนธรรมไปแล้ว สิ่งที่เป็นอุปสรรคคือการปลูกฝังจิตสำนึกให้บุคคล และสร้างวัฒนธรรมในองค์กรที่โปร่งใส” (ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ 3, สัมภาษณ์: 5 พฤศจิกายน 2567)

3.3 ด้านภาวะผู้นำ คือ ผู้บริหารหรือผู้บังคับบัญชาจะต้องปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีให้กับผู้ใต้บังคับบัญชาแสดงให้เห็นถึงความสำคัญของนโยบาย “No Gift Policy” และเป็นแบบอย่างในการขับเคลื่อนนโยบาย โดยผู้บังคับบัญชาจะต้องกำกับดูแลตรวจสอบและกำชับให้ผู้ใต้บังคับบัญชาให้ปฏิบัติถูกต้องตามระเบียบอย่างเคร่งครัด ผู้บริหารจะต้องแสดงออกถึงการสนับสนุนและความมุ่งมั่น ในการปฏิบัติตามนโยบาย แสดงให้เห็นอย่างเป็นรูปธรรมในการไม่รับของขวัญในเทศกาลต่าง ๆ ทำให้เห็นเป็นตัวอย่างในการปฏิเสธการรับของขวัญของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ และจะต้องสนับสนุน สร้างแรงจูงใจ ส่งเสริมการนำนโยบายไปปฏิบัติอย่างจริงจัง ดังที่ผู้ให้ข้อมูลสำคัญได้กล่าวไว้ว่า “ผู้บังคับบัญชาจะต้องปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีให้กับผู้ใต้บังคับบัญชา แสดงให้เห็นถึงความสำคัญของนโยบาย No Gift Policy” (ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ 2, สัมภาษณ์: 5 พฤศจิกายน 2567)

3.4 ด้านการติดตามและประเมินผลนโยบาย คือ มีการติดตามประเมินผลการนำนโยบายไปปฏิบัติอย่างเป็นระบบและสม่ำเสมอ เช่น การสุ่มตรวจสอบภายในเป็นระยะ มีการเก็บข้อมูลและประเมินผลการรายงาน บันทึกจำนวนและประเภทของการแจ้งเบาะแส หรือเหตุการณ์ที่เกี่ยวข้องกับการละเมิดนโยบาย “No Gift Policy” เพื่อให้เห็นแนวโน้มและพฤติกรรมที่เกิดขึ้น ทั้งยังช่วยให้ทราบถึงประสิทธิภาพของนโยบายในการป้องกันการทุจริตพร้อมรายงานให้ผู้บริหารทราบ และเปิดเผยข้อมูล การติดตามประเมินผลอย่างโปร่งใส เช่น การรายงานเหตุการณ์การละเมิดนโยบายหรือการลงโทษที่ดำเนินการไปแล้ว เพื่อให้พนักงานรับรู้และมั่นใจในความโปร่งใสขององค์กร ดังที่ผู้ให้ข้อมูลสำคัญได้กล่าวไว้ว่า “อบจ.อุดร เรามีช่องทางสำหรับแจ้งการกระทำผิดหรือก่อเหตุที่น่าสงสัยในการรับสินบน ซึ่งมีการปกปิดข้อมูลส่วนตัวของผู้แจ้ง และมีการรายงาน

แนวทางการเพิ่มประสิทธิภาพการนำนโยบาย “No Gift Policy”

ไปสู่การปฏิบัติในองค์การบริหารส่วนจังหวัดอุดรธานี

No Gift Policy นโยบายไม่รับของขวัญของกำนัลในรอบ 6 เดือน และ 12 เดือน เพื่อให้ นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดตราบ ตามแบบรายงานของสำนักงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ” (ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ 5, สัมภาษณ์: 5 พฤศจิกายน 2567)

3.5 ด้านการสื่อสาร คือ มีการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับนโยบาย “No Gift Policy” สร้างการรับรู้และความเข้าใจในนโยบายให้บุคลากรในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดอุดรธานีทราบอย่างต่อเนื่องและทั่วถึง ผ่านหลายช่องทาง เช่น บอร์ดประชาสัมพันธ์ เว็บไซต์ สื่อสังคมออนไลน์ แผ่นพับ ป้ายประชาสัมพันธ์ เพิ่มความถี่ในการรณรงค์ ประชาสัมพันธ์ให้บ่อยครั้งมากยิ่งขึ้น และให้มีการประชาสัมพันธ์อย่างต่อเนื่อง ดังที่ผู้ให้ข้อมูลสำคัญได้กล่าวไว้ว่า “ควรมีการประชาสัมพันธ์รณรงค์ให้บ่อยขึ้น ติดตั้งป้ายประชาสัมพันธ์ให้ชัดเจน ให้ทุกส่วนงานและทุกคนได้รับทราบ” (ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ 1, สัมภาษณ์: 30 ตุลาคม 2567)

อภิปรายผลการวิจัย

การวิเคราะห์ข้อมูลแนวทางการเพิ่มประสิทธิภาพการนำนโยบาย “No Gift Policy” ไปสู่การปฏิบัติในองค์การบริหารส่วนจังหวัดอุดรธานี อภิปรายผลตามวัตถุประสงค์ ดังนี้

1. ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำนโยบาย “No Gift Policy” ไปสู่การปฏิบัติกับความสำเร็จในการนำนโยบาย “No Gift Policy” ไปสู่การปฏิบัติขององค์การบริหารส่วนจังหวัดอุดรธานี ผลจากการวิจัยพบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำนโยบาย “No Gift Policy” ไปสู่การปฏิบัติ ทั้ง 10 ด้าน ได้แก่ ด้านวัตถุประสงค์และมาตรฐานนโยบาย ด้านสภาพแวดล้อมภายนอก (เศรษฐกิจ สังคม การเมือง และเทคโนโลยี) ด้านทรัพยากร ด้านการสื่อสาร ด้านทัศนคติของผู้นำนโยบายไปปฏิบัติ ด้านลักษณะหน่วยงานที่นำนโยบายไปปฏิบัติ ด้านภาวะผู้นำ ด้านวิธีการบริหาร ด้านการติดตามและประเมินผลนโยบาย และด้านมาตรการในการให้คุณให้โทษ โดยรวมมีความสัมพันธ์ระดับปานกลางทางบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ($r=0.641$, $p\text{-value}<0.01$) กับความสำเร็จในการนำนโยบาย “No Gift Policy” ไปสู่การปฏิบัติ ทั้ง 4 ด้าน ซึ่งประกอบด้วยด้านการป้องกันและลดโอกาสในการรับสินบน ด้านการส่งเสริมให้

เจ้าหน้าที่ของรัฐ มีจิตสำนึกในการปฏิเสธการรับของขวัญและของกำนัลทุกชนิด ด้านการสร้างวัฒนธรรมองค์กรคุณธรรมและโปร่งใส และด้านการสนับสนุนและยกระดับการดำเนินการภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ และแผนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ

ปัจจัยด้านวัตถุประสงค์และมาตรฐานนโยบายสอดคล้องกับ กิตติพจน์ รัชมี และคณะ (2566: 129) ที่ระบุว่าความชัดเจนของวัตถุประสงค์มีความสัมพันธ์กับผลสำเร็จของการกระจายอำนาจสู่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เนื่องจากการกำหนดวัตถุประสงค์และแผนงานอย่างชัดเจน ครอบคลุม และเป็นรูปธรรมช่วยให้ผู้ปฏิบัติสามารถเข้าใจและดำเนินงานได้ง่าย ด้านสภาพแวดล้อมภายนอกสอดคล้องกับ วรเดช จันทรร (2565: 152) ที่กล่าวว่าตัวแปรด้านการเมืองและการบริหารสภาพแวดล้อมภายนอก มีความสำคัญอย่างยิ่งในการเกิดความสำเร็จของการนำนโยบายไปปฏิบัติ เนื่องจากแนวคิดที่ว่าความสำเร็จของการนำนโยบายไปปฏิบัติเกิดจากความสัมพันธ์กับปัจจัยในสภาพแวดล้อมภายนอกขององค์กร นอกจากนี้ ด้านทรัพยากรยังสอดคล้องกับ ปิณณวิษญ์ นาคนทรง และ ธนวิทย์ บุตรอุดม (2562: 167-168) ที่พบว่าความเพียงพอของทรัพยากรมีความสัมพันธ์ระดับปานกลางทางบวกกับประสิทธิผลในการนำนโยบายไปปฏิบัติ และเป็นสิ่งที่สำคัญสำหรับทุกนโยบาย ส่วนด้านการสื่อสารก็สอดคล้องกับ กิตติพจน์ รัชมี และคณะ (2566: 130) ที่ระบุว่าการส่งข้อมูลข่าวสารที่ชัดเจน เที่ยงตรง และต่อเนื่อง ส่งผลต่อความเข้าใจและความสำเร็จของการกระจายอำนาจ ด้านทัศนคติของผู้นำนโยบายไปปฏิบัติสอดคล้องกับ ปิณณวิษญ์ นาคนทรง และ ธนวิทย์ บุตรอุดม (2562: 170) พบว่าทัศนคติของผู้ปฏิบัติงานมีความสัมพันธ์ระดับสูงกับการนำนโยบายไปปฏิบัติ โดยความคิดเห็นเชิงบวกช่วยเสริมประสิทธิผลของนโยบาย ในขณะที่ด้านลักษณะหน่วยงานที่นำนโยบายไปปฏิบัติสอดคล้องกับ วรเดช จันทรร (2565: 141) ที่กล่าวว่าตัวแปรด้านการจัดการว่าความสำเร็จของการนำนโยบายไปปฏิบัติขึ้นอยู่กับความสามารถขององค์กรที่รับผิดชอบในการนำนโยบายไปปฏิบัติให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามที่คาดหวัง นโยบายจะประสบความสำเร็จจึงต้องพึ่งพาโครงสร้างองค์กรที่เหมาะสม บุคลากรภายในองค์กรต้องมีความรู้และความสามารถเพียงพอทั้งในด้านการบริหารจัดการและด้านเทคนิค ด้านภาวะผู้นำสอดคล้องกับ อิศระพงศ์ กลนรัตน์ และ ธนวิทย์ บุตรอุดม (2564: 43-45) พบว่า ปัจจัยด้านผู้นำมีความสัมพันธ์กับ

แนวทางการเพิ่มประสิทธิภาพการนำนโยบาย “No Gift Policy”

ไปสู่การปฏิบัติในองค์การบริหารส่วนจังหวัดอุดรธานี

การเป็นระบบราชการ 4.0 ของเทศบาลนครอุดรธานี ผู้นำที่มีความโปร่งใส มุ่งเน้นการทำงานเพื่อประโยชน์สุขของประชาชนจะนำไปสู่ความสำเร็จ ด้านวิธีการบริหาร สอดคล้องกับ วรเดช จันทรร (2565: 152) ที่เน้นว่าความสำเร็จของนโยบายขึ้นอยู่กับ การกำหนดภารกิจ มอบหมายงาน และกำหนดมาตรฐานการทำงานอย่างเหมาะสม โดยต้องอาศัยบุคลากรที่มีความรู้และความสามารถเพียงพอ ด้านการติดตามและประเมินผลสอดคล้องกับ กิตติพจน์ รัศมี และคณะ (2566: 130) ที่ระบุว่า การติดตามและประเมินผลเป็นเครื่องมือสำคัญในการวิเคราะห์ความคืบหน้าและช่วยให้ผู้บริหารตัดสินใจปรับปรุงโครงการหรือดำเนินโครงการต่อไป ขณะที่ด้านมาตรการในการให้คุณให้โทษสอดคล้องกับ วรเดช จันทรร (2565: 138) กล่าวว่า นโยบายที่ประสบความสำเร็จต้องมีระบบให้คุณให้โทษ โดยผู้บริหารควรใช้วิธีจูงใจในเชิงบวก เช่น การให้รางวัลและการยกย่องชมเชย

2. ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการนำนโยบาย “No Gift Policy”

ไปสู่การปฏิบัติขององค์การบริหารส่วนจังหวัดอุดรธานี ผลจากการวิจัยพบว่า มีปัจจัย 5 ด้าน ได้แก่ ปัจจัยด้านมาตรการในการให้คุณให้โทษ ด้านทัศนคติของผู้นำนโยบายไปปฏิบัติ ด้านภาวะผู้นำ ด้านการติดตามและประเมินผลนโยบาย และด้านการสื่อสาร ส่งผลต่อความสำเร็จในการนำนโยบาย “No Gift Policy” ไปสู่การปฏิบัติ ซึ่งสามารถอภิปรายผล ดังนี้

2.1 ด้านมาตรการในการให้คุณให้โทษ พบว่า เป็นปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จที่มีอิทธิพลทางบวก หรือมีอำนาจการพยากรณ์ความสำเร็จในการนำนโยบาย “No Gift Policy” ไปสู่การปฏิบัติขององค์การบริหารส่วนจังหวัดอุดรธานี ในอันดับ 2 แสดงให้เห็นว่า องค์การมีมาตรการให้คุณให้โทษในการป้องกัน การทุจริตภายในหน่วยงาน ตามนโยบาย “No Gift Policy” มาตรการให้คุณช่วยสร้างแรงจูงใจในการปฏิบัติตามนโยบาย มาตรการให้โทษช่วยป้องกันหรือลดพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ในการรับของขวัญ และของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ มาตรการให้คุณให้โทษทำให้การนำนโยบาย “No Gift Policy” ไปปฏิบัติในองค์กรมีประสิทธิภาพ และบุคลากรมีการรับรู้ต่อมาตรการให้คุณให้โทษส่งผลให้บุคคลในองค์กรมีแรงจูงใจในการปฏิบัติตามนโยบายอย่างเคร่งครัดมากขึ้น สอดคล้องกับ วรเดช จันทรร (2565: 138) ที่อธิบายตัวแบบยึดหลักเหตุผลว่า นโยบายที่ประสบความสำเร็จต้องมีระบบการให้คุณให้โทษ ผู้บริหารต้องรู้จักใช้วิธีจูงใจ

ในเชิงบวกแก่ผู้ปฏิบัติงาน เช่น การให้รางวัล การชมเชย หรือยกย่อง ซึ่งปัจจัยสิ่งจูงใจเหล่านี้จะช่วยเสริมสร้างแรงจูงใจให้ผู้ปฏิบัติงานเกิดความกระตือรือร้นและทุ่มเทความพยายามในการนำนโยบายไปปฏิบัติให้สำเร็จ

2.2 ด้านทัศนคติของผู้นำนโยบายไปปฏิบัติ พบว่า เป็นปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อความสำเร็จที่มีอิทธิพลทางบวก หรือมีอำนาจการพยากรณ์ความสำเร็จในการนำนโยบาย “No Gift Policy” ไปสู่การปฏิบัติขององค์การบริหารส่วนจังหวัดอุดรธานี ในระดับมากที่สุด แสดงให้เห็นว่า บุคลากรมีความเข้าใจในการนำนโยบาย “No Gift Policy” ไปใช้ในการปฏิบัติงาน ให้ความร่วมมือและสนับสนุนการปฏิบัติตามนโยบาย บุคลากรเห็นว่านโยบายมีความสำคัญต่อหน่วยงานและเป็นประโยชน์ต่อหน่วยงาน และเห็นว่านโยบายสามารถแก้ไขปัญหาการรับของขวัญของกำนัลจากการปฏิบัติหน้าที่ได้ ซึ่งสอดคล้องกับ วรรณพร (2565: 132-133) ได้กล่าวไว้ว่า การรับรู้และความเข้าใจของผู้ปฏิบัติที่มีต่อนโยบาย การตอบสนองต่อนโยบายของผู้ปฏิบัติ และการยอมรับในตัวนโยบายของผู้ปฏิบัติ มีส่วนสำคัญและถือว่าเป็นปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อความสำเร็จในการนำนโยบายไปปฏิบัติ หากผู้ปฏิบัติมีความเข้าใจและให้การยอมรับในวัตถุประสงค์ของนโยบายจะทำให้ นโยบายถูกนำไปปฏิบัติอย่างราบรื่น และสอดคล้องกับ วรรณชนก นกขมิ้น (2565: 10) ศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อความสำเร็จของการนำนโยบายไปปฏิบัติ กรณีศึกษาสำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานกรุงเทพมหานครพื้นที่ 3 พบว่า บุคลากรในหน่วยงานมีทัศนคติเชิงบวก ซึ่งเป็นทัศนคติที่ดีในการทำงาน คือ ปฏิบัติงานถูกต้องเป็นธรรม ไม่เลือกปฏิบัติ ปฏิบัติงานโดยยึดหลักตามที่กฎหมายกำหนด ทำงานด้วยจิตบริการ มุ่งมั่นขยันทำงาน มีความร่วมมือร่วมใจกันทำงาน

2.3 ด้านภาวะผู้นำ พบว่า เป็นปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อความสำเร็จที่มีอิทธิพลทางบวก หรือมีอำนาจการพยากรณ์ความสำเร็จในการนำนโยบาย “No Gift Policy” ไปสู่การปฏิบัติขององค์การบริหารส่วนจังหวัดอุดรธานี ในอันดับ 3 แสดงให้เห็นว่า ผู้บริหารองค์การเป็นต้นแบบในการขับเคลื่อนการนำนโยบาย “No Gift Policy” ไปปฏิบัติ สร้างแรงจูงใจและส่งเสริมให้มีการปฏิบัติตามนโยบาย ให้คำแนะนำในการปฏิบัติตามนโยบาย เปิดโอกาสให้ผู้ปฏิบัติงานแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับนโยบาย และมีส่วนสำคัญในการสนับสนุนและส่งเสริมการนำนโยบายไปปฏิบัติในองค์กร สอดคล้องกับ ภัคชุตดา

แนวทางการเพิ่มประสิทธิภาพการนำนโยบาย “No Gift Policy”

ไปสู่การปฏิบัติในองค์การบริหารส่วนจังหวัดอุดรธานี

พูนสุวรรณ และคณะ (2566: 97) ศึกษาเรื่อง สับปฐิสรธรรม : โอกาสความสำเร็จของการนำนโยบายไปปฏิบัติ กล่าวว่า การนำนโยบายไปปฏิบัติจะประสบความสำเร็จได้ผู้บริหารในหน่วยงานจะต้องใช้ภาวะผู้นำที่เหมาะสม รู้จักใช้วิธีจูงใจในเชิงบวกแก่ผู้ปฏิบัติงาน เช่น มีการให้รางวัล ชมเชย หรือยกย่องสามารถสร้างให้สมาชิกในองค์การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน เพื่อสร้างให้เกิดความผูกพัน และการยอมรับจากสมาชิกคนอื่น และรู้จักการสร้างทีมงานที่มีประสิทธิภาพ

2.4 ด้านการติดตามและประเมินผลนโยบาย พบว่า เป็นปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จที่มีอิทธิพลทางบวก หรือมีอำนาจการพยากรณ์ความสำเร็จในการนำนโยบาย “No Gift Policy” ไปสู่การปฏิบัติขององค์การบริหารส่วนจังหวัดอุดรธานี ในอันดับ 4 แสดงให้เห็นว่า องค์การมีการกำกับติดตามการนำนโยบาย “No Gift Policy” ไปปฏิบัติ มีการประเมินผลการดำเนินการตามนโยบาย การรายงานผลการดำเนินการตามนโยบาย ให้ผู้บริหารทราบ การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการรับสินบน เพื่อป้องกันการทุจริต และมีการวิเคราะห์ข้อมูลจากผลการประเมินเพื่อปรับปรุงวิธีการนำนโยบายไปปฏิบัติให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น สอดคล้องกับ กิตติพจน์ รัตมี และคณะ (2566: 130) ศึกษาเรื่อง ปัจจัยความสำเร็จในการนำนโยบายด้านการกระจายอำนาจไปปฏิบัติสู่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ขององค์การบริหารส่วนตำบล ในเขตอำเภอกุยบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ พบว่า การติดตามผลและประเมินผลเป็นเครื่องบ่งชี้ว่าในการดำเนินงานนี้ให้บรรลุผลตามวัตถุประสงค์ด้านปริมาณและคุณภาพที่กำหนดไว้มากน้อยเพียงใด ซึ่งจะช่วยให้ผู้บริหารนำไปใช้ประกอบการตัดสินใจว่าจะปรับปรุงโครงการหรือให้ดำเนินโครงการต่อไป หรือยกเลิกโครงการนั้น ๆ

2.5 ด้านการสื่อสาร พบว่า เป็นปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จที่มีอิทธิพลทางลบ มีอำนาจการพยากรณ์ความสำเร็จในการนำนโยบาย “No Gift Policy” ไปสู่การปฏิบัติขององค์การบริหารส่วนจังหวัดอุดรธานี ในอันดับ 5 แสดงให้เห็นว่า องค์การมีการประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ประกาศ และข่าวสารเกี่ยวกับนโยบายให้บุคลากรและสาธารณชนได้รับทราบ มีการประชาสัมพันธ์แนวทางปฏิบัติ ตามนโยบายให้บุคลากรได้รับทราบผ่านช่องทางการประชาสัมพันธ์ที่หลากหลาย แต่หากมีการสื่อสารประชาสัมพันธ์ที่คลาดเคลื่อน ขาดความเที่ยงตรงของข้อมูล หรือมีการปกปิดจะทำให้การสื่อสารขาด

ประสิทธิภาพ สอดคล้องกับ วรเดช จันทรศร (2565: 129-130) ที่อธิบายตัวแบบทาง ทฤษฎีการนำนโยบายไปปฏิบัติว่า การนำนโยบายไปปฏิบัติจะต้องอาศัยการสื่อสาร เป้าหมายและวัตถุประสงค์ไปยังหน่วยงานและผู้ที่เกี่ยวข้องในทุกลำดับชั้นขององค์กร การสื่อสารระหว่างองค์การมีความสำคัญต่อการนำนโยบายไปปฏิบัติเป็นอย่างมาก การสื่อสารที่จะทำให้การนำนโยบายไปปฏิบัติเกิดความสำเร็จจะต้องมีความชัดเจน มีความเที่ยงตรง และความสม่ำเสมอ ในระหว่างกระบวนการสื่อสาร เพื่อให้ผู้นำนโยบาย ไปปฏิบัติของแต่ละหน่วยงานที่รับผิดชอบแผนงานโครงการมีความรู้ความเข้าใจที่ สอดคล้องกัน

3. แนวทางการเพิ่มประสิทธิภาพการนำนโยบาย “No Gift Policy” ไปสู่การปฏิบัติในองค์การบริหารส่วนจังหวัดอุดรธานี อภิปรายผล ดังนี้

3.1 ด้านมาตรการในการให้คุณให้โทษ จะต้องมีมาตรการให้คุณ คือ การประกาศยกย่องพนักงานที่มีการปฏิบัติตามนโยบาย “No Gift Policy” เช่น การไม่รับ ของขวัญ ของฝาก หรือสิ่งตอบแทนใด ๆ ที่อาจก่อให้เกิดผลประโยชน์ทับซ้อน หรือ ประกาศยกย่องในที่ประชุมหรือสื่อขององค์กรเพื่อสร้างแรงจูงใจและกำลังใจ การให้รางวัล พิเศษ เช่น โบนัส สวัสดิการ บัตรกำนัล เพื่อให้บุคลากรมีแรงจูงใจในการปฏิบัติตาม นโยบาย ส่วนมาตรการในการให้โทษ จะต้องมีบทลงโทษที่ชัดเจน มีการจัดการผู้กระทำผิด อย่างเด็ดขาด เช่น การตักเตือน การพิจารณาหรือระงับโบนัส การพักงาน การปลดออก จากงาน สอดคล้องกับ วรเดช จันทรศร (2565: 138-152) ที่อธิบายตัวแบบเชิงบูรณาการว่า ตัวแปรด้านประสิทธิภาพในการวางแผนและการควบคุมเป็นอีกหนึ่งเงื่อนไขที่สำคัญที่จะ ทำให้การนำนโยบายไปปฏิบัติเกิดความสำเร็จ ประกอบด้วยเงื่อนไข คือ ความยุติธรรมของ มาตรการในการให้คุณให้โทษ นโยบายที่ประสบความสำเร็จจะต้องมีระบบการให้คุณให้ โทษ ผู้บริหารต้องรู้จักใช้วิธีจูงใจในเชิงบวกแก่ผู้ปฏิบัติงาน เช่น การให้รางวัล การชมเชย หรือยกย่อง ซึ่งปัจจัยสิ่งจูงใจเหล่านี้จะช่วยเสริมสร้างแรงจูงใจให้ผู้ปฏิบัติงานเกิด ความกระตือรือร้นและทุ่มเทความพยายามในการนำนโยบายไปปฏิบัติให้สำเร็จ

3.2 ด้านทัศนคติของผู้นำนโยบายไปปฏิบัติ การปลูกฝังจิตสำนึกใน การปฏิเสธการรับของขวัญของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่จะมีผลต่อการตัดสินใจ ในการปฏิบัติงาน การปลูกฝังให้บุคลากรปฏิบัติงานด้วยความซื่อสัตย์สุจริต ด้วยการ

แนวทางการเพิ่มประสิทธิภาพการนำนโยบาย “No Gift Policy”

ไปสู่การปฏิบัติในองค์การบริหารส่วนจังหวัดอุดรธานี

รณรงค์ ประชาสัมพันธ์ จัดกิจกรรม และจัดอบรมให้กับบุคลากรอย่างทั่วถึงต่อเนื่อง เพื่อให้บุคลากรมีความเข้าใจในการนำนโยบายไปปฏิบัติ เห็นถึงประโยชน์และความสำคัญของนโยบายว่าจะสามารถแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบได้จริง สอดคล้องกับ วรเดช จันทรร (2565: 129-130) ที่อธิบายตัวแปรการนำนโยบายไปปฏิบัติว่า ความรู้สึกนึกคิดของผู้นำนโยบายไปปฏิบัติเป็นปัจจัยที่สำคัญสำหรับความสำเร็จในการนำนโยบายไปปฏิบัติ เพราะผู้ปฏิบัติเป็นผู้ที่มีการใช้ดุลพินิจในการกำหนดนโยบายและการนำนโยบายไปปฏิบัติ

3.3 ด้านภาวะผู้นำ ผู้บริหารหรือผู้บังคับบัญชาจะต้องปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีให้กับผู้ใต้บังคับบัญชาแสดงให้เห็นถึงความสำคัญของนโยบาย “No Gift Policy” และเป็นแบบอย่างในการขับเคลื่อนนโยบาย โดยผู้บังคับบัญชาจะต้องกำกับดูแล ตรวจสอบ และกำกับให้ผู้ใต้บังคับบัญชาให้ปฏิบัติตามระเบียบอย่างเคร่งครัด ผู้บริหารจะต้องแสดงออกถึงการสนับสนุนและความมุ่งมั่น ในการปฏิบัติตามนโยบาย แสดงให้เห็นอย่างเป็นรูปธรรมในการไม่รับของขวัญในเทศกาลต่าง ๆ ทำให้เห็นเป็นตัวอย่างในการปฏิเสธการรับของขวัญของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ และจะต้องสนับสนุน สร้างแรงจูงใจ ส่งเสริมการนำนโยบายไปปฏิบัติอย่างจริงจัง สอดคล้องกับ วรเดช จันทรร (2565: 142-144) ที่อธิบายตัวแปรทางด้านการพัฒนาองค์การว่า การใช้ภาวะผู้นำที่เหมาะสม ผู้นำต้องมีบทบาทในการสร้างแรงจูงใจในการทำงาน เป็นแบบอย่างที่ดี และผลักดันให้เกิดการรับรู้ และความเข้าใจในแนวทางการปฏิบัติตามนโยบายอย่างชัดเจน และสอดคล้องกับ อิศระพงศ์ กลนรัตน์ และ ธนวิทย์ บุตรอุดม (2564: 43-45) ที่ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการเป็นระบบราชการ 4.0 ของเทศบาลนครอุดรธานี พบว่า ด้านผู้นำ ผู้นำที่มีวิสัยทัศน์เชิงกลยุทธ์ มีนโยบายในการเปิดเผยข้อมูล มีความโปร่งใส มุ่งเน้นการทำงานเพื่อประโยชน์สุขของประชาชน มีการประยุกต์ใช้ความรู้และทักษะของตนก่อให้เกิดพลังทางความคิดเหนือกลุ่มบุคคลให้มุ่งมั่นสู่เป้าหมายเดียวกัน ด้วยการเป็นผู้นำที่มีความมุ่งมั่นต่อเป้าหมายจะทำให้นโยบายสำเร็จ

3.4 ด้านการติดตามและประเมินผลนโยบาย จะต้องมีการติดตามประเมินผล การนำนโยบายไปปฏิบัติอย่างเป็นระบบและสม่ำเสมอ เพื่อให้เห็นแนวโน้มและพฤติกรรมที่เกิดขึ้น ทั้งยังช่วยให้ทราบถึงประสิทธิภาพของนโยบายในการป้องกันการทุจริตพร้อม

รายงานให้ผู้บริหารทราบ และเปิดเผยข้อมูล การติดตามประเมินผลอย่างโปร่งใส จะทำให้พนักงานรับรู้และมั่นใจในความโปร่งใสขององค์กร สอดคล้องกับ วรเดช จันทรร (2565: 152) ที่อธิบายตัวแบบเชิงบูรณาการว่า ตัวแปรด้านประสิทธิภาพในการวางแผนและการควบคุมเป็นอีกหนึ่งเงื่อนไขที่สำคัญที่จะทำให้การนำนโยบายไปปฏิบัติเกิดความสำเร็จ ประกอบด้วยเงื่อนไข คือ ระบบการติดตาม ควบคุม และการประเมินผลนโยบาย

3.5 ด้านการสื่อสาร จะต้องมีการประชาสัมพันธ์นโยบาย “No Gift Policy” สร้างการรับรู้และความเข้าใจในนโยบายให้บุคลากรทราบอย่างต่อเนื่องและทั่วถึงผ่านหลายช่องทาง เช่น บอร์ดประชาสัมพันธ์ เว็บไซต์ สื่อสังคมออนไลน์ แผ่นพับ ป้ายประชาสัมพันธ์ เพิ่มความถี่ในการรณรงค์ ประชาสัมพันธ์ให้บ่อยครั้งมากยิ่งขึ้น และให้มีการประชาสัมพันธ์อย่างต่อเนื่อง สอดคล้องกับ วรพล เกิดแก้ว (2565: 82-83) พบว่าการสื่อสารเป็นสิ่งสำคัญในการดำเนินนโยบาย การสื่อสารนโยบายผ่านการสื่อสารแบบระยะสั้น ทำให้ข้อมูลการดำเนินนโยบายส่งไปถึงผู้มีส่วนเกี่ยวข้องได้รวดเร็ว ลดขั้นตอนการติดต่อประสานงาน ทำให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องสามารถเตรียมการดำเนินการตามนโยบายได้อย่างรวดเร็ว

บทสรุป

การศึกษาแนวทางการเพิ่มประสิทธิภาพการนำนโยบาย “No Gift Policy” ไปสู่การปฏิบัติในองค์การบริหารส่วนจังหวัดอุดรธานี สรุปได้ว่า 1) ปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำนโยบาย “No Gift Policy” ไปสู่การปฏิบัติในภาพรวมมีความสัมพันธ์ระดับปานกลางทางบวกกับความสำเร็จในการนำนโยบาย “No Gift Policy” ไปสู่การปฏิบัติ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ (0.01) ความสัมพันธ์ระดับสูงทางบวก ได้แก่ ด้านมาตรการในการให้ทุนให้โทษ ด้านทัศนคติของผู้นำนโยบายไปปฏิบัติ ด้านภาวะผู้นำ และด้านลักษณะหน่วยงานที่นำนโยบายไปปฏิบัติ ตามลำดับ ส่วนความสัมพันธ์ในระดับปานกลางทางบวก ได้แก่ ด้านวิธีการบริหาร ด้านการติดตามและประเมินผลนโยบาย ด้านการสื่อสาร ด้านวัตถุประสงค์และมาตรฐานนโยบาย ด้านทรัพยากร และด้านสภาพแวดล้อมภายนอก (เศรษฐกิจ สังคม การเมือง และเทคโนโลยี) ตามลำดับ 2) ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการนำนโยบาย “No Gift Policy” ไปสู่การปฏิบัติขององค์การบริหารส่วนจังหวัดอุดรธานี พบว่ามีปัจจัย 5 ด้าน ได้แก่ ด้านมาตรการในการให้ทุนให้โทษ ด้านทัศนคติของผู้นำ

แนวทางการเพิ่มประสิทธิภาพการนำนโยบาย “No Gift Policy”

ไปสู่การปฏิบัติในองค์การบริหารส่วนจังหวัดอุดรธานี

นโยบายไปปฏิบัติ ด้านภาวะผู้นำด้านการติดตามและประเมินผลนโยบาย และด้านการสื่อสาร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ (0.001) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์การตัดสินใจ (R2) เท่ากับ (0.755) และมีค่าสัมประสิทธิ์การตัดสินใจที่ปรับแก้แล้ว (Adj. R2) เท่ากับ (0.750) แสดงว่า ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณเท่ากับ (0.869) ซึ่งปัจจัยทั้ง 5 ด้านสามารถพยากรณ์ความสำเร็จในการนำนโยบาย “No Gift Policy” ไปสู่การปฏิบัติขององค์การบริหารส่วนจังหวัดอุดรธานี ได้(ร้อยละ 75) และ 3) แนวทางการเพิ่มประสิทธิภาพในการนำนโยบาย “No Gift Policy” ไปสู่การปฏิบัติในองค์การบริหารส่วนจังหวัดอุดรธานี มี 5 ประเด็น คือ ด้านมาตรการในการให้คุณให้โทษ ด้านทัศนคติของผู้นำนโยบายไปปฏิบัติ ด้านภาวะผู้นำ ด้านการติดตามและประเมินผลนโยบาย และด้านการสื่อสาร ซึ่งจะต้องดำเนินการแบบบูรณาการร่วมกัน โดยจะต้องมีการสื่อสารที่ชัดเจนและทั่วถึง เพื่อให้บุคลากรทุกระดับตระหนักถึงความสำคัญและคุณค่าของนโยบาย ผ่านการประชาสัมพันธ์ที่หลากหลายและเข้าถึงง่าย พร้อมทั้งดำเนินการอย่างต่อเนื่องเพื่อเสริมสร้างความเข้าใจและความตระหนัก นอกจากนี้ ควรมีการจัดกิจกรรมเพื่อปลูกฝังจิตสำนึกและเสริมสร้างแรงจูงใจให้บุคลากรปฏิบัติตามนโยบายอย่างเต็มที่ ควบคู่ไปกับการสร้างทัศนคติที่ดีต่อการดำเนินงานด้วยความโปร่งใส เพื่อให้มั่นใจว่านโยบายได้รับการปฏิบัติอย่างมีประสิทธิภาพจะต้องมีระบบติดตามและประเมินผลที่รัดกุม โดยกำหนดกลไกการตรวจสอบอย่างเป็นระบบ เพื่อให้สามารถกำกับดูแลและปรับปรุงแนวทางปฏิบัติให้เหมาะสมกับบริบทขององค์กร ขณะเดียวกัน ผู้บริหารต้องมีบทบาทสำคัญในการเป็นต้นแบบที่ดีแสดงออกถึงความมุ่งมั่นในการส่งเสริมวัฒนธรรมองค์กรที่ยึดมั่นในความซื่อสัตย์และความโปร่งใส พร้อมกำหนดมาตรการให้คุณให้โทษที่ชัดเจน โดยยกย่องและให้รางวัลแก่ผู้ที่ปฏิบัติตามนโยบายอย่างเคร่งครัด ขณะเดียวกันต้องดำเนินการทางวินัยกับผู้ฝ่าฝืนอย่างเหมาะสมและเป็นธรรม

การวิจัยครั้งนี้ นำไปสู่องค์ความรู้ใหม่เกี่ยวกับแนวทางการเพิ่มประสิทธิภาพในการนำนโยบาย “No Gift Policy” ไปสู่การปฏิบัติ ซึ่งสามารถแบ่งออกเป็น 5 ด้านสำคัญ ได้แก่ (1) ด้านมาตรการให้คุณให้โทษ โดยกำหนดมาตรการที่ชัดเจนเพื่อสร้างแรงจูงใจและแรงกระตุ้นให้บุคลากรปฏิบัติตาม (2) ด้านทัศนคติของผู้ปฏิบัตินโยบาย ซึ่งควรเสริมสร้างทัศนคติที่ดีผ่านการอบรมและปลูกฝังค่านิยมองค์กรที่เหมาะสม (3) ด้านภาวะผู้นำ โดย

ผู้บริหารต้องเป็นแบบอย่างที่ดีและใช้ภาวะผู้นำในการสร้างแรงบันดาลใจให้บุคลากรปฏิบัติตามด้วยความสมัครใจ (4) ด้านการติดตามและประเมินผลนโยบาย ซึ่งควรมีระบบที่เป็นระบบเพื่อนำข้อมูลมาปรับปรุงนโยบายให้เหมาะสม และ (5) ด้านการสื่อสาร ที่ต้องมีความต่อเนื่องและเปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมเพื่อสร้างความเข้าใจในนโยบายอย่างแท้จริง หากนำองค์ความรู้ที่ได้รับไปใช้เป็นแนวทางปฏิบัติและดำเนินการอย่างเป็นระบบ นโยบาย “No Gift Policy” จะสามารถบรรลุเป้าหมายได้อย่างเป็นรูปธรรม ข้อมูลที่ได้จากการวิจัยครั้งนี้สามารถนำไปเป็นแนวทางในการกำหนดมาตรการเพิ่มประสิทธิภาพการนำนโยบายไปสู่การปฏิบัติ ไม่เพียงแต่ในองค์การบริหารส่วนจังหวัดอุดรธานีเท่านั้น แต่ยังสามารถประยุกต์ใช้กับองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นอื่น รวมถึงหน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศ เพื่อเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กรที่โปร่งใสและส่งเสริมธรรมาภิบาลในภาครัฐต่อไป

ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์

1. จากการศึกษาพบว่า มาตรการในการให้คุณให้โทษ ส่งผลต่อความสำเร็จในการนำนโยบาย “No Gift Policy” ไปสู่การปฏิบัติ ดังนั้น การกำหนดหลักเกณฑ์ที่ชัดเจนมากยิ่งขึ้นสำหรับการให้คุณให้โทษ โดยมีการให้รางวัลแก่ผู้ที่ปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด เช่น การยกย่องบุคลากรที่เป็นตัวอย่างที่ดี การมอบรางวัลเชิงสัญลักษณ์ ขณะเดียวกันจะต้องมีบทลงโทษที่เหมาะสมสำหรับผู้ละเมิดนโยบาย เช่น การแจ้งเตือน การพิจารณาโทษทางวินัย หรือการรายงานพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสมต่อสาธารณะ ทั้งนี้ มาตรการเหล่านี้ต้องถูกนำไปใช้โดยยึดหลักความเป็นธรรม โปร่งใสและเสมอภาค เพื่อสร้างความเชื่อมั่นปฏิบัติตามนโยบาย

2. จากการศึกษาพบว่า ปัจจัยด้านทัศนคติของผู้นำนโยบายไปปฏิบัติ ส่งผลต่อความสำเร็จในการนำนโยบาย “No Gift Policy” ไปสู่การปฏิบัติ การปลูกฝังจิตสำนึกในการปฏิเสธการรับของขวัญของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ที่จะมีผลต่อการตัดสินใจในการปฏิบัติงานให้กับบุคลากรอย่างทั่วถึงต่อเนื่อง ปลูกฝังให้บุคลากรปฏิบัติงานด้วยความซื่อสัตย์สุจริต โดยการณรงค์ ประชาสัมพันธ์ จัดกิจกรรม และจัดอบรม เพื่อให้บุคลากรมีความเข้าใจในการนำนโยบายไปปฏิบัติ เห็นถึงประโยชน์และความสำคัญของนโยบาย

แนวทางการเพิ่มประสิทธิภาพการนำนโยบาย “No Gift Policy”

ไปสู่การปฏิบัติในองค์การบริหารส่วนจังหวัดอุดรธานี

3. จากการศึกษาพบว่า ปัจจัยด้านภาวะผู้นำ ส่งผลต่อความสำเร็จในการนำนโยบาย “No Gift Policy” ไปสู่การปฏิบัติ ผู้นำจะต้องแสดงให้เห็นถึงความมุ่งมั่นและการปฏิบัติตามนโยบายอย่างเคร่งครัด การเป็นแบบอย่างที่ดีจะส่งผลต่อการสร้างแรงจูงใจและส่งเสริมให้บุคลากรในองค์กรเกิดความตระหนักรู้เข้าใจในหลักการและเป้าหมายของนโยบายอย่างชัดเจน บุคลากรส่วนใหญ่ต้องการต้นแบบในการปฏิบัติตามนโยบายเพื่อเสริมสร้างแรงจูงใจว่านโยบายปฏิบัติได้จริง

4. จากการศึกษาพบว่า ปัจจัยการติดตามและประเมินผลนโยบายส่งผลต่อความสำเร็จในการนำนโยบาย “No Gift Policy” ไปสู่การปฏิบัติ ดังนั้น การเพิ่มประสิทธิภาพการติดตามและประเมินผลนโยบายอย่างเป็นระบบที่ชัดเจนและสม่ำเสมอ การจัดทำช่องทางการรายงานและการติดตามผล มีการพัฒนากลไกและเครื่องมือการติดตาม ที่มีประสิทธิภาพ จัดทำระบบการรายงานโดยสามารถแจ้งผ่านระบบออนไลน์หรือช่องทางอื่น ๆ รวมถึงการสำรวจความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากพนักงานเพื่อปรับปรุงนโยบายให้เหมาะสม

5. จากการศึกษาพบว่า ปัจจัยด้านการสื่อสารส่งผลต่อความสำเร็จในการนำนโยบาย “No Gift Policy” ไปสู่การปฏิบัติ การเพิ่มประสิทธิภาพในด้านการสื่อสารโดยดำเนินการประชาสัมพันธ์ สื่อสารเนื้อหานโยบายที่ครบถ้วน ชัดเจน ถูกต้อง รวดเร็วทั่วถึง และต่อเนื่อง สร้างการรับรู้และความเข้าใจให้บุคลากรทราบ ผ่านช่องทางที่หลากหลายมากยิ่งขึ้น เช่น บอร์ดประชาสัมพันธ์ เว็บไซต์ สื่อสังคมออนไลน์ ป้ายประชาสัมพันธ์ แผ่นพับ การประชุม เพิ่มความถี่ในการรณรงค์ประชาสัมพันธ์ให้บ่อยครั้งมากยิ่งขึ้น

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการศึกษาวิจัยในหน่วยงานราชการส่วนท้องถิ่นรูปแบบอื่น ๆ เช่น เทศบาล องค์การบริหารส่วนตำบล กรุงเทพมหานคร และเมืองพัทยา ซึ่งอาจทำให้ได้ผลลัพธ์ที่แตกต่างกัน อันจะนำไปสู่ข้อมูลเชิงลึกที่ชัดเจนยิ่งขึ้น และสามารถปรับใช้ในการบริหารจัดการให้เหมาะสมกับแต่ละองค์กรได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2. ควรมีการศึกษาวิจัยกับองค์กรที่มีลักษณะโครงสร้างที่มีความแตกต่างกันออกไปนอกเหนือจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น หรือการวิจัยในหลายองค์กรร่วมกัน เช่น องค์กรภาครัฐขนาดใหญ่ รัฐวิสาหกิจ องค์กรมหาชน องค์กรภาคเอกชน และองค์กรที่ไม่

แสวงหาผลกำไร จะทำให้ทราบข้อดีและข้อจำกัดในแต่ละองค์กร และช่วยให้ทราบแนวทางที่เหมาะสมสำหรับแต่ละประเภทองค์กร

3. ควรมีการศึกษาวิจัยการรับรู้ของประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย การวิเคราะห์การรับรู้และความพึงพอใจของประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อนโยบาย "No Gift Policy" จะเป็นตัวชี้วัดสำคัญถึงความน่าเชื่อถือและภาพลักษณ์ขององค์กรในสายตาของสาธารณชน การเก็บข้อมูลจากประชาชนจะช่วยให้ทราบว่านโยบายนี้มีผลกระทบเชิงบวกต่อความเชื่อมั่นของประชาชนหรือไม่

รายการอ้างอิง

- กิตติพจน์ รัชมี, ศุภณัฐ ทรัพย์นาวิน, และ รัฐ กันภัย. (2566). ปัจจัยความสำเร็จในการนำนโยบายด้านการกระจายอำนาจไปปฏิบัติสู่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ขององค์การบริหารส่วนตำบล ในเขตอำเภออุบลูบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์. *วารสารการบริหารการศึกษาและภาวะผู้นำ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร*, 11(42), 123-132. <https://jeal.snru.ac.th/ArticleView?ArticleID=1225>
- ปิ่นณวิษฐ์ นาคนทรง, และ ธนวิทย์ บุตรอุดม. (2562). ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลในการนำนโยบายวิสาหกิจเริ่มต้นไปปฏิบัติในพื้นที่ศูนย์ส่งเสริมอุตสาหกรรมภาคที่ 4. วิทยานิพนธ์ รป.ม. (รัฐประศาสนศาสตร์). อุตรธานี: มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรธานี.
- ภัคชดา พูนสุวรรณ, เทพ เทพวัฒนปิยกุล, และ นัฐพล บุญสอน. (2566). สัมปรีธรรม : โอกาสความสำเร็จของการนำนโยบายไปปฏิบัติ. *วารสารวิชาการรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์*, 5(3), 91-100. <https://so08.tci-thaijo.org/index.php/AJPP/article/view/744/1796>
- วรเดช จันทรศร. (2565). *ทฤษฎีการนำนโยบายสาธารณะไปปฏิบัติ* (พิมพ์ครั้งที่ 8). กรุงเทพฯ: พริกหวานกราฟฟิค.
- วรพล เกิดแก้ว. (2565). *การศึกษาการนำนโยบายส่งเสริมการท่องเที่ยวเมืองรองไปปฏิบัติในจังหวัดราชบุรี*. วิทยานิพนธ์ รป.ม. (รัฐประศาสนศาสตร์). กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

แนวทางการเพิ่มประสิทธิภาพการนำนโยบาย “No Gift Policy”

ไปสู่การปฏิบัติในองค์การบริหารส่วนจังหวัดอุดรธานี

- วรรณชนก นกขมิ้น. (2565). ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการนำนโยบายไปปฏิบัติ กรณีศึกษา สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานกรุงเทพมหานครพื้นที่ 3. ค้นคว้าอิสระ รม. (รัฐประศาสนศาสตร์). กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- วีระยุทธ พรพจน์ธนาศ. (2565). การศึกษาเปรียบเทียบการตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของเครื่องมือวิจัยด้วยเทคนิค IOC, CVR และ CVI. *รังสิตสารสนเทศ*, 28(1), 169-192. <https://rilj.rsu.ac.th/journal/57/article/281>
- ศิรินันท์ วัฒนศิริธรรม, พรสวรรค์ ประเทสยัง, สุริยน วงศ์สุจริต, ศักรินทร์ นิลรัตน์, และ ศิริทิพย์ แสงมิ่ง. (2566). การรับสินบนของเจ้าหน้าที่ของรัฐ: กรณีศึกษา องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น. <https://url.in.th/xthPk>
- สรรพสิทธิ์ ขมกฤษ, และ กัมปนาท วงษ์วัฒนพงษ์. (2564). การทุจริตในองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น: เงื่อนไขและการป้องกัน. *Journal of Roi Kaensarn Academi*, 6(10), 423-440. <https://so02.tci-thaijo.org/index.php/JRKSA/article/view/250493/169989>
- สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ กองป้องกันการทุจริตในภาครัฐ. (2565). แนวทางการขับเคลื่อนแผนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ: การประกาศนโยบาย NO GIFT POLICY จากการปฏิบัติหน้าที่. <https://n9.cl/60ncr>
- สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต. (2564). แผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง): ด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ. <https://bit.ly/4iEOi9K>
- สุวิมล ติรกานันท์. (2557). *ระเบียบวิธีการวิจัยทางสังคมศาสตร์: แนวทางสู่การปฏิบัติ* (พิมพ์ครั้งที่ 12). กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- องค์การบริหารส่วนจังหวัดอุดรธานี. (2566). แผนอัตราค่าสิ่ง 3 ปี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 – 2569. <https://udonpao.go.th/general-info-plan-power-rate-2567-2569-main/>

- อิสระพงศ์ กุลรัตน์, และ ธนวิทย์ บุตรอุดม. (2564). ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการเป็นระบบราชการ 4.0 ของเทศบาลนครอุดรธานี. *วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ปริทัศน์ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี*, 9(1), 37-48. <http://www.human.lpru.ac.th/husocojs/index.php/HUSOCReview/article/view/213/148>
- Cronbach, L. J. (1951, September). Coefficient alpha and the internal structure of tests. *Psychometrika*, 16(3), 297-334.
- Khansri, Y. and Butudom, T. (2024). *Guidelines for implementing the “No Gift Policy” Of the Udon Thani Provincial Administrative Organization*. In the 1st International and The 17th National Graduate Research Conference (INGRC), (pp. 49-64). Udon Thani: Graduate School Udon Thani Rajabhat University.
- Likert, R. (1961). *New Pattern of Management*. New York: McGraw-Hill.
- Yamane, T. (1967). *Statistics: An introductory analysis* (2nd ed.). New York: Harper & Row.

บุคลากรกรม

- ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ 1 (ผู้ให้สัมภาษณ์) ยุวดี ชันศรี (ผู้สัมภาษณ์). ณ สำนักงานองค์การบริหารส่วนจังหวัดอุดรธานี ถนนมุขมนตรี ตำบลหมากแข้ง อำเภอเมืองอุดรธานี จังหวัดอุดรธานี. เมื่อวันที่ 30 ตุลาคม 2567.
- ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ 2 (ผู้ให้สัมภาษณ์) ยุวดี ชันศรี (ผู้สัมภาษณ์). ณ สำนักงานองค์การบริหารส่วนจังหวัดอุดรธานี ถนนมุขมนตรี ตำบลหมากแข้ง อำเภอเมืองอุดรธานี จังหวัดอุดรธานี. เมื่อวันที่ 5 พฤศจิกายน 2567.
- ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ 3 (ผู้ให้สัมภาษณ์) ยุวดี ชันศรี (ผู้สัมภาษณ์). ณ สำนักงานองค์การบริหารส่วนจังหวัดอุดรธานี ถนนมุขมนตรี ตำบลหมากแข้ง อำเภอเมืองอุดรธานี จังหวัดอุดรธานี. เมื่อวันที่ 5 พฤศจิกายน 2567.
- ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ 4 (ผู้ให้สัมภาษณ์) ยุวดี ชันศรี (ผู้สัมภาษณ์). ณ สำนักงานองค์การบริหารส่วนจังหวัดอุดรธานี ถนนมุขมนตรี ตำบลหมากแข้ง อำเภอเมืองอุดรธานี จังหวัดอุดรธานี. เมื่อวันที่ 5 พฤศจิกายน 2567.

แนวทางการเพิ่มประสิทธิภาพการนำนโยบาย “No Gift Policy”

ไปสู่การปฏิบัติในองค์การบริหารส่วนจังหวัดอุดรธานี

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ 5 (ผู้ให้สัมภาษณ์) ยุวดี ชันศรี (ผู้สัมภาษณ์). ณ สำนักงานองค์การบริหารส่วนจังหวัดอุดรธานี ถนนมุขมนตรี ตำบลหมากแข้ง อำเภอเมืองอุดรธานี จังหวัดอุดรธานี. เมื่อวันที่ 5 พฤศจิกายน 2567.

Received: March 9, 2025

Revised: July 14, 2025

Accepted: July 22, 2025