

รูปแบบการบริหารเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพสูงในโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานราธิวาส เขต 2
An Administrative Model for Enhancing High-Performance Learning
Management in Schools under the Narathiwat Primary Educational
Service Area Office 2

สุธิภรณ์ ขนอม

Sutiporn Khanom

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานราธิวาส เขต 2

Narathiwat Primary Educational Service Area Office 2, Thailand

Corresponding Author, E-mail: sutipornkh23@gmail.com

Received September 19, 2025; Revised October 1, 2025; Accepted March 11, 2026

บทคัดย่อ

บทความนี้มีวัตถุประสงค์ 1) ศึกษาสภาพการจัดการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพสูงในโรงเรียนสังกัด สพป. นราธิวาส เขต 2 2) พัฒนารูปแบบการบริหารฯ และ 3) ศึกษาผลการใช้รูปแบบฯ การวิจัยใช้วิธีผสมเชิงปริมาณ และคุณภาพ กลุ่มตัวอย่างคือผู้บริหาร และครู 468 คน คัดเลือกแบบเจาะจง เครื่องมือวิจัย 5 ชนิด ได้แก่ แบบสอบถาม คู่มือการใช้รูปแบบ แบบประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ แบบสังเกตชั้นเรียน และแบบประเมินภาวะผู้นำทางวิชาการ วิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณด้วยร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และ t-test ส่วนเชิงคุณภาพ ใช้การวิเคราะห์เนื้อหาและการบรรยาย

ผลการวิจัยพบว่า (1) สภาพการจัดการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพสูงโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}$ = 3.41, S.D. = 0.90) (2) รูปแบบการบริหารประกอบด้วย 4 องค์ประกอบ ได้แก่ 1. ปัจจัยนำเข้า 2. กระบวนการ 5 ขั้นตอน ได้แก่ สื่อสารสร้างการรับรู้ กำหนดเป้าหมายร่วม ออกแบบวิธีการ ติดตามและประเมินผล และสร้างชุมชนการเรียนรู้ 3. ผลผลิต และ 4. ปัจจัยความสำเร็จ (3) ผลการใช้รูปแบบ พบว่าผลลัพธ์การเรียนรู้ของนักเรียนด้านคุณค่าอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.58, S.D. = 0.70) ด้านคุณธรรมมากกว่าร้อยละ 95 ระดับดีขึ้น ด้านทักษะมากกว่าร้อยละ 85 ระดับดีขึ้น และด้านความรู้มากกว่าร้อยละ 70 ได้ระดับตั้งแต่ 3 ขึ้นไป ครูมีความสามารถ

จัดการเรียนรู้สูงขึ้น แตกต่างจากก่อนใช้อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 ขณะที่ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสูงขึ้นเช่นกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01

คำสำคัญ: การจัดการเรียนรู้ประสิทธิภาพสูง; ห้องเรียนประสิทธิภาพสูง; ภาวะผู้นำทางวิชาการ

Abstract

This study aimed to: (1) examine the conditions of highly effective learning management in schools under the Narathiwat Primary Educational Service Area Office 2; (2) develop an administrative model to promote highly effective learning management; and (3) investigate the results of implementing the model. A mixed-methods research design was employed. The sample consisted of 468 school administrators and teachers, selected through purposive sampling. Five types of research instruments were utilized: a questionnaire, a model implementation manual, a student learning outcome assessment form, a classroom observation form, and an instructional leadership assessment form. Quantitative data were analyzed using percentage, mean, standard deviation, and t-test, while qualitative data were analyzed through content analysis and descriptive interpretation.

The findings revealed that: (1) the overall condition of highly effective learning management was at a moderate level ($\bar{X}=3.41$, S.D. = 0.90); (2) the developed administrative model comprised four components: (a) inputs, (b) processes with five steps—communicating and raising awareness, setting shared goals, designing instructional approaches, monitoring and evaluation, and establishing professional learning communities, (c) outputs, and (d) success factors; and (3) the implementation of the model demonstrated that students' learning outcomes in values were at the highest level ($\bar{X}= 4.58$, S.D. = 0.70). More than 95% achieved a high level in morality, over 85% reached improvement in skills, and more than 70% obtained knowledge levels at or above level 3. Teachers' ability to manage learning improved significantly at the .01 level compared to before the model implementation. Likewise, the instructional leadership of school administrators significantly increased at the .01 level.

Keywords: High-Performance Learning Management; High Functioning Classroom; Instructional Leadership

บทนำ

จากการสังเคราะห์รายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา และรายงานผลการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 ปีการศึกษา 2566 พบว่า เขตพื้นที่มีนโยบายพัฒนาคุณภาพการศึกษาทุกมิติ ส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 เช่น การคิดวิเคราะห์ การสื่อสาร การทำงานร่วมกัน และการแก้ปัญหาเชิงสร้างสรรค์ โดยเน้นให้ครูออกแบบกิจกรรมที่ให้นักเรียนได้เรียนรู้จากการปฏิบัติจริง อย่างไรก็ตาม ผลการสังเกตชั้นเรียนพบว่า ครูยังขาดความเข้าใจเชิงลึกเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และยังใช้วิธีสอนแบบดั้งเดิม เน้นบรรยายและท่องจำ กิจกรรมขาดความหลากหลาย ไม่เอื้อต่อการพัฒนาทักษะเชิงลึก เช่น การตั้งคำถาม การคิดวิเคราะห์ และการแก้ปัญหา อีกทั้งยังขาดระบบนิเทศและการพัฒนาวิชาชีพครูที่มีคุณภาพ เน้นติดตามผลมากกว่าการโค้ช ส่งผลให้ห้องเรียนไม่ยืดหยุ่นและไม่ตอบสนองของผู้เรียนแต่ละคน (Narathiwat Primary Educational Service Area Office 2, 2566, p.24)

งานวิจัยนี้มีเป้าหมายเพื่อพัฒนารูปแบบการบริหารที่ส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพสูงในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 ความสำคัญของการศึกษานี้เกิดจากข้อเท็จจริงที่ว่า การจัดการเรียนรู้ในโรงเรียนส่วนใหญ่ยังไม่บรรลุเป้าหมายด้านคุณภาพตามที่คาดหวัง นักเรียนจำนวนไม่น้อยยังขาดทักษะการคิดวิเคราะห์ การตั้งคำถาม และการกำกับตนเอง ขณะที่ครูผู้สอนยังคงเน้นการสอนแบบถ่ายทอดความรู้มากกว่าการออกแบบกระบวนการเรียนรู้เชิงรุก อีกทั้งสภาพบริบทของพื้นที่ชายแดนใต้ยังเผชิญข้อจำกัดหลายด้าน ทั้งทรัพยากร เวลา และการสนับสนุนจากนโยบายส่วนกลาง ทำให้การบริหารจัดการศึกษาไม่สามารถตอบสนองความต้องการที่แท้จริงของผู้เรียนและชุมชนได้อย่างเต็มศักยภาพ ด้วยเหตุนี้ งานวิจัยจึงใช้ระเบียบวิธีวิจัยแบบผสมผสานวิธี โดยผสมผสานการวิจัยเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพเพื่อสร้างความถูกต้องและน่าเชื่อถือของผลวิจัย กลุ่มตัวอย่างคือผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนจำนวน 468 คน ที่ได้รับการคัดเลือกแบบเจาะจงจากโรงเรียนในพื้นที่วิจัย ผลการวิจัยมุ่งสะท้อนบทบาทภาวะผู้นำของผู้บริหาร ความสามารถของครู และผลลัพธ์การเรียนรู้ของนักเรียนภายใต้การใช้รูปแบบ

รูปแบบการบริหารเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพสูง ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 ที่พัฒนาขึ้นเน้นการจัดการเรียนรู้ที่ยึดผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง โดยใช้การเรียนรู้เชิงรุก ให้นักเรียนได้ตั้งคำถาม ค้นคว้า ปฏิบัติจริง สะท้อนผล และกำกับตนเอง ครูทำหน้าที่เป็นโค้ชทางวิชาการ สร้างบรรยากาศและสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการพัฒนาศักยภาพเต็มที่ ควบคู่กับการพัฒนากลไกสนับสนุน เช่น การสร้างวัฒนธรรมชุมชนวิชาชีพ ระบบนิเทศภายใน และการบริหารเวลา พื้นที่ และทรัพยากรอย่างยืดหยุ่น เพื่อยกระดับการเรียนรู้ในทุกมิติ รูปแบบนี้ยังเชื่อมโยงการจัดการศึกษาเชิง

พื้นที่ที่เปิดโอกาสให้ชุมชนมีส่วนร่วม ลดการพึ่งพานโยบายจากส่วนกลาง และสร้างนวัตกรรมการศึกษาใหม่ ๆ ที่ตอบสนองบริบทพิเศษของจังหวัดชายแดนภาคใต้ เป้าหมายปลายทางคือการยกระดับคุณภาพผู้เรียน คุณภาพการศึกษา และคุณภาพพลเมืองในสังคมโลกอนาคต

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาสภาพการจัดการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพสูงในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2
2. เพื่อพัฒนารูปแบบการบริหารเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพสูงในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2
3. เพื่อศึกษาผลการใช้รูปแบบการบริหารเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพสูงในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2

การทบทวนวรรณกรรม

1. การบริหารการศึกษาตามแนวคิดทฤษฎีระบบ

จากการสังเคราะห์ทฤษฎีระบบในการบริหารการศึกษา การวิจัยเรื่อง รูปแบบการบริหารเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพสูงในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 มีองค์ประกอบของทฤษฎีระบบ ประกอบด้วย 5 ด้าน ได้แก่ ปัจจัยนำเข้า (Input) เป็นทรัพยากรหรือองค์ประกอบที่จำเป็นสำหรับการดำเนินงานของระบบการศึกษา กระบวนการ (Process) เป็นกระบวนการดำเนินการที่เปลี่ยนแปลงและพัฒนาปัจจัยนำเข้าให้เกิดเป็นผลผลิตตามเป้าหมายของการศึกษา ผลผลิต (Output) เป็นผลลัพธ์ที่ได้จากกระบวนการทำงานของสถานศึกษา ผลย้อนกลับ (Feedback) เป็นข้อมูลที่ได้จากการประเมินผลการดำเนินงาน ซึ่งช่วยสะท้อนให้เห็นถึงจุดแข็งและจุดที่ต้องปรับปรุงของปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต เพื่อนำไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพของระบบการศึกษาให้ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง และ สภาพแวดล้อม (Environment) หมายถึง ปัจจัยภายนอกที่มีผลกระทบต่อการทำงานของสถานศึกษา

2. การจัดการเรียนรู้ประสิทธิภาพสูง

แนวคิดหลักของ ห้องเรียนประสิทธิภาพสูง มุ่งสร้างสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ที่เอื้อต่อการพัฒนาศักยภาพผู้เรียนอย่างรอบด้าน ผ่านการส่งเสริมการมีส่วนร่วม บูรณาการเทคโนโลยี การสร้างปฏิสัมพันธ์เชิงบวก และใช้กลยุทธ์การสอนที่ตอบสนองความแตกต่างของผู้เรียน อีกทั้งยังพัฒนาทักษะในศตวรรษที่ 21 ได้แก่ การคิดเชิงวิพากษ์ การแก้ปัญหา และการทำงานร่วมกัน (Collard, Németh, Vince & Kaderjak,

2016, p.745) หลักการสำคัญคือการบูรณาการแนวปฏิบัติที่หลากหลาย โดยอาศัยความร่วมมือจากผู้บริหาร ครู นักเรียน ผู้ปกครอง และชุมชน ทั้งนี้ CCE และ OECD (Creativity, Culture and Education; Organization for Economic Co-operation and Development) เสนอองค์ประกอบ 12 ด้านที่สะท้อนความแตกต่างระหว่างห้องเรียนที่มีประสิทธิภาพต่ำและสูง เช่น 1. บทบาทของครู 2. ลักษณะกิจกรรม 3. การจัดสรรเวลา 4. การจัดพื้นที่ 5. การให้งาน 6. การเปิดเผยกระบวนการ 7. ตำแหน่งที่ทำกิจกรรม 8. การใช้ตนเองเป็นแหล่งเรียนรู้ 9. การสร้างความพร้อมทางอารมณ์ 10. โอกาสและการเข้าถึงการเรียนรู้ 11. บทบาทของผู้เรียน และ 12. การสะท้อน งานวิจัยเรื่อง รูปแบบการบริหารเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพสูงในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 จึงนำแนวคิดนี้เป็นฐาน เพื่อพัฒนาระบบการเรียนรู้เชิงนวัตกรรมที่มีคุณภาพ ยั่งยืน และตอบสนองต่อความท้าทายของศตวรรษที่ 21

3. ภาวะผู้นำทางวิชาการ

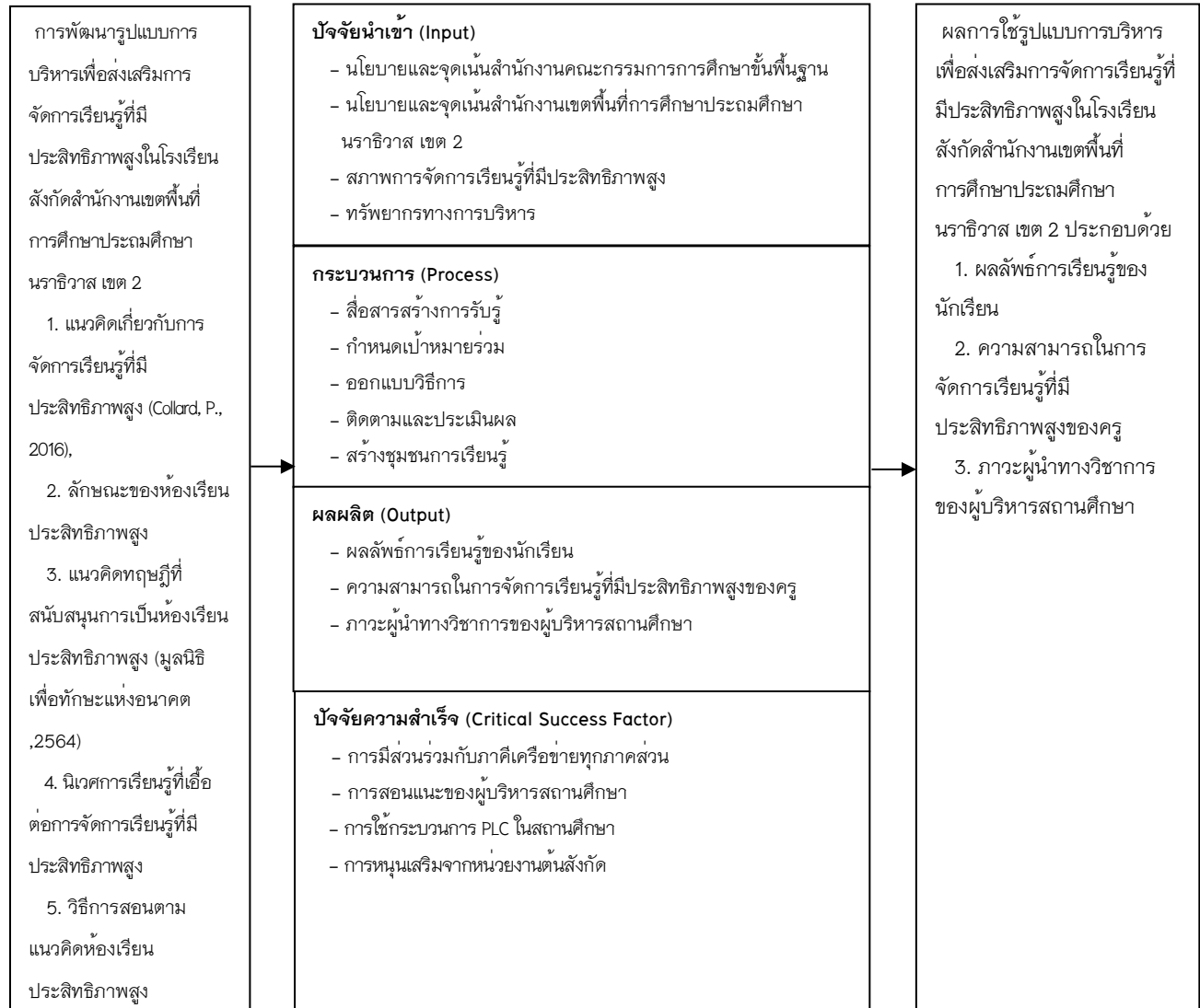
ภาวะผู้นำทางวิชาการ (Instructional Leadership) เป็นหัวใจสำคัญของการบริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 เน้นการยกระดับคุณภาพการสอนและผลสัมฤทธิ์ผู้เรียนอย่างเป็นระบบ ผู้นำมีบทบาทกำหนดวิสัยทัศน์ด้านการเรียนรู้ จัดการหลักสูตร สร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้ และส่งเสริมพัฒนาวิชาชีพครูอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้ครูสามารถออกแบบการเรียนรู้ที่ตอบสนองความแตกต่างของผู้เรียน (Suksantikul, 2566, p.78) ในบริบทของ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 การส่งเสริมภาวะผู้นำทางวิชาการเชื่อมโยงกับการสร้าง PLC การโค้ช (Coaching) และการประเมินเชิงพัฒนา (DE) ซึ่งเป็นกลไกสำคัญในการยกระดับคุณภาพการศึกษาอย่างยั่งยืน ทั้งด้านศักยภาพครู ผลสัมฤทธิ์ผู้เรียน และความพร้อมของโรงเรียนต่อการเปลี่ยนแปลง

การบริหารการศึกษาเปรียบเสมือนระบบที่มีองค์ประกอบสัมพันธ์กัน ได้แก่ ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ ผลผลิต ผลย้อนกลับ และสภาพแวดล้อม ซึ่งเมื่อเชื่อมโยงกับโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 จะสะท้อนให้เห็นความสัมพันธ์ระหว่างทรัพยากร ครู ผู้เรียน และชุมชนในฐานะปัจจัยนำเข้า กระบวนการจัดการเรียนรู้และบริหารโรงเรียน และผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนเป็นผลผลิต แนวคิดห้องเรียนประสิทธิภาพสูง (High Functioning Classroom) ของ CCE และ OECD เสนอให้เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง ใช้กิจกรรมหลากหลาย บูรณาการเทคโนโลยี และพัฒนาทักษะในศตวรรษที่ 21 โดยมีองค์ประกอบ 12 ด้านที่สะท้อนความแตกต่างระหว่างห้องเรียนที่มีประสิทธิภาพต่ำและสูง ภาวะผู้นำทางวิชาการ (Instructional Leadership) เป็นกลไกสำคัญในการกำหนดวิสัยทัศน์ จัดการหลักสูตร พัฒนาครู และสนับสนุนกระบวนการ ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) การสอนแนะ และการประเมินเชิงพัฒนา เพื่อเสริมสมรรถนะครูและยกระดับคุณภาพผู้เรียน เมื่อบูรณาการทั้งสามแนวคิด จะทำให้การวิจัยมีกรอบ

ชัดเจน โดย ทฤษฎีระบบเป็นโครงสร้าง ห้องเรียนประสิทธิภาพสูงเป็นเป้าหมาย และภาวะผู้นำทางวิชาการเป็นกลไกขับเคลื่อน ผู้การยกระดับคุณภาพและความยั่งยืนทางการศึกษาในพื้นที่นราธิวาส

กรอบแนวคิดการวิจัย

งานวิจัยนี้ เป็นการวิจัยเชิงพัฒนา ผู้วิจัยกำหนดกรอบแนวคิดการวิจัยตามแนวคิดการจัดการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพสูง โดยมีรายละเอียดดังนี้



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

ระเบียบวิธีวิจัย

งานวิจัยนี้เป็นงานวิจัยเชิงพัฒนา พื้นที่วิจัย คือ สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นราธิวาส เขต 2 โดยมีการแบ่งขั้นตอนการวิจัยออกเป็น 3 ขั้นตอนดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 ศึกษาสภาพการจัดการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพสูงในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานราธิวาส เขต 2

กลุ่มตัวอย่างได้จากโรงเรียนสังกัด สพ.นราธิวาส เขต 2 จำนวน 390 คน ประกอบด้วยผู้บริหารสถานศึกษา 117 คน และครูผู้สอน 273 คน กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างตามตารางของ Krejcie and Morgan (Srisaad, 2560, p.121) แล้วสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified random sampling) ตามขนาดโรงเรียน และสุ่มอย่างง่าย (Simple random sampling) อีกครั้ง

เครื่องมือวิจัยใช้แบบสอบถามสภาพการจัดการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพสูง จำนวน 48 ข้อ ครอบคลุม 4 ด้าน ได้แก่ การบริหารจัดการ การจัดการเรียนรู้ การวัดและประเมินผล และการนิเทศ ติดตาม เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ผ่านการตรวจสอบโดยผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน มีค่า IOC ระหว่าง 0.67–1.00 ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม 0.80

การเก็บข้อมูลและวิเคราะห์ผู้วิจัยเก็บข้อมูลโดยแจกแบบสอบถามแก่ผู้บริหารสถานศึกษาในการประชุมประจำเดือน เมื่อวันที่ 21 พฤศจิกายน 2566 ข้อมูลที่ได้วิเคราะห์ด้วยสถิติเชิงพรรณนา ได้แก่ ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

ขั้นตอนที่ 2 การพัฒนารูปแบบการบริหารเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพสูงในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานราธิวาส เขต 2

กลุ่มตัวอย่าง ประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิ 11 คน ได้แก่ ผู้บริหารการศึกษาหรืออดีตผู้บริหารการศึกษา ผู้ทรงคุณวุฒิจากสถาบันอุดมศึกษา หรือผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหารการศึกษา/สถานศึกษา ผู้อำนวยการหรืออดีตผู้อำนวยการสถานศึกษา และศึกษานิเทศก์ที่เข้าใจบริบทของ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานราธิวาส เขต 2 โดยใช้วิธีการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Selection)

เครื่องมือวิจัย ใช้แบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้างเพื่อตรวจสอบความเป็นไปได้ ความเป็นประโยชน์ ความเหมาะสม และความถูกต้องของรูปแบบและคู่มือการใช้รูปแบบการบริหารเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพสูง แบบสอบถามผ่านการประเมินโดยผู้เชี่ยวชาญ 3 คน เพื่อหาค่าความตรงเชิงเนื้อหา (IOC) อยู่ระหว่าง 0.80 – 1.00 แสดงถึงความเหมาะสมของเครื่องมือ

การเก็บรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัย ศึกษานิเทศก์ และผู้ช่วยผู้วิจัยลงพื้นที่เก็บข้อมูลด้วยตนเอง โดยสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิระหว่างวันที่ 4–21 มีนาคม 2567 ข้อมูลที่ได้ถูกนำมาวิเคราะห์ด้วยวิธีการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) เพื่อสังเคราะห์ข้อค้นพบอย่างเป็นระบบ

ขั้นตอนที่ 3 ศึกษาผลการใช้รูปแบบการบริหารเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพสูงในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานราธิวาส เขต 2

กลุ่มตัวอย่างเป็นผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำนวน 468 คน ได้จากการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Selection) จากโรงเรียนสังกัด สพพ.นราธิวาส เขต 2 จำนวน 117 โรงเรียน ประกอบด้วยผู้บริหารสถานศึกษา 117 คน ครูหัวหน้าวิชาการ 117 คน และครูผู้สอนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 จำนวน 234 คน และรวมทั้งนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ปีการศึกษา 2567 จำนวน 3,291 คน

เครื่องมือวิจัย ประกอบด้วย (1) รูปแบบและคู่มือการใช้รูปแบบการบริหารเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพสูง (2) แบบประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ของนักเรียน 4 มิติ ได้แก่ ด้านคุณค่า ด้านคุณธรรม ด้านทักษะ และด้านความรู้ โดยมีค่า IOC ระหว่าง 0.80–1.00 (3) แบบสังเกตชั้นเรียน เพื่อสะท้อนการจัดการเรียนรู้ของครู และ (4) แบบประเมินภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา โดยมีค่า IOC อยู่ระหว่าง 0.80–1.00 เช่นกัน

การเก็บรวบรวมข้อมูล ดำเนินการ 3 ระยะ ได้แก่ (1) ก่อนใช้รูปแบบ จัดอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อสร้างการรับรู้แก่ครูและผู้บริหาร เมื่อวันที่ 3 เมษายน 2567 (2) ระหว่างใช้รูปแบบ ทดลองใช้ในโรงเรียนเป้าหมาย 117 โรงเรียน ตลอดปีการศึกษา 2567 พร้อมนิเทศติดตามรายเดือนโดยใช้แบบสังเกตชั้นเรียนและแบบประเมินภาวะผู้นำทางวิชาการ และ (3) หลังใช้รูปแบบ ในเดือนกุมภาพันธ์–มีนาคม 2568 ประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ของนักเรียน ความสามารถในการจัดการเรียนรู้ของครู และภาวะผู้นำผู้บริหาร วิเคราะห์ด้วยค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และ t-test

ผลการวิจัย

วัตถุประสงค์ที่ 1 ผลการวิจัยพบว่าสภาพการจัดการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพสูงในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานราธิวาส เขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ดังนี้

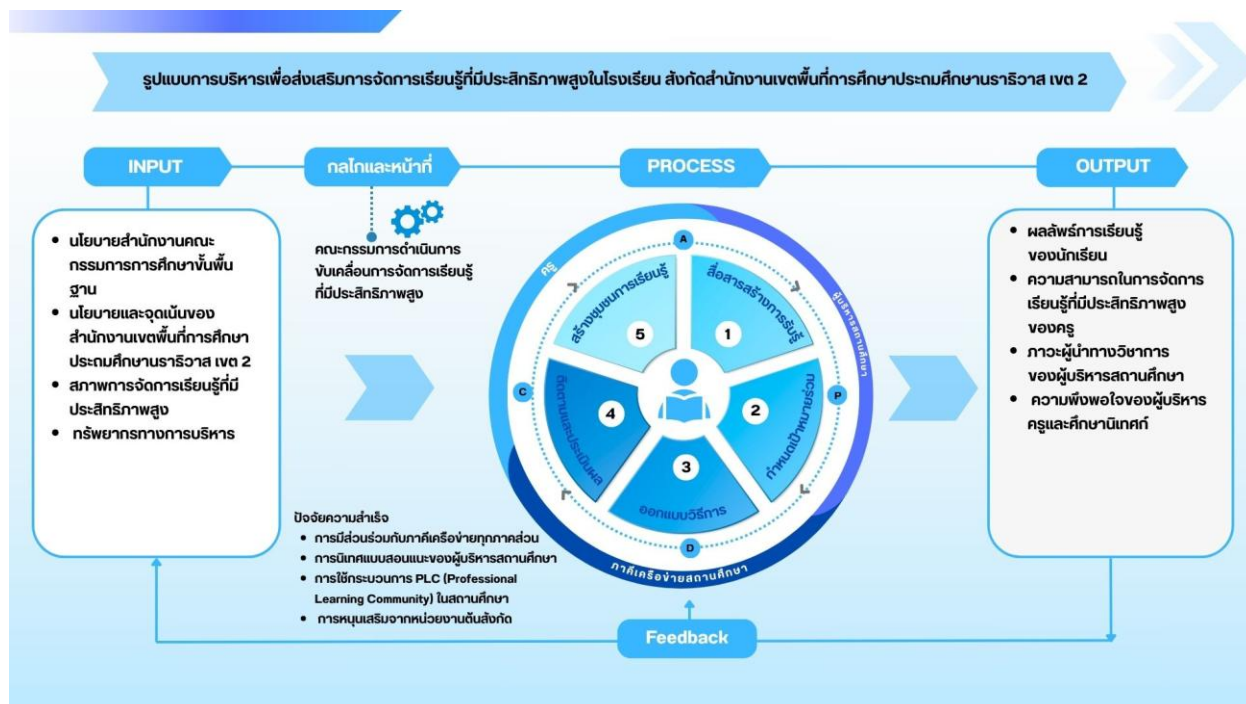
ตารางที่ 1 สภาพการจัดการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพสูงในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานราธิวาส เขต 2

สภาพการจัดการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพสูง	$\bar{X}$	S.D.	การแปลผล
1. ด้านการบริหารจัดการเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพสูง	3.41	0.86	ระดับปานกลาง
2. ด้านการจัดการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพสูง	3.43	0.89	ระดับปานกลาง

สภาพการจัดการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพสูง	$\bar{X}$	S.D.	การแปลผล
3. ด้านการวัดและประเมินผลนักเรียน	3.42	0.89	ระดับปานกลาง
4. ด้านการนิเทศ กำกับ ติดตามและประเมินผลการจัดการเรียนรู้	3.39	0.94	ระดับปานกลาง
ภาพรวม	3.41	0.90	ระดับปานกลาง

จากตารางที่ 1 สภาพการจัดการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพสูงในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.41$, S.D. = 0.90)

วัตถุประสงค์ที่ 2 ผลการวิจัยพบว่า รูปแบบการบริหารเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพสูง ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 ประกอบด้วย 4 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) ปัจจัยนำเข้า ประกอบด้วย 4 องค์ประกอบย่อย ได้แก่ 1) นโยบายและจุดเน้น ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567-2568 เกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพสูง 2) วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ นโยบาย/จุดเน้น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567-2568 3) สภาพการจัด การเรียนรู้ ที่มีประสิทธิภาพสูงของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 และ 4) ทรัพยากรในการบริหาร 2) กระบวนการ 5 ขั้นตอน ได้แก่ 1. สื่อสารสร้างการรับรู้ 2. กำหนดเป้าหมายร่วม 3. ออกแบบวิธีการ 4. ติดตามและประเมินผล และ 5. สร้างชุมชนการเรียนรู้ 3) ผลผลิต ประกอบด้วย 1) ผลลัพธ์การเรียนรู้ของนักเรียน ประกอบด้วย ด้านคุณค่า (Values) ด้านคุณธรรม (Attitudes) ด้านทักษะ (Skills) ด้านความรู้ (Knowledge) 2) ความสามารถในการจัดการ การเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพสูงของครู และ 3) ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา และ 4) ปัจจัยความสำเร็จ ได้แก่ การมีส่วนร่วมกับภาคีเครือข่ายทุกภาค การนิเทศแบบ Coaching ของผู้บริหารสถานศึกษา การใช้กระบวนการ PLC (Professional Learning Community) ในสถานศึกษา ดังรูปแบบการบริหารเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพสูง ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2



ภาพที่ 2 แสดงรูปแบบการบริหารเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพสูง ในโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2

วัตถุประสงค์ที่ 3 ผลการวิจัยพบว่าผลการใช้รูปแบบการบริหารเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพสูง ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 ผลลัพธ์การเรียนรู้ของนักเรียน ด้านคุณค่า (Values) ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.58, S.D. = 0.70) ผลลัพธ์การเรียนรู้ของนักเรียน ด้านคุณธรรม (Attitude) ทุกข้อนักเรียนมีผลการประเมินระดับดีขึ้น สูงกว่าร้อยละ 95 เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด ผลลัพธ์การเรียนรู้ของนักเรียน ด้านทักษะ (Skills) ทุกข้อนักเรียนมีผลการประเมินระดับดีขึ้น สูงกว่าร้อยละ 85 เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด ผลลัพธ์การเรียนรู้ของนักเรียน ด้านความรู้ (Knowledge) นักเรียนที่มีผลการประเมินระดับ 3 ขึ้นไป สูงกว่าร้อยละ 70 เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด

ความสามารถในการจัดการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพสูงของครู หลังใช้รูปแบบฯ สูงกว่าก่อนใช้รูปแบบฯ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ดังนี้

ตารางที่ 2 ผลการเปรียบเทียบความสามารถในการจัดการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพสูงของครู ก่อนและหลังใช้รูปแบบการบริหารเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพสูงในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2

ความสามารถในการจัดการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพสูงของครู	ก่อนใช้รูปแบบ		หลังใช้รูปแบบ		<i>t</i>	<i>P</i>
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. ด้านบทบาท/พฤติกรรมและความสัมพันธ์	2.57	0.63	4.28	0.65	601.86**	.00
2. ด้านพื้นที่การเรียนรู้ และระยะเวลาในการจัดการเรียนรู้	2.59	0.56	4.10	0.79	648.05**	.00
3. ด้านกระบวนการจัดการเรียนรู้ และการสนับสนุนการเรียนรู้	2.58	0.57	4.23	0.73	654.03**	.00
รวม	2.58	0.59	4.20	0.72	776.17**	.00

** $p < .01$

จากตารางที่ 2 ความสามารถในการจัดการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพสูงของครู โดยภาพรวม ก่อนและหลังใช้รูปแบบการบริหารเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพสูงในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยความสามารถในการจัดการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพสูงของครู หลังใช้รูปแบบฯ ($\bar{X} = 4.20$, S.D. = 0.72) สูงกว่าก่อนใช้รูปแบบฯ ($\bar{X} = 2.58$, S.D. = 0.59)

ตารางที่ 3 ผลการเปรียบเทียบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ก่อนและหลังใช้รูปแบบการบริหารเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพสูงในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2

ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา	ก่อนใช้รูปแบบ		หลังใช้รูปแบบ		<i>t</i>	<i>P</i>
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. ด้านการสร้างแรงบันดาลใจ	2.71	0.57	4.57	0.76	648.05**	.00
2. ด้านการสอนแนะ	2.66	0.55	4.52	0.75	648.05**	.00
3. ด้านการสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ	2.71	0.59	4.61	0.62	654.03**	.00
รวม	2.69	0.57	4.57	0.71	776.17**	.00

** $p < .01$

จากตารางที่ 3 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา โดยภาพรวม ก่อนและหลังใช้รูปแบบการบริหารเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพสูงในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยภาวะผู้นำ

ทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา หลังใช้รูปแบบฯ ($\bar{X}$ = 4.57, S.D. = 0.71) สูงกว่าก่อนใช้รูปแบบฯ ($\bar{X}$ = 2.69, S.D. = 0.57)

อภิปรายผลการวิจัย

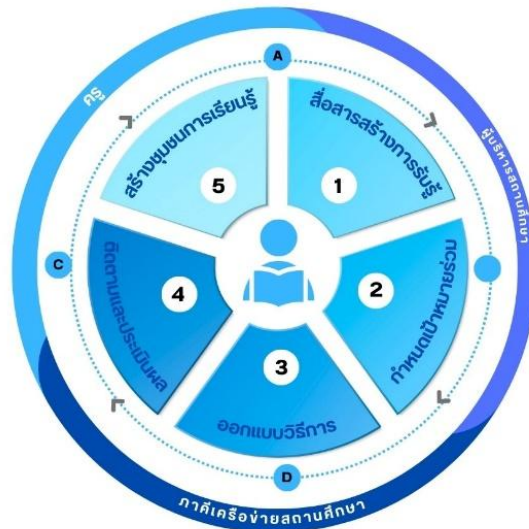
ผลการวิจัยวัตถุประสงค์ที่ 1 พบว่า สภาพการจัดการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพสูงในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานราธิวาส เขต 2 อยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ ครูจำนวนมากยังใช้วิธีสอนแบบดั้งเดิม มุ่งเน้นการถ่ายทอดเนื้อหา มากกว่าการจัดกิจกรรมที่เปิดโอกาสให้นักเรียนมีส่วนร่วม อีกทั้งทักษะการใช้เทคโนโลยีเพื่อการเรียนการสอนยังไม่ทั่วถึง ส่งผลให้การบูรณาการสื่อและนวัตกรรมยังไม่เต็มศักยภาพ สอดคล้องกับงานวิจัยของ Phandedech (2563, p.71) ที่พบว่าสภาพการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญในโรงเรียนสังกัด สพป.บึงกาฬ อยู่ในระดับปานกลางเช่นกัน เนื่องจากครูยังเน้นการสอนเนื้อหาและไม่เปิดโอกาสให้นักเรียนสะท้อนการเรียนรู้ของตนเอง

ผลการวิจัยวัตถุประสงค์ที่ 2 พบว่า รูปแบบการบริหารเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพสูง ในโรงเรียนสังกัด สพป.นราธิวาส เขต 2 ประกอบด้วย 5 ขั้นตอน ได้แก่ (1) การสื่อสารสร้างการรับรู้ แนวทางพัฒนาคุณภาพการศึกษาด้วยแนวคิดห้องเรียนประสิทธิภาพสูง (2) การกำหนดเป้าหมายร่วม ครอบคลุมนักเรียน ครู และผู้บริหาร (3) การออกแบบวิธีการ โดยพัฒนาครูให้จัดการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ และผู้บริหารมีภาวะผู้นำทางวิชาการ (4) การติดตามและประเมินผล ผ่านการสังเกตชั้นเรียน และ (5) การสร้างชุมชนการเรียนรู้ โดยใช้กระบวนการ PLC และเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ ความสำเร็จของการดำเนินการขึ้นอยู่กับ การสื่อสารนโยบายอย่างทั่วถึง การกำหนดเป้าหมายร่วม และการติดตามผลที่ต่อเนื่อง เพื่อนำไปปรับใช้ตามบริบทของโรงเรียนในพื้นที่ ผลดังกล่าวสอดคล้องกับงานวิจัยของ Suksantikul (2566, p.77) ที่ชี้ว่าผู้บริหารที่มีภาวะผู้นำทางวิชาการสูงสามารถสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ร่วม ส่งเสริมการพัฒนาครู และขับเคลื่อน PLC ได้อย่างมีระบบ และยังสอดคล้องกับ Wichaidit (2563, p.202) ที่พัฒนารูปแบบการนิเทศภายในแบบ Lesson Study ผ่านการวางแผนการสอน การสังเกต และการสะท้อนผลอย่างเป็นระบบ ช่วยยกระดับทักษะครูในการจัดการเรียนรู้ที่ตอบสนองผู้เรียนได้ดียิ่งขึ้น

ผลการวิจัยวัตถุประสงค์ที่ 3 พบว่า ผลลัพธ์การเรียนรู้ของนักเรียนใน 4 มิติ เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด ได้แก่ ด้านคุณค่า (Values) เช่น การมีสติ การตัดสินใจเชิงจริยธรรม ความเป็นพลเมืองและพลโลกที่ดี และการยึดมั่นในวิถีประชาธิปไตย อยู่ในระดับมากที่สุด ด้านคุณธรรม (Attitudes) เช่น รักชาติ ศาสน์ กษัตริย์ ความซื่อสัตย์ มีวินัย ใฝ่เรียนรู้ อยู่อย่างพอเพียง มุ่งมั่นในการทำงาน รักความเป็นไทย และมีจิตสาธารณะ นักเรียนกว่าร้อยละ 95 มีผลการประเมินระดับดีขึ้น ด้านทักษะ (Skills) ได้แก่ การสื่อสาร

การคิด การแก้ปัญหา ทักษะชีวิต และการใช้เทคโนโลยี กว่าร้อยละ 85 มีผลการประเมินระดับดีขึ้น ด้านความรู้ (Knowledge) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนใน 8 กลุ่มสาระ โดยเฉพาะภาษาไทย คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และภาษาอังกฤษ มีนักเรียนมากกว่าร้อยละ 60 ที่ได้ระดับ 3 ขึ้นไป ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ การจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดห้องเรียนประสิทธิภาพสูง (Collard, Németh, Vince & Kaderjak, 2016, p.744) ซึ่งเน้นบทบาท ปฏิสัมพันธ์ และบรรยากาศการเรียนรู้ ทำให้ครูทำหน้าที่เป็นผู้อำนวยความสะดวกและโค้ช ส่งเสริมให้นักเรียนพัฒนาศักยภาพได้อย่างเต็มที่ ผลการวิจัยพบว่า ความสามารถในการจัดการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพสูงของครูหลังใช้รูปแบบฯ สูงกว่าก่อนใช้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ ได้รับคำแนะนำผ่านการสอนแนะจากผู้บริหารและสามารถนำความรู้ไปสู่การปฏิบัติจริง สอดคล้องกับ Gupta (2023, p.1) ที่ศึกษาการสอนอย่างมีประสิทธิภาพสูง พบว่า Active Learning และการเรียนรู้แบบร่วมมือช่วยกระตุ้นการมีส่วนร่วม ตอบสนองความต้องการที่หลากหลาย และรองรับความแตกต่างของผู้เรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ ในด้าน ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา พบว่าสูงขึ้นกว่าก่อนใช้รูปแบบฯ โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือการสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ รองลงมาคือการสร้างแรงบันดาลใจ และต่ำสุดคือการสอนแนะ ปัจจัยนี้ซึ่งสอดคล้องกับ He (2024, p.1) ที่ศึกษาบทบาทผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร พบว่ามีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญกับการพัฒนาวิชาชีพครู และเป็นตัวกลางสำคัญที่ส่งผลต่อการพัฒนาการสอนและการเติบโตทางวิชาชีพของครู

องค์ความรู้ใหม่จากการวิจัย



ภาพที่ 3 แสดงกระบวนการการบริหารเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพสูงของโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2

กระบวนการดำเนินการส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพสูง ของโรงเรียนในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นราธิวาส เขต 2 ประกอบด้วย 5 ขั้นตอน ดังนี้

1. การสื่อสารสร้างการรับรู้

ถ่ายทอดแนวคิดห้องเรียนประสิทธิภาพสูงและนโยบาย “1 โรงเรียน 1 ห้องเรียนประสิทธิภาพสูง” เพื่อสร้างแรงบันดาลใจและความเชื่อมั่น ไปสู่ผู้บริหาร ครู และบุคลากรเพื่อให้ทุกโรงเรียนในสังกัดนำนโยบายไปสู่การปฏิบัติอย่างจริงจัง

2. การกำหนดเป้าหมายร่วม

โดยกำหนดชั้น ประถมศึกษาปีที่ 4 เป็นชั้นนำร่อง และตั้งเป้าหมายผลลัพธ์ผู้เรียน ความสามารถของครูในการจัดการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ และภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร ให้ทุกฝ่ายมีทิศทางการทำงานไปในแนวเดียวกัน

3. การออกแบบวิธีการ

พัฒนาครูและผู้บริหาร ส่งเสริมด้วยการอบรมเชิงปฏิบัติการด้านการออกแบบการเรียนรู้ การสร้างนิเวศที่เอื้อต่อการเรียนรู้ และวินัยเชิงบวก ขณะเดียวกันพัฒนาผู้บริหารให้มีภาวะผู้นำทางวิชาการ มีทักษะการสังเกตชั้นเรียน การสอนแนะ และการขับเคลื่อนชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC)

4. การติดตามและประเมินผล

ใช้การประเมินครู ผู้บริหาร และผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง ครูประเมินตนเอง และรับการสังเกตชั้นเรียน เดือนละ 1 ครั้ง ผู้บริหารประเมินตนเองและรับการสะท้อนจากครู ส่วนผู้เรียนได้รับการประเมินผลลัพธ์ทั้ง 4 ด้านเป็นระยะและสรุปปีละ 1 ครั้ง

5. การสร้างชุมชนการเรียนรู้

สำนักงานเขตพื้นที่สนับสนุนให้เกิด ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ทั้งในโรงเรียนและระหว่างโรงเรียน เพื่อให้ครูแลกเปลี่ยนเรียนรู้และแบ่งปันประสบการณ์ พร้อมนำผลไปปรับปรุงการบริหารและการจัดการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับบริบทพื้นที่

รูปแบบการบริหารเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพสูงในโรงเรียนสังกัด สพป. นราธิวาส เขต 2 ดำเนินการผ่าน 5 ขั้นตอน ได้แก่ การสื่อสารสร้างการรับรู้ กำหนดเป้าหมายร่วม ออกแบบวิธีการ ติดตามประเมินผล และสร้างชุมชนการเรียนรู้ โดยบูรณาการแนวคิดห้องเรียนประสิทธิภาพสูง เพื่อพัฒนาครู เสริมภาวะผู้นำผู้บริหาร และมุ่งสร้างผลลัพธ์ผู้เรียน 4 มิติ (คุณค่า เจตคติ ทักษะ ความรู้) ตลอดจนยกระดับคุณภาพระบบการเรียนรู้ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

ข้อเสนอแนะ

จากผลการวิจัย ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

1. ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

การกำหนดนโยบายที่สอดคล้องทุกระดับ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และโรงเรียน ควรมีนโยบายที่สอดคล้องและเชื่อมโยงกัน เพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพสูงอย่างต่อเนื่อง โดยเน้นผลลัพธ์ผู้เรียนทั้ง 4 มิติ ได้แก่ ด้านคุณค่า (Values) ด้านคุณธรรม (Attitudes) ด้านทักษะ (Skills) ด้านความรู้ (Knowledge) ของผู้เรียน

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ควรมุ่งยกระดับครูและผู้บริหารสถานศึกษา มีนโยบายในการพัฒนาครูให้เป็น ครูนักออกแบบการเรียนรู้ในการจัดการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพสูง และเสริมสร้างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารให้สามารถขับเคลื่อนห้องเรียนประสิทธิภาพสูงในทุกโรงเรียน

พัฒนาและประเมินผลในระยะยาว ควรกำหนดนโยบายการติดตามและประเมินผลอย่างเป็นระบบ มุ่งที่ผลลัพธ์ของผู้เรียน ทั้งระยะสั้นและระยะยาว เพื่อให้เห็นความต่อเนื่องและความยั่งยืนของการพัฒนา รูปแบบการบริหารและการจัดการเรียนรู้

2. ข้อเสนอแนะเชิงปฏิบัติ

พัฒนาครูผ่านชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ส่งเสริมให้ครูเข้าร่วม PLC อย่างสม่ำเสมอ เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้และพัฒนาการสอนให้เหมาะสมกับผู้เรียน

จัดกิจกรรมผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง ออกแบบกิจกรรมที่กระตุ้นการมีส่วนร่วม เปิดโอกาสสะท้อนคิดเรียนรู้จากการปฏิบัติ และใช้การประเมินตามสภาพจริง

สร้างบรรยากาศเรียนรู้ปลอดภัย จัดห้องเรียนที่เป็นมิตร ส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์ ความร่วมมือ และปลูกฝังคุณธรรมควบคู่ความรู้

วิจัยและแลกเปลี่ยนระหว่างโรงเรียน: เปรียบเทียบผลการใช้รูปแบบในโรงเรียนต่างขนาด และสร้างเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการและนวัตกรรม

References

- Boonchom Srisaad. (2560). *Introduction to research*. (10th rev. ed.). Suviriyasarn, 121.
- Collard, P., Németh, S., Vince, D. & Kaderjak, A. (2016). Creating creative learning environments by Creative Partnerships Programme—Evaluation of the Creative Partnerships pilot mathematics programme in Pécs. *Creative Education*, 7(5), 741–767.

- Foundation for Future Skills. (2564). *Learning for developing potential in analytical and creative thinking through the I-PROFILER innovation*. Foundation for Future Skills, 44.
- Gupta, N. (2023). *Highly effective methods of classroom teaching*. Edutinker. <https://edutinker.com/highly-effective-methods-of-classroom-teaching>, 1.
- He, P., Guo, F. & Abazie, G. A. (2024). School principals' instructional leadership as a predictor of teacher's professional development. *Asian-Pacific Journal of Second and Foreign Language Education*, 9(63), 1–18.
- Narathiwat Primary Educational Service Area Office 2. (2566). *Report on supervision, monitoring, and evaluation of educational management*. Narathiwat Primary Educational Service Area office 2.
- Narathiwat Primary Educational Service Area Office 2. (2566). *Self-assessment report of educational institutions, academic year 2023*. Narathiwat Primary Educational Service Area office 2.
- Phandedech, S.(2563). *Development of learner-centered instructional management approaches for schools under Bueng Kan Primary Educational Service Area Office* [Master's thesis, Mahasarakham University].
- Suksantikul, S. (2566). The relationship between instructional leadership of school administrators and professional learning communities of teachers in primary schools. *Journal of Education, Buriram Rajabhat University*, 15(2), 45–60.
- Wichaidit, K. (2563). Development of an internal supervision model using lesson study to improve the quality of students in primary schools. *Journal of Educational Research and Development*, 15(1), 25–39.