ความต้องการจำเป็นในการพัฒนาการเรียนการสอนของอาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา ในศตวรรษที่ 21

The necessity need for developing teaching and learning of Suan Sunandha Rajabhat University teachers in the 21st Century

จิรวุฒิ เชิญเกียรติประดับ

Jirawut Chearnkaitpradab

คณะการจัดการอุตสาหกรรมบริการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา

College of Hospitality Industry Management, Suan Sunandha Rajabhat University, Thailand

Corresponding Author, E-mail: jirawut.ch@ssru.ac.th

Received August 17, 2025; **Revised** September 11, 2025; **Accepted** September 19, 2025

บทคัดย่อ

บทความนี้มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาความต้องการจำเป็นในการจัดการเรียนรู้ของอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา ในศตวรรษที่ 21 รูปแบบการวิจัยเป็นการวิจัยเชิงปริมาณ ใช้แนวคิดของปรัชญาการศึกษา เป็นกรอบการวิจัย พื้นที่วิจัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา กลุ่มตัวอย่างจำนวน 183 คน วิธีการสุ่มตัวอย่างตามความสะดวก เครื่องมือที่ใช้แบบสอบถาม ความต้องการจำเป็นในการพัฒนาการเรียนการสอนของอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา ในศตวรรษที่ 21

ผลการวิจัยพบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มี ความต้องการจำเป็นในการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ของผู้อาจารย์ในมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทาในศตวรรษที่ 21 การออกแบบการเรียนรู้ ผู้สอนมีการวิเคราะห์จุดอ่อน จุดแข็งของผู้เรียนรายบุคคลมากที่สุด การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ผู้สอนสามารถจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดประสบการณ์จากการสืบค้น การทดลอง สื่อและนวัตกรรมการเรียนรู้ ผู้สอนสามารถจัดทำสื่อวัสดุ สื่อสิ่งพิมพ์สื่อเทคโนโลยีเพื่อส่งเสริมสนับสนุนการจัดกระบวนการเรียนรู้ และผู้สอนสามารถใช้สื่อการสอนที่หลากหลายเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียน การวัดและประเมินผลการจัดการเรียนรู้ ผู้สอนสามารถวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียนด้วยวิธีที่หลากหลายตรงสภาพจริง และผู้สอนสามารถนำผลการประเมินการเรียนรู้ของผู้เรียนไปใช้เพื่อใช้เป็นข้อมูลสารสนเทศสำหรับการตัดสินผลการเรียนของผู้เรียน

คำสำคัญ: การเรียนการสอน; การพัฒนา; ความต้องการจำเป็น

Abstract

This article aims to 1) study the learning management needs of Suan Sunandha Rajabhat University instructors in the 21st century. The research design is quantitative, using the concept of educational philosophy as a framework. The research area is Suan Sunandha Rajabhat University. The sample consisted of 183 participants. The convenience sampling method used was a questionnaire.

The research findings revealed that the majority of the sample expressed the needs for learning management development of Suan Sunandha Rajabhat University instructors in the 21st century. The study revealed that the majority of the sample expressed the needs for learning management development of Suan Sunandha Rajabhat University instructors in the 21st century. The learning design utilized an analysis of individual learners' strengths and weaknesses. Learning activities were organized to encourage learners to gain experiences through inquiry, experimentation, learning media, and innovations. Instructors were able to create materials, print media, and technology to support the learning process. Instructors were able to utilize a variety of teaching media to enhance learner learning. Learning management measurement and evaluation: Instructors were able to measure and evaluate learner learning through a variety of methods that were authentic to the learning situation. Instructors were able to use the learning assessment results as data for decision–making on student learning outcomes.

Keywords: Teaching and Learning; Development; Needs

บทนำ

แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560–2579 ได้กำหนดวิสัยทัศน์ “คนไทยทุกคนได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพและการเรียนรู้ตลอดชีวิต และอยู่ร่วมกันอย่างมีความสุข” สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 ซึ่งมุ่งเน้นให้คนไทยมีศักยภาพสูง มุ่งเน้นการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง และตอบสนองความต้องการในการพัฒนาในอนาคต ที่ผ่านมา การพัฒนาทุนมนุษย์ในทุกช่วงวัยได้พยายามยกระดับคุณภาพการศึกษาในทุกระดับชั้น ทั้งการยกระดับมาตรฐานการศึกษา การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ การใช้เทคโนโลยีและการพัฒนานวัตกรรมการเรียนรู้ และการพัฒนานวัตกรรมที่เป็นต้นแบบทางการศึกษา เพื่อให้สถาบันการศึกษามีความเป็นอิสระและรับผิดชอบต่อสังคมมากขึ้น

ดังนั้น การศึกษาและการเรียนรู้จึงควรมีเป้าหมายสำคัญในการพัฒนาคนในฐานะพลเมืองให้เป็นทุนมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งทางร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้ คุณธรรม มีจริยธรรมและวัฒนธรรมการอยู่ร่วมกันอย่างสมดุล มีทักษะที่จำเป็น และสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข การเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ควรเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้เรียนรู้และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง ไม่ใช่แค่ท่องจำเนื้อหาเพียงอย่างเดียว ครูต้องมีบทบาทในการสอนมากกว่าผู้เรียน และไม่ควรยึดผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง รูปแบบการสอนและการเรียนรู้หรือระบบการสอน คือโครงสร้างขององค์ประกอบการสอนที่จัดอย่างเป็นระบบและสอดคล้องกับทฤษฎีการศึกษาของบูม การจัดการศึกษาแบ่งออกเป็น 3 ด้าน ได้แก่ ด้านพฤติกรรมทางปัญญา ด้านอารมณ์ และด้านทักษะ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทาที่ยังคงยึดถือรูปแบบการจัดการสอนแบบเดิมที่เน้นอาจารย์ ควรได้รับการแก้ไขอย่างเร่งด่วน โดยเฉพาะอย่างยิ่ง อาจารย์ควรศึกษาและหาวิธีการปรับปรุงและพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพ 3 ด้าน คือ ความรู้ ทักษะการคิด ความสนุกสนานเพลิดเพลิน มีเทคนิคการสอนที่หลากหลาย ทำให้การเรียนรู้ถูกต้องแม่นยำ จดจำง่าย และเข้าใจอย่างลึกซึ้ง และเชื่อมโยงแนวคิดต่าง ๆ เข้าด้วยกัน

จากปัญหาที่กล่าวมา ผู้วิจัยจึงสนใจศึกษาถึงความจำเป็นในการพัฒนาการเรียนการสอนของอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทาในศตวรรษที่ 21 เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการวางแผนการเรียนการสอน และแนวทางการพัฒนาการเรียนการสอนของอาจารย์ในอนาคต

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาความต้องการจำเป็นการจัดการเรียนรู้ของอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทาในศตวรรษที่ 21 เป็นอย่างไร

การทบทวนวรรณกรรม

1. อนุกรมวิธานของบลูม (Bloom's Taxonomy) อธิบายการจำแนกประเภทการเรียนรู้ตามทฤษฎีของบลูม ซึ่งแบ่งออกเป็น 3 ด้าน ได้แก่ ด้านความรู้ความเข้าใจ ด้านอารมณ์ และด้านทักษะ โดยแต่ละด้านจะจำแนกจากระดับความสามารถต่ำสุดไปจนถึงสูงสุด เช่น ด้านความรู้ความเข้าใจ โดยเริ่มจากความรู้ความเข้าใจ การประยุกต์ใช้ การวิเคราะห์ การสังเคราะห์ และการประเมิน นอกจากนี้ยังนำเสนอระดับความสามารถที่ปรับปรุงใหม่ตามแนวคิดของแอนเดอร์สันและคราธโวล (Anderson and Krathwohl, 2001) ว่าด้วยการจดจำ ความเข้าใจ การประยุกต์ใช้ การวิเคราะห์ การประเมิน และการสร้างสรรค์ ด้านอารมณ์แบ่งออกเป็น การรับรู้ การตอบสนอง การสร้างคุณค่า การจัดระเบียบ และการสร้างลักษณะนิสัยจาก

ค่านิยม ด้านทักษะแบ่งออกเป็น ทักษะการเคลื่อนไหวร่างกาย ทักษะการเคลื่อนไหวอวัยวะตั้งแต่สองส่วนขึ้นไปพร้อมกัน ทักษะการสื่อสารโดยใช้ท่าทาง และทักษะการแสดงพฤติกรรมทางวาจา

2. ปรัชญาการศึกษานี้ได้รับการนิยามโดยนักการศึกษาและนักปรัชญาหลายท่าน ขึ้นอยู่กับมุมมองของแต่ละท่าน ยกตัวอย่างเช่น อุดม บัวศรี กล่าวว่า ปรัชญาการศึกษาเป็นปรัชญาประยุกต์ เพราะนำแนวคิดทางปรัชญามาประยุกต์ใช้กับการศึกษา เพื่อประโยชน์ต่อการเรียนการสอน รวมถึงเรื่องอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับมนุษยชาติ

1. ปรัชญาการศึกษา (Essentialism) คือ การจัดการเรียนการสอนที่เน้นเนื้อหาสาระและองค์ความรู้ที่เข้มข้น เนื้อหาที่เน้นจะเป็นมรดกทางวัฒนธรรมที่ผ่านการปรับปรุงอย่างดี หลักสูตรจะมีลักษณะการควบคุมการเรียนการสอนล่วงหน้า และส่วนใหญ่จะเป็นหลักสูตรเดียวกันทั่วประเทศ

2. ปรัชญาการศึกษา (Perennialism) คือ การจัดการเรียนการสอนที่เน้นวิชาศึกษาทั่วไป (General Education) เพื่อฝึกฝนผู้เรียนให้เป็นผู้ที่มีสติปัญญาและเหตุผล เป็นองค์ความรู้ที่กว้างขวาง ช่วยให้ผู้เรียนสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้ในสถานการณ์ต่าง ๆ ได้ ซึ่งเน้นการอ่าน การฟัง การพูด การเขียน (3R'S) และการใช้เหตุผลเพื่อการการพัฒนาสติปัญญาของผู้เรียน (Intellectual Development)

3. ปรัชญาการศึกษาแบบก้าวหน้า คือ การจัดการเรียนการสอนโดยอาศัยประสบการณ์ชีวิต การเรียนรู้จะเกิดขึ้นจากประสบการณ์ตรง ไม่มีหลักสูตรใดที่สมบูรณ์แบบสำหรับครูและเด็ก หลักสูตรของปรัชญาการศึกษานี้เป็นหลักสูตรเชิงประสบการณ์ เน้นประสบการณ์ของเด็ก เนื้อหาที่ได้รับความสนใจเป็นพิเศษคือวิชาสังคมศึกษาและการสื่อสาร เพื่อประโยชน์ในชีวิตประจำวัน

4. ปรัชญาการศึกษาแบบปฏิรูปนิยม คือ การจัดการเรียนการสอนเป็นหลักสูตรที่เน้นสังคมเป็นแกนหลัก เพื่อส่งเสริมให้เด็กเข้าใจสภาพสังคม และศึกษาแนวทางการแก้ไขปัญหาสังคม เป็นการเตรียมความพร้อมให้เด็กมีความรู้และความสามารถในการวิเคราะห์ปัญหาอย่างมีคุณภาพ คือ การสอนที่เน้นเนื้อหาวิชาหรือกลุ่มวิชาเป็นแกนหลัก เนื้อหาของหลักสูตรมาจากปัญหาสังคมที่นักเรียนกำลังเผชิญอยู่ เพื่อกระตุ้นให้เด็กพร้อมที่จะคิดหาวิธีแก้ปัญหาและนำผลที่ได้มาประยุกต์ใช้อย่างมีประสิทธิภาพ เด็กต้องได้รับมอบหมายให้ศึกษาอย่างกว้างขวาง เพื่อให้เด็กมองเห็นปัญหาของสังคมได้อย่างชัดเจน และร่วมมือกันในการหาข้อมูลเพื่อนำไปใช้ในอนาคต

5. ปรัชญาการศึกษาแบบอัตถิภาวนิยม คือ การจัดการเรียนการสอนที่เชื่อว่าทุกวิชามีความสำคัญ หากเด็กเห็นว่าวิชาใดจะช่วยให้พวกเขารู้จักตนเองและเข้าใจโลกมากขึ้น วิชานั้นก็เหมาะสมกับพวกเขา เนื้อหาการศึกษาต้องไม่แตกต่างจากสิ่งที่เด็ก ๆ จะปฏิบัติในห้องเรียนและในชีวิตประจำวัน เนื้อหาของหลักสูตรจะเน้นมนุษยศาสตร์ โดยเน้นเนื้อหาวิชาที่มีความสำคัญในการส่งเสริมให้มนุษย์เลือกและตัดสินใจ เช่น ศิลปะ ปรัชญา วรรณกรรม ประวัติศาสตร์ การเขียน ละคร จิตรกรรม และวิจิตรศิลป์ นักปรัชญาเชื่อว่าวิชาเหล่านี้จะช่วยฝึกฝนเด็ก ๆ ในด้านสุนทรียศาสตร์ อารมณ์ และศีลธรรม

6. ปรัชญาการศึกษาพุทธ (BUDDHISM) คือ การจัดการศึกษาที่เน้นการฝึกฝนจิตใจและศีลธรรมของเด็ก ๆ สามารถเลือกประกอบอาชีพอื่น ๆ ตามความเหมาะสมเพื่อประโยชน์ต่อชีวิตประจำวัน.

3. การประเมินความต้องการเป็นกระบวนการรวบรวมข้อมูลเพื่อวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างความสามารถที่คาดหวังและความสามารถที่แท้จริง แล้วจัดลำดับความสำคัญของความแตกต่าง (Wongwanit, 2019) กล่าวว่า กระบวนการประเมินความต้องการแบ่งออกเป็น 3 ส่วน ดังนี้

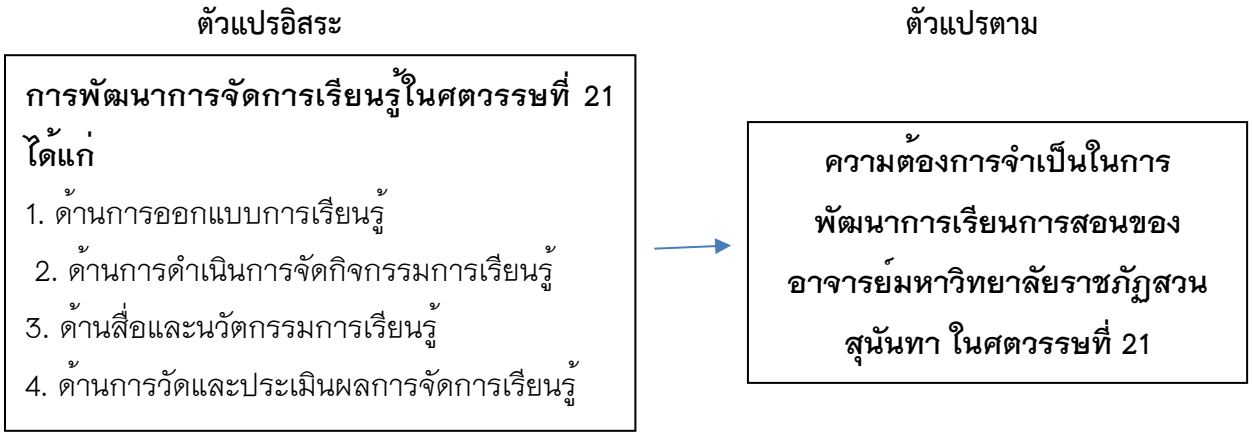
1. การระบุความต้องการ เพื่อสำรวจความต้องการทั้งหมดที่เกิดขึ้นในองค์กร คือ การระบุปัญหาที่พบ เพื่อประเมินว่าปัญหาใดมีวัตถุประสงค์ใด กลุ่มใดมีความเสี่ยง ปัจจัยสนับสนุนคืออะไร และการตอบสนองต่อการสนับสนุนเป็นอย่างไร

2. การวิเคราะห์ความต้องการ เพื่อวิเคราะห์สาเหตุที่นำไปสู่การเกิดขึ้นของความต้องการเหล่านั้น เทคนิคการวิเคราะห์การประเมินความต้องการที่ได้รับความนิยมมากที่สุดคือ PNI Modified โดยวิธี PNI Modified คือ ค่าเฉลี่ยของเงื่อนไขที่คาดหวัง – ค่าเฉลี่ยของเงื่อนไขที่แท้จริง คูณด้วยค่าเฉลี่ยของเงื่อนไขที่แท้จริง แต่สูตร (PNI) ได้รับการปรับปรุงให้ดีขึ้นและให้ความหมายเชิงเปรียบเทียบ เมื่อใช้ระดับสถานะเดิมเป็นพื้นฐานในการคำนวณอัตราการพัฒนาไปสู่สถานะที่คาดหวังของกลุ่ม

3. การกำหนดแนวทางแก้ไขปัญหา การกำหนดแนวทางแก้ไขปัญหาเพื่อขจัดความต้องการสามารถใช้เทคนิคการอภิปรายกลุ่มหรือการระดมความคิด การสัมภาษณ์เพื่อสมัครเข้าร่วมกำหนดแนวทางแก้ไขปัญหา

สรุปผลการทบทวนวรรณกรรมของ อนุกรมวิธานของบลูม ปรัชญาการศึกษา การประเมินความต้องการจำเป็น เพื่อที่จะสามารถนำมาใช้จัดกระบวนพัฒนาการเรียนรู้สำหรับผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ได้อย่างตรงความต้องการของผู้สอนและผู้เรียน

กรอบแนวคิดการวิจัย



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

ที่มา: การสรางการเรียนรูสูศตวรรษที่ 21

ระเบียบวิธีวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย จำนวนอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทาที่เป็นข้าราชการและบุคลากรมหาวิทยาลัยประจำ ปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 332 คน (https://personnel.ssru.ac.th, retrieved on 3/3/68) คำนวณขนาดตัวอย่างที่เล็กที่สุดที่ยอมรับได้ให้เพียงพอที่จะเป็นตัวแทนประชากรตามสูตรของ Taro Yamane ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 183 คน การวิจัยครั้งนี้จึงกำหนดระดับความคลาดเคลื่อนในการประมาณค่าที่ความเชื่อมั่น 95% ในการสุ่มตัวอย่างโดยมีค่าความคลาดเคลื่อนไม่เกิน 5% เก็บรวบรวมโดยแบบสอบถามออนไลน์จากกลุ่มตัวอย่างที่ดำเนินการสอนที่มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทาและสถานศึกษานอกสถานที่ การรวบรวมข้อมูล เก็บรวบรวมจากแบบสอบถามออนไลน์จากกลุ่มตัวอย่างที่ดำเนินการสอนในมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทาและศูนย์การศึกษานอกสถานที่ การวิเคราะห์ความต้องการเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนของครูมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทาในศตวรรษที่ 21 ใช้ดัชนีความต้องการลำดับความสำคัญที่ปรับเปลี่ยน (PNI)

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเชิงปริมาณคือแบบสอบถาม แบ่งออกเป็น 3 ส่วน ได้แก่

ส่วนที่ 1 ข้อมูลของกลุ่มตัวอย่าง เป็นคำถามปลายปิด เป็นแบบเลือกตอบ ให้เลือกคำตอบเพียงคำตอบเดียว

ส่วนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับความต้องการจำเป็นในการพัฒนาการสอนของอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทาในศตวรรษที่ 21 เป็นคำถามปลายปิด ใช้มาตราส่วนประเมิน Liker's Five ดัชนีความสอดคล้อง (IOC) พบว่าค่าดัชนีความสอดคล้องมีค่าเท่ากับ 0.87 การหาค่าความเชื่อมั่นโดยการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (สัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค) ที่ระดับความเชื่อมั่นของแบบสอบถามมีค่าเท่ากับ 0.91

การวิเคราะห์ข้อมูลความต้องการพัฒนาการเรียนการสอนของอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทาในศตวรรษที่ 21 ใช้ค่าความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และดัชนีความต้องการลำดับความสำคัญที่ปรับปรุง (PNI Modified) (Suwimol Wongwanich, 2019) เพื่อหาความต้องการจำเป็นจากค่า PNI Modified ของแต่ละข้อที่สูงกว่าหรือเท่ากับค่าเฉลี่ยของค่า PNI Modified แต่ละค่า

ผลการวิจัย

ผลการศึกษาความต้องการจำเป็นในการพัฒนาการเรียนการสอนของอาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา ในศตวรรษที่ 21

1. ผลการวิจัยพบว่าส่วนที่ 1 กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ประกอบด้วยผู้หญิง 103 คน หรือร้อยละ 56.3 และผู้ชาย 80 คน หรือร้อยละ 43.7 นักศึกษาส่วนใหญ่มีวุฒิปริญญาเอก (119 คน หรือร้อยละ 65) และปริญญาโท (64 คน หรือร้อยละ 35) ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ (151 คน หรือร้อยละ 82.51) ตำแหน่งทางวิชาการ ได้แก่ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ (30 คน) และรองศาสตราจารย์ (2 คน) หรือร้อยละ 1.66 มีประสบการณ์การสอนมากที่สุด 11–15 ปี (70 คน หรือร้อยละ 38.8) รองลงมาคือ 5–10 ปี (56 คน หรือร้อยละ 30.6) ประสบการณ์การสอน 16–20 ปี (28 คน หรือร้อยละ 15.3) และประสบการณ์การสอนน้อยกว่า 5 ปี (22 คน หรือร้อยละ 12.0) ประสบการณ์การสอนมากกว่า 20 ปี (7 คน หรือร้อยละ 3.8)

ส่วนที่ 2 สภาพปัจจุบันและคาดการณ์การพัฒนาการจัดการเรียนการสอนสำหรับครู มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา ในศตวรรษที่ 21

ตารางที่ 1 ลำดับการประเมินความต้องการจำเป็นในการพัฒนาการเรียนการสอนของอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทาในศตวรรษที่ 21

No.	item list	current condition		expected condition		PNI Modifie
		$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	
การออกแบบการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21		4.27	0.66	4.46	0.67	
1	ผู้สอนมีความรู้เกี่ยวกับการวิเคราะห์หลักสูตรอิงมาตรฐาน	4.23	0.67	4.46	0.57	0.05
2	ผู้สอนมีการกำหนดเนื้อหาการสอนที่สอดคล้องกับการจัดการศึกษาในศตวรรษที่21	4.08	0.83	4.23	0.69	0.04
3	ผู้สอนมีการวิเคราะห์จุดอ่อน จุดแข็งของผู้เรียนรายบุคคล	4.43	0.63	4.50	0.69	0.01
4	ผู้สอนมีการจัดทำแผนการเรียนรู้สอดคล้องกับการจัดการศึกษาในศตวรรษที่21	4.06	0.55	4.43	0.69	0.09
5	ผู้สอนมีการจัดเตรียม กิจกรรมที่น่าสนใจ ทันสมัยต่อการจัดกิจกรรมสำหรับการเรียนการสอน	4.54	0.63	4.66	0.73	0.03
การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21		4.33	0.71	4.45	0.66	
1	ผู้สอนสามารถจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่กระตุ้นส่งเสริมให้ผู้เรียนได้รับประสบการณ์จริงผ่านกระบวนการลงมือปฏิบัติ	4.31	0.60	4.43	0.63	0.03

No.	item list	current condition		expected condition		PNI Modifie
		$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	
2	ผู้สอนสามารถจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ฝึกทักษะกระบวนการคิด วิเคราะห์ ค้นคว้าด้วยตนเอง	4.35	0.73	4.54	0.74	0.04
3	ผู้สอนสามารถจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดประสบการณ์จากการสืบค้น การทดลอง	4.58	0.79	4.69	0.53	0.02
4	ผู้สอนใช้วิธีการสอนแบบ Activity Base Learning เพื่อส่งเสริมให้เกิดการเรียนรู้ด้วยกรณีศึกษา	4.12	0.70	4.16	0.66	0.01
5	ผู้สอนช่วยเหลือให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ด้วยตนเอง	4.31	0.72	4.43	0.74	0.03
สื่อและนวัตกรรมการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21		4.40	0.72	4.52	0.67	
1	ผู้สอนมีความรู้ความเข้าใจในการเลือกใช้สื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยี ที่สอดคล้องกับเนื้อหาและกิจกรรมการเรียนรู้	4.31	0.72	4.58	0.69	0.06
2	ผู้สอนสามารถจัดทำสื่อวัสดุ สื่อสิ่งพิมพ์สื่อเทคโนโลยีเพื่อส่งเสริมสนับสนุนการจัดกระบวนการเรียนรู้	4.62	0.62	4.62	0.62	0
3	ผู้สอนสามารถใช้สื่อการสอนที่หลากหลายเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียน	4.62	0.62	4.62	0.62	0
4	ผู้สอนสามารถใช้วิจารณญาณในการ เลือกใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสมกับผู้เรียน	4.27	0.81	4.39	0.68	0.03
5	ผู้สอนสามารถเลือกแหล่งเรียนรู้ที่เหมาะสมต่อการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียน	4.16	0.82	4.39	0.73	0.06
การวัดและประเมินผลการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21		4.29	0.71	4.50	0.62	
1	ผู้สอนสามารถวัดและประเมินผลการ เรียนรู้ของผู้เรียนด้วยวิธีที่หลากหลายตรงตามสภาพจริง	4.27	0.71	4.66	0.61	0.09
2	ผู้สอนความสามารถออกแบบและจัดทำเครื่องมือในการวัดผลการจัดการ	4.23	0.69	4.46	0.57	0.04

No.	item list	current condition		expected condition		PNI Modifie
		$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	
3	ผู้สอนสามารถใช้เครื่องมือวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียนตามมาตรฐานการเรียนรู้ที่เหมาะสม	4.08	0.83	4.23	0.69	0.02
4	ผู้สอนสามารถนำผลการประเมินการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียนมาปรับปรุงวิธีการจัดการเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพ	4.43	0.63	4.50	0.69	0.02
5	ผู้สอนสามารถนำผลการประเมินการ เรียนรู้ของผู้เรียนไปใช้เพื่อใช้เป็นข้อมูลสารสนเทศสำหรับการตัดสินผลการเรียนของผู้เรียน	4.43	0.69	4.66	0.55	0.05

หมายเหตุ: *** พิจารณาใช้ดัชนี PNI Modified โดยเรียงลำดับความต้องการในแต่ละด้าน แล้วหาค่าเฉลี่ยของค่า PNI Modified ลำดับของค่า PNI Modified ที่สูงกว่าค่าเฉลี่ยจะต้องได้รับการพัฒนาอย่างเร่งด่วน

จากตารางที่ 1 การจัดอันดับการออกแบบการเรียนรู้ พบว่า การจัดอันดับการออกแบบการเรียนรู้ ผู้สอนได้สร้างแผนการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับการศึกษาในศตวรรษที่ 21 โดย PNI Modified มีค่าเท่ากับ 0.09 ผลการจัดอันดับอยู่ในอันดับที่ 1 ผู้สอนมีความรู้เกี่ยวกับการวิเคราะห์หลักสูตรตามมาตรฐาน PNI Modified มีค่าเท่ากับ 0.05 ผลการจัดอันดับอยู่ในอันดับที่ 2 ผู้สอนได้กำหนดเนื้อหาการสอนที่สอดคล้องกับการศึกษาในศตวรรษที่ 21 โดย PNI Modified มีค่าเท่ากับ 0.04 ผลการจัดอันดับอยู่ในอันดับที่ 3 ผู้สอนได้จัดเตรียมกิจกรรมที่น่าสนใจและทันสมัยสำหรับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน โดย PNI Modified มีค่าเท่ากับ 0.03 ผลการจัดอันดับอยู่ในอันดับที่ 4 ผู้สอนได้วิเคราะห์จุดแข็งและจุดอ่อนของผู้เรียนเป็นรายบุคคล โดย PNI Modified มีค่าเท่ากับ 0.01 ผลการจัดอันดับอยู่ในอันดับที่ 5

การจัดอันดับกิจกรรมการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 พบว่าครูสามารถจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ส่งเสริมทักษะการคิด การวิเคราะห์ และการวิจัยอิสระ ค่า PNI Modified อยู่ที่ 0.04 และอยู่ในอันดับที่ 1 ครูสามารถจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่กระตุ้นและส่งเสริมให้ผู้เรียนได้รับประสบการณ์จริงผ่านการฝึกปฏิบัติจริง และช่วยให้ผู้เรียนเรียนรู้ด้วยตนเอง ค่า PNI Modified อยู่ที่ 0.03 และอยู่ในอันดับที่ 2 ครูสามารถจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้รับประสบการณ์จากการวิจัย ค่า PNI Modified อยู่ที่ 0.02 และอยู่

ในอันดับที่ 3 ครูใช้วิธีการเรียนรู้แบบ Activity-Based Learning เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ผ่านกรณีศึกษา ค่า PNI ที่ปรับปรุงแล้วอยู่ที่ 0.01 และอยู่ในอันดับที่ 4

จากการจัดอันดับสื่อการเรียนรู้และนวัตกรรมในศตวรรษที่ 21 พบว่า ครูมีความรู้ความเข้าใจในการเลือกสื่อและเทคโนโลยีที่เป็นนวัตกรรมที่สอดคล้องกับเนื้อหาและกิจกรรมการเรียนรู้ สามารถเลือกแหล่งเรียนรู้ที่เหมาะสมกับการเรียนรู้ของนักเรียนได้ โดยคะแนน PNI Modified อยู่ที่ 0.06 อยู่ในอันดับที่ 1 ครูสามารถใช้ดุลยพินิจในการเลือกเทคโนโลยีที่เหมาะสมกับนักเรียนได้ โดยคะแนน PNI Modified อยู่ที่ 0.03 อยู่ในอันดับที่ 2 ครูสามารถสร้างสรรค์สื่อ สื่อสิ่งพิมพ์ และเทคโนโลยีเพื่อสนับสนุนและเสริมสร้างกระบวนการเรียนรู้ ครูสามารถใช้สื่อการสอนที่หลากหลายเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ของนักเรียนได้ โดยคะแนน PNI Modified แล้วอยู่ที่ 0 อยู่ในอันดับที่ 3

การจัดอันดับการวัดและประเมินผลการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 พบว่าผู้สอนสามารถวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาได้หลากหลายวิธี ซึ่งสะท้อนถึงสถานการณ์จริง ค่า PNI Modified อยู่ที่ 0.09 อยู่ในอันดับที่หนึ่ง ผู้สอนสามารถนำผลการประเมินการเรียนรู้ของนักศึกษามาใช้เป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาผลลัพธ์การเรียนรู้ของนักศึกษาได้ ค่า PNI Modified อยู่ที่ 0.05 อยู่ในอันดับที่สอง ผู้สอนสามารถออกแบบและสร้างเครื่องมือวัดผลการจัดการได้ ค่า PNI Modified อยู่ที่ 0.04 อยู่ในอันดับที่สาม ผู้สอนสามารถใช้เครื่องมือในการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาได้ตามมาตรฐานการเรียนรู้ที่เหมาะสม ผู้สอนสามารถนำผลการประเมินการเรียนรู้ของนักศึกษาไปปรับปรุงวิธีการจัดการเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพ ค่า PNI Modified อยู่ที่ 0.02 อยู่ในอันดับที่4

อภิปรายผลการวิจัย

เมื่อนำความต้องการจำเป็นในการจัดการเรียนรู้ของอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทาในศตวรรษที่ 21 มาจัดเรียงลำดับความสำคัญของการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ของผู้อาจารย์ในมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทาในศตวรรษที่ 21 ด้านการออกแบบการเรียนรู้ ผู้สอนมีการจัดทำแผนการเรียนรู้สอดคล้องกับการจัดการศึกษาในศตวรรษที่21 จัดอยู่ลำดับที่ 1 ผู้สอนมีความรู้เกี่ยวกับการวิเคราะห์หลักสูตรอิงมาตรฐานอยู่ลำดับที่ 2 ผู้สอนมีการกำหนดเนื้อหาการสอนที่สอดคล้องกับการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 อยู่ลำดับที่ 3 ผู้สอนมีการจัดเตรียมกิจกรรมที่น่าสนใจ ทันสมัยต่อการจัดกิจกรรมสำหรับการเรียนการสอน อยู่ลำดับที่ 4 ผู้สอนมีการวิเคราะห์จุดอ่อน จุดแข็งของผู้เรียนรายบุคคลอยู่ลำดับที่ 5 สอดคล้องกับงานวิจัยของ Niamsuwan (2021) เรื่องการศึกษาการจัดการการเรียนการสอนเพื่อเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ที่กล่าวถึงรูปแบบวิถีชีวิตใหม่ทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ที่ถูกพัฒนามากที่สุด คือ ทักษะความยืดหยุ่นและความสามารถในการปรับตัว (Flexibility and Adaptability)

ทักษะความคิดริเริ่มและการกำกับชี้นำตนเอง (Initiative and Self–Direction) ทักษะความคิดสร้างสรรค์และนวัตกรรม (Creativity and Innovation), ทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณและการแก้ปัญหา (Critical Thinking and Problem Solving), ทักษะ การสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพ (Communication), ทักษะการทำงานร่วมกบผู้อื่น (Collaboration), ทักษะทางสังคมและทักษะข้ามวัฒนธรรม (Social and Cross–Cultural Skills), ทักษะการสร้างประสิทธิผลและ ความรับผิดชอบ (Productivity and Accountability), ทักษะความเป็นผู้นำและความรับผิดชอบ (Leadership and Responsibility) และยังสอดคล้องกับปรัชญาการศึกษาในการจัดการเรียนการสอน ที่ว่าด้วย ปรัชญาการศึกษาพิพัฒนาการนิยม (Progressivism) คือการจัดการเรียนการสอนโดยอาศัยประสบการณ์ในชีวิตเป็นสำคัญ การเรียนรู้จะเกิดขึ้นเพราะอาศัยประสบการณ์ตรง ไม่มีหลักสูตรที่สมบูรณ์แบบสำหรับครูและเด็ก หลักสูตรของปรัชญาการศึกษานี้เป็นหลักสูตรแบบประสบการณ์ (Experience Curriculum) เน้นประสบการณ์ของเด็กเป็นหลักสำคัญ เนื้อหาที่ได้รับความสนใจเป็นพิเศษ คือ สังคมศึกษาและวิชาสื่อความหมายเพื่อประโยชน์ในชีวิตประจำวัน และปรัชญาการศึกษาปฏิรูปนิยม (Reconstructionism) ที่มุ่งการจัดการเรียนการสอนเป็นหลักสูตรที่เน้นด้านสังคมเป็นแกนสำคัญ เพื่อส่งเสริมให้เด็กเข้าใจสภาพของสังคม และศึกษาแนวทางในการแก้ไขปัญหา ทางสังคม เป็นการเตรียมเด็กให้มีความรู้ความสามารถในการวิเคราะห์ปัญหาได้อย่างมี คุณภาพ ปรัชญาการศึกษาปฏิรูปนิยมยึดหลักสูตรแบบแกน (Core Curriculum) คือ การสอนเน้นหลักสูตรที่ยึดถือวิชาใดวิชาหนึ่งหรือกลุ่มวิชาใดวิชาหนึ่งเป็นแกนกลาง เนื้อหาสาระในหลักสูตรจากปัญหาสังคมที่ผู้เรียนประสบอยู่ ทั้งนี้เพื่อส่งเสริมให้เด็กมีความพร้อมในการคิดหา แนวทางในการแก้ปัญหา และนำผลที่ ได้มาใช้อย่างมีประสิทธิภาพ ต้องกำหนดให้เด็กได้ศึกษาอย่างกว้างขวาง เพื่อให้เด็กมองเห็นปัญหาของสังคมอย่างเข้าใจแจ่มชัด และร่วมมือกันหาข้อมูลเพื่อนำไปใช้ ประโยชน์ในอนาคตได้

องค์ความรู้ใหม่จากการวิจัย

จากงานวิจัยสามารถสะท้อนผลการศึกษาความต้องการจำเป็นในการพัฒนาการเรียนการสอนของอาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา ในศตวรรษที่ 21 นำมาปรับปรุงและพัฒนาการเรียนการสอนในศตวรรษที่21ที่สอดคล้องกับแผนการศึกษาแห่งชาติพ.ศ.2560–2579 งานวิจัยนี้พบว่าสื่อและนวัตกรรมการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 มีความสำคัญต่อการจัการเรียนรู้ในศตวรรษที่21 โดยผู้สอนต้องผู้สอนมีความรู้ความเข้าใจในการเลือกใช้สื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยี ที่สอดคล้องกับเนื้อหาและกิจกรรมการเรียนรู้ ผู้สอนสามารถเลือกแหล่งเรียนรู้ที่เหมาะสมต่อการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียน และรูปแบบการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ผู้สอนสามารถจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ฝึกทักษะ กระบวนการคิด วิเคราะห์ค้นคว้าด้วยตนเองสำหรับผู้เรียนในศตวรรษที่21 อย่างเป็นระบบ โดยการออกแบบการเรียนรู้ในศตวรรษที่

21มีความสำคัญต่อผู้เรียนซึ่งผู้สอนมีการจัดทำแผนการเรียนรู้สอดคล้องกับการจัดการศึกษาในศตวรรษที่21 และการวัดและประเมินผลการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21จะต้องสอดคล้องกับผู้เรียนโดยผู้สอนสามารถวัดและประเมินผลการ เรียนรู้ของผู้เรียนด้วยวิธีที่หลากหลายตรงตามสภาพจริง

สรุป

ความต้องการจำเป็นการจัดการเรียนรู้ของอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทาในศตวรรษที่ 21 โดยใช้ความต้องการจำเป็นมาพัฒนาการจัดการเรียนรู้ของอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทาในศตวรรษที่ 21 พบว่า สถานการณ์ปัจจุบัน การออกแบบการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 อยู่ในระดับสูงสุด การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 อยู่ในระดับสูงสุด สื่อและนวัตกรรมการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 อยู่ในระดับสูงสุด การวัดและประเมินผลการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 อยู่ในระดับสูงสุด เงื่อนไขที่พึงประสงค์ของการออกแบบการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 อยู่ในระดับสูงสุด การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 อยู่ในระดับสูงสุด สื่อและนวัตกรรมการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 อยู่ในระดับสูงสุด และการวัดและประเมินผลการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 อยู่ในระดับสูงสุด สอดคล้องกับงานวิจัยของ Aunruen (2020) เกี่ยวกับการพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้โดยยึดหลักทฤษฎีการสร้างความรู้ผ่านปฏิสัมพันธ์ทางสังคม ผสมผสานกับแนวคิดการเรียนรู้ที่แท้จริง เพื่อส่งเสริมความสามารถในการจัดการเรียนรู้ที่เน้นความแตกต่างระหว่างบุคคลสำหรับนิสิตฝึกสอน อธิบายถึงกระบวนการจัดการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่แท้จริงให้ผู้เรียนสร้างความรู้ผ่านปฏิสัมพันธ์ทางสังคม มีการแลกเปลี่ยนความรู้และความคิดเห็นระหว่างผู้เรียนที่มีความสามารถแตกต่างกันเพื่อเสริมความรู้ซึ่งกันและกัน ครูกระตุ้นและท้าทายการเรียนรู้ กระตุ้นให้ผู้เรียนแสวงหาข้อมูลเพื่อสร้างองค์ความรู้ใหม่ร่วมกัน 2) รูปแบบการจัดการเรียนรู้ประกอบด้วย ที่มาของรูปแบบการจัดการเรียนรู้ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ ได้แก่ หลักการ วัตถุประสงค์ เนื้อหา กิจกรรมการเรียนการสอน การวัดและประเมินผล การนำแบบจำลองไปใช้ และผลลัพธ์สำหรับผู้เรียน สอดคล้องกับทฤษฎีการเรียนรู้ของบลูมที่อธิบายขั้นตอนการเรียนรู้ของมนุษย์ เริ่มตั้งแต่การจดจำ การทำความเข้าใจ การนำไปใช้ การวิเคราะห์ การประเมิน และการสร้างสรรค์ โดเมนอารมณ์ (Affective Domain) แบ่งออกเป็น การรับรู้ การตอบสนอง การสร้างคุณค่า การจัดระเบียบ และการสร้างคุณลักษณะจากคุณค่า โดเมนการเคลื่อนไหวสามารถจำแนกออกเป็นทักษะการเคลื่อนไหวทางกาย ทักษะในการขยับร่างกายสองส่วนหรือมากกว่าพร้อม ๆ กัน ทักษะการสื่อสารโดยใช้ท่าทาง และทักษะในการแสดงพฤติกรรมด้วยวาจา

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะ

มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทาควรมุ่งเน้นการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ของอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทาในศตวรรษที่ 21 อาจารย์ควรมีการออกแบบการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 มุ่งเป้าไปที่อาจารย์โดยตรง แผนการสอนควรได้รับการพัฒนาให้สอดคล้องกับการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ส่วนประเด็นการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 อาจารย์ควรจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ฝึกทักษะ กระบวนการคิดการวิเคราะห์และการค้นคว้าที่เป็นอิสระ ประเด็นสื่อและนวัตกรรมการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 อาจารย์ควรมีความรู้ความเข้าใจในการเลือกสื่อและเทคโนโลยีที่เป็นนวัตกรรมที่สอดคล้องกับเนื้อหาของกิจกรรมการเรียนรู้ และควรเลือกแหล่งเรียนรู้ที่เหมาะสมกับการจัดการเรียนรู้ของนักศึกษา ส่วนประเด็นการวัดและประเมินผลการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ควรวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาโดยใช้วิธีการที่หลากหลายและสะท้อนสถานการณ์จริง และควรผนวกเข้ากับนโยบายการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไป

References

Anderson, L. W., & Krathwohl, D. R. (Eds.). (2001). *A taxonomy for learning, teaching, and assessing: A revision of Bloom's taxonomy of educational objectives: Complete edition*. Longman.

Dechakupt, P., & Yindeesuk, P. (2015). *Learning management in the 21st century* (2nd ed.). Chulalongkorn University Press.

Hansopha, R., et al. (2020). Development of 21st century learning skills for Rompho Thongtham Wittaya School. *Journal of Buddhist Social Sciences and Anthropology, 5*(11), 18–31. https://search.tci-thailand.org/article.html?b3BlbkFydGljbGUmaWQ9NjAwMjU1

Khankaew, T. (2023). *Principles and philosophy of education* (1st ed.). Thippharian Press.

Niamsuwan, P. (2021). *A study of learning management to enhance 21st century learning skills in the new way of life* [Master's thesis, College of Management, Mahidol University].

Pradubwet, R. (2017). Guidelines for organizing learning activities with technology based on Bloom's taxonomy. *Veridian E-Journal, Silpakorn University (Humanities, Social Sciences and Arts), 10*(3), 1051–1065. https://he02.tci-thaijo.org/index.php/Veridian-E-Journal/article/view/104735

Suan Sunandha Rajabhat University. (2025, March 3). *Number of civil servants and university personnel 2023*. https://personnel.ssru.ac.th

Thodla, S., et al. (2023). *Philosophy of education* (2nd ed.). Phrayawaranon Enterprise.

Unruen, W. (2020). *Development of a learning management model based on the theory of knowledge construction through social interaction combined with the concept of authentic learning to promote competence in learning management focusing on individual differences for student teachers* [Doctoral dissertation, Naresuan University].

Wanichbancha, K. (2024). *Statistics for research* (12th ed.). Chulalongkorn University Press.

Wongratana, C. (2001). *Techniques for using statistics for research* (8th ed.). Thepnaramit Press.

Wongwanit, S. (2019). *Research on needs assessment* (4th ed.). Chulalongkorn University Press.