

สภาพและปัญหาการนิเทศภายในของสถานศึกษาในอำเภอบุณฑริก
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 5
Condition and Problems of In-School Supervision in Amphor Buntharik,
Under Ubonratchathani Primary Educational Service Area Office 5

ปฐิพัทท์ น้อมสูงเนิน¹, สุรางคนา มัณยานนท์², สุรศักดิ์ หลาบมาลา³, นวรัตน์วดี ชินอัครวัฒน์⁴
Pathipat Nomsongnern¹, Surangkana Manyanonda², Surasak Labmala³, Nawaratwadee Chinacarawat⁴

^{1,2,3,4}มหาวิทยาลัยราชธานี

^{1,2,3,4}Ratchathani University, Thailand.

¹Email: pathipat.n1995@gmail.com

Received October 31, 2020; Revised December 6, 2020; Accepted December 12, 2020

บทคัดย่อ

บทความนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูต่อสภาพและปัญหาการนิเทศภายในของสถานศึกษาในอำเภอบุณฑริก เมื่อจำแนกตามวุฒิการศึกษาและขนาดของโรงเรียน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้คือ ครูในอำเภอบุณฑริก จำนวน 228 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ โดยใช้แนวคิดการนิเทศภายในของแนวคิดของกลิตแมน กอร์ดอนและรอส กอร์ดอน ผลการวิจัยพบว่า

1) สภาพการนิเทศภายในของสถานศึกษาในอำเภอบุณฑริก โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก
2) ปัญหาการนิเทศภายในของสถานศึกษาในอำเภอบุณฑริก โดยภาพรวมอยู่ในระดับน้อย 3) สถานศึกษาที่ครูมีวุฒิการศึกษาต่างกันคือ ปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีมีสภาพการนิเทศภายในแตกต่างกันในภาพรวมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 4) โรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกันคือ โรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลางและขนาดใหญ่ มีสภาพการนิเทศภายในแตกต่างกันในภาพรวมอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า มีสภาพการนิเทศภายในแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จำนวน 2 ด้าน คือ ด้านการพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่มและด้านการพัฒนาหลักสูตร 5) ครูที่มีวุฒิการศึกษาแตกต่างกัน คือ ปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรี มีปัญหาการนิเทศภายในแตกต่างกันในภาพรวมอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า มีปัญหาการนิเทศภายในแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 คือ ด้านการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน 6) โรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกันคือ โรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลางและขนาดใหญ่ มีปัญหาการนิเทศ

ภายในแตกต่างกันในภาพรวมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

คำสำคัญ: สภาพและปัญหาการนิเทศภายใน; วุฒิการศึกษา; ขนาดของโรงเรียน

Abstract

This Article aimed to study and compare conditions and problems of in-school supervision in Amphor Buntharik. Categorized by educational background of teachers and school sizes, the sample consisted of 228 teachers. The tool used for collecting the data was 5-level rating scale questionnaire based on Gickman Gordon and Ross-Gordon's concept.

The research results revealed as follows:

1) In general, the conditions of in-school supervision were at high level. 2) In general, the problems of in-school supervision were at low level. 3) The schools with Bachelor's Degree and Postgraduate generally showed different supervision conditions with statistical significance at 0.05. 4) The schools with different sizes; small, medium, and large generally showed different supervision conditions without statistical significance at 0.05. When considering each aspect, it was found that 2 aspects were different with statistical significance at 0.05; group work skill development and curriculum development. 5) The schools with Bachelor's Degree and Postgraduate generally showed difference of supervision problems without statistical significance at 0.05. When considering each aspect, it was found that there were 1 aspect that were different with statistical significance at 0.05; classroom action research. 6) The schools with different sizes; small, medium, and large generally showed different supervision problems with statistical significance at 0.05.

Keywords: Condition and Problem of In-School Supervision; Educational Background of Teachers; School Sizes.

บทนำ

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 มาตรา 6 ระบุว่า การจัดการศึกษาต้องเป็นไปเพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้ มีคุณธรรมจริยธรรมและวัฒนธรรมในการดำรงชีวิต สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข มาตรา 10 ระบุว่า การจัดการศึกษาต้องจัดให้บุคคลมีสิทธิและโอกาสเสมอกันในการรับการศึกษาขั้นพื้นฐานไม่น้อยกว่า 12 ปี ที่รัฐจะต้องจัดให้อย่างทั่วถึงและมีคุณภาพโดยไม่

เก็บค่าใช้จ่ายและมาตรา 22 ระบุไว้อย่างชัดเจนว่า การจัดการศึกษาต้องยึดหลักว่าผู้เรียนทุกคนมีความสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้และถือว่าผู้เรียนมีความสำคัญที่สุด กระบวนการจัดการศึกษาต้องส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาตามธรรมชาติและเต็มตามศักยภาพ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2559)

แผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติ ได้กำหนดนโยบายที่จะดำเนินการปรับปรุงระบบการนิเทศภายในโรงเรียน ต่อเนื่องจากแผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติ ฉบับที่ 6 สำนักคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติยังได้กำหนด นโยบายและมาตรการด้านคุณภาพในแผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติฉบับที่ 7 ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการนิเทศการศึกษาทั้งภายนอกและภายในว่า ปรับปรุงการบริหารและการนิเทศการศึกษาให้มีประสิทธิภาพ โดยเน้นหน่วยงานใช้แผนเป็นเครื่องมือในการดำเนินงานสำหรับการนิเทศการศึกษา จะให้ความสำคัญต่อการนิเทศภายในเป็นพิเศษ มีการกำกับติดตามและประเมินผลอย่างเป็นระบบ พร้อมกับให้โรงเรียนในสังกัด ดำเนินการนิเทศภายในอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง (ชลลดา สารวัน, 2559)

ในการจัดการนิเทศภายในโรงเรียนนั้นจะประสบผลสำเร็จหรือไม่ขึ้นอยู่กับปัจจัยที่สำคัญ คือ ผู้บริหาร เพราะผู้บริหารมีบทบาทและหน้าที่ที่สำคัญในการนิเทศภายในโรงเรียน ที่สนับสนุนให้เกิดการนิเทศภายในโรงเรียนให้ได้ตามมาตรฐาน กิตติพร ปัญญาภิญาญผล (อ้างถึงในพัชรินทร์ ช่วยศิริ, 2554) กล่าวว่า ผู้บริหารมีส่วนสำคัญที่ผลักดันการนิเทศภายในโรงเรียนให้บรรลุผล เป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงการเรียนการสอนทั้งมวลในโรงเรียน ผู้บริหารโรงเรียนเป็นผู้ที่อยู่ใกล้ชิดกับครูย่อมรู้สภาพปัญหาและความต้องการของบุคลากรภายในโรงเรียนเป็นอย่างดี

การศึกษาสภาพปัญหาการนิเทศภายในโรงเรียนของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานพบว่า ปัญหาหลายประการที่ทำให้การนิเทศภายในโรงเรียนไม่ประสบผลสำเร็จเท่าที่ควร เนื่องจากผู้บริหารและบุคลากรในโรงเรียนส่วนใหญ่ไม่ตระหนักว่าตนมีส่วนสำคัญที่จะผลักดันให้เกิดการพัฒนา ผู้บริหารโรงเรียนมี ความรู้สึกว่าการนิเทศภายในโรงเรียนเป็นงานประจำ จึงมอบให้เป็นงานของผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ ครูวิชาการหรือ คณะกรรมการการนิเทศภายในโรงเรียนรับผิดชอบดำเนินการแทน โดยไม่ได้ใช้ศักยภาพอย่างเต็มที่บุคลากรส่วนใหญ่ไม่เห็นความสำคัญและประโยชน์ของการนิเทศภายในโรงเรียนคิดว่าเป็นการไปสังเกตการสอนของครูในชั้นเรียนและไม่รู้จักมุ่งหมายที่แท้จริงของการนิเทศภายในโรงเรียนว่าเป็นไปเพื่อความร่วมมือร่วมใจกันพัฒนาบุคลากรทุกคน เนื่องจากเข้าใจว่าการนิเทศเป็นการไปตรวจสอบจับผิด ประเมินวิพากษ์วิจารณ์ จึงไม่ให้ความร่วมมือร่วมคิด ร่วมทำ นอกจากนี้ผู้บริหารขาดความมั่นใจในการนิเทศภายในโรงเรียน สื่อ เครื่องมือ นวัตกรรมใหม่ๆ ทางการ นิเทศไม่ได้นำมาใช้เพื่อสนับสนุนให้เกิดการนิเทศภายในโรงเรียนอย่างแท้จริง การนิเทศภายในจะเป็นงานที่สถานศึกษาทุกสถานศึกษาพึงปฏิบัติ แต่ด้วยบริบทสภาพความเป็นจริงของสถานศึกษา อำเภอบุญชริก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 5 การนิเทศภายในไม่ได้ดำเนินการเท่าที่ควรนัก อีกทั้งผู้บริหารและครูยังไม่สามารถนำระบบการนิเทศภายในมาพัฒนางานได้อย่างมีประสิทธิภาพ แม้โรงเรียนจะมีการพัฒนาบุคลากรต่อเนื่องแต่ครูยังไม่สามารถนำความรู้ ทักษะ มาใช้ในการจัดการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ส่งผลต่อการพัฒนาผู้เรียนไม่เต็มตามตามศักยภาพ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนไม่อยู่ในเกณฑ์ที่

พอใจ ด้วยสภาพการจัดการศึกษาดังกล่าว จึงควรมีกระบวนการที่จะพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้มีคุณภาพและเป็นที่ยอมรับพอใจ จึงควรมีการดำเนินกิจกรรมนิเทศภายในโรงเรียนให้ประสบความสำเร็จ

จากสภาพปัญหาดังกล่าว ผู้วิจัย สภาพและปัญหาการนิเทศภายในของสถานศึกษา ในอำเภอ บุนนาค สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 5 ตามแนวคิดกลิคแมน กอร์ดอน และรอส กอร์ดอน เนื่องจากข้อบ่งชี้การนิเทศของกลิคแมน กอร์ดอน และรอส กอร์ดอน จะทำให้ทราบการดำเนินการการนิเทศภายในและทราบปัญหาที่เกิดขึ้นเพื่อนำไปใช้ในการจัดการต่าง ๆ ในการนิเทศภายใน โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 5 ให้มีการดำเนินการนิเทศภายในที่ดีขึ้นและบรรลุผลตามวัตถุประสงค์ของการจัดการศึกษาและจะเป็นประโยชน์ต่อผู้บริหาร ผู้นิเทศภายใน เพื่อนำไปใช้เป็นแนวทางปรับปรุงและพัฒนากระบวนการนิเทศภายในโรงเรียน จะส่งผลให้ครูสามารถจัดกิจกรรมการเรียนการสอนและพัฒนาคุณภาพการศึกษาในโรงเรียนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของครูต่อสภาพและปัญหาการนิเทศภายในของสถานศึกษาในอำเภอ บุนนาค สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 5
2. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูต่อสภาพและปัญหาการนิเทศภายในของ สถานศึกษาในอำเภอ บุนนาค สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 5 เมื่อ จำแนกตามวุฒิ การศึกษาและขนาดของโรงเรียน

ระเบียบวิธีวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยใช้การวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) ซึ่งเป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research)

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากร ได้แก่ ครูในสถานศึกษาในอำเภอ บุนนาค สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 5 ปีการศึกษา 2562 ประชากรทั้งสิ้นจำนวน 510 คน ได้มาจากโรงเรียนทั้งหมด 49 แห่ง

1.2 กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ ครูในสถานศึกษาในอำเภอ บุนนาค สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 5 คือ ครูจำนวน 228 คน ผู้วิจัยกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางเครซีและมอร์แกน (Krejcie; & Morgan 1970) แล้วสุ่มตัวอย่างโดยวิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Sampling) และเทียบสัดส่วน จากนั้นสุ่มอย่างง่าย

2. เครื่องมือการวิจัย

ผู้วิจัยได้ใช้แบบสอบถาม (Questionnaire) เป็นเครื่องมือในการวิจัยโดยดำเนินการ คือ ลักษณะของเครื่องมือ คือ แบบสอบถาม โดยแบ่งออกเป็น 2 ตอนดังนี้ ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสถานภาพของครู มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check List) ข้อคำถาม 2 ด้าน ได้แก่ ภูมิการศึกษา และขนาดของโรงเรียน ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับ สภาพและปัญหาการนิเทศภายในของสถานศึกษาใน อำเภอบุณฑริก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 5 แบบสอบถามมีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scales) ประมาณค่า 5 ระดับ ตามวิธีของลิเคอร์ท (Likert Scales) จำนวน 44 ข้อ ซึ่งครอบคลุมการดำเนินงานนิเทศภายในสถานศึกษา 5 ด้าน

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

3.1 แบบสอบถาม ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลแบบสอบถามตามขั้นตอน ดังต่อไปนี้

1) ผู้วิจัยทำการขอหนังสือขออนุญาตในการแจกแบบสอบถามจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชธานี ถึงผู้อำนวยการโรงเรียนในอำเภอบุณฑริก

2) ผู้วิจัยได้นำหนังสือขออนุญาตนำเสนอต่อครูในอำเภอบุณฑริก ซึ่งเป็นประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้

3) ทำการแจกแบบสอบถาม จำนวน 228 ฉบับ โดยการแจกจ่ายและเก็บคืนแบบสอบถามจากกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่กลุ่มตัวอย่าง ครูในอำเภอบุณฑริก ได้รับแบบสอบถามกลับคืนทั้งหมดคิดเป็นร้อยละ 87

4) ทำการเก็บแบบสอบถามที่กลุ่มตัวอย่างทำการตอบเรียบร้อยแล้ว 5) ตรวจสอบความถูกต้อง ความครบถ้วนสมบูรณ์ แล้วไปวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปเพื่อการวิจัยทางสังคมศาสตร์ สถิติที่ใช้วิเคราะห์ข้อมูลมีดังนี้

4.1 การวิเคราะห์ข้อมูลแบบสอบถาม

หลังจากที่ได้ทำการเก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถามเรียบร้อยแล้ว นำข้อมูลที่ได้ไปวิเคราะห์ข้อมูลด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติเพื่อการวิจัยทางสังคมศาสตร์ ดังนี้ สถิติพรรณนา (Descriptive Statistics) 1. ใช้สถิติจำนวน (Frequency) และร้อยละ (Percentage) อธิบายปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์โดยการ นำเสนอเป็นตารางประกอบการบรรยายผล 2. ใช้สถิติวิเคราะห์โดยการหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) อธิบายข้อมูลระดับการบริหารงานตามหลักกัลยาณมิตรธรรมของผู้บริหารองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านชัย อำเภอบ้านดุง จังหวัดอุดรธานี นำเสนอในรูปแบบตารางประกอบการบรรยาย สถิติอนุมาน (Inferential Statistics) 1. ใช้สถิติทดสอบค่าที (t-test) (Independent Samples) ในกรณีตัวแปรต้นสองกลุ่ม 2. ใช้สถิติการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One Way ANOVA) ในกรณีตัวแปรต้นมากกว่าสองกลุ่มขึ้นไป เมื่อ

พบว่ามีความแตกต่าง จะทำการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ โดยใช้วิธีการของเชฟเฟ่ (shceffe' method)

ผลการวิจัย

จากการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการตอบแบบสอบถามของกลุ่มตัวอย่าง สามารถสรุป ผลการวิจัย ได้ดังนี้

1. สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า เป็นผู้ที่จบการศึกษาระดับปริญญาตรี 139 คน คิดเป็นร้อยละ 70.20 เป็นโรงเรียนขนาดเล็ก 121 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 61.10 และโรงเรียนขนาดใหญ่ 46 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 23.25

2. สภาพการนิเทศภายในของสถานศึกษาในอำเภอบุนนาค สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 5 มีสภาพการดำเนินการนิเทศภายในโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาสภาพการนิเทศภายในเป็นรายด้านพบว่า สภาพการนิเทศภายในด้านการพัฒนาทักษะการทำงาน กลุ่มมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ด้านการให้ความช่วยเหลือแก่ครูโดยตรงและด้านการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียนมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด และสภาพการนิเทศภายในของสถานศึกษาในอำเภอบุนนาค สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 5 ดำเนินการนิเทศภายในตามแนวคิดของกลิตแมน ได้ดังนี้

2.1 ด้านการให้ความช่วยเหลือแก่ครูโดยตรง มีสภาพการดำเนินการนิเทศภายในโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยสภาพการดำเนินการนิเทศภายในอยู่ในระดับแทบมากทุกข้อ ยกเว้นข้อ 8 อยู่ใน ระดับปานกลาง เรียงตามลำดับคะแนนเฉลี่ย 3 อันดับแรก ได้ดังนี้ 1) มีการอำนวยความสะดวกในด้าน อาคารและสถานที่และการจัดแหล่งการเรียนรู้ 2) มีการให้คำแนะนำ ความรู้และคำปรึกษาแก่ครูเกี่ยวกับการวัดและการประเมินผลการเรียนการสอน 3) มีการให้ความรู้และให้คำแนะนำเกี่ยวกับเทคนิค กระบวนการสอน วิธีการสอน การบริหารจัดการชั้นเรียน สื่อการเรียนการสอนและเทคโนโลยี ส่วนครู ได้รับการข้อมูลย้อนกลับ (Feedback) เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน ด้วยวิธีการต่าง ๆ เช่น การนิเทศ แบบคลินิก การนิเทศแบบเพื่อนนิเทศเพื่อน อยู่ในอันดับต่ำสุด

2.2 ด้านการพัฒนาทางวิชาชีพ มีสภาพการดำเนินการนิเทศภายในโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณา พบว่า มีสภาพการดำเนินการนิเทศภายใน เรียงตามลำดับคะแนนเฉลี่ย 3 อันดับแรก ได้ดังนี้ 1) มีการส่งเสริม สนับสนุนให้มีทัศนคติที่ดีต่ออาชีพครู มีบุคลิกภาพที่ดี มีความคิดสร้างสรรค์ มีคุณธรรม จริยธรรม 2) มีการแจ้งข่าวสาร คำสั่ง ระเบียบการและแนวทางปฏิบัติต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพให้ทราบ 3) มีการส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูได้ขยายผลความรู้ ประสบการณ์ที่ได้รับจากการประชุม อบรม สัมมนา ศึกษาดูงาน และแสดงผลงานทางวิชาการของตนเอง เช่น งานวิจัย นวัตกรรมการสอน เป็นต้น ส่วนการ ส่งเสริม สนับสนุนให้ใช้สื่อ อุปกรณ์เทคโนโลยี สารสนเทศที่ทันสมัยเพื่อพัฒนาผู้เรียน อยู่ในระดับต่ำสุด

2.3 ด้านการพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่ม มีสภาพการดำเนินการนิเทศภายในโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณา พบว่า มีสภาพการดำเนินการนิเทศภายในด้านการพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่ม

เรียงตามลำดับคะแนน เฉลี่ย 3 อันดับแรก ได้ดังนี้ 1) มีความเป็นประชาธิปไตยยอมรับฟังเสียงส่วนมาก อย่างมีเหตุผล 2) มีการส่งเสริมสนับสนุนให้ครูทำงานร่วมกันเป็นทีม 3) มีการเสริมสร้างบรรยากาศที่ดีในการทำงานร่วมกัน ส่วนการพิจารณาความสามารถของแต่ละบุคคลก่อนจะมอบหมายงานและมีการ กำหนดหน้าที่ และขอบเขตการทำงานของครูอย่างชัดเจน อยู่ในระดับต่ำสุด

2.4 ด้านการพัฒนาหลักสูตร มีสภาพการดำเนินการนิเทศภายในโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณา พบว่า มีสภาพการดำเนินการนิเทศภายในด้านการพัฒนาหลักสูตรเรียงตามลำดับคะแนน เฉลี่ย 3 อันดับแรก ได้ดังนี้ 1) มีการร่วมจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาและการนำหลักสูตรไปใช้ 2) มีการ ส่งเสริมกระตุ้นครูให้จัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของหลักสูตร 3) มีการส่งเสริมให้ครู จัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรให้นักเรียน เช่น การอบรม การจัดค่ายวิชาการ การทัศนศึกษา เป็นต้น ส่วนมี การเปิดโอกาสให้ครู นักเรียนหรือผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น ความต้องการในการ พัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรสถานศึกษา อยู่ในระดับต่ำสุด

2.5 ด้านการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน มีสภาพการดำเนินการนิเทศภายในโดยภาพรวมอยู่ ในระดับมาก เมื่อพิจารณา พบว่า มีสภาพการดำเนินการนิเทศภายในด้านการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน เรียงตามลำดับคะแนนเฉลี่ย 3 อันดับแรก ได้ดังนี้ 1) มีการส่งเสริมให้ครูมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการ จัดทำงานวิจัยในชั้นเรียนเช่น การอบรม การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ 2) มีการส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูนำ ผลการวิจัยในชั้นเรียนมาใช้ในการแก้ปัญหาในชั้นเรียน 3) มีการส่งเสริมให้ครูได้ทำวิจัยในชั้นเรียนตาม สภาพปัญหาและความสนใจ ส่วนการวางแผน กำหนดนโยบาย แนวปฏิบัติสำหรับงานวิจัยของโรงเรียน อย่างชัดเจนและเป็นระบบ อยู่ในระดับต่ำสุด

3. ปัญหาการนิเทศภายในของสถานศึกษาในอำเภอบุณฑริก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 5 มีปัญหาการดำเนินการนิเทศภายในโดยภาพรวมอยู่ในระดับน้อย ทั้งนี้ เมื่อพิจารณาปัญหาการนิเทศภายในของสถานศึกษาในอำเภอบุณฑริก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 5 พบว่า

3.1 ด้านการให้ความช่วยเหลือแก่ครูโดยตรง โดยภาพรวมในระดับน้อย เมื่อพิจารณา พบว่า ปัญหาการนิเทศภายในด้านการให้ความช่วยเหลือแก่ครูโดยตรงมากที่สุด คือ มีการสำรวจความต้องการ ความช่วยเหลือต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนของครู ส่วนครูได้รับการข้อมูลย้อนกลับ (Feedback) เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน ด้วยวิธีการต่าง ๆ เช่น การนิเทศแบบคลินิก การนิเทศแบบ เพื่อนนิเทศเพื่อนและมีการนำผลที่ได้จากการสังเกตการสอนมาใช้ในการพัฒนาและปรับปรุงแก้ไขการสอน ของครู มีปัญหาในระดับต่ำที่สุด

3.2 ด้านการพัฒนาทางวิชาชีพ มีปัญหาการนิเทศโดยภาพรวมในระดับน้อย เมื่อพิจารณา พบว่า ปัญหาการนิเทศภายในด้านการพัฒนาทางวิชาชีพมากที่สุด คือ มีการส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูได้ มีวิทยฐานะหรือเลื่อนวิทยฐานะ ส่วนการจัดทำข้อมูลสารสนเทศของบุคลากรในโรงเรียนอย่างชัดเจน ครบถ้วนและเป็นระบบ มีปัญหาในระดับต่ำที่สุด

3.3 ด้านการพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่ม มีปัญหาการนิเทศโดยภาพรวมในระดับน้อย เมื่อพิจารณา พบว่า ปัญหาการนิเทศภายในด้านการพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่มมากที่สุด คือ การเปิดโอกาสให้ครูได้มีส่วนร่วมในการวางแผนงานประจำปี ส่วนมีการเสริมสร้างบรรยากาศที่ดีในการทำงานร่วมกัน มีปัญหาในระดับต่ำที่สุด

3.4 ด้านการพัฒนาหลักสูตร มีปัญหาการนิเทศโดยภาพรวมในระดับน้อย เมื่อพิจารณา พบว่า ปัญหาการนิเทศภายในด้านการพัฒนาหลักสูตรมากที่สุด คือ การติดตามและการประเมินผลการใช้หลักสูตรอย่างเป็นระบบ เพื่อดำเนินการปรับปรุงและพัฒนา ส่วนการส่งเสริมให้ครูจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรให้แก่นักเรียน เช่น การอบรม การจัดค่ายวิชาการ การทัศนศึกษา เป็นต้น มีปัญหาในระดับต่ำ

3.5 ด้านการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน มีปัญหาการนิเทศโดยภาพรวมในระดับน้อย เมื่อพิจารณา พบว่า ปัญหาการนิเทศภายในด้านการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียนมากที่สุด คือ การส่งเสริมให้ครูได้ทำวิจัยในชั้นเรียนตามสภาพปัญหาและความสนใจ ส่วนการฝึกอบรมครูเกี่ยวกับขั้นตอนและวิธีการในการทำวิจัยในชั้นเรียน มีปัญหาในระดับต่ำที่สุด

4. ผลการเปรียบเทียบสภาพและปัญหาการนิเทศภายในของสถานศึกษาในอำเภอบุณฑริก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 5 จำแนกตามวุฒิการศึกษาและขนาดของโรงเรียน

4.1 การเปรียบเทียบสภาพการนิเทศภายในของสถานศึกษาในอำเภอบุณฑริก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 5 จำแนกตามวุฒิการศึกษาและขนาดของโรงเรียน

4.1.1 การเปรียบเทียบสภาพการนิเทศภายในของสถานศึกษาในอำเภอบุณฑริก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 5 จำแนกตามวุฒิการศึกษา ในภาพรวมสภาพการนิเทศภายในของโรงเรียนที่วุฒิการศึกษาของครูต่างกัน มีสภาพการดำเนินการนิเทศภายในในปัจจุบันแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี มีสภาพการนิเทศภายในสูงกว่าวุฒิการศึกษาระดับสูงกว่าปริญญาตรีทุกด้าน

4.1.2 การเปรียบเทียบสภาพการนิเทศภายในของสถานศึกษาในอำเภอบุณฑริก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 5 จำแนกตามขนาดของโรงเรียน มีสภาพการดำเนินการนิเทศภายในในภาพรวมตามขนาดของโรงเรียนจากมากไปน้อยตามลำดับ ได้ดังนี้ โรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลางและขนาดใหญ่ เมื่อพิจารณาภาพรวมสภาพการนิเทศภายในของครูที่มีขนาดของโรงเรียนต่างกัน มีสภาพการนิเทศภายในแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และเมื่อพิจารณาแต่ละด้าน พบว่า ด้านการพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่มและด้านการพัฒนาหลักสูตร มีสภาพการนิเทศภายในแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยมีความแตกต่างระหว่างโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลางและขนาดใหญ่

4.2 การเปรียบเทียบปัญหาการนิเทศภายในของสถานศึกษาในอำเภอบุณฑริก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 5 จำแนกตามวุฒิการศึกษาและขนาดของโรงเรียน

4.2.1 การเปรียบเทียบปัญหาการนิเทศภายในของสถานศึกษาในอำเภอบุญทวี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 5 จำแนกตามวุฒิการศึกษา ผลการวิจัยพบว่า ปัญหาการนิเทศภายในทุกด้านของโรงเรียนที่มีวุฒิการศึกษาต่างกัน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี มีปัญหาการนิเทศภายในต่ำกว่าวุฒิการศึกษาสูงกว่าระดับปริญญาตรี

4.2.2 การเปรียบเทียบปัญหาการนิเทศภายในของสถานศึกษาในอำเภอบุญทวี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 5 จำแนกตามขนาดของโรงเรียน ผลการวิจัยพบว่า ภาพรวมปัญหาในการนิเทศภายในของขนาดของโรงเรียนต่างกัน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เมื่อพิจารณาปัญหาการนิเทศภายในด้านการให้ความช่วยเหลือแก่ครูโดยตรงและด้านการพัฒนาทางวิชาชีพ มีความแตกต่างกันตามขนาดโรงเรียนที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

อภิปรายผลการวิจัย

เพื่อศึกษาความคิดเห็นของครูต่อสภาพและปัญหาการนิเทศภายในของสถานศึกษาในอำเภอบุญทวี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 5

1. สภาพการนิเทศภายในของสถานศึกษาในอำเภอบุญทวี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 5 มีสภาพการดำเนินการนิเทศภายในโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับพิบูลชัย ศรีเข้ม (2553) ที่ได้ศึกษาสภาพและปัญหาการนิเทศภายในโรงเรียนสังกัดเทศบาลเขตการศึกษา 10 พบว่า สภาพการนิเทศภายในโรงเรียนสังกัดเทศบาล เขตการศึกษา 10 โดยภาพรวมและรายด้านทุกด้านอยู่ในระดับมาก

2. ปัญหาการนิเทศภายในของสถานศึกษาในอำเภอบุญทวี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 5 มีปัญหาการดำเนินการนิเทศภายในโดยภาพรวมอยู่ในระดับน้อย ซึ่งสอดคล้องกับพิบูลชัย ศรีเข้ม (2553) ที่ได้ศึกษาสภาพและปัญหาการนิเทศภายในโรงเรียนสังกัดเทศบาล เขตการศึกษา 10 พบว่าปัญหา นิเทศภายในโรงเรียนสังกัดเทศบาล เขตการศึกษา 10 พบว่าโดยภาพรวมและรายด้านทุกด้าน มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย

3. การเปรียบเทียบสภาพการนิเทศภายในของสถานศึกษาในอำเภอบุญทวี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 5 จำแนกตามวุฒิการศึกษา ในภาพรวมสภาพการนิเทศภายในของโรงเรียนที่วุฒิการศึกษาของครูต่างกัน มีสภาพการดำเนินการนิเทศภายในในปัจจุบันแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี มีสภาพการนิเทศภายในสูงกว่าวุฒิการศึกษาระดับสูงกว่าปริญญาตรีทุกด้าน ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะวุฒิการศึกษาของครู อาจส่งผลต่อการนิเทศภายในโรงเรียน โดยครูที่มีวุฒิการศึกษาระดับสูงกว่าปริญญาตรีอาจจะทราบถึงกระบวนการและวิธีการนิเทศภายในมากกว่าครูที่มีวุฒิระดับปริญญาตรี

การเปรียบเทียบปัญหาการนิเทศภายในของสถานศึกษาในอำเภอบุนนาค สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 5 จำแนกตามวุฒิการศึกษา ผลการวิจัยพบว่า ปัญหาการนิเทศภายในทุกด้านของโรงเรียนที่มีวุฒิการศึกษาต่างกัน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี มีปัญหาการนิเทศภายในต่ำกว่าวุฒิการศึกษาสูงกว่าระดับปริญญาตรี สอดคล้องกับ ศรีสุตา แก้วทองและคณะ (2556) ได้ศึกษาเรื่อง การดำเนินการนิเทศภายในของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 3 พบว่า การนิเทศภายในตามวุฒิการศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

องค์ความรู้ใหม่จากการวิจัย

จากการวิจัยทำให้เกิดองค์ความรู้ ซึ่งเป็นกระบวนการนิเทศภายในตามทฤษฎีของกลิคแมน กอร์ดอนและรอส กอร์ดอน ดังแผนภาพ



ขั้นตอนที่ 1 การศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการ ซึ่งเป็นขั้นเริ่มต้นของการดำเนินงานนิเทศภายใน ผู้ดำเนินงานอาจเป็นศึกษานิเทศก์ หรือคณะผู้สอน หรือบุคลากรที่เกี่ยวข้องเพื่อร่วมกันค้นหาประเด็นในการเรียนการสอน ที่ไม่สามารถบรรลุได้ตามวัตถุประสงค์ของการเรียนรู้

ขั้นตอนที่ 2 การวางแผนและกำหนดทางเลือกเป็นการวางแผนแนวทางและกำหนดวิธีแก้ไขปัญหาและกระทำในส่วนที่ต้องการ ตามสภาพปัจจุบันที่ตนเองเป็นอยู่หรือตามศักยภาพในขณะนั้น โดยกำหนดเป็นแผนปฏิบัติการ

ขั้นตอนที่ 3 การสร้างสื่อและเครื่องมือ เมื่อแผนงานโครงการได้รับอนุมัติ แล้วก็ดำเนินการสร้างสื่อและเครื่องมือที่จะใช้ในการนิเทศภายใน โดยการจัดซื้อ จัดหา จัดสร้าง อาจทำเอง หรือจัดจ้าง ตามเหตุผลและความจำเป็น

ขั้นตอนที่ 4 การปฏิบัติการนิเทศภายใน ในขั้นนี้เป็นการดำเนินการนิเทศภายในจริง โดยปฏิบัติตามยุทธวิธีที่กำหนดไว้

ขั้นตอนที่ 5 การประเมินผลและรายงานผล เป็นการตรวจสอบการดำเนินงาน ที่ผ่านมามีความสำเร็จตามเป้าหมายที่วางไว้หรือไม่ ทั้งนี้ การประเมินผลมุ่งเพื่อแก้ไขปรับปรุงมากกว่า การจับผิด เพราะจะได้ข้อมูลและความเป็นจริงที่เชื่อถือได้

ขั้นตอนที่ 6 การสอดคล้องกับปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการภายหลังการนิเทศภายในสถานศึกษา เพื่อฝ่ายผู้สอนดำเนินการในขั้นที่ 5 แล้ว สามารถตอบสนองในขั้นที่ 1 ได้มากน้อยเพียงใด

สรุป

1. ความคิดเห็นของครูต่อสภาพและปัญหาการนิเทศภายในของสถานศึกษาในอำเภอพุทธทริกลำปางงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 5 แตกต่างกัน

2. ความคิดเห็นของครูต่อสภาพและปัญหาการนิเทศภายในของ สถานศึกษาในอำเภอพุทธทริกลำปางงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 5 มีความแตกต่างกันเมื่อจำแนกตามวุฒิ การศึกษาและขนาดของโรงเรียน

ข้อเสนอแนะ

จากผลการวิจัย ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์

จากข้อค้นพบการวิจัยเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการนิเทศภายในของสถานศึกษาในอำเภอพุทธทริกลำปางงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 5 ผู้วิจัยจึงนำมาเป็นข้อเสนอแนะไว้ ดังนี้

1. ในด้านการช่วยเหลือแก่ครูโดยตรง ผู้นิเทศและหน่วยงานต้นสังกัดควรสนับสนุน ส่งเสริมให้ความช่วยเหลือและอำนวยความสะดวก ไม่ว่าจะเป็นอุปกรณ์ ความรู้ทางวิชาการหรือสถานที่ เพื่ออำนวยความสะดวกในการจัดการเรียนสอน อีกทั้งยังช่วยเหลือโดยใช้กระบวนการนิเทศภายในมาใช้ในการพัฒนา และปรับปรุงการสอนและสำรวจความคิดเห็นความต้องการความช่วยเหลือต่าง ๆ เกี่ยวกับการสอนของครู

2. ด้านการพัฒนาทางวิชาชีพ ผู้นิเทศและหน่วยงานต้นสังกัดควรสนับสนุนส่งเสริมครู ด้วยการจัดทำคู่มือและจัดอบรมการสนับสนุนให้ครูมีวิทยฐานะหรือเลื่อนวิทยฐานะ โดยการจัดอบรมให้กับครูแกนนำหรือผู้นิเทศภายในโรงเรียน เพื่อที่จะนำความรู้และแนวทางไปเผยแพร่ให้กับครูในโรงเรียนหรือกลุ่มเครือข่าย

3. ด้านทักษะการทำงานกลุ่ม ผู้นิเทศและหน่วยงานต้นสังกัดควรสนับสนุนส่งเสริมครู ด้วยการเปิดโอกาสให้ครูเลือกทำงานตามที่ตนเองถนัดและสนใจ การพิจารณาความสามารถของแต่ละบุคคลก่อน จะมอบหมายงานและการเสริมสร้างบรรยากาศที่ดีในการทำงานร่วมกัน

4. ด้านการพัฒนาหลักสูตร ผู้นิเทศและหน่วยงานต้นสังกัดควรสนับสนุนส่งเสริมครูโดย ให้มีการร่วมจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาและการนำหลักสูตรไปใช้ การส่งเสริมกระตุ้นครูให้จัดการเรียนการสอนให้ สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของหลักสูตรและการให้ความรู้และสร้างความเข้าใจแก่ครูเกี่ยวกับการนำหลักสูตรไปใช้ จัดการเรียนการสอน

5. ด้านการวิจัยในชั้นเรียน ผู้นิเทศและหน่วยงานต้นสังกัดควรสนับสนุน ส่งเสริมครู โดยการสร้างความตระหนักและสร้างแรงจูงใจให้ครูทำวิจัยในชั้นเรียน การวางแผน กำหนดนโยบาย แนวปฏิบัติ สำหรับงานวิจัยของโรงเรียนอย่างชัดเจนและเป็นระบบและการสำรวจความสามารถพื้นฐานของครู เกี่ยวกับการทำวิจัย เพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการจัดการฝึกอบรม

6. การกำกับ ติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน ควรเน้นที่ทักษะ กระบวนการมากกว่า บทบาทการนิเทศ และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในระยะเริ่มแรก เพราะจะทำให้ผู้ที่ทำหน้าที่นิเทศ มีประสบการณ์และทักษะในการปฏิบัติงานด้านการนิเทศภายในโรงเรียนสูงขึ้น อันจะส่งผลให้ครูผู้สอน สามารถปรับเปลี่ยนพฤติกรรมการสอนของตนเองให้ดียิ่งขึ้น ผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนก็จะสูงขึ้น ตามไปด้วย

7. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ควรจัดประชุม อบรม สัมมนาผู้บริหารสถานศึกษาและครู เพื่อ เพิ่มพูนความรู้ ความสามารถและทักษะในการดำเนินงานนิเทศภายในของโรงเรียนอย่างน้อยปีการศึกษา ละ 2 ครั้ง และมีการกำกับติดตามอย่างต่อเนื่อง โดยเน้นทักษะกระบวนการนิเทศภายในและหาแนวทางให้ ผู้ที่ทำหน้าที่นิเทศมีเวลาสำหรับการปฏิบัติงานนิเทศภายในของโรงเรียนให้มากยิ่งขึ้น

2. ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรมีการศึกษากระบวนการนิเทศการศึกษาในแต่ละขั้นตอน

2.2 ควรมีการจัดทำแนวทางการนิเทศไปในทางเดียวกัน หรือจัดทำหนังสือนิเทศ

2.3 ควรศึกษาความสัมพันธ์ของสภาพการนิเทศการศึกษาในโรงเรียนกับประสิทธิผลของโรงเรียน

2.4 ควรศึกษาหาแนวทางพัฒนาและส่งเสริมการนำกระบวนการวิจัยมาพัฒนาคุณภาพ การศึกษาและพัฒนาวิชาชีพครู

2.5 ควรศึกษารูปแบบการนิเทศที่มีประสิทธิภาพในการแก้ไขปัญหาการนิเทศ

เอกสารอ้างอิง

กระทรวงศึกษาธิการ. (2559). *คู่มือปฏิบัติงาน กลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผล*. กรุงเทพฯ: สำนัก ปลัดกระทรวงศึกษาธิการ.

ชลลดา สารวัน. (2559). *สภาพและปัญหาการนิเทศภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน อำเภอหนองบัวลำภู จังหวัด สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 5 (สารนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต)*. บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชธานี.

พัชรินทร์ ชว่ดศิริ. (2554). *การศึกษาคำดำเนินงานนิเทศภายในของโรงเรียนวัดประดู่ฉิมพลี (สารนิพนธ์ ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต)*. บัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

พิบูลชัย ศรีเข้ม. (2552). *การศึกษาสภาพและปัญหาการนิเทศภายในโรงเรียน สังกัดเทศบาลเขตการศึกษา 10 (วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต)*. มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี.

- เมธินี สระไร . (2560). การนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษา กลุ่มสหพัฒนา อำเภอรือเสาะ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานราธิวาส เขต 1 (การค้นคว้าอิสระ). มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา.
- วิษชุดา เขียวชอุ่ม. (2561). การดำเนินงานนิเทศภายในโรงเรียนสังกัดสหวิทยาเขตทัพหลวงแจรงาม (การค้นคว้าอิสระ). มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ศรีสุดา แก้วทองและคณะ. (2556). การดำเนินการนิเทศภายในของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 3 (วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช).
- สันติ บุญภิรมย์. (2553). การบริหารงานวิชาการ. กรุงเทพฯ: บุคพ้อยท์.