

ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจในการเลือกสถาบันศึกษาเพื่อเรียนต่อ ในระดับอุดมศึกษา

Factors in Affecting Decision Making in Selecting Educational Institutions for Higher Education

ธนวัฒน์ อินทวิ

Tanapat Intawee

คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร

Faculty of Management Science, Silpakorn University, Thailand.

Email: a_siam103@hotmail.com

Received October 28, 2020; Revised December 24, 2020; Accepted January 17, 2021

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจในการเลือกสถาบันศึกษาเพื่อเรียนต่อในระดับอุดมศึกษา โดยการศึกษาเป็นวิจัยเชิงปริมาณ ซึ่งกำหนดขอบเขตในพื้นที่อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม โดยกำหนดกลุ่มตัวอย่างจำนวน 400 คน จากผลการศึกษาพบว่าองค์ประกอบการตัดสินใจในการเลือกสถาบันศึกษาเพื่อเรียนต่อในระดับอุดมศึกษา สามารถจัดกลุ่มได้ 6 องค์ประกอบ ดังนั้น ทางมหาวิทยาลัยจึงควรสนับสนุนองค์ประกอบทั้ง 6 ด้าน เพื่อจัดกลุ่มการตัดสินใจในการเลือกสถาบันศึกษาเพื่อเรียนต่อในระดับอุดมศึกษา ดังนี้ องค์ประกอบที่ 1 คือด้านอิทธิพลชักจูงจากบุคคลอื่นๆ องค์ประกอบที่ 2 คือ ด้านผลผลิต และคุณภาพ องค์ประกอบที่ 3 คือ ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน องค์ประกอบที่ 4 คือ ด้านความน่าเชื่อถือของสถาบัน องค์ประกอบที่ 5 คือ ด้านค่าใช้จ่ายตลอดหลักสูตร องค์ประกอบที่ 6 คือ ด้านสภาพแวดล้อม

คำสำคัญ: การศึกษา; การตัดสินใจ; อุดมศึกษา

Abstract

This study investigates factors influencing decision-making in selecting higher education institutions for higher education. This study is a quantitative research. The boundary in the area of Sampran, Nakhon Pathom. The sample size was 400. From the results, it was found that the deciding factor in selecting educational institutions for further study in higher education. Six groups can be grouped together. Therefore, the six elements should be supported by the university in order to group decision making in selecting higher education institutions for higher education. The first element is influenced by other people. The second element is productivity and quality. The third element is the teaching and learning process. The fourth element is the credibility of the institution. The fifth element is the cost of the course. The sixth element is the environment.

Keywords: Education; Decision; Higher Education

บทนำ

ปัจจัยการผลิตที่สำคัญและเป็นที่ยอมรับกันทั่วโลกว่า “ประเทศใดมีทรัพยากรมนุษย์ที่ดีและมีคุณภาพจะมีส่วนช่วยเศรษฐกิจและสังคมของประเทศนั้นพัฒนาได้อย่างยั่งยืน” การศึกษาเป็นตัวชี้วัดหนึ่งที่วัดระดับความสำคัญ ความสามารถ และการพัฒนาของมนุษย์ทำให้การศึกษามีความสำคัญอย่างยิ่งต่อระบบเศรษฐกิจและสังคมเป็นอย่างมาก โดยเฉพาะ ในสภาวะการณ์ปัจจุบันของการดำเนินชีวิตที่มีการแข่งขันกันสูงมากและสภาพเศรษฐกิจในปัจจุบันที่มีการเปลี่ยนแปลงขึ้นลงอยู่ตลอดเวลา จึงทำให้กลุ่มธุรกิจต่าง ๆ ต้องปรับตัวให้มีความสอดคล้องกับสภาพเศรษฐกิจตามไปด้วย เศรษฐกิจของประเทศไทยและโลกก็มีการปรับขยายตัวขึ้นเรื่อย ๆ อย่างต่อเนื่อง จึงมีกลุ่มธุรกิจต่าง ๆ เปิดตัวออกมาใหม่มาอย่างต่อเนื่องหลากหลายธุรกิจ พร้อมกันนั้น ทุกธุรกิจที่ก่อตั้งก็ต้องการบุคลากรที่มีคุณภาพ ประสิทธิภาพ และผู้ที่มีประสบการณ์ใน การทำงานไปพร้อม ๆ กัน ทุกธุรกิจ จึงจำเป็นต้องเลือกบุคลากรผู้ที่มีทั้งความรู้ ความสามารถที่จะนำพาธุรกิจของตนเองให้บรรลุเป้าหมายได้เช่นกัน ด้วยเหตุนี้ทำให้มนุษย์มีความจำเป็นมากขึ้นในการเฝ้าหาความรู้ เพิ่มเติมอยู่ตลอดเวลา ด้วยเหตุนี้จึงทำให้การศึกษามีความสำคัญและก่อให้เกิดการแข่งขันกันในกลุ่มผู้เรียนรู้เพื่อนำตนเองไปอยู่ในระดับต้นๆ รวมทั้งเป็นกำลังสำคัญต่อการพัฒนาประเทศ (ปวิณ พงษ์โอภาสและคณะ, 2555)

การศึกษาในระดับอุดมศึกษานั้นเป็นแหล่งความรู้ที่จะเสริมความก้าวหน้าทางวิชาการ เป็นปัจจัยพื้นฐานในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์และการพัฒนาประเทศ บุคคลทั่วไปจึงให้ความสำคัญ กับการศึกษา โดยมีแนวคิดที่ว่าผู้ที่มีการศึกษาสูงจะมีโอกาสเจริญก้าวหน้าในด้านต่าง ๆ ได้ดีกว่า ดังนั้นบุคคลทั่วไปจึงพยายามที่จะศึกษาให้ถึงระดับสูงที่สุด คือระดับอุดมศึกษา จนมีคำกล่าวว่า สังคมไทยเป็นสังคมที่นิยมคนที่มีปริญญา (วันวิสาข์ แก้วสมบุญ, 2554) ประเทศไทยนั้นมีการแข่งขันด้านการศึกษาสูงมาก

ไม่ว่าจะเป็นสถาบันการศึกษาของรัฐหรือว่าเอกชนมีการแข่งขันทางด้านธุรกิจอย่างรุนแรงเพื่อเป็นทางเลือกให้นักศึกษาเพื่อเข้าศึกษาต่อ ทั้งนี้การแข่งขันธุรกิจของสถาบันอุดมศึกษาจึงกลายเป็นการมุ่งผลิตบัณฑิตจำนวนมากเพื่อป้อนเข้าสู่ตลาดแรงงานโดยไม่คำนึงถึงคุณภาพที่พึงประสงค์ ของบัณฑิตในแต่ละสาขาวิชาชีพ ทำให้บัณฑิตจบมาอย่างไม่มีคุณภาพ ไม่เป็นที่ยอมรับของตลาดแรงงาน และส่งผล เสียต่อความน่าเชื่อถืออย่างในอดีต

การเลือกศึกษาต่อเมื่อจบการศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย หรือ ประกาศนียบัตร วิชาชีพ (ปวช.) แล้ว ต่างก็มีความต้องการหาสถานศึกษาที่จะศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาด้วยกัน ทั้งสิ้น แต่เนื่องจากจำนวนนักเรียนที่จบการศึกษาในแต่ละปีการศึกษามีจำนวนมาก สำนักงาน คณะกรรมการการอุดมศึกษา ได้ส่งเสริมและสนับสนุนให้ภาคเอกชนเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา มากขึ้น โดยแก้ไขปรับปรุงกฎระเบียบต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง และ สถาบันอุดมศึกษาส่วนใหญ่ให้ความสำคัญในการส่งเสริมให้ภาคเอกชนเข้ามามีส่วนร่วมในการ จัดการศึกษาในรูปแบบต่าง ๆ และลงทุนในการจัดการศึกษาโดยการจัดตั้งสถาบันอุดมศึกษาเอกชน มากขึ้น ทางมหาวิทยาลัยนั้นก็มีการจัดการศึกษาเพื่อตอบสนองผู้เรียนและดึงดูดให้มีผู้ต้องการเข้ามาศึกษาในสถาบันให้ได้มากที่สุด ด้วยเหตุนี้จึงทำให้มหาวิทยาลัยต่าง ๆ เกิดการแข่งขันแย่งชิง ส่วนแบ่งทางการตลาดในระดับอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยทุกแห่งต้องการเป็นมหาวิทยาลัยในฝันของ เด็กนักเรียนโดยได้ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารของสถาบันอย่างเข้มข้นเช่น การจัดอันดับ วิชาการ ความเป็นเลิศด้านการเรียนการสอน ด้านผลงานการวิจัย ด้านความทันสมัยของเทคโนโลยี ต่าง ๆ เพื่อนำเสนอภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยและเพื่อสร้างการรับรู้แก่นักเรียนกลุ่มเป้าหมาย (ศศิวิมล แสนเมือง, 2554)

ผู้วิจัยจึงสนใจศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกเรียนในระดับอุดมศึกษาที่ ซึ่งผลการวิจัยนี้จะเป็นประโยชน์ต่อ มหาวิทยาลัยเพื่อจะได้ทราบถึงปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกเรียนในระดับอุดมศึกษาของนักศึกษา และเป็นการรวบรวมข้อมูล ไปใช้ในการแก้ปัญหาการลดลงของนักศึกษา อีก ทั้ง ยังเป็นข้อมูลเบื้องต้นในการจัดโครงการแนะแนวนักเรียน ในการตัดสินใจเลือกเข้า ศึกษาต่อใน มหาวิทยาลัย และยัง เป็นข้อมูลเบื้องต้นในการจัดโปรแกรมการศึกษา การเปิดสาขาที่นักเรียนสนใจ และปรับปรุงคุณภาพบัณฑิตต่อไป

วัตถุประสงค์

1. เพื่อศึกษาการตัดสินใจในการเลือกสถาบันศึกษาเพื่อเรียนต่อในระดับอุดมศึกษา
2. เพื่อวิเคราะห์ปัจจัยของการตัดสินใจในการเลือกสถาบันศึกษาเพื่อเรียนต่อในระดับอุดมศึกษา
3. เพื่อจัดกลุ่มการตัดสินใจในการเลือกสถาบันศึกษาเพื่อเรียนต่อในระดับอุดมศึกษา

วิธีการดำเนินการวิจัย

ระเบียบวิธีการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) และวิเคราะห์ปัจจัย (Factor Analysis) โดยเน้นการสำรวจกลุ่มนักเรียนที่กำลังเลือกสถาบันศึกษาเพื่อเรียนต่อในระดับอุดมศึกษา โดยมีขอบเขตการวิจัยด้านเนื้อหาเกี่ยวกับการตัดสินใจในการเลือกสถาบันศึกษาเพื่อเรียนต่อในระดับอุดมศึกษา

ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยคือ กลุ่มนักเรียนที่กำลังเลือกสถาบันศึกษาเพื่อเรียนต่อในระดับอุดมศึกษา ในพื้นที่สามพราน ดังนั้นผู้วิจัยกำหนดขนาดตัวอย่างตามแนวทางของ Yamane ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% ในกรณีที่ประชากรมีขนาดใหญ่ ซึ่งได้ขนาดตัวอย่างเท่ากับ 400 คน ดังแสดงในตารางที่ 1

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจในการเลือกสถาบันศึกษาเพื่อเรียนต่อในระดับอุดมศึกษา ประกอบด้วย 3 ตอน ได้แก่ ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 5 ข้อ ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจในการเลือกสถาบันศึกษาเพื่อเรียนต่อในระดับอุดมศึกษา เป็นข้อคำถามให้เลือกตอบ 5 ระดับ โดยที่ 5 หมายถึง มากที่สุด 4 หมายถึง มาก 3 หมายถึง ปานกลาง 2 หมายถึง น้อย 1 หมายถึง น้อยที่สุด จำนวน 35 ข้อ และตอนที่ 3 เป็นข้อเสนอแนะ

การตรวจสอบความเชื่อมั่นของข้อมูล

การหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) การหาค่าความเชื่อมั่นของแบบวัดที่ใช้ในการวิจัยนี้ จะหาหลังจากที่ได้วิเคราะห์หาค่าอำนาจจำแนกรายข้อแล้ว โดยเลือกเฉพาะข้อที่มีนัยสำคัญ นำมาหาค่าเชื่อมั่นด้วยสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha coefficient) โดยเลือกข้อคำถามที่มีค่าความเชื่อมั่นตั้งแต่ 0.70 ขึ้นไป (เกียรติสุดา ศรีสุข, 2552)

การจัดกระทำและการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิจัยนี้จะทำการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป วิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการเก็บรวบรวมได้จากกลุ่มตัวอย่างมาวิเคราะห์ตามวิธีการทางสถิติ การวิเคราะห์แบ่งออกเป็น 2 ตอน คือ การวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้นและการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อตอบสมมติฐานการวิจัย ซึ่งมีแนวทางการวิเคราะห์ข้อมูลและวิธีการทางสถิติ ดังต่อไปนี้

1. การวิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติพรรณนา

การวิเคราะห์ข้อมูลส่วนนี้เป็นการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติบรรยาย เพื่ออธิบายลักษณะของกลุ่มตัวอย่างและลักษณะตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป ได้แก่ ค่าความถี่ ร้อยละ ค่ามัชฌิมเลขคณิต หรือค่าเฉลี่ย (Mean) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation)

2. การวิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติอนุมาน

การวิเคราะห์ปัจจัยของการตัดสินใจในการเลือกสถาบันศึกษาเพื่อเรียนต่อในระดับอุดมศึกษา ใช้วิธีวิเคราะห์องค์ประกอบหลัก (Principal Component Analysis) โดยมีการหมุนแกนปัจจัย ให้ตั้งฉาก (Orthogonal Rotation) ด้วยวิธีการ Varimax with Kaiser Normalization เกณฑ์การพิจารณาปัจจัยคือ ค่า Eigenvalues ต้องมากกว่า 1 และโดยพิจารณาจากค่า Loading ของตัวแปรต่าง ๆ ว่ามีค่ามากที่สุดอยู่ที่ องค์ประกอบใด ก็จัดให้อยู่ในองค์ประกอบนั้น แต่มีข้อแม้ว่าค่า Loading ควรจะมีค่าตั้งแต่ .3 ขึ้นไป (รสริน ศรีรักษา, 2555)

การจัดกลุ่มปัจจัยของการตัดสินใจในการเลือกสถาบันศึกษาเพื่อเรียนต่อในระดับอุดมศึกษาใช้ วิธีการวิเคราะห์กลุ่มแบบ K-Means โดยกำหนดจำนวนรอบมากที่สุด (Maximum Iteration) เท่ากับ 25 และ กำหนดสัดส่วนของระยะห่างที่สั้นที่สุด (Convergence Criterion) เท่ากับ 0 สาเหตุที่ใช้ K-Means clustering ในการจัดกลุ่มปัจจัยของการตัดสินใจในการเลือกสถาบันศึกษาเพื่อเรียนต่อในระดับอุดมศึกษา เพราะกลุ่ม ตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามมีจำนวนมากกว่า 200 คนทั้งนี้ ผู้วิจัยจึงได้ทดสอบวิธีการวิเคราะห์กลุ่มแบบ K-Means หลายๆ ครั้ง เพื่อพิจารณาหาจำนวนกลุ่มที่สามารถอธิบายความได้อย่างเหมาะสมที่สุด จากค่า Final Cluster Centers โดยกำหนด K = 2, 3, ..., 8 นอกจากนี้ผู้วิจัยได้แปลงข้อมูลคะแนนปัจจัยให้เป็นค่า มาตรฐาน (Standardized) ก่อนทำการทดสอบด้วยวิธี K-Means (กัลยา วาณิชย์บัญชา, 2544)

ผลการวิจัย

1. ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบคุณภาพชีวิตในการทำงาน

ตารางที่ 1 ค่าไอเกนและร้อยละความแปรผันของวิธี PCA และการหมุนแกนองค์ประกอบแบบวิธีวาริแม็กซ์

Component	Extraction Sums of Squared			Rotation Sums of Squared		
	Loadings			Loadings		
	Eigen value	% of Variance	Cumulative %	Eigen value	% of Variance	Cumulative %
1	9.339	20.754	20.754	4.783	10.629	10.629
2	5.009	11.131	31.885	4.331	9.626	20.255
3	3.220	7.155	39.040	3.361	7.469	27.724
4	3.063	6.806	45.846	3.298	7.329	35.053
5	2.525	5.611	51.457	3.237	7.193	42.246
6	2.187	4.859	56.316	3.205	7.123	49.369
7	1.899	4.219	60.536	2.680	5.956	55.325
8	1.700	3.777	64.313	2.628	5.841	61.165
9	1.565	3.478	67.791	2.287	5.082	66.247
10	1.505	3.345	71.136	2.200	4.889	71.136

จากตารางที่ 1 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบการตัดสินใจในการเลือกสถาบันศึกษาเพื่อเรียนต่อในระดับอุดมศึกษา จำนวน 400 คน พบว่า มีองค์ประกอบหลัก 10 ด้าน มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบ 0.30 ขึ้นไป (รสริน ศรีรักษานนท์, 2555) สามารถอธิบายความแปรปรวนได้ร้อยละ 71.136 แต่เมื่อพิจารณาตามเกณฑ์การคัดเลือกจำนวนองค์ประกอบตาม Scree Test ที่ระบุไว้ว่าจำนวนข้อในแต่ละองค์ประกอบมีอย่างน้อย 3 ตัวแปรขึ้นไป จึงจะเป็น 1 องค์ประกอบแล้วนั้นพบว่ามี 4 องค์ประกอบที่ผู้วิจัยตัดออกเนื่องจากมีองค์ประกอบไม่ถึง 3 ตัวแปรในองค์ประกอบที่ 7, 8, 9 และ 10 ดังนั้นการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยจึงมีองค์ประกอบหลัก 6 องค์ประกอบ สามารถอธิบายความแปรปรวนได้ร้อยละ 56.31 และสามารถจำแนกแต่ละปัจจัยแสดงได้ดังนี้

2. การวิเคราะห์ระดับการตัดสินใจในการเลือกสถาบันศึกษาเพื่อเรียนต่อในระดับอุดมศึกษา

ตารางที่ 2 องค์ประกอบการตัดสินใจในการเลือกสถาบันศึกษาเพื่อเรียนต่อในระดับอุดมศึกษา ด้านอิทธิพลชักจูงจากบุคคลอื่นๆ

องค์ประกอบ	Factor loading	Mean	S.D.	ระดับการตัดสินใจ
องค์ประกอบ 1 อิทธิพลชักจูงจากบุคคลอื่นๆ (Eigenvalues = 9.33 และ %Variance= 20.75)				
ตัดสินใจเรียนเพราะบิดา มารดาหรือผู้ปกครองต้องการให้ศึกษา	0.635	3.05	1.16	ปานกลาง
ตัดสินใจเรียนเพราะได้รับคำแนะนำจากครู	0.761	2.84	1.00	ปานกลาง
ตัดสินใจเรียนเพราะได้รับคำแนะนำและชักชวนจากรุ่นพี่หรือรุ่นพี่ศิษย์เก่า	0.818	2.81	1.08	ปานกลาง
ตัดสินใจเรียนเพราะได้รับการชักชวนจากเพื่อน	0.885	2.49	1.06	น้อย
ตัดสินใจเรียนเพราะได้รับแรงบันดาลใจจากดารานักแสดงที่ชื่นชอบ	0.871	2.50	1.04	น้อย
ตัดสินใจเรียนเพราะมีพี่หรือญาติศึกษาอยู่	0.636	2.56	1.15	น้อย
รวม		2.71	0.84	ปานกลาง

ผลจากตารางที่ 2 แสดงผลการวิเคราะห์ ระดับการตัดสินใจขององค์ประกอบการตัดสินใจในการเลือกสถาบันศึกษาเพื่อเรียนต่อในระดับอุดมศึกษา ด้านอิทธิพลชักจูงจากบุคคลอื่นๆ พบว่า ในภาพรวมมีความสำคัญอยู่ในระดับปานกลาง มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.71 (SD = 0.84) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งสามารถเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยดังนี้ อันดับหนึ่งคือ ตัดสินใจเรียนเพราะบิดา มารดาหรือผู้ปกครองต้องการให้ศึกษา มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.05 (SD = 1.16) อันดับที่สองคือ ตัดสินใจเรียนเพราะได้รับคำแนะนำจากครู มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.84 (SD = 1.00) อันดับที่สามคือ ตัดสินใจเรียนเพราะได้รับคำแนะนำและชักชวนจากรุ่นพี่หรือรุ่นพี่ศิษย์เก่า มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.81 (SD = 1.08) อันดับที่สุดคือ ตัดสินใจเรียนเพราะได้รับการชักชวนจากเพื่อน มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.49

(SD = 1.06) อันดับที่ห้า คือตัดสินใจเรียนเพราะได้รับแรงบันดาลใจจากดารา นักแสดงที่ชื่นชอบ มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.50 (SD = 1.04) และอันดับสุดท้าย ตัดสินใจเรียนเพราะมีพี่หรือญาติศึกษาอยู่ มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.56 (SD = 1.15)

ตารางที่ 3 องค์ประกอบการตัดสินใจในการเลือกสถาบันศึกษาเพื่อเรียนต่อในระดับอุดมศึกษา ด้านผลผลิต และคุณภาพ

องค์ประกอบ	Factor loading	Mean	S.D.	ระดับการตัดสินใจ
องค์ประกอบ 2 ด้านผลผลิต และคุณภาพ (Eigenvalues = 5.00 และ %Variance= 11.13)				
มีทักษะอาชีพตามสาขาที่เรียน	0.662	4.65	0.60	มากที่สุด
มีคุณธรรมและจริยธรรม	0.493	4.50	0.68	มากที่สุด
ศึกษาต่อ หรือได้งานทำตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา	0.787	4.56	0.66	มากที่สุด
มีทักษะด้านวิชาชีพตรงกับความต้องการของ				
สถานศึกษาและสถานประกอบการ	0.771	4.56	0.63	มากที่สุด
มีผลงานนวัตกรรม หรือสิ่งประดิษฐ์ ที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง	0.426	4.27	0.78	มากที่สุด
รวม		4.51	0.49	มากที่สุด

ผลจากตารางที่ 3 แสดงผลการวิเคราะห์ ระดับการตัดสินใจขององค์ประกอบการตัดสินใจในการเลือกสถาบันศึกษาเพื่อเรียนต่อในระดับอุดมศึกษา ด้านผลผลิต และคุณภาพ พบว่า ในภาพรวมมีความสำคัญอยู่ในระดับมากที่สุด มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.51 (SD = 0.49) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งสามารถเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยดังนี้ อันดับหนึ่งคือ มีทักษะอาชีพตามสาขาที่เรียน มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.65 (SD = 0.60) อันดับที่สอง คือ ศึกษาต่อ หรือได้งานทำตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษาและมีทักษะด้านวิชาชีพตรงกับความต้องการของสถานศึกษาและสถานประกอบการ มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.56 (SD = 0.66, 0.63) อันดับที่สาม คือ มีคุณธรรมและจริยธรรม มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.50 (SD = 0.68) และอันดับสุดท้าย มีผลงานนวัตกรรม หรือสิ่งประดิษฐ์ ที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.27 (SD = 0.78)

ตารางที่ 4 องค์ประกอบการตัดสินใจในการเลือกสถาบันศึกษาเพื่อเรียนต่อในระดับอุดมศึกษา ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน

องค์ประกอบ	Factor loading	Mean	S.D.	ระดับการตัดสินใจ
องค์ประกอบ 3 ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน (Eigenvalues = 3.21 และ %Variance= 7.15)				
มีวิธีการสอน หรือเทคนิคการสอน ที่เสริมสร้างให้นักเรียนมีทักษะวิชาชีพมากขึ้น	0.510	4.52	0.64	มากที่สุด
มีการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรอย่างเหมาะสม	0.672	4.32	0.67	มากที่สุด
มีการสนับสนุนให้นักเรียนทำโครงการวิชาชีพ	0.747	3.96	0.82	มาก
มีการวัดผลประเมินผลโดยใช้ระบบสารสนเทศที่ทันสมัย	0.677	3.95	0.78	มาก
รวม		4.19	0.55	มาก

ผลจากตารางที่ 4 แสดงผลการวิเคราะห์ ระดับการตัดสินใจขององค์ประกอบการตัดสินใจในการเลือกสถาบันศึกษาเพื่อเรียนต่อในระดับอุดมศึกษา ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน พบว่า ในภาพรวมมีความสำคัญอยู่ในระดับมาก มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.19 (SD = 0.55) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมาก ซึ่งสามารถเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยดังนี้ อันดับหนึ่งคือ มีวิธีการสอน หรือเทคนิคการสอน ที่เสริมสร้างให้นักเรียนมีทักษะวิชาชีพมากขึ้น มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.52 (SD = 0.64) อันดับที่สอง คือ มีการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรอย่างเหมาะสม มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.32 (SD = 0.67) อันดับที่สาม คือ มีการสนับสนุนให้นักเรียนทำโครงการวิชาชีพ มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.96 (SD = 0.82) และอันดับสุดท้ายคือ มีการสนับสนุนให้นักเรียนทำโครงการวิชาชีพ คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.95 (SD = 0.78)

ตารางที่ 5 องค์ประกอบการตัดสินใจในการเลือกสถาบันศึกษาเพื่อเรียนต่อในระดับอุดมศึกษา ด้านความน่าเชื่อถือของสถาบัน

องค์ประกอบ	Factor loading	Mean	S.D.	ระดับการตัดสินใจ
องค์ประกอบ 4 ด้านความน่าเชื่อถือของสถาบัน (Eigenvalues = 3.06 และ %Variance=6.80)				
เป็นสถาบันที่มีชื่อเสียง และเป็นที่ยอมรับของสังคม	0.572	4.47	0.64	มากที่สุด
มีคณะอาจารย์ที่มีความรู้ ความสามารถ	0.731	4.74	0.48	มากที่สุด
มีคณะอาจารย์ที่มีชื่อเสียงและเป็นที่ยอมรับ	0.788	4.36	0.72	มากที่สุด
มีผู้บริหารเก่ง มีความสามารถ	0.596	4.13	0.79	มาก
มีการจัดการเรียนการสอนที่ดี มีมาตรฐาน	0.475	4.69	0.52	มากที่สุด
รวม		4.48	0.43	มากที่สุด

ผลจากตารางที่ 5 แสดงผลการวิเคราะห์ ระดับการตัดสินใจขององค์ประกอบการตัดสินใจในการเลือกสถาบันศึกษาเพื่อเรียนต่อในระดับอุดมศึกษา ด้านความน่าเชื่อถือของสถาบัน พบว่า ในภาพรวมมี

ความสำคัญอยู่ในระดับมากที่สุด มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.48 (SD = 0.43) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งสามารถเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยดังนี้ อันดับที่หนึ่งคือ มีคณะอาจารย์ที่มีความรู้ ความสามารถมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.74 (SD = 0.48) อันดับที่สอง คือ มีการจัดการเรียนการสอนที่ดี มีมาตรฐาน มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.69 (SD = 0.52) อันดับที่สาม คือ เป็นสถาบันที่มีชื่อเสียงและเป็นที่ยอมรับของสังคม มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.47 (SD = 0.64) อันดับที่ยี่สี่ คือ มีคณะอาจารย์ที่มีชื่อเสียงและเป็นที่ยอมรับ มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.36 (SD = 0.72) และอันดับสุดท้ายคือ มีผู้บริหารเก่ง มีความสามารถคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.13 (SD = 0.79)

ตารางที่ 6 องค์ประกอบการตัดสินใจในการเลือกสถาบันศึกษาเพื่อเรียนต่อในระดับอุดมศึกษา ด้านค่าใช้จ่ายตลอดหลักสูตร

องค์ประกอบ	Factor loading	Mean	S.D.	ระดับการตัดสินใจ
องค์ประกอบ 5 ด้านค่าใช้จ่ายตลอดหลักสูตร (Eigenvalues = 2.52 และ %Variance= 5.61)				
มีการร่วมมือกับสถาบันการเงินในการให้กู้ยืมเรียน	0.790	3.48	0.96	มาก
มีการผ่อนผันค่าใช้จ่ายได้	0.824	3.65	0.97	มาก
มีทุนการศึกษา	0.766	4.17	0.91	มาก
รวม		3.76	0.81	มาก

ผลจากตารางที่ 6 แสดงผลการวิเคราะห์ ระดับการตัดสินใจขององค์ประกอบการตัดสินใจในการเลือกสถาบันศึกษาเพื่อเรียนต่อในระดับอุดมศึกษา ด้านค่าใช้จ่ายตลอดหลักสูตร พบว่า ในภาพรวมมีความสำคัญอยู่ในระดับมาก มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.76 (SD = 0.81) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมาก ซึ่งสามารถเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยดังนี้ อันดับที่ยี่หนึ่งคือ มีทุนการศึกษา ความสามารถมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.17 (SD = 0.91) อันดับที่สอง คือ มีการผ่อนผันค่าใช้จ่ายได้ มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.65 (SD = 0.97) และอันดับสุดท้ายคือ มีการร่วมมือกับสถาบันการเงินในการให้กู้ยืมเรียน คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.48 (SD = 0.96)

ตารางที่ 7 องค์ประกอบการตัดสินใจในการเลือกสถาบันศึกษาเพื่อเรียนต่อในระดับอุดมศึกษา ด้านสภาพแวดล้อม

องค์ประกอบ	Factor loading	Mean	S.D.	ระดับการตัดสินใจ
องค์ประกอบ 6 ด้านสภาพแวดล้อม (Eigenvalues = 2.18 และ %Variance= 4.85)				
สภาพแวดล้อมในมหาวิทยาลัยมีความร่มรื่น น่าอยู่	0.672	4.23	0.70	มากที่สุด
มีอุปกรณ์การเรียนที่ครบครัน และทันสมัย	0.750	4.31	0.66	มากที่สุด
มีบริการห้อง Internet เพื่อค้นหาข้อมูลวิชาการ	0.686	4.03	0.78	มาก
ศูนย์อาหารของมหาวิทยาลัยมีความสะอาด	0.517	4.13	0.83	มาก
รวม		4.18	0.53	มาก

ผลจากตารางที่ 7 แสดงผลการวิเคราะห์ ระดับการตัดสินใจขององค์ประกอบการตัดสินใจในการเลือกสถาบันศึกษาเพื่อเรียนต่อในระดับอุดมศึกษา ด้านสภาพแวดล้อม พบว่า ในภาพรวมมีความสำคัญอยู่ในระดับมาก มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.18 (SD = 0.53) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมาก ซึ่งสามารถเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยดังนี้ อันดับที่หนึ่งคือ มีอุปกรณ์การเรียนที่ครบครัน และทันสมัย ความสามารถมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.31 (SD = 0.66) อันดับที่สอง คือ สภาพแวดล้อมในมหาวิทยาลัยมีความร่มรื่น น่าอยู่ มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.23 (SD = 0.70) อันดับที่สาม คือศูนย์อาหารของมหาวิทยาลัยมีความสะอาด มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.13 (SD = 0.83) และอันดับสุดท้ายคือ มีบริการห้อง Internet เพื่อค้นหาข้อมูลวิชาการคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.03 (SD = 0.78)

อภิปรายผลการวิจัย

จากผลการวิเคราะห์องค์ประกอบการตัดสินใจในการเลือกสถาบันศึกษาเพื่อเรียนต่อในระดับอุดมศึกษา จำนวน 400 คน พบว่า มีองค์ประกอบหลัก 10 ด้าน มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบ 0.30 ดังนั้นการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยจึงมีองค์ประกอบหลัก 6 องค์ประกอบได้แก่ ด้านอิทธิพลชักจูงจากบุคคลอื่น ๆ ด้านผลผลิต และคุณภาพ ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน ด้านความน่าเชื่อถือของสถาบัน ด้านค่าใช้จ่ายตลอดหลักสูตรและด้านสภาพแวดล้อม

การวิเคราะห์ระดับการตัดสินใจในการเลือกสถาบันศึกษาเพื่อเรียนต่อในระดับอุดมศึกษา องค์ประกอบการตัดสินใจในการเลือกสถาบันศึกษาเพื่อเรียนต่อในระดับอุดมศึกษา ด้านอิทธิพลชักจูงจากบุคคลอื่น ๆ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญกับ การตัดสินใจเรียนเพราะบิดา มารดาหรือผู้ปกครองต้องการให้ศึกษา อันดับที่สอง คือ ตัดสินใจเรียนเพราะได้รับคำแนะนำจากครู อันดับที่สาม คือ ตัดสินใจเรียนเพราะได้รับคำแนะนำและชักชวนจากรุ่นพี่หรือรุ่นพี่ศิษย์เก่า อันดับสี่ คือ ตัดสินใจเรียนเพราะได้รับการชักชวนจากเพื่อน อันดับห้า คือตัดสินใจเรียนเพราะได้รับแรงบันดาลใจจากดารานักแสดงที่ชื่นชอบ และ ตัดสินใจเรียนเพราะมีพี่หรือญาติศึกษาอยู่ สอดคล้องกับงานวิจัยของ วันวิสาข์ แก้วสมบูรณ์ (2556) ศึกษาและสรุปเหตุจูงใจในการศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา ไว้ว่าส่วนหนึ่งขึ้นอยู่กับ

ปัจจัยด้านอิทธิพลจากการชักจูงจาก บุคคลและสื่อ โดยนิสิตบางคนเข้ามาศึกษาต่อโดยการสนับสนุนหรือได้รับคำชี้แจงจากเพื่อน ครู อาจารย์ที่เคยสอนมา ญาติพี่น้องหรือสามี ภรรยาให้การสนับสนุน ตลอดจนได้ทราบข่าวการรับสมัครจากสื่อต่าง ๆ เช่น เว็บไซต์ หนังสือพิมพ์ โทรทัศน์ เป็นต้น

องค์ประกอบการตัดสินใจในการเลือกสถาบันศึกษาเพื่อเรียนต่อในระดับอุดมศึกษา ด้านผลผลิตและคุณภาพ พบว่า มีทักษะอาชีพตามสาขาที่เรียน อันดับที่สอง คือ ศึกษาต่อ หรือได้งานทำตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษาและมีทักษะด้านวิชาชีพตรงกับความต้องการของสถานศึกษาและสถานประกอบการ มีคุณธรรมและจริยธรรม และมีผลงานนวัตกรรม หรือสิ่งประดิษฐ์ ที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง สอดคล้องกับงานวิจัยของ อรสา จรุงธรรม (2554:) ศึกษาเรื่อง ปัจจัยในการเลือกเข้าศึกษาในโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนในจังหวัดปทุมธานี พบว่า ปัจจัยในการเลือกเข้าศึกษาประกอบด้วย 2 ด้าน คือ ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับผู้เรียน เป็นเพราะว่า นักเรียนให้ความสนใจในวิชาชีพ นำวิชาชีพไปประกอบอาชีพได้ รวมถึงการประกอบธุรกิจของครอบครัวมีส่วนในการผลักดันให้บุตรศึกษาต่อในสาขานั้น ๆ ซึ่งจะได้รับคำปรึกษาจากครูแนะแนว ซึ่งสิ่งต่าง ๆ เหล่านี้ล้วนเป็นปัจจัยในการสร้าง แรงจูงใจให้นักเรียนเกิดความสนใจในการเลือกเข้าศึกษา

องค์ประกอบการตัดสินใจในการเลือกสถาบันศึกษาเพื่อเรียนต่อในระดับอุดมศึกษา ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน พบว่า มีวิธีการสอน หรือเทคนิคการสอน ที่เสริมสร้างให้นักเรียนมีทักษะวิชาชีพมากขึ้น อันดับที่สอง คือ มีการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรอย่างเหมาะสม มีการสนับสนุนให้นักเรียนทำโครงการวิชาชีพ และ มีการสนับสนุนให้นักเรียนทำโครงการวิชาชีพ สอดคล้องกับงานวิจัยของ วรณกาญจน์ กันธอินทร์ (2553) ศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการเลือกคณะเพื่อศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาของรัฐกรณีศึกษานักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 อำเภอฝาง จังหวัดเชียงใหม่ พบว่า ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการเลือกคณะเพื่อศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษา คือ ความถนัดใน สาขาวิชาที่เลือก รองลงมา คือ คณะที่เลือกนั้นจะมีผลต่อความก้าวหน้าทางด้านอาชีพ การงานและผลตอบแทนที่ได้จากอาชีพนั้น ๆ สูง

องค์ประกอบการตัดสินใจในการเลือกสถาบันศึกษาเพื่อเรียนต่อในระดับอุดมศึกษา ด้านความน่าเชื่อถือของสถาบัน พบว่า มีคณะอาจารย์ที่มีความรู้ ความสามารถ มีการจัดการเรียนการสอนที่ดี มีมาตรฐาน เป็นสถาบันที่มีชื่อเสียง และเป็นที่ยอมรับของสังคม มีคณะอาจารย์ที่มีชื่อเสียงและเป็นที่ยอมรับ และมีผู้บริหารเก่ง มีความสามารถ สอดคล้องกับงานวิจัยของ ศรีวรรณ ขวัญชุม และอาณัติ पालพันธุ์ (2554) ศึกษาเกี่ยวกับแรงจูงใจ ในการเลือกเข้าศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษาของนักศึกษา มหาวิทยาลัยมหิดล ปีการศึกษา 2553 พบว่า นักศึกษามีแรงจูงใจในการเลือกเข้าศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษาด้านวิชาการ ในระดับมากที่สุด โดยนักศึกษาให้ความสำคัญกับศักยภาพด้านการเรียนการสอน งานวิจัย และ ความรู้ความสามารถของคณาจารย์ในมหาวิทยาลัยมหิดลและการพัฒนางานด้านวิจัยของมหาวิทยาลัยมหิดลที่เจริญก้าวหน้าโดยตลอด ซึ่งสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยมหิดลคือ สร้างความเป็นเลิศในการวิจัย และสร้างองค์กรแห่งการเรียนรู้ และความเป็นเลิศทางวิชาการ

องค์ประกอบการตัดสินใจในการเลือกสถาบันศึกษาเพื่อเรียนต่อในระดับอุดมศึกษา ด้านค่าใช้จ่าย ตลอดจนหลักสูตร พบว่า อันดับหนึ่งที่หนึ่งคือ มีทุนการศึกษาความสามารถ มีการผ่อนผันค่าใช้จ่ายได้ และมีการร่วมมือกับสถาบันการเงินในการให้กู้ยืมเรียน สอดคล้องกับงานวิจัยของ สามารถ โมรวรรณ และไพโรจน์ เกิดสมุทร (2556) ทำการศึกษาปัจจัยส่วนประสมทางการตลาดที่มีผลต่อการตัดสินใจศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ในเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า มีผลต่อการตัดสินใจ ด้านราคา คือ ค่าเทอมและค่าธรรมเนียมของโรงเรียน มีเงินกองทุนรัฐบาลให้กู้ยืม และเปิดโอกาสให้มีการผ่อนชำระค่าเล่าเรียนได้หลายงวด

องค์ประกอบการตัดสินใจในการเลือกสถาบันศึกษาเพื่อเรียนต่อในระดับอุดมศึกษา ด้านสภาพแวดล้อม พบว่า มีอุปกรณ์การเรียนที่ครบครัน และทันสมัย อันดับที่สอง คือ สภาพแวดล้อมในมหาวิทยาลัยมีความร่มรื่น น่าอยู่ ศูนย์อาหารของมหาวิทยาลัยมีความสะอาด และมีบริการห้อง Internet เพื่อค้นหาข้อมูลวิชาการ สอดคล้องกับงานวิจัยของ กรธัช อยู่สุข (2556) ศึกษาปัจจัยที่ควรพิจารณาในการ เรียนต่อด้าน MBA : “11 Cs to Consider in MBA Course” พบว่า Core Facilities สิ่งอำนวยความสะดวกที่หลักสูตรหรือมหาวิทยาลัยมีให้บริการสำหรับนิสิตนักศึกษาที่มีความสำคัญไม่น้อยกว่าปัจจัยอื่น ๆ เพราะอุปกรณ์ในการเรียนการสอน ระบบสารสนเทศที่จำเป็น ระบบอินเทอร์เน็ตให้นักศึกษา แหล่งค้นคว้าข้อมูล อย่างห้องสมุดคณะหรือมหาวิทยาลัยนับเป็นสิ่งจำเป็นอย่างยิ่งในการเรียนการสอน เพราะการเรียนนั้น จำเป็นต้องมีการค้นคว้าข้อมูลค่อนข้างมาก ดังนั้นหาก หลักสูตรหรือมหาวิทยาลัยมีแหล่งในการค้นคว้าข้อมูลให้ก็จะเป็นการสะดวกต่อตัวผู้เรียนที่ไม่ต้องออกไปหาหยิบยืมจากแหล่งอื่น

ข้อเสนอแนะ

1. ประโยชน์เชิงการจัดการ (Management Contributions for Research)

จากผลการศึกษาพบว่าองค์ประกอบการตัดสินใจในการเลือกสถาบันศึกษาเพื่อเรียนต่อในระดับอุดมศึกษา สามารถจัดกลุ่มได้ 6 องค์ประกอบ ดังนั้น ทางมหาวิทยาลัยจึงควรสนับสนุนองค์ประกอบทั้ง 6 ด้าน เพื่อจัดกลุ่มการตัดสินใจในการเลือกสถาบันศึกษาเพื่อเรียนต่อในระดับอุดมศึกษา ดังนี้

- 1) องค์ประกอบที่ 1 คือด้าน อิทธิพลชักจูงจากบุคคลอื่น ๆ ทางสถาบันศึกษาควรจัดให้มีการเปิด Open House หรือจัด Road Show เพื่อประชาสัมพันธ์ แนะนำ เกี่ยวกับด้านการเรียนการศึกษา
- 2) องค์ประกอบที่ 2 คือ ด้านผลผลิต และคุณภาพ ทางสถาบันศึกษาควรนำผลงานของนักศึกษา มาจัดแสดง หรือบัณฑิตที่จบไปแล้วมาให้ความรู้กับรุ่นน้อง เพื่อเป็นแรงจูงใจในการตัดสินใจ
- 3) องค์ประกอบที่ 3 คือ ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน ผู้บริหารควรมีการวางแผนในเรื่องการจัดการเรียนการสอนให้ครอบคลุมในทุก ๆ ด้าน เพื่อพัฒนาปรับปรุงเพื่อให้สอดคล้องกับการตัดสินใจ
- 4) องค์ประกอบที่ 4 คือ ด้านความน่าเชื่อถือของสถาบัน

5) องค์ประกอบที่ 5 คือ ด้านค่าใช้จ่ายตลอดหลักสูตร ทางสถาบันควรชี้แจงรายละเอียดตลอดหลักสูตร ในแต่ละคณะ แต่ละสาขาวิชา เพื่อเป็นการประกอบการตัดสินใจในการเข้าอุดมศึกษา

6) องค์ประกอบที่ 6 คือ ด้านสภาพแวดล้อม ในเรื่องสถานที่ตั้งของมหาวิทยาลัยนั้นมีส่วนต่อการตัดสินใจเป็นอย่างมาก อาจอยู่ในบริเวณที่สะดวกต่อการเดินทาง มีรถสาธารณะผ่าน มากที่สุด หรือในพื้นที่ใกล้ที่พัก สภาพแวดล้อมโดยรวมของมหาวิทยาลัยห่างไกลแหล่งอบายมุข สถานที่ กว้างขวาง สะอาด สวยงาม และมีความปลอดภัย

2. ประโยชน์เชิงทฤษฎี (Theoretical Contributions for Research)

การศึกษานี้ช่วยในการยืนยันการตัดสินใจในการเลือกสถาบันศึกษาเพื่อเรียนต่อในระดับอุดมศึกษาว่าต้องประกอบด้วย 6 ด้าน คือ ด้านอิทธิพลชักจูงจากบุคคลอื่น ๆ ด้านผลผลิต และคุณภาพ ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน ด้านความน่าเชื่อถือของสถาบัน ด้านค่าใช้จ่ายตลอดหลักสูตรและด้านสภาพแวดล้อม

3. ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป (Future Direction for Research)

ควรมีการศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจในการเลือกสถาบันศึกษาเพื่อเรียนต่อในระดับอุดมศึกษา โดยนำแนวคิดการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และอุปสรรค เข้ามาศึกษาร่วมด้วย

ควรศึกษาถึงองค์ประกอบอื่น ๆ หรือศึกษาถึงพฤติกรรมการตัดสินใจของผู้ที่จะเข้าศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษา เพื่อแสดงให้เห็นถึงพฤติกรรมของแต่ละบุคคล

เอกสารอ้างอิง

- กรธัช อยู่สุข. (2556). *ศึกษาปัจจัยที่ควรพิจารณาในการ เรียนต่อด้าน MBA : “11 Cs to Consider in MBA Course”*. สืบค้นเมื่อ 29 สิงหาคม 2559, จาก <https://www.gotoknow.org/posts/422667>.
- กฤษณ์ บุตรเนียน. (2554). *ปัจจัยในการเลือกเข้าศึกษาในโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนในจังหวัดปราจีนบุรี* (วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต). บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์.
- กัลยา วานิชย์บัญชา. (2544). *การวิเคราะห์สถิติ : สถิติเพื่อการตัดสินใจ*. พิมพ์ครั้งที่ 5. กรุงเทพฯ :บริษัทธรรมสาร.
- เกียรติสุดา ศรีสุข. (2552). *ระเบียบวิธีวิจัย*. เชียงใหม่: โรงพิมพ์ครองช้าง.
- ปวิณ พงษ์โอภาส, สมพร พวงเพชร และรัชชนก สอนสีดา. (2555). *ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรีของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย อำเภอเมือง จังหวัดลพบุรี.วารสารการจัดการ, 5(1), 26-33.*
- รสริน ศรีวิภาณนธ์. (2555). “การวิเคราะห์องค์ประกอบ (Factor Analysis). สงขลา: มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา.

- วรรณกาญจน์ กันธอินทร์. (2553). ปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกคณะเพื่อศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาของ
รัฐกรณีศึกษา นักเรียนชั้นมัธยมปีที่ 6 อำเภอฝาง จังหวัดเชียงใหม่. คณะเศรษฐศาสตร์
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- วันวิสาข์ แก้วสมบุญ. (2550). เหตุปัจจัยในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา. สืบค้นเมื่อ 29 สิงหาคม
2559, จาก www.tsu.ac.th/grad/report_/files/06044949200949.doc.
- ศรียรรณา ขวัญชุมและ อาณัติ ปาลพันธุ์. (2554). แรงจูงใจในการเลือกเข้าศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา
ของนักศึกษามหาวิทยาลัยมหิดล ปีการศึกษา 2553. กรุงเทพมหานคร: สถาบันแห่งชาติเพื่อการพัฒนา
เด็กและครอบครัวมหาวิทยาลัยมหิดล.
- ศศิวิมล แสนเมือง. (2554). ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตั้งใจเลือกมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีของนักเรียนที่มี
ผลการเรียนดีในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง (วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต).
สาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี.
- สามารถ โมราวรรณ และไพโรจน์ เกิดสมุทร. (2556). ปัจจัยส่วนประสมทางการตลาดที่มีผลต่อการ
ตัดสินใจศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ในเขตพื้นที่
การศึกษาสมุทรปราการ เขต 1. วารสารวิจัยและพัฒนา วไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์,
8(1), 37-48.