

## การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาระดับปริญญาตรี สาขาการบัญชี วิชาการภาษีอากร2 เรื่องภาษีเงินได้รอการตัดบัญชี โดยใช้วิธีการสอนแบบปัญหาเป็นฐาน

ยุพรัตน์ จันทรแก้ว<sup>1\*</sup> และ ยพรัตน์ อิมพิทักษ์<sup>2\*</sup>

(วันที่รับบทความ: 17/01/2568; วันแก้ไขบทความ: 31/05/2568; วันตอบรับบทความ: 20/06/2568)

### บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระหว่างก่อนเรียนกับหลังเรียนของนักศึกษาระดับปริญญาตรีสาขาการบัญชี วิชาการภาษีอากร2 เรื่องภาษีเงินได้รอการตัดบัญชี โดยใช้วิธีการสอนแบบปัญหาเป็นฐาน และ 2) ศึกษาความพึงพอใจที่มีต่อการจัดการสอนวิชาการภาษีอากร2 เรื่องภาษีเงินได้รอการตัดบัญชี โดยใช้วิธีการสอนแบบปัญหาเป็นฐาน โดยกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ได้มาจากการเลือกแบบเจาะจง คือ นักศึกษาสาขาการบัญชีชั้นปีที่ 2 แผนการเรียนเทียบโอน และชั้นปีที่ 3 แผนการเรียน 4 ปี ที่ลงเรียนในรายวิชาภาษีอากร 2 ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ตามภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา พ.ศ. 2566 จำนวน 72 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วย แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและแบบประเมินความพึงพอใจที่มีดัชนีความสอดคล้องอยู่ระหว่าง 0.67-0.83 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่าสถิติทดสอบที (t-test)

ผลการวิจัยพบว่า 1) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาหลังเรียนด้วยบทเรียนภาษีเงินได้รอการตัดบัญชีโดยการเรียนแบบใช้ปัญหาเป็นฐานสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และ 2) นักศึกษามีความพึงพอใจในการจัดสอนด้วยวิธีการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐานในภาพรวมมากที่สุด ( $\bar{X}=4.53$ , S.D.=0.22)

**คำสำคัญ:** การภาษีเงินได้รอการตัดบัญชี ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน การเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน

<sup>1</sup>ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประจำสาขาการบัญชี คณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ตาม

\*ผู้นิพนธ์ประสานงาน โทรศัพท์ 087-207-5733 อีเมล: yuparat2550@rmutl.ac.th

<sup>2</sup>ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประจำสาขาการบัญชี คณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ตาม

\*ผู้นิพนธ์ประสานงาน โทรศัพท์ 080-086-3600 อีเมล: yopharat\_dang@hotmail.com

## Academic Achievement Development of Undergraduate Accounting Students by Using Problem-Based Learning Method on Tax Subject 2 of Deferred Income Tax

Yuparat Chunkeaw<sup>1</sup> and Yopharat Impitak<sup>2</sup>

(Received: 17/01/2025; Revised: 31/05/2025; Accepted: 20/06/2025)

### Abstract

This research aimed to 1) compare the academic achievement of accounting undergraduate students in studying before and after on tax subject 2 of deferred income tax by using the problem-based learning method and to 2) study the satisfaction with the teaching of tax subject on the topic of deferred income tax by using the problem-based teaching method. The sample group used in this research was purposively selected. The sample group used in this research was purposively selected. The second-year accounting students in the transfer program and third-year students in the four-year program who enrolled in Tax Subject 2 at Rajamangala University of Technology Lanna Tak in the first semester of the 2023 academic year totaled 72 people. The research instruments included an achievement test and a satisfaction assessment form, with a consistency index ranging from 0.67 to 0.83. The statistics used for data analysis were mean, standard deviation, and t-test. The research results found that 1) the academic achievement of students after studying with the deferred income tax lesson by using the problem-based learning method was significantly higher than before learning at the statistical level of 0.05. Finally, 2) the students had the highest overall satisfaction with the teaching method using the problem-based learning method ( $\bar{X}=4.53$ , S.D.=0.22).

**Keywords:** Income Tax Deferred, Academic Achievement, Problem-Based Learning

---

<sup>1</sup>Assistant Professor Accounting Department, Faculty of Business Administration and Liberal Arts, Rajamangala University of Technology Lanna Tak

\*Corresponding Author, Tel. 087-207-5733 E-mail: yuparat2550@rmutl.ac.th

<sup>2</sup>Assistant Professor Accounting Department, Faculty of Business Administration and Liberal Arts, Rajamangala University of Technology Lanna Tak

\*Corresponding Author, Tel. 080-086-3600 E-mail: yopharat\_dang@hotmail.com

DOI: 10.14456/jiba.2025.8

## 1. บทนำ

หลักสูตรบัญชีบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2565) จัดทำขึ้นตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ.2558 และมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรีสาขาวิชาการบัญชี พ.ศ.2562 ซึ่งสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาระหว่างประเทศ สำหรับหลักสูตรบัญชีบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2565) ได้กำหนดให้วิชาการภาษีอากร2 เป็นวิชาชีพบังคับกล่าวคือ กำหนดให้นักศึกษาต้องลงทะเบียนเรียนในวิชาการภาษีอากร2 และในรายวิชาได้กำหนดคำอธิบายรายวิชาให้เรียนเรื่องการภาษีเงินได้รอการตัดบัญชี (สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา, 2565) ภาษีเงินได้รอการตัดบัญชีมีเนื้อหาอยู่ในมาตรฐานการบัญชีฉบับที่ 12 เรื่องภาษีเงินได้ซึ่งได้กำหนดวิธีการปฏิบัติทางบัญชีสำหรับภาษีเงินได้ประเด็นหลักของการบัญชีเกี่ยวกับภาษีเงินได้ซึ่งได้การรับรู้ผลกระทบทางภาษีทั้งในงวดปัจจุบัน และอนาคตจาก (ก) การได้รับประโยชน์ในอนาคต ซึ่งมูลค่าตามบัญชีของสินทรัพย์และการจ่ายชำระในอนาคต ซึ่งมูลค่าตามบัญชีของหนี้สินที่รับรู้ในงบแสดงฐานะการเงินของกิจการ และ (ข) รายการและเหตุการณ์อื่นของงวดปัจจุบันที่รับรู้ในงบการเงินของกิจการ หลักการพื้นฐานของการรับรู้สินทรัพย์และหนี้สิน คือ กิจการที่เสนอรายงานคาดว่าจะได้รับประโยชน์จากมูลค่าตามบัญชีของสินทรัพย์หรือจ่ายชำระมูลค่าตามบัญชีของหนี้สิน หากมีความเป็นไปได้ค่อนข้างแน่ว่าการได้รับประโยชน์จากมูลค่าตามบัญชีของสินทรัพย์หรือการจ่ายชำระมูลค่าตามบัญชีของหนี้สินดังกล่าวจะมีผลทำให้กิจการต้องจ่ายภาษีเงินได้ในอนาคตเพิ่มขึ้นหรือลดลงจากจำนวนภาษีที่ต้องจ่าย หากการรับประโยชน์จากสินทรัพย์หรือการชำระหนี้สินนั้นไม่มีผลกระทบทางภาษีตามมาตรฐานการบัญชีฉบับที่ 12 ยังกำหนดให้กิจการต้องรับรู้หนี้สินภาษีเงินได้รอการตัดบัญชีหรือสินทรัพย์ภาษีเงินได้รอการตัดบัญชีโดยมีข้อยกเว้นบางประการ และมาตรฐานการบัญชีฉบับที่ 12 ยังกำหนดให้กิจการต้องบันทึกผลกระทบทางภาษีของรายการและเหตุการณ์อื่นในลักษณะเดียวกันกับที่บันทึกรายการและเหตุการณ์อื่นนั้น ดังนั้นหากกิจการรับรู้รายการและเหตุการณ์อื่นในกำไรหรือขาดทุน กิจการจะต้องรับรู้ผลกระทบทางภาษีที่เกี่ยวข้องในกำไรหรือขาดทุนด้วยเช่นกัน ส่วนรายการและเหตุการณ์อื่นที่ไม่ได้รับรู้ในกำไรหรือขาดทุนให้รับรู้ในกำไรขาดทุนเบ็ดเสร็จอื่นหรือรับรู้ตรงไปยังส่วนของเจ้าของ กิจการต้องบันทึกรายการภาษีที่เกี่ยวข้องกับรายการที่ไม่ได้รับรู้ในกำไรหรือขาดทุนนั้นให้รับรู้ในกำไรขาดทุนเบ็ดเสร็จอื่นหรือรับรู้ตรงไปยังส่วนของเจ้าของเช่นกัน และในทำนองเดียวกันการรับรู้สินทรัพย์ภาษีเงินได้รอการตัดบัญชีและหนี้สินภาษีเงินได้รอการตัดบัญชีที่เกิดจากการรวมธุรกิจจะส่งผลต่อมูลค่าของค่าความนิยมหรือจำนวนกำไรจากการซื้อในราคาต่ำกว่ามูลค่ายุติธรรม (สภาวิชาชีพบัญชีในพระบรมราชูปถัมภ์, 2561)

รายการภาษีเงินได้รอการตัดบัญชีเกิดจากความแตกต่างระหว่างหลักการบัญชีและหลักการภาษีอากรตามประมวลรัษฎากร ด้านเกณฑ์การรับรู้รายการ สินทรัพย์ หนี้สิน รายได้และค่าใช้จ่าย หลักการบัญชีบันทึกบัญชีตามแม่บทการบัญชีและมาตรฐานการบัญชีรวมทั้งมาตรฐานรายงานที่เกี่ยวข้อง ซึ่งมีบางรายการไม่สอดคล้องกับหลักเกณฑ์ของภาษีตามประมวลรัษฎากร จึงทำให้ตัวเลขกำไรก่อนหักภาษีในงบกำไรขาดทุนหรือมูลค่าตามบัญชี (Book Value) ของสินทรัพย์หรือหนี้สินในงบแสดงฐานะการเงินไม่ตรงกับฐานภาษีซึ่งนับว่าเป็นเรื่องที่มีเนื้อหาซับซ้อนและเข้าใจได้ยาก

การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนถือเป็นหนึ่งในเป้าหมายสำคัญของกระบวนการศึกษาทุกระดับ โดยเฉพาะในระดับปริญญาตรีที่มุ่งเน้นให้ผู้เรียนสามารถนำความรู้ไปใช้ในการแก้ไขปัญหาและพัฒนาอาชีพในอนาคตและตามที่สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมได้ออกประกาศ คณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา เรื่องรายละเอียดผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ.2565 คำว่า “ผลลัพธ์การเรียนรู้” หมายความว่า ผลที่เกิดขึ้นแก่ผู้เรียนผ่านกระบวนการเรียนรู้ที่ได้จากการศึกษา ฝึกอบรมหรือประสบการณ์ที่เกิดขึ้นจากการฝึกปฏิบัติหรือการเรียนรู้จริงในที่ทำงานระหว่างการศึกษา (สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม, 2566) ดังนั้นผู้วิจัยจึงได้นำวิธีการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน (Problem-Based Learning: PBL) คือ วิธีการเรียนการสอนที่มุ่งเน้นให้ผู้เรียนได้รับความรู้และทักษะผ่านกระบวนการแก้ไขปัญหาจริงหรือปัญหาที่มีความซับซ้อน โดยการใช้ปัญหานั้นเป็นจุดเริ่มต้นในการกระตุ้นการเรียนรู้จะต้องทำงานร่วมกัน เพื่อค้นหาข้อมูล วิเคราะห์ และพัฒนาวิธีการแก้ปัญหาผ่านการสืบค้นข้อมูลและการใช้ความรู้ที่มีอยู่ การเรียนรู้แบบนี้มุ่งหวังให้ผู้เรียนพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์ การแก้ปัญหา การทำงานร่วมกันรวมถึงการเรียนรู้ที่ยั่งยืน (Hmelo-Silver, 2004) จากข้อมูลดังกล่าวข้างต้น ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะพัฒนาวิธีการจัดการเรียนการสอนจากการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน (Problem-Based Learning: PBL) เรื่องการภาษีเงินได้รอกการตัดบัญชีเพื่อช่วยพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและเป็นแนวทางการจัดการเรียนการสอนเรื่องการภาษีเงินได้รอกการตัดบัญชี

## 2. วัตถุประสงค์

2.1 เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระหว่างก่อนเรียนกับหลังเรียนของนักศึกษาระดับปริญญาตรีสาขาการบัญชีวิชาการภาษีอากร2 เรื่องภาษีเงินได้รอกการตัดบัญชี โดยใช้วิธีการสอนแบบปัญหาเป็นฐาน

2.2 เพื่อศึกษาความพึงพอใจที่มีต่อการจัดการสอนวิชาการภาษีอากร2 เรื่องภาษีเงินได้รอกการตัดบัญชี โดยใช้วิธีการสอนแบบปัญหาเป็นฐาน

## 3. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

3.1 พัฒนาผู้เรียนให้มีทักษะการเรียนรู้ การคิดวิเคราะห์ การแก้ไขปัญหาและนำไปประยุกต์ใช้ในการประกอบวิชาชีพ

3.2 สามารถนำผลการวิจัยที่ได้รับไปพัฒนาวิธีการเรียนการสอนให้เป็นไปตามผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา พ.ศ.2565

3.3 สามารถนำผลการวิจัยที่ได้รับไปใช้ในการวางแผนพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรบัญชีบัณฑิต

#### 4. แนวคิดทฤษฎีและการทบทวนวรรณกรรม

##### 4.1 ภาษีเงินได้รอการตัดบัญชี (Deferred Tax)

ภาษีเงินได้รอการตัดบัญชี (Deferred Tax) คือ ผลต่างระหว่างค่าใช้จ่าย (รายได้) ภาษีเงินได้กับภาษีเงินได้ ของงวดปัจจุบัน ซึ่งภาษีเงินได้รอการตัดบัญชีคำนวณได้จากค่าใช้จ่าย (รายได้) ภาษีเงินได้หักด้วยภาษีเงินได้ของงวดปัจจุบัน ภาษีเงินได้รอการตัดบัญชีแบ่งออกเป็น 2 ประเภทคือ 1) หนี้สินภาษีเงินได้รอการตัดบัญชี (Deferred Income Tax Liability: DTL) และ 2) สินทรัพย์ภาษีเงินได้การรอตัดบัญชี(Deferred Income Tax Asset : DTA)

หนี้สินภาษีเงินได้รอการตัดบัญชี (Deferred Income Tax Liability: DTL) หมายถึง จำนวนภาษีเงินได้ที่ต้องจ่ายในอนาคต ซึ่งเกิดจากผลแตกต่างชั่วคราวที่ต้องเสียภาษีคู่กับอัตราภาษีในอนาคต

สินทรัพย์ภาษีเงินได้รอการตัดบัญชี (Deferred Income Tax Asset: DTA) หมายถึง จำนวนภาษีเงินได้ที่เกิดจากกิจการสามารถขอคืนได้ในงวดอนาคต ซึ่งเกิดจากรายการใดรายการหนึ่งดังต่อไปนี้คู่กับอัตราภาษีในอนาคต

- ก) ผลแตกต่างชั่วคราวที่ใช้หักภาษี
- ข) ขาดทุนทางภาษีที่ยังไม่ได้ใช้ยกไป
- ค) เครดิตภาษีที่ยังไม่ได้ใช้ยกไป

ผลแตกต่างชั่วคราว (Temporary Differences) หมายถึง ผลต่างระหว่างมูลค่าตามบัญชีของสินทรัพย์ และหนี้สินที่แสดงในงบแสดงฐานะการเงินกับฐานภาษีของสินทรัพย์และหนี้สินนั้น

ผลแตกต่างชั่วคราวแบ่งออกเป็น 2 ประเภท คือ 1) ผลแตกต่างชั่วคราวที่ต้องเสียภาษี (Taxable Temporary Differences) และ 2) ผลแตกต่างชั่วคราวที่ใช้หักภาษี(Deductible Temporary Differences)

1) ผลแตกต่างชั่วคราวที่ต้องเสียภาษี(Taxable Temporary Differences) หมายถึง ผลแตกต่างชั่วคราวที่กิจการต้องนำไปรวมเป็นรายได้ในการคำนวณกำไร (ขาดทุน) ทางภาษีสำหรับงวดอนาคต เมื่อกิจการได้รับประโยชน์จากมูลค่าตามบัญชีของสินทรัพย์หรือจ่ายชำระมูลค่าตามบัญชีของหนี้สิน

2) ผลแตกต่างชั่วคราวที่ใช้หักภาษี(Deductible Temporary Differences) หมายถึง ผลแตกต่างชั่วคราวที่กิจการสามารถนำไปหักค่าใช้จ่ายในกิจการคำนวณกำไร (ขาดทุน) ทางภาษีสำหรับงวดอนาคต เมื่อกิจการได้รับประโยชน์จาก

มูลค่าตามบัญชีของสินทรัพย์หรือจ่ายชำระมูลค่าตามบัญชีของหนี้สิน มูลค่าตามบัญชีของสินทรัพย์ และหนี้สิน (Carrying Amount of an Asset and Liability) หมายถึง มูลค่าของสินทรัพย์และหนี้สินที่กำหนดขึ้นตามมาตรฐานรายงานทางการเงินเพื่อใช้คำนวณค่าใช้จ่าย(รายได้) ภาษีเงินได้

ฐานภาษีของสินทรัพย์และหนี้สิน (Tax Base of an Asset and Liability) หมายถึง มูลค่าของทรัพย์สินและหนี้สินทางภาษีอากร เพื่อใช้คำนวณภาษีเงินได้ในงวดปัจจุบัน (สภานิติบัญญัติแห่งราชอาณาจักรไทย, 2566)

#### 4.2 การเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน (Problem-Based Learning: PBL)

การเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน (Problem-Based Learning: PBL) คือ วิธีการเรียนการสอนที่มุ่งเน้นให้ผู้เรียนได้รับความรู้และทักษะผ่านกระบวนการแก้ไขปัญหาจริง หรือปัญหาที่มีความซับซ้อน โดยการใช้ปัญหานั้นเป็นจุดเริ่มต้นในการกระตุ้นการเรียนรู้ นักเรียนจะต้องทำงานร่วมกัน เพื่อค้นหาข้อมูล วิเคราะห์ และพัฒนาวิธีการแก้ปัญหาผ่านการสืบค้นข้อมูลและการใช้ความรู้ที่มีอยู่ การเรียนรู้แบบนี้มุ่งหวังให้ผู้เรียนพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์ การแก้ปัญหา การทำงานร่วมกันรวมถึงการเรียนรู้ที่ยั่งยืน (Hmelo-Silver, 2004).

### 5. วิธีการดำเนินการวิจัย

#### 5.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ นักศึกษาของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ตาก คณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์ สาขาการบัญชี ปีการศึกษา พ.ศ. 2566 ภาคการศึกษาที่ 1 จำนวน 346 คน (กองการศึกษาตาก, 2566) ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยและให้ข้อมูล ได้แก่ นักศึกษาสาขาการบัญชีแผนการเรียนเทียบโอน ชั้นปีที่ 2 และแผนการเรียน 4 ปีชั้นปีที่ 3 ที่ลงทะเบียนเรียนในรายวิชาการภาษีอากร 2 ปีการศึกษา พ.ศ.2566 ภาคการศึกษาที่ 1 จำนวน 72 คน ได้มาโดยการสุ่มแบบเจาะจง (Purposive Sampling) ซึ่งนักศึกษากลุ่มนี้เป็นตัวแทนที่ดีในการวิจัย

#### 5.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

##### 5.2.1 แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

5.2.1.1 สร้างแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนจากจุดประสงค์การเรียนรู้ตามมาตรฐานรายวิชาและคำอธิบายรายวิชาจากหลักสูตรบัญชีบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุงปีพ.ศ.2565) และนำแนวคิดของ Benjamin Bloom (1984) ที่มีการแบ่งระดับการเรียนรู้ของผู้เรียนเป็น 6 ระดับ ประกอบด้วย 1) ระดับความรู้ (Knowledge) 2) ระดับความเข้าใจ (Comprehension) 3) ระดับการนำไปใช้ (Application) 4) ระดับการวิเคราะห์ (Analysis) 5) ระดับการสังเคราะห์ (Synthesis) และ 6) ระดับการประเมินค่า (Evaluation) (Bloom B.S, 1984) เพื่อให้ได้แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแบบปรนัยชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก (บุษยา ปักกระนัง, 2557) จำนวน 60 ข้อ ตามผลสัมฤทธิ์ของการเรียนรู้เรื่องภาษีเงินได้รอการตัดบัญชี

5.2.1.2 นำแบบทดสอบที่สร้างขึ้นเสนอให้กับผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความเชี่ยวชาญทั้ง 3 ท่าน ตรวจสอบความถูกต้องความชัดเจนของภาษาความครอบคลุมเนื้อหาและความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับจุดประสงค์การเรียนรู้เพื่อวิเคราะห์หาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Congruency: IOC) ซึ่งผลการประเมินจากผู้เชี่ยวชาญทั้ง 3 ท่านอยู่ระหว่าง 0.67-0.80 ซึ่งอยู่ในเกณฑ์

5.2.1.3 นำไปทดสอบกับกลุ่มนักศึกษาที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างจำนวน 30 คน เพื่อวิเคราะห์ค่าความยากง่าย (p) และค่าอำนาจจำแนก (r) โดยผลการวิเคราะห์พบว่าค่าความยากง่าย (p) อยู่ระหว่าง

0.44-0.88 และค่าอำนาจจำแนก (r) อยู่ระหว่าง 0.25-0.75 และทำการหาค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบ ซึ่งพบว่าค่าความเชื่อได้มีค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาเท่ากับ 0.78 ลำดับถัดไปนำไปจัดพิมพ์แบบทดสอบที่ผ่านปรับปรุงแก้ไขเพื่อใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

5.2.2 แบบประเมินความพึงพอใจที่มีต่อการจัดการสอนโดยใช้แนวคิดปัญหาเป็นฐาน เรื่องการภาษีเงินได้รอการตัดบัญชีซึ่งเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ (บุญชม ศรีสะอาด, 2556) ใช้สำหรับสอบถามนักศึกษาหลังเรียน ซึ่งได้ทำการตรวจสอบความเที่ยงตรงของข้อคำถามแต่ละข้อด้วย ค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Congruency: IOC) ซึ่งผลการวิเคราะห์มีค่าระหว่าง 0.67-0.83 ซึ่งอยู่ในเกณฑ์

### 5.3 วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

5.3.1 แจกกรณีศึกษาโดยใช้ปัญหาเป็นฐานเพื่อเริ่มต้นโดยให้นักศึกษาคิดวิเคราะห์ในแต่ละประเด็นภาษีเพื่อหาแนวทางการแก้ปัญหาของแต่ละประเด็นทางภาษีโดยใช้ระยะเวลาตลอดภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา พ.ศ. 2566

5.3.2 ทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่องภาษีเงินได้รอการตัดบัญชีของแต่ละประเด็นทางภาษีก่อนเรียนและหลังเรียนเป็นชุดเดียวกัน ทั้งนี้แบบทดสอบหลังเรียนจะทำการจัดพิมพ์เรียงลำดับข้อและตัวเลือกใหม่เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนเรียนและหลังเรียนในแต่ละประเด็นทางภาษีจากการเรียนรู้โดยใช้วิธีการใช้ปัญหาเป็นฐาน

5.3.3 นำคะแนนที่ได้จากการทำแบบทดสอบหลังเรียนมาวิเคราะห์ด้วยวิธีทางสถิติ

5.3.4 เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษาทำการแจ้งคะแนนและให้นักศึกษาทำแบบประเมินความพึงพอใจที่มีต่อการจัดการสอนโดยใช้แนวคิดปัญหาเป็นฐาน เรื่องภาษีเงินได้รอการตัดบัญชี

### 5.4 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้วิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป SPSS โดยได้นำข้อมูลจากแบบสอบถามที่เก็บรวบรวมได้มาเปลี่ยนเป็นรหัสตัวเลข (Code) แล้วบันทึกลงในโปรแกรมเพื่อดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติตามลำดับ ดังนี้

5.4.1 วิเคราะห์ข้อมูลจากแบบทดสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนเรียนและหลังเรียนในแต่ละประเด็นทางภาษีจากการเรียนรู้โดยใช้วิธีการใช้ปัญหาเป็นฐาน โดยใช้สถิติการทดสอบที (t-test Dependent) กำหนดระดับความมีนัยสำคัญที่ 0.05

5.4.2 วิเคราะห์ข้อมูลการประเมินความพึงพอใจที่มีต่อการจัดการสอนโดยใช้แนวคิดปัญหาเป็นฐาน เรื่องภาษีเงินได้รอการตัดบัญชีโดยใช้สถิติค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

## 6. ผลการวิจัย

ผลการวิจัยพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ เป็นนักศึกษาเพศหญิง ศึกษาแผนการเรียน 4 ปี จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 47.83 และแผนการเรียนเทียบโอน จำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 52.17 จำแนกเป็นนักศึกษาระดับชั้นปีที่ 4 แผนการเรียน 4 ปี จำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 50 และนักศึกษาชั้นปีที่ 2 แผนการเรียนเทียบโอน จำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 50 นักศึกษามีผลการเรียนอยู่ระดับ 2.51 - 3.00 จำนวน 49 คน คิดเป็นร้อยละ 68.06 รองลงมาอยู่ในระดับ 3.01 - 3.50 จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 20.83 และระดับ 3.51 - 4.00 จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 11.11

6.1 ผลการศึกษาเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระหว่างก่อนเรียนกับหลังเรียนของนักศึกษาระดับปริญญาตรีสาขาการบัญชี วิชาการภาษีอากร 2 เรื่องภาษีเงินได้รอการตัดบัญชี โดยใช้วิธีการสอนแบบปัญหาเป็นฐาน แสดงดังตารางที่ 1

**ตารางที่ 1** ผลการศึกษาการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระหว่างก่อนเรียนกับหลังเรียนของนักศึกษาระดับปริญญาตรีสาขาการบัญชี วิชาการภาษีอากร 2 เรื่องภาษีเงินได้รอการตัดบัญชี โดยใช้วิธีการสอนแบบปัญหาเป็นฐาน

| คะแนนทดสอบ | ค่าสถิติ         |           |           |      |            |              |         |
|------------|------------------|-----------|-----------|------|------------|--------------|---------|
|            | นักศึกษา<br>(คน) | คะแนนเต็ม | $\bar{x}$ | S.D. | $\Sigma d$ | $\Sigma d^2$ | t-value |
| ก่อนเรียน  | 72               | 60        | 28.29     | 4.70 | 1,331      | 19,773       | 25.07** |
| หลังเรียน  | 72               | 60        | 44.00     | 4.52 |            |              |         |

(\*\* $p < .05$ ,  $t(\alpha.05, df 71 = 1.9935)$ )

จากตารางที่ 1 ผลการศึกษาพบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนของคะแนนก่อนเรียนและหลังเรียน จำนวน 60 ข้อ ค่า t จากตาราง (เมื่อ  $df = 71$ ,  $\alpha = .05$ ) เท่ากับ 1.9935 ค่า t ที่คำนวณได้เท่ากับ 25.07 มีค่ามากกว่า t จาก ตารางแสดงว่า นักศึกษาระดับปริญญาตรีสาขาการบัญชีที่ลงเรียนวิชาการภาษีอากร 2 เรื่องภาษีเงินได้รอการตัดบัญชี โดยใช้วิธีการสอนแบบปัญหาเป็นฐาน มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 2 ผลการศึกษาความพึงพอใจที่มีต่อการจัดการสอน วิชาการภาษาอังกฤษ2 เรื่องภาษาจีนได้รอรการตัดบัญชี โดยใช้วิธีการสอนแบบปัญหาเป็นฐาน

| รายการประเมิน                                                                                                                              | ระดับความคิดเห็น<br>(เฉลี่ยรวม) |      | ระดับ<br>ความพึง<br>พอใจ | ลำดับ |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------|------|--------------------------|-------|
|                                                                                                                                            | $\bar{x}$                       | S.D. |                          |       |
| 1. การจัดเรียงลำดับหัวข้อเรื่องและเนื้อหามีความต่อเนื่องกัน                                                                                | 4.65                            | 0.48 | มากที่สุด                | 4     |
| 2. เนื้อหาวิธีการสอนโดยใช้ปัญหาเป็นฐานกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดความสนใจและมีความกระตือรือร้น                                                  | 4.53                            | 0.71 | มากที่สุด                | 6     |
| 3. รูปแบบการนำเสนอสื่อการสอน มีความชัดเจน เข้าใจง่าย น่าสนใจ                                                                               | 4.78                            | 0.42 | มากที่สุด                | 1     |
| 4. กรณีศึกษาที่แจกให้กับนักศึกษาได้ส่งเสริมให้นักศึกษา รู้จักคิด วิเคราะห์ แยกแยะ จัดประเภทรายการ ประเด็นความแตกต่างทางบัญชีกับทางภาษีอากร | 3.68                            | 0.96 | มาก                      | 10    |
| 5. นักศึกษามีการคิดวิเคราะห์ แยกแยะ จัดประเภท วางแผนคิดหาคำตอบได้ด้วยตนเอง                                                                 | 4.71                            | 0.46 | มากที่สุด                | 3     |
| 6. นักศึกษามีโอกาสซักถาม ได้ตอบ และแสดงความเห็นในประเด็นความแตกต่างระหว่างหลักการบัญชีและหลักการทางภาษีอากร                                | 4.50                            | 0.63 | มาก                      | 9     |
| 7. วิธีการประเมินผลการเรียนมีความหลากหลาย ชัดเจน เข้าใจง่าย                                                                                | 4.58                            | 0.67 | มากที่สุด                | 5     |
| 8. การเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน วิชาการภาษาอังกฤษ2 เรื่องภาษาจีนได้รอรการตัดบัญชีช่วยให้เข้าใจเนื้อหาได้ง่ายขึ้น                          | 4.72                            | 0.61 | มากที่สุด                | 2     |
| 9. นักศึกษาสามารถนำความรู้ที่ได้รับจากการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐานไปใช้ประโยชน์ในการปฏิบัติงานในอนาคตได้                                  | 4.51                            | 0.65 | มากที่สุด                | 7     |
| 10. กรณีศึกษาการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน วิชาการภาษาอังกฤษ2 เรื่องภาษาจีนได้รอรการตัดบัญชี มีความเหมาะสมสามารถนำไปเป็นสื่อประกอบการสอน   | 4.51                            | 0.65 | มาก                      | 8     |
| รวม                                                                                                                                        | 4.53                            | 0.22 | มากที่สุด                |       |

จากตารางที่2 ผลการศึกษาพบว่า ความพึงพอใจที่มีต่อการจัดการสอนวิชาการภาษาอังกฤษ 2 เรื่องภาษาจีนได้รอรการตัดบัญชี โดยใช้วิธีการสอนแบบปัญหาเป็นฐาน ของนักศึกษาระดับปริญญาตรีสาขาการบัญชี จำนวน 72 คน นักศึกษามีความพึงพอใจโดยภาพรวมทุกข้ออยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.53$ , S.D.= 0.22) เมื่อพิจารณารายละเอียดแต่ละข้อ ความพึงพอใจสูงสุด 5 อันดับแรกพบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจ ระดับมากที่สุด ลำดับที่1 ( $\bar{X} = 4.78$ , S.D.= 0.42) คือ รูปแบบการนำเสนอสื่อการสอนมีความชัดเจน เข้าใจง่าย น่าสนใจ รองลงมาลำดับที่ 2 นักศึกษามีความพึงพอใจระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.72$ , S.D.= 0.61) คือ การเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐานวิชาการภาษาอังกฤษ2 เรื่องภาษาจีนได้รอรการตัดบัญชีช่วยให้เข้าใจเนื้อหาได้ง่ายขึ้น ถัดมาลำดับที่ 3 นักศึกษามีความพึงพอใจระดับมากที่สุด

( $\bar{X} = 4.71$ , S.D.= 0.46) คือ นักศึกษามีการคิดวิเคราะห์แยกแยะ จัดประเภท วางแผนคิดหาคำตอบได้ด้วยตนเอง ถัดมาลำดับที่ 4 นักศึกษามีความพึงพอใจระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.65$ , S.D.= 0.48) คือ การจัดเรียงลำดับหัวข้อเรื่อง และเนื้อหามีความต่อเนื่องกัน และลำดับที่ 5 นักศึกษามีความพึงพอใจระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.58$ , S.D.= 0.67) คือ วิธีการประเมินผลการเรียนมีความหลากหลายชัดเจนเข้าใจง่าย

## 7. อภิปรายผลการวิจัย

7.1 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระหว่างก่อนเรียนกับหลังเรียนของนักศึกษาระดับปริญญาตรีสาขาการบัญชี วิชาการภาษีอากร2 เรื่องภาษีเงินได้รอการตัดบัญชี โดยใช้วิธีการสอนแบบปัญหาเป็นฐาน พบว่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษากลุ่มตัวอย่างหลังเรียนที่มีการเรียนรู้แบบใช้ปัญหาเป็นฐานในรายวิชาการภาษีอากร2 เรื่อง ภาษีเงินได้รอการตัดบัญชี สูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยก่อนเรียนมีค่าเท่ากับ 28.29 และหลังเรียนมีค่าเท่ากับ 44.00 ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ พัทธภาพรณ แสงตะวัน และ ชีระพงษ์ มีโรสง (2558) เรื่องการพัฒนาการจัดการเรียนรู้โดยประยุกต์แนวคิดการใช้ปัญหาเป็นฐานประกอบกลุ่มร่วมมือ วิชาการบัญชีเบื้องต้น เพื่อส่งเสริมผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ของนักเรียนประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ชั้นปีที่1 ซึ่งพบว่าแผนการจัดการเรียนรู้โดยประยุกต์แนวคิดการใช้ปัญหาเป็นฐานประกอบกลุ่มร่วมมือส่งผลให้นักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยประยุกต์แนวคิดการใช้ปัญหาเป็นฐานประกอบกลุ่มร่วมมือมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และสอดคล้องกับงานวิจัยของ อชิณี พลสวัสดิ์ และ จิตพร ชาญศิริวัฒน์(2560) เรื่องการพัฒนารูปแบบการเรียนรู้ของนักเรียนโดยใช้ปัญหาเป็นฐาน ในการสอนทักษะภาคปฏิบัติ รายวิชาเทคโนโลยีพีแอลซีพบว่าในรูปแบบการเรียนรู้ของนักศึกษาโดยใช้ปัญหาเป็นฐานประกอบด้วยการสอน 8 ขั้นตอน นักศึกษามีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนโดยใช้รูปแบบการเรียนรู้แบบใช้ปัญหาเป็นฐาน โดยรวมสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ Preedok, P., & Asanok, M. (2567) เรื่องการพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนแบบผสมผสานที่ใช้ปัญหาเป็นฐานเพื่อส่งเสริมความสามารถในการแก้ปัญหาและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่พบว่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความสามารถในการแก้ปัญหาทางการเรียนของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ด้วยบทเรียนแบบผสมผสานที่ใช้ปัญหาเป็นฐาน โดยรวมสูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ80 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 อีกทั้งยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ อำภา บริบูรณ์ (2565) เรื่องผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนที่เรียนด้วยชุดการสอนคณิตศาสตร์โดยการเรียนรู้แบบใช้ปัญหาเป็นฐาน (PBL) และทีมแข่งขัน (TGT) พบว่าผลการเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

7.2 ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนวิชาการภาษีอากร2 เรื่องภาษีเงินได้รอการตัดบัญชี โดยใช้วิธีการสอนแบบปัญหาเป็นฐานในผลการศึกษพบว่านักศึกษามีความพึงพอใจในภาพรวมมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.53$ , S.D.= 0.22) ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ดันติกร คมคาย, ทรงศักดิ์ สองสนธิ และพงศ์ธร โพธิ์พลศักดิ์

(2561) เรื่องการจัดการเรียนรู้แบบใช้ปัญหาเป็นฐานโดยใช้สื่อสังคมออนไลน์สนับสนุนวิชาคณิตศาสตร์ พื้นฐานที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ 9 ทักษะการเรียนรู้ของนักศึกษาประกาศนียบัตรวิชาชีพโดยผลการศึกษาความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด รวมถึงสอดคล้องกับผลการวิจัยของ ไกลสิทธิ์ อภิระติง และ ธนาภรณ์ หมั่นเพียรสุข (2562) เรื่องผลการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐานร่วมกับบทเรียนออนไลน์ที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความพึงพอใจต่อกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ เรื่องการแก้ปัญหาสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนศรีวิชัยวิทยา จังหวัดนครปฐม ที่พบว่าความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐานร่วมกับบทเรียนออนไลน์ที่พัฒนาขึ้นโดยรวมอยู่ในระดับมาก อีกทั้งยังสอดคล้องกับผลการวิจัยของ กัญญา ดิษฐ์แก้ว (2564) การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาสาขาการบัญชีจากการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐานในรายวิชาการบริหารต้นทุนเชิงกลยุทธ์ ที่พบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจในการจัดสอนด้วยวิธีการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐานในภาพรวมมากที่สุด นักศึกษาเกิดการคิดวิเคราะห์อย่างเป็นระบบ อีกทั้งมีส่วนร่วมในการเรียนและลงมือปฏิบัติจริง นักศึกษามีความกระตือรือร้นและให้ความสนใจต่อกระบวนการเรียนการสอน ซึ่งเป็นไปตามแนวทฤษฎีและสอดคล้องกับการวิจัยในอดีตเกี่ยวกับการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา

## 8. ข้อเสนอแนะ

8.1 สำหรับการศึกษาในครั้งต่อไปเพื่อให้ผู้เรียนได้พัฒนาทักษะการเรียนรู้ที่หลากหลายควรใช้วิธีการเรียนรู้รูปแบบอื่นนำเปรียบเทียบกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเพื่อหาวิธีที่ดีที่สุดในการจัดการเรียนการสอน

8.2 เนื่องจากการศึกษาครั้งนี้เป็นการศึกษาโดยเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างเฉพาะกลุ่มนักศึกษาที่ลงเรียนวิชาการภาษีอากร 2 ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนาตาก ในการวิจัยครั้งต่อไปควรศึกษาเปรียบเทียบกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาระดับปริญญาตรีสาขาการบัญชีในเขตพื้นที่อื่นเพื่อให้ได้เห็นมุมมองการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ในบทเรียนของรายวิชาอื่น ๆ ของหลักสูตรบัญชีบัณฑิตและการเผยแพร่เพื่อประโยชน์ทางการศึกษาต่อไป

## เอกสารอ้างอิง

- Bloom, B. S. (1984). *Taxonomy of educational objectives: The classification of educational goals, Handbook I: Cognitive domain*. Longman.
- Hmelo-Silver, C. E. (2004). Problem-based learning: A research perspective on learning interactions. *Educational Psychology Review*, 16(3), 235–266.
- Preedok, P., & Asanok, M. (2024). การพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนแบบผสมผสานที่ใช้ปัญหาเป็นฐานเพื่อส่งเสริมความสามารถในการแก้ปัญหาและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาปริญญาตรี. *Journal for Developing the Social and Community*, 11(2), 405–420.



- กัญธนา ดิษฐ์แก้ว. (2564). การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาสาขาการบัญชีจากการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐานในรายวิชาการบริหารต้นทุนเชิงกลยุทธ์. *วารสารบริหารธุรกิจอุตสาหกรรม*, 3(2), 21–29.
- ไกลสิทธิ์ อภิระติง, & ธนาภรณ์ หมั่นเพียรสุข. (2562). ผลการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐานร่วมกับบทเรียนออนไลน์ที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความพึงพอใจต่อกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ เรื่องการแก้ปัญหาสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนศรีวิชัยวิทยา จังหวัดนครปฐม. *วารสารโครงการวิทยาการคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ*, 5(2), 28–36.
- กองการศึกษาตาก. (2566). ระบบทะเบียนกลาง. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ตาก [ออนไลน์]. Available: <https://tak.rmutl.ac.th/page/EducationTAK> [ที่เข้าถึง 1 มกราคม 2566].
- ตันติกร คมคาย, ทรงศักดิ์ สองสนิท, & พงศธร โพธิ์พูลศักดิ์. (2561). การจัดการเรียนรู้แบบใช้ปัญหาเป็นฐานโดยใช้สื่อสังคมออนไลน์สนับสนุนวิชาคณิตศาสตร์พื้นฐานที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาประกาศนียบัตรวิชาชีพ. *วารสารวิชาการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรม*, 5(2), 30–39.
- บุษยา ปักกระนัง. (2557). การพัฒนาแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5. *วารสารวิชาการ Veridian E-Journal*, 7(2), 461–474.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2556). *การวิจัยเบื้องต้น* (พิมพ์ครั้งที่ 9). กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- พัญญาพรรณ แสงตะวัน, & ธีระพงษ์ มีโธสง. (2558). การพัฒนาการจัดการเรียนรู้โดยประยุกต์แนวความคิดการใช้ปัญหาเป็นฐานประกอบกลุ่มร่วมมือ วิชาการบัญชีเบื้องต้น เพื่อส่งเสริมผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ของนักเรียนประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ชั้นปีที่ 1. *วารสารบริหารการศึกษาบัวบัณฑิตมหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี*, 15(ฉบับพิเศษ), 107–115.
- สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา. (2565). *หลักสูตรระดับปริญญาตรีทางบัญชี* [ออนไลน์]. Available: <https://webs.rmutl.ac.th> [ที่เข้าถึง 1 มกราคม 2566].
- สภาวิชาชีพบัญชีในพระบรมราชูปถัมภ์. (2561). *มาตรฐานการบัญชีฉบับที่ 12 เรื่อง ภาษีเงินได้* [ออนไลน์]. Available: <https://www.tf.ac.or.th/> [ที่เข้าถึง 8 กุมภาพันธ์ 2566].
- สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม. (2566). *รายละเอียดผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2565* [ออนไลน์]. Available: <https://ops.go.th/en/ches-downloads/edu-standard/item/6940-2022-07-22-02-54-49>.
- อชนี พลสวัสดิ์, & จิตพร ชาญศิริวัฒน์. (2560). การพัฒนารูปแบบการเรียนรู้ของนักเรียนโดยใช้ปัญหาเป็นฐานในการสอนทักษะภาคปฏิบัติรายวิชาเทคโนโลยีพีแอลซี. *วารสารวิจัยและพัฒนาวิทยาลัยอาชีวศึกษาในพระบรมราชูปถัมภ์*, 12(1), 61–72.
- อำภา บริบูรณ์. (2022). การพัฒนาชุดการสอนคณิตศาสตร์ โดยการเรียนรู้แบบใช้ปัญหาเป็นฐาน (PBL) และทีมแข่งขัน (TGT) ที่เสริมสร้างทักษะกระบวนการทางคณิตศาสตร์เจตคติและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3. *วารสารครุศาสตร์คณะครุศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร*, 3(5), 107–131.