

การพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้เรื่อง การอ่านเชิงวิเคราะห์ โดยใช้กระบวนการอ่าน
แบบ PQRSST ร่วมกับบทบาทการโค้ช ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6
โรงเรียนอุดรพัฒนการ

The development of learning management plan on analytical reading
by the PQRSST reading process with coaching roles for
matthayomsuksa 6 students at Udon PattanaKarn school

วรมะธ วรงค์เครือสอน¹ และศรียา วิมลสถิตพงษ์²

Worameth Wongkhueason¹ and Soraya Wimonsthitphong²

Received date: March 24, 2025

Revised date: November 20, 2025

Accepted date: November 20, 2025

บทคัดย่อ

งานวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์ คือ 1) เพื่อพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้เรื่อง การอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โดยใช้กระบวนการอ่านแบบ PQRSST ร่วมกับบทบาทการโค้ช ให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 75/75 2) เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนเรียนและหลังเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โดยใช้กระบวนการอ่านแบบ PQRSST ร่วมกับบทบาทการโค้ช โดยมีกลุ่มตัวอย่างจำนวน 28 คน ซึ่งได้มาจากการเลือกแบบเจาะจง

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วย แผนการจัดการเรียนรู้วิชาภาษาไทย เรื่อง การอ่านเชิงวิเคราะห์ โดยใช้กระบวนการอ่านแบบ PQRSST ร่วมกับบทบาทการโค้ชจำนวน 5 แผน และแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทย เรื่อง การอ่านเชิงวิเคราะห์แบบปรนัย 4 ตัวเลือก จำนวน 20 ข้อ การวิเคราะห์ข้อมูลใช้ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และทดสอบความแตกต่างของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนเรียนและหลังเรียนด้วยค่า T-test Dependent

ผลการวิจัยพบว่า 1) แผนการจัดการเรียนรู้เรื่อง การอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โดยใช้กระบวนการอ่านแบบ PQRSST ร่วมกับบทบาทการโค้ช มีประสิทธิภาพ 83.50/76.25 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด 2) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทย เรื่อง การอ่านเชิงวิเคราะห์ โดยใช้กระบวนการอ่านแบบ

¹ นักศึกษา, สาขาวิชาภาษาไทย คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี, E-mail: worameth_19187@icloud.com (Corresponding author)

² ผู้ช่วยศาสตราจารย์, สาขาวิชาภาษาไทย คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี, E-mail: wi.soraya@udru.ac.th

PQRST ร่วมกับบทบาทการโค้ชของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ผลการวิจัยนี้แสดงให้เห็นว่า การใช้กระบวนการอ่านแบบ PQRST ร่วมกับบทบาทการโค้ช ช่วยส่งเสริมให้นักเรียนพัฒนาทักษะการคิด วิเคราะห์ และการเชื่อมโยงความรู้ได้อย่างเป็นระบบ อีกทั้งบทบาทการโค้ชได้ช่วยกระตุ้นการคิดและสนับสนุนให้ผู้เรียนได้ใช้ศักยภาพของตนเองอย่างเต็มความสามารถ ส่งผลให้เกิดการเรียนรู้อย่างลึกซึ้งและยั่งยืน

คำสำคัญ : กระบวนการอ่านแบบ PQRST, บทบาทการโค้ช, การอ่านเชิงวิเคราะห์

Abstract

The purposes of this research study were 1) to develop learning management plan on analytical reading of Mattayomsuksa 6 students by using the PQRST reading process and coaching roles with the set criterion of 75/75 2) to compare Thai language learning achievement of students before and after learning on analytical reading by using the PQRST reading process with coaching roles. The sample was 28, selected by purposive sampling.

The research instruments were composed of 5 analytical reading learning management plans by using the PQRST reading process with coaching roles and the learning achievement test, 4 choice, 20 questions. The data were statistically analyzed for percentage, mean, standard deviation and t-test for dependent samples.

The results were 1) the learning management plan on analytical reading of Mattayomsuksa 6 students by using the PQRST reading process with coaching roles had the efficiency 83.50/76.25 which was higher than the criteria 2) the students' Thai language learning achievement on analytical reading after learning by using the PQRST reading process with coaching roles was higher than that of before with statistical significance at 0.1. The results of this research show that using the PQRST reading process together with the coaching role helps students develop systematic thinking, analyticity, and knowledge, combined with the coaching role that stimulates thinking, and learners to use their full potential, resulting in deep and sustainable learning.

Keywords: the PQRST reading process, coaching roles, analytical reading

1. บทนำ

ภาษาไทยเป็นมรดกทางวัฒนธรรมของชาติอันก่อให้เกิดความเป็นเอกภาพและเสริมสร้างบุคลิกภาพของคนในชาติให้มีความเป็นไทย อีกทั้งยังเป็นเครื่องมือในการติดต่อสื่อสารเพื่อสร้างความเข้าใจและความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล และเป็นเครื่องมือในการแสวงหาความรู้ ประสบการณ์จากแหล่งข้อมูลสารสนเทศต่าง ๆ เพื่อพัฒนาความรู้ กระบวนการคิด วิเคราะห์ วิวิจารณ์ ความคิดสร้างสรรค์ให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของสังคม และความก้าวหน้าด้านวิทยาศาสตร์ วิทยาการ และเทคโนโลยี (สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา, 2551, น. 8) และยังได้รับการบรรจุไว้ในหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานของไทย

การจัดการเรียนรู้ภาษาไทยเป็นสิ่งสำคัญในการแสวงหาความรู้ และเป็นจุดเริ่มต้นของการศึกษา ความรู้ของวิชาอื่น ๆ ให้เกิดความเข้าใจและพัฒนาความรู้ในวิชานั้น สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา (2551, น. 38) ได้ให้ข้อมูลเกี่ยวกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ว่าการกำหนดให้สาระการเรียนรู้ภาษาไทยเป็นกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่สถานศึกษาต้องใช้เป็นหลักในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน เพื่อสร้างพื้นฐานทางการเรียนรู้ การคิดและการแก้ปัญหา ร่วมกับกับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น ๆ ภาษาไทยจึงมิใช่เพียงภาษาประจำชาติที่คนไทยทุกคนควรศึกษาและอนุรักษ์ไว้ แต่ต้องช่วยกันร่วมมือดำเนินการให้คนไทยใช้ภาษาไทยอย่างถูกต้องและมีประสิทธิภาพ ดังนั้น ในการศึกษาภาษาไทย ผู้เรียนต้องมีความรู้เกี่ยวกับภาษาไทยในด้านต่าง ๆ ได้แก่ หลักการใช้ภาษาไทย วรรณคดีและวรรณกรรม มีทักษะการเขียน การฟัง การดู และการพูด ตลอดจนทักษะการอ่าน ซึ่งถือได้ว่ามีความสำคัญในการศึกษาและการแสวงหาความรู้จากแหล่งต่าง ๆ เพื่อพัฒนากระบวนการคิด การแก้ปัญหา และพัฒนาความรู้ ซึ่งการอ่านเป็นกระบวนการหนึ่งในการรับสาร ดังนั้น การจะรับสารให้มีประสิทธิภาพผู้เรียนต้องฝึกทักษะการอ่านให้มีคุณภาพ ทั้งการอ่านระดับพื้นฐาน และการอ่านระดับสูง

การอ่านเชิงวิเคราะห์ เป็นทักษะขั้นสูงในการอ่าน ซึ่งเป็นการอ่านอย่างรอบคอบ ใช้วิจารณ์ญาณอย่างลึกซึ้ง สามารถประเมินคุณค่าและแยกแยะประเด็นต่าง ๆ จากสิ่งที่อ่านได้อย่างละเอียดถี่ถ้วนว่าส่วนใดมีความสำคัญและมีข้อคิดหรือคุณค่าอย่างไร ซึ่งถือเป็นศาสตร์การอ่านที่จำเป็นเพื่อให้การรับสารมีประสิทธิภาพ สุวิทย์ มูลคำ (2550, น. 40) ได้กล่าวไว้ว่า การอ่านเชิงวิเคราะห์ช่วยให้เรารู้ข้อเท็จจริง รู้เหตุผลเบื้องหลังของสิ่งที่เกิดขึ้น เข้าใจความเป็นไปเป็นมาของเหตุการณ์ต่าง ๆ ช่วยให้เราไม่ด่วนสรุปสิ่งใดง่าย ๆ ขณะเดียวกันช่วยให้เราไม่หลงเชื่อข้ออ้างที่เกิดจากตัวอย่างเดียว ช่วยพัฒนาความเป็นคนช่างสังเกตหาความแตกต่างของสิ่งที่ปรากฏ ทำให้ได้ข้อเท็จจริงที่เป็นฐานความรู้ในการนำไปใช้ในการตัดสินใจแก้ปัญหาการประเมินและการตัดสินใจเรื่องต่าง ๆ ได้อย่างถูกต้อง

จากผลคะแนนการอ่านในการทดสอบ O-NET ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2566 พบว่า โดยภาพรวมทั้งประเทศนักเรียนมีคะแนนการอ่านโดยเฉลี่ยคือ 47.75 ซึ่งถือว่าเป็นคะแนนที่ยังต่ำกว่ามาตรฐาน นอกจากนี้ ผลการคัดกรองความสามารถการอ่านและการเขียนของสำนักงานคณะกรรมการ

การศึกษาขั้นพื้นฐาน ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2567 ยังพบว่านักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนอุดรพัฒนาการ อำเภอเมืองอุดรธานี จังหวัดอุดรธานี ขาดทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์ ซึ่งเป็นทักษะที่สำคัญในการรับสารอย่างมีประสิทธิภาพ โดยมีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 53.60 ซึ่งเป็นระดับคะแนนที่ต่ำกว่าระดับที่น่าพอใจของเป้าหมายที่ผู้วิจัยต้องการจะศึกษาคือ เกณฑ์ร้อยละ 75

ปัจจุบันมีเทคนิคการสอนที่หลากหลายเข้ามาช่วยพัฒนาการจัดการเรียนรู้เรื่องการอ่านเชิงวิเคราะห์ให้ผู้เรียนสามารถเข้าใจได้ง่ายมากยิ่งขึ้น หนึ่งในเทคนิคที่น่าสนใจคือ กระบวนการอ่านแบบ PQRSST ซึ่งเป็นเทคนิคที่ช่วยให้การอ่านเกิดประสิทธิภาพ ผู้อ่านจดจำเนื้อหาได้ดียิ่งขึ้น โดยเน้นการทำความเข้าใจอย่างลึกซึ้งผ่านการตั้งคำถามและทบทวนอย่างเป็นระบบ มี 5 ขั้นตอน ดังนี้ 1) Preview คือ การฝึกให้ผู้อ่านได้อ่านสำรวจข้อความอย่างคร่าว ๆ 2) Question คือ การตั้งคำถาม 3) Read คือ การลงมืออ่าน 4) Summarize คือ การสรุปเรื่องที่อ่านด้วยวิธีต่าง ๆ และ 5) Test คือ การทดสอบหลังการอ่าน (Spache and Berg, 1966, อ้างถึงใน ศรีรัตนรัตน์ กันทะวัง, 2548)

นอกจากนี้ ผู้วิจัยยังสนใจเทคนิคการสอนบทบาทการโค้ชชิ่งร่วมกับกระบวนการอ่านแบบ PQRSST ซึ่งการโค้ชชิ่งเป็นกระบวนการที่ส่งเสริมความสามารถของผู้เรียนผ่านการถาม การกระตุ้นความคิด ให้นักเรียนได้รู้จักตนเองและกระตุ้นให้ผู้ที่ได้รับการโค้ชชิ่งแสดงความสามารถของตนเองได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดย นิภาวรรณ ราตรี (2564, น. 3) ได้ศึกษาความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โดยการจัดการเรียนรู้ด้วยบทบาทการโค้ช พบว่า นักเรียนที่ได้รับการแก้ปัญหาการอ่านเชิงวิเคราะห์ จำนวน 38 คน มีความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ผ่านเกณฑ์ตามผู้วิจัยกำหนด

จากเหตุผลที่นำเสนอข้างต้น ผู้วิจัยจึงสนใจพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้เรื่อง การอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนอุดรพัฒนาการ อำเภอเมืองอุดรธานี จังหวัดอุดรธานี โดยใช้กระบวนการอ่านแบบ PQRSST ร่วมกับบทบาทการโค้ช เนื่องจากกระบวนการและเทคนิคดังกล่าวมีความน่าสนใจและเหมาะสมกับการอ่านในระดับสูง ซึ่งจะช่วยพัฒนาความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนให้ดียิ่งขึ้น อันจะเป็นประโยชน์ต่อการนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น

2. วัตถุประสงค์ของการวิจัย

2.1 เพื่อพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้เรื่อง การอ่านเชิงวิเคราะห์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โดยใช้กระบวนการอ่านแบบ PQRSST ร่วมกับบทบาทการโค้ช ให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 75/75

2.2 เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรื่อง การอ่านเชิงวิเคราะห์ ทั้งก่อนเรียนและหลังเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โดยใช้กระบวนการอ่านแบบ PQRSST ร่วมกับบทบาทการโค้ช

3. สมมติฐานการวิจัย

3.1 แผนการจัดการเรียนรู้เรื่อง การอ่านเชิงวิเคราะห์ โดยใช้กระบวนการอ่านแบบ PQRSST ร่วมกับ บทบาทการโค้ช มีค่าดัชนีประสิทธิภาพ (E1/E2) ไม่ต่ำกว่าเกณฑ์ 75/75

3.2 นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทย โดยใช้กระบวนการอ่านแบบ PQRSST ร่วมกับบทบาทการโค้ช หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน

4. แนวคิด ทฤษฎี กรอบแนวคิด

การอ่านเชิงวิเคราะห์ เป็นกระบวนการอ่านตีความหรือเป็นการอ่านอย่างละเอียด โดยผู้อ่านจะต้อง แยกประเด็นสำคัญออกเป็น ส่วน ๆ เพื่อให้เข้าใจเนื้อหาสาระสำคัญของสารอย่างแท้จริง โดยประเด็นที่ใช้ในการวิเคราะห์จะมีทั้งใจความสำคัญหรือสาระสำคัญ ข้อเท็จจริง ข้อคิดเห็น ทักษะของผู้เขียน เจตนาของผู้เขียน เพื่อให้ได้สาระสำคัญจากเรื่องที่อ่าน โดยเริ่มจากการอ่านเพื่อสำรวจ แล้วจึงวิเคราะห์เนื้อหาส่วนต่าง ๆ และสรุปเพื่อนำความรู้ที่ได้ไปต่อยอด ซึ่งในการอ่านเชิงวิเคราะห์นั้นจำเป็นต้องดูประเภทของวรรณกรรมด้วย เนื่องจากวรรณกรรมแต่ละประเภทจะมีวิธีการสื่อสารที่แตกต่างกันไป ทำให้มีวิธีวิเคราะห์สารที่แตกต่างกันออกไปด้วย ดังนั้น การอ่านเชิงวิเคราะห์ต้องเลือกวิธีการวิเคราะห์ให้เหมาะสมกับประเภทของวรรณกรรมนั้นด้วย (ประพนธ์ เรืองณรงค์ และคณะ, 2545; พัทธรา กงจีน, 2558; สุนันทา มั่นเศรษฐวิทย์, 2457)

ส่วนกระบวนการอ่านแบบ PQRSST นั้น Spache and Berg (1966, อ้างถึงใน ฝนทิพย์ อาจสมบูรณ์, 2561, น. 16-17) ได้แบ่งขั้นตอนวิธีสอนแบบ PQRSST ออกเป็น 5 ขั้นตอน ดังนี้

1) การสำรวจ (Preview) ขั้นตอนแรกเป็นการสำรวจแนวคิดและจุดมุ่งหมายของผู้อ่านอย่างคร่าว ๆ เช่น ตรวจสอบจากชื่อหนังสือ ชื่อผู้แต่ง ครั้งที่พิมพ์ ปีพิมพ์ สำนักพิมพ์ คำนำ สารบัญ บทสรุป ภาพตาราง กราฟ สถิติตัวเลข เป็นต้น

2) การตั้งคำถาม (Question) ขั้นตอนนี้ให้ผู้อ่านตั้งคำถามเกี่ยวกับเรื่องที่อ่านว่าต้องการทราบอะไรมากที่สุดแล้วพยายามหาคำตอบนั้น ขณะอ่านอาจเกิดคำถามอื่นขยายเพิ่มมากขึ้น ผู้อ่านจะรู้สึกสนุกเกี่ยวกับการค้นหาคำตอบ

3) การอ่าน (Read) ขั้นตอนนี้ ผู้อ่านควรอ่านอย่างตั้งใจ เพื่อหาคำตอบของปัญหาที่ตั้งไว้ เพื่อช่วยให้เข้าใจเรื่องราวที่อ่านได้ดียิ่งขึ้น ผู้อ่านควรดูส่วนประกอบของเนื้อหาเพื่อเสริมความเข้าใจ เช่น ภาพประกอบ แผนผัง แผนภูมิ ตาราง รูปภาพ เป็นต้น ในขั้นตอนนี้ควรฝึกความเร็วในการอ่าน ข้อความไหนที่เป็นผลความไม่มีประเด็นสำคัญควรอ่านข้ามไป

4) การสรุป (Summarize) การสรุปเนื้อหาเป็นขั้นตอนที่สำคัญของการพัฒนาการอ่าน เพราะการสรุปเนื้อหาช่วยให้ผู้อ่านเข้าใจเรื่องราวได้ดี ประเด็นไหนที่ยังไม่ชัดเจน ควรอ่านทบทวน เพื่อให้สามารถสรุปเนื้อหาได้ การสรุปนอกจากจะช่วยให้ผู้อ่านสามารถจับใจความสำคัญ เข้าใจเรื่องราว และเรียงลำดับเนื้อหาได้อย่างชัดเจนแล้ว ยังช่วยให้ผู้อ่านสามารถจดจำได้อย่างถาวร

5) การทดสอบ (Test) ขั้นตอนนี้สามารถทำได้โดยการตอบคำถามที่ตั้งไว้ในขั้นตอนที่ 2 การตั้งคำถาม (Question) หรือตอบคำถามที่ผู้เขียน เขียนไว้ท้ายบท ถ้าตอบไม่ได้ให้อ่านเนื้อหาอีกครั้งแล้วจึงตอบคำถาม หรือถกเนื้อหาของหนังสือเล่มนั้นกับผู้ที่เคยอ่านเนื้อหามาก่อนแล้ว ขั้นตอนการทดสอบนี้จะช่วยให้ผู้อ่านเข้าใจเรื่องที่อ่านได้แจ่มแจ้งยิ่งขึ้น

นอกจากนี้ ในเรื่องการโค้ชนั้น Gottesman (2000, อ้างถึงใน นิภาวรรณ ราตรี, 2564, น. 38) ได้ให้ข้อมูลเกี่ยวกับการโค้ชไว้ว่า การโค้ชจะทำให้ความรู้และทักษะเกิดความคงทนมากกว่าวิธีการอื่น ๆ หลังการได้รับโค้ชจะทำให้ผู้เรียนสามารถจดจำความรู้ได้ร้อยละ 90 ซึ่งลักษณะสำคัญของการโค้ชมีดังนี้

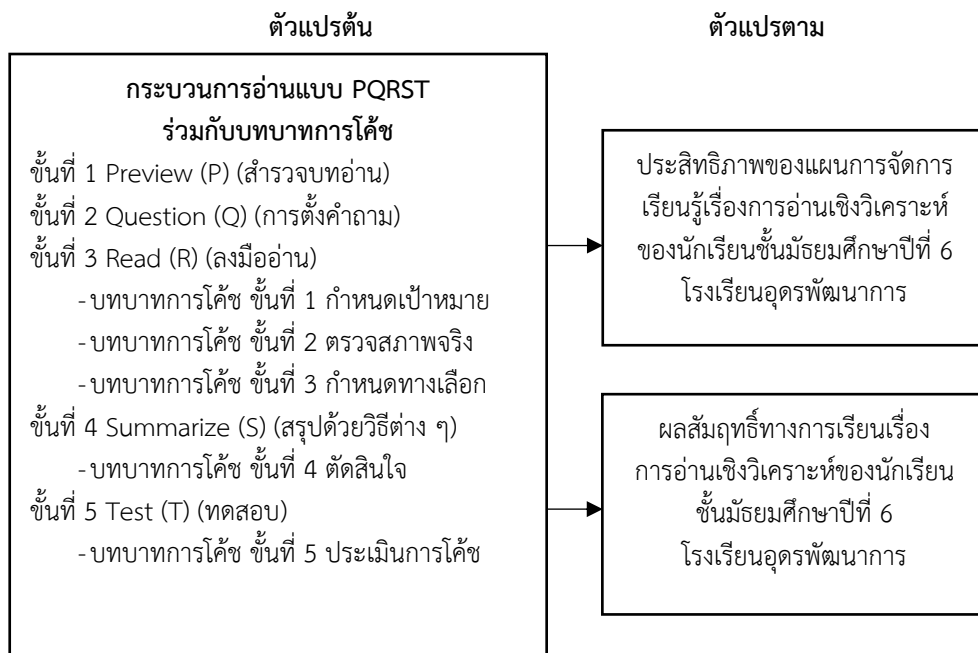
1) การโค้ชเป็นกระบวนการที่ต้องฝึกฝน การทำซ้ำ และใช้เวลา มีการนำไปใช้การสะท้อนผลในเชิงบวกแก่ผู้เรียน

2) การโค้ชเป็นการเสริมพลังอำนาจ เป็นการถ่ายทอดความรู้ทักษะหรือคุณค่า และทัศนคติจากผู้โค้ชไปสู่ผู้เรียน ผ่านความสัมพันธ์ในการชี้แนะผู้เรียน ทำให้งานสำเร็จ และมีความเชื่อมั่นในความสามารถที่จะทำให้งานสำเร็จ

3) การโค้ชเป็นความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลหรือผู้โค้ชกับผู้เรียน ต้องอยู่บนพื้นฐานของความไว้วางใจ การยอมรับและให้เกียรติกัน

4) การโค้ชเป็นการเปลี่ยนผ่านผลของการโค้ช คือ ทำให้ผู้เรียนสามารถแสดงออกถึงความสามารถในระดับสูงขึ้นหรือสมบูรณ์มากขึ้น

ดังนั้น จะเห็นได้ว่า กระบวนการอ่านแบบ PQRSST ช่วยส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดกระบวนการคิดวิเคราะห์ และสังเคราะห์ข้อมูลอย่างเป็นระบบ ขณะเดียวกันบทบาทการโค้ชก็มีส่วนกระตุ้นให้ผู้เรียนตั้งคำถาม ฝึกคิดอย่างมีวิจารณญาณ และสะท้อนความเข้าใจได้ด้วยตนเอง ซึ่งทั้งสองวิธีต่างส่งเสริมกันและกันในการพัฒนาทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์ให้มีประสิทธิภาพ ผู้วิจัยจึงนำกระบวนการดังกล่าวมาบูรณาการเป็นแนวทางในการวิจัยครั้งนี้ ดังกรอบแนวคิดต่อไปนี้



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

5. วิธีดำเนินการวิจัย

5.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

5.1.1 ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 5 ห้อง (จัดห้องเรียนแบบคละความสามารถ) รวมทั้งหมด 133 คน ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2567 โรงเรียนอุดรพัฒนาการ อำเภอเมืองอุดรธานี จังหวัดอุดรธานี

5.1.2 กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6/1 จำนวน 28 คน ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2567 โรงเรียนอุดรพัฒนาการ อำเภอเมืองอุดรธานี จังหวัดอุดรธานี โดยได้มาด้วยวิธีการเลือกแบบเจาะจง เนื่องจากเป็นห้องที่ผู้วิจัยรับผิดชอบสอนโดยตรง สามารถเก็บข้อมูลได้ต่อเนื่อง และจากผลการประเมินพบว่านักเรียนกลุ่มนี้มีปัญหาทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์ต่ำกว่าเกณฑ์ที่ผู้วิจัยต้องการจะศึกษาคือ ร้อยละ 75 จึงเหมาะสมต่อการพัฒนา

5.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยและการหาคุณภาพเครื่องมือ มีรายละเอียดดังนี้

5.2.1 แผนการจัดการเรียนรู้วิชาภาษาไทยเรื่อง การอ่านเชิงวิเคราะห์ โดยใช้กระบวนการอ่านแบบ PQRST ร่วมกับบทบาทการโค้ช ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 5 แผน แผนละ 1 ชั่วโมง รวม 5 ชั่วโมง ประกอบไปด้วย แผนที่ 1 วิเคราะห์ที่ใจความสำคัญ แผนที่ 2 วิเคราะห์ข้อเท็จจริงและข้อคิดเห็น แผนที่

3 วิเคราะห์น้ำเสียง แผนที่ 4 วิเคราะห์เจตนาผู้เขียน และแผนที่ 5 วิเคราะห์แนวคิดสำคัญ โดยผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือ ดังนี้

1) ศึกษาหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย คู่มือครู หนังสือเรียนรายวิชาพื้นฐานภาษาไทย ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2551

2) ศึกษาหลักสูตรสถานศึกษาของโรงเรียนอุดรพัฒนาการ อำเภอเมืองอุดรธานี จังหวัดอุดรธานี ปีการศึกษา 2567 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6

3) ศึกษาและวิเคราะห์แนวคิด ทฤษฎี และการจัดการเรียนรู้ โดยใช้กระบวนการอ่านแบบ PQRSST ร่วมกับบทบาทการโค้ช

4) เขียนแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการอ่านแบบ PQRSST ร่วมกับบทบาทการโค้ช จำนวน 5 แผน แผนละ 1 ชั่วโมง รวมทั้งสิ้น 5 ชั่วโมง

5) นำแผนการจัดการเรียนรู้ที่ปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์นำไปให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน ประกอบไปด้วย ผู้เชี่ยวชาญด้านการสอนวิชาภาษาไทย ด้านการวิจัย และด้านการวัดประเมินผล ตรวจสอบความถูกต้องเหมาะสม ความสอดคล้อง และความเป็นไปได้ระหว่างจุดประสงค์การเรียนรู้ เนื้อหาสาระ กิจกรรม การเรียนรู้ และการวัดผลประเมินผล โดยมีค่าเฉลี่ยการประเมินเท่ากับ 4.67 จากคะแนนเต็ม 5.00 แสดงว่าอยู่ในระดับเหมาะสม

6) ปรับปรุงและแก้ไขแผนการจัดการเรียนรู้ตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญและนำแผนการจัดการเรียนรู้ที่ปรับปรุงแก้ไขแล้ว ไปวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2567 โรงเรียนอุดรพัฒนาการที่เป็นกลุ่มตัวอย่างในการทดลองต่อไป

5.2.2 แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทย เรื่อง การอ่านเชิงวิเคราะห์ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเป็นแบบทดสอบปรนัยชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก มีขั้นตอนในการสร้างและหาประสิทธิภาพ ดังนี้

1) ศึกษาทฤษฎี วิธีการสร้าง เทคนิคการเขียนข้อสอบแบบปรนัยชนิดเลือกตอบ คู่มือการจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 เรื่อง การอ่านเชิงวิเคราะห์ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551

2) สร้างแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทยแบบปรนัยชนิดเลือกตอบมีตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ ให้ครอบคลุมเนื้อหาสาระและจุดประสงค์การเรียนรู้

3) สร้างตารางวิเคราะห์จุดประสงค์การเรียนรู้และเนื้อหาเรื่องการอ่านเชิงวิเคราะห์

4) นำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนมาตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (IOC) โดยผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน พบว่าทุกข้อมีค่า IOC เท่ากับ 1.00 ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ที่ยอมรับได้ (ตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไป ตาม

เกณฑ์ของ Rovinelli and Hambleton, 1977) แสดงว่าแบบทดสอบมีความสอดคล้องกับจุดประสงค์อย่างเหมาะสม

5) นำแบบทดสอบที่ได้คัดเลือกจากการวิเคราะห์หาความเชื่อมั่นและแก้ไขจนสมบูรณ์จาก 30 ข้อ คัดเลือกใช้จำนวน 20 ข้อ ไปทดลองใช้กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่เป็นกลุ่มตัวอย่างต่อไป โดยแบบทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนจะเป็นแบบทดสอบฉบับเดียวกัน มีเนื้อหาเดียวกัน แต่มีการสลับข้อให้แตกต่างกันระหว่างแบบทดสอบก่อนเรียนและแบบทดสอบหลังเรียน

6) วิเคราะห์คะแนนก่อนเรียนของนักเรียนจำนวน 28 คน พบว่าแบบทดสอบมีค่าความยาก (P) เท่ากับ 0.43 และค่าอำนาจจำแนกรายข้อเฉลี่ยเท่ากับ 0.30 ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ที่ยอมรับได้ โดยค่าความยากระหว่าง 0.20-0.80 ถือว่าเหมาะสม และค่าอำนาจจำแนกตั้งแต่ 0.20 ขึ้นไปถือว่าดี จึงสรุปได้ว่าแบบทดสอบมีคุณภาพเหมาะสมต่อการนำไปใช้วัดผลสัมฤทธิ์

7) ผู้วิจัยได้นำเครื่องมือทั้งแผนการจัดการเรียนรู้และแบบทดสอบไปทดลองใช้กับนักเรียนในชั้นเรียนอื่นที่ผู้วิจัยรับผิดชอบ เพื่อประเมินความเหมาะสมก่อนใช้จริงกับกลุ่มตัวอย่าง และได้นำผลที่ได้มาปรับปรุงเครื่องมือให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

5.3 การเก็บรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการทดลองกับกลุ่มตัวอย่างตามลำดับ และวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

5.3.1 ให้นักเรียนกลุ่มตัวอย่างทำแบบทดสอบก่อนเรียน (Pretest) โดยใช้แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนเรียนวิชาภาษาไทย เรื่อง การอ่านเชิงวิเคราะห์ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 20 ข้อ ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น

5.3.2 จัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแผนการจัดการเรียนรู้วิชาภาษาไทย เรื่อง การอ่านเชิงวิเคราะห์ โดยใช้กระบวนการอ่านแบบ PQRSST ร่วมกับบทบาทการโค้ช ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 5 แผน ใช้เวลาแผนละ 1 ชั่วโมง รวม 5 ชั่วโมง

5.3.3 เมื่อเสร็จสิ้นการทดลองจัดกิจกรรมการเรียนรู้ เรื่อง การอ่านเชิงวิเคราะห์ จึงให้นักเรียนทำแบบทดสอบหลังเรียน (Post test) โดยใช้แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนวิชาภาษาไทย เรื่อง การอ่านเชิงวิเคราะห์ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 20 ข้อ จากนั้นนำผลที่ได้ไปวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ ได้แก่ ร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และการวิเคราะห์ค่าที (t-test) โดยก่อนใช้ t-test ผู้วิจัยได้ตรวจสอบข้อกำหนดเบื้องต้น ได้แก่ ความเป็นอิสระของข้อมูล ความสัมพันธ์ของกลุ่มตัวอย่าง และการแจกแจงของผลต่างคะแนน พบว่าเข้าเกณฑ์ที่เหมาะสมต่อการใช้สถิติ t-test แบบกลุ่มสัมพันธ์

6. สรุปผลการวิจัย

ผู้วิจัยได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

1) การพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้เรื่อง การอ่านเชิงวิเคราะห์ โดยใช้กระบวนการอ่านแบบ PQIRST ร่วมกับบทบาทการโค้ช ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนอุดรพัฒนการ ให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 75/75 มีดังนี้

ตารางที่ 1 ผลการพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้ เรื่อง การอ่านเชิงวิเคราะห์ โดยใช้กระบวนการอ่านแบบ PQIRST ร่วมกับบทบาทการโค้ชของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนอุดรพัฒนการ จำนวน 28 คน

เลขที่	คะแนน ก่อนเรียน	คะแนนที่ได้จากการทำใบงานในแต่ละกิจกรรมการเรียนรู้					รวมคะแนน ระหว่างเรียน	คะแนน หลังเรียน
	(20)	แผนที่ 1 (10)	แผนที่ 2 (10)	แผนที่ 3 (10)	แผนที่ 4 (10)	แผนที่ 5 (10)	(50)	(20)
1	9	8	8	9	9	8	42	13
2	8	9	9	8	9	9	44	14
3	12	9	9	8	8	9	43	15
4	10	8	9	9	8	8	42	14
5	11	8	8	8	8	8	40	13
6	10	9	9	7	8	8	41	19
7	7	9	9	7	9	7	41	16
8	7	9	8	8	9	8	42	15
9	12	8	8	9	9	8	42	18
10	11	9	9	9	8	9	44	13
11	10	8	9	9	8	7	41	15
12	9	7	9	8	7	7	38	17
13	13	8	8	9	8	9	42	16
14	7	8	8	8	7	8	39	12
15	8	9	8	9	9	8	42	16
16	5	9	9	9	9	7	43	16
17	9	8	8	8	8	8	40	13
18	9	7	8	9	8	8	40	15
19	3	9	9	8	9	9	44	16
20	5	9	9	9	9	9	45	13
21	11	9	8	9	9	8	43	17

เลขที่	คะแนน ก่อนเรียน	คะแนนที่ได้จากการทำใบงานในแต่ละกิจกรรมการเรียนรู้					รวมคะแนน ระหว่างเรียน	คะแนน หลังเรียน
	(20)	แผนที่ 1 (10)	แผนที่ 2 (10)	แผนที่ 3 (10)	แผนที่ 4 (10)	แผนที่ 5 (10)	(50)	(20)
22	10	8	7	7	8	8	38	17
23	8	9	8	8	8	9	42	15
24	6	8	9	9	9	8	43	15
25	9	8	9	9	8	7	41	17
26	6	9	9	8	9	8	43	15
27	12	8	8	9	8	9	42	18
28	5	9	9	9	7	8	42	14
รวม	242	236	238	235	233	227	1169	427
ค่าเฉลี่ย	8.64	8.43	8.5	8.39	8.32	8.11	41.75	15.25
S.D.	2.53	0.63	0.58	0.69	0.67	0.69	1.73	1.78
ร้อยละ	43.21	84.29	85.00	83.93	83.21	81.07	83.50	76.25
ประสิทธิภาพกระบวนการ (E_1) = 83.50								
ประสิทธิภาพกระบวนการ (E_2) = 76.25								

จากตารางที่ 1 ผลการพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้เรื่อง การอ่านเชิงวิเคราะห์ โดยใช้กระบวนการอ่านแบบ PQRSST ร่วมกับบทบาทการโค้ช ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนอุดรพัฒนาการ จำนวน 28 คน พบว่า ได้คะแนนเฉลี่ยก่อนเรียนจากการทำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเท่ากับ 8.64 คิดเป็นร้อยละ 43.21 โดยมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 2.53 ส่วนคะแนนเฉลี่ยระหว่างเรียนเท่ากับ 41.75 คิดเป็นร้อยละ 83.50 โดยมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.73 และได้คะแนนเฉลี่ยหลังเรียนจากการทำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเท่ากับ 15.25 มีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.78 คิดเป็นร้อยละ 76.25 เมื่อเทียบกับเกณฑ์ประสิทธิภาพ 75/75 ปรากฏว่ามีผลรวมสูงกว่าเกณฑ์ ซึ่งสามารถสรุปผลการวิเคราะห์ประสิทธิภาพแผนการจัดการเรียนรู้ได้ ดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 2 สรุปผลการพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้เรื่อง การอ่านเชิงวิเคราะห์ โดยใช้กระบวนการอ่านแบบ PQRSST ร่วมกับบทบาทการโค้ช ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนอุดรพัฒนาการ จำนวน 28 คน

รายการประเมิน	จำนวน นักเรียน (n)	คะแนน เฉลี่ย ($\bar{X}$)	ประสิทธิภาพ ตามเกณฑ์ 75/75 (E_1/E_2)
คะแนนระหว่างเรียน (E_1)	28	41.75	83.50
คะแนนวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียน (E_2)	28	15.25	76.25

จากตารางที่ 2 พบว่า คะแนนจากการทำกิจกรรมระหว่างเรียนในแต่ละแผนการจัดการเรียนรู้ (E_1) มีค่าเฉลี่ยร้อยละ 83.50 และคะแนนวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียน (E_2) มีค่าเฉลี่ยร้อยละ 76.25 ซึ่งพบว่า ประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้ เรื่อง การอ่านเชิงวิเคราะห์ โดยใช้กระบวนการอ่านแบบ PQRSST ร่วมกับบทบาทการโค้ช ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนอุดรพัฒนการ มีค่าเป็น 83.50/76.25 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐาน

2) การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทย เรื่อง การอ่านเชิงวิเคราะห์ ก่อนเรียนและหลังเรียน โดยใช้กระบวนการอ่านแบบ PQRSST ร่วมกับบทบาทการโค้ช ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนอุดรพัฒนการ มีดังนี้

ตารางที่ 3 ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทย เรื่อง การอ่านเชิงวิเคราะห์ ก่อนเรียนและหลังเรียน โดยใช้กระบวนการอ่านแบบ PQRSST ร่วมกับบทบาทการโค้ช ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนอุดรพัฒนการ ($n = 28$)

การทดสอบ	$\bar{x}$	S.D.	t	Sig. (2-tailed)
ก่อนเรียน	8.64	2.53	12.97	0.00
หลังเรียน	15.25	1.78		

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 3 พบว่า ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทย เรื่อง การอ่านเชิงวิเคราะห์ ก่อนเรียนและหลังเรียน โดยใช้กระบวนการอ่านแบบ PQRSST ร่วมกับบทบาทการโค้ช ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนอุดรพัฒนการ จำนวน 28 คน ได้คะแนนทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ก่อนเรียนเฉลี่ยเท่ากับ 8.64 คิดเป็น ร้อยละ 43.21 โดยมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 2.53 และได้คะแนนทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์หลังเรียนเฉลี่ยเท่ากับ 15.25 คิดเป็นร้อยละ 76.25 โดยมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.78 และเมื่อเปรียบเทียบระหว่างคะแนนก่อนและหลังเรียน พบว่า นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทย เรื่อง การอ่านเชิงวิเคราะห์ หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

7. อภิปรายผลการวิจัย

จากผลการวิจัย พบว่า การพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้เรื่องการอ่านเชิงวิเคราะห์ โดยใช้กระบวนการอ่านแบบ PQRSST ร่วมกับบทบาทการโค้ชมีประสิทธิภาพเท่ากับ 83.50/76.25 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานแสดงให้เห็นว่าแผนการจัดการเรียนรู้ที่สร้างขึ้นมีประสิทธิภาพเพียงพอที่จะนำไปใช้จัดการเรียนการสอน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ฝนทิพย์ อางสมบูรณ์ (2561) ที่ได้ศึกษาเรื่อง ผลของวิธีการสอนแบบ PQRSST เสริมด้วยเทคนิคการใช้คำถาม 5W1H ต่อความสามารถในการอ่านภาษาไทยเพื่อความเข้าใจและความสามารถในการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 มีประสิทธิภาพสูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้

ปัจจัยที่ทำให้แผนการจัดการเรียนรู้เรื่องการอ่านเชิงวิเคราะห์ โดยใช้กระบวนการอ่านแบบ PQRS ร่วมกับบทบาทการโค้ช มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ เนื่องจากแผนการจัดการเรียนรู้ได้พัฒนาตาม ขั้นตอนการพัฒนาแผนที่ถูกต้อง โดยเริ่มตั้งแต่การศึกษาข้อมูลพื้นฐาน กำหนดรูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่ สอดคล้องกับเนื้อหาอย่างเหมาะสม อีกทั้งได้ผ่านการตรวจสอบคุณภาพจากผู้เชี่ยวชาญ มีการปรับปรุงแก้ไข ส่งผลให้แผนการจัดการเรียนรู้ที่มีคุณภาพทั้งด้านเนื้อหาสาระ รูปแบบการจัดการเรียนรู้ กิจกรรม แบบฝึกหัด ที่สามารถนำไปพัฒนาผู้เรียน สอดคล้องกับสาระในหลักสูตรแกนกลางและเหมาะสมกับบริบทของโรงเรียน นอกจากนี้การจัดการเรียนรู้ภาษาไทยโดยใช้กระบวนการอ่านแบบ PQRS ยังสามารถพัฒนาด้านการอ่าน สำหรับนักเรียนในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ได้อย่างแท้จริง เพราะกระบวนการอ่าน PQRS มีจุดเด่นคือ 1) การสำรวจเรื่องที่อ่าน เนื่องจากการสำรวจเรื่องก่อนอ่านเป็นการนำประสบการณ์เดิมและทักษะการสังเกต มาวิเคราะห์เรื่องที่อ่าน ทำให้ผู้อ่านดึงประสบการณ์เดิมของตนมาเชื่อมโยงกับเรื่องที่กำลังจะอ่าน ช่วยให้เข้าใจ เนื้อหาที่จะอ่านมากยิ่งขึ้น และ 2) การตั้งคำถาม สรุปเนื้อหา และทดสอบความเข้าใจ ซึ่งเป็นขั้นตอนที่ทวนซ้ำ เนื้อหาที่อ่าน ส่งผลให้เข้าใจเนื้อหาได้อย่างลึกซึ้งและมีประสิทธิภาพ และสามารถจดจำเนื้อหาได้ยาวนานขึ้น ดังที่ อรพินท์ จิตรัตน์พิพัฒน์ (2562, น. 79) ได้กล่าวว่า การนำกระบวนการอ่านแบบ PQRS มาใช้แก้ปัญหา ในการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนถือว่าเหมาะสม เพราะช่วยพัฒนาความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ ของนักเรียนให้มีประสิทธิภาพที่สูงขึ้นสอดคล้องกับ ณัฐสิณี สัมฤทธิ์ผล (2555) ได้ศึกษาการพัฒนา ความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ด้วยกระบวนการอ่านแบบ PQRS ผลการวิจัยพบว่า กระบวนการอ่านแบบ PQRS มีผลให้นักเรียนมีพัฒนาการในด้านความสามารถในการอ่าน เพื่อความเข้าใจดีขึ้น โดยมีคะแนนเฉลี่ยในวงจรปฏิบัติการที่ 1) 20.38 คิดเป็นร้อยละ 81.52 วงจรปฏิบัติการที่ 2) 21.38 คิดเป็นร้อยละ 85.52 วงจรปฏิบัติการที่ 3) 22.50 คิดเป็นร้อยละ 90.00 และมีค่าเฉลี่ยผลต่างของ คะแนนในวงจรปฏิบัติการที่ 1-3 เท่ากับ 2.13 คิดเป็นร้อยละ 8.52 โดยเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

สาเหตุสำคัญอีกประการหนึ่งคือ การเสริมด้วยบทบาทการโค้ช ซึ่งส่วนใหญ่เป็นกระบวนการหรือ บทบาทที่มักใช้ในด้านกีฬา แต่ผู้วิจัยนำมาใช้ในการจัดการเรียนรู้ในเรื่อง การอ่านเชิงวิเคราะห์ เนื่องจากการ อ่านวิเคราะห์เป็นทักษะที่มนุษย์ทุกคนจำเป็นต้องมีทักษะด้านการอ่านนี้อย่างมีประสิทธิภาพ บทบาทการ โค้ชจะเป็นส่วนช่วยให้การจัดการเรียนรู้เรื่อง การอ่านเชิงวิเคราะห์ ที่ให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนดีขึ้น เพราะบทบาทการโค้ชจะทำให้นักเรียนรู้ถึงศักยภาพด้านการอ่านของตนเองแล้วนำศักยภาพนั้นออกมาใช้ได้ อย่างถูกต้องผ่านการโค้ชเมื่อนักเรียนได้ใช้ศักยภาพได้ถูกต้องแล้ว จะยิ่งทำให้นักเรียนเกิดความมั่นใจในการใช้ ความสามารถด้านการอ่าน ส่งผลให้นักเรียนมีทักษะด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ที่ดี นำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้ ดังที่ วิชัย วงษ์ใหญ่ และมารุต พัฒนา (2558, น. 9) กล่าวว่า บทบาทการโค้ชเป็นพฤติกรรมแสดงออก ของผู้สอนทั้งภาษาพูดและภาษาท่าทาง เพื่อพัฒนาความสามารถของผู้เรียนให้ผู้เรียนมีศักยภาพ และ นำความสามารถ ศักยภาพของตนเองออกมาใช้ในการเรียนรู้ กระตุ้นกระบวนการคิด การทำงาน การลงมือทำ ด้วยตนเอง ด้วยการใช้คำถาม การเสริมแรง การสร้างความเชื่อมั่นให้ผู้เรียนเกิดกระบวนการ Active

Learning ไม่ใช่การสอนแบบสั่งการ สอดคล้องกับ ณัฐกิตติ์ นาทา (2559) ศึกษาการพัฒนาหลักสูตรการจัดการเรียนรู้ของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู เพื่อเสริมสร้างทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์และคิดวิเคราะห์ของนักเรียนโดยใช้การเรียนรู้โดยเน้นภาระงานและการโค้ช แสดงให้เห็นว่า ทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์และคิดวิเคราะห์ของนักเรียนโดยใช้การเรียนรู้โดยเน้นภาระงานและการโค้ช หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

นอกจากนี้ การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรื่อง การอ่านเชิงวิเคราะห์ โดยใช้กระบวนการอ่านแบบ PQRSST ร่วมกับบทบาทการโค้ช ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนอุดรพัฒนการ มีคะแนนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน เมื่อนำผลสัมฤทธิ์ก่อนเรียนกับหลังเรียนมาเปรียบเทียบกับคะแนนเฉลี่ยหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน เท่ากับ 8.64 คะแนนและ 15.25 คะแนน ตามลำดับ เมื่อเปรียบเทียบกับด้วยการวิเคราะห์ค่าที (t-test) แบบไม่อิสระ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนเรียนและหลังเรียนเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด สอดคล้องกับงานวิจัยของ ฝนทิพย์ อาจสมบูรณ์ (2561) ได้ศึกษา ผลของวิธีการสอนแบบ PQRSST เสริมด้วยเทคนิคการใช้คำถาม 5W1H ต่อความสามารถในการอ่านภาษาไทยเพื่อความเข้าใจและความสามารถในการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 หลังเรียนโดยสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และงานวิจัยของ วัลลพ อยู่ดี และเกรียงศักดิ์ ฐานะกอง (2566) ได้ศึกษา การพัฒนาความรู้ด้านคำศัพท์และทักษะการอ่านภาษาอังกฤษของผู้เรียนภาษาอังกฤษ เพื่อวัตถุประสงค์เฉพาะโดยใช้เทคนิค PQRSST ร่วมกับบทความข่าว พบว่าความรู้ด้านคำศัพท์และทักษะการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาเพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญหลังการใช้เทคนิค PQRSST ร่วมกับบทความข่าว

สรุปได้ว่า การพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้เรื่องการอ่านเชิงวิเคราะห์ โดยใช้กระบวนการอ่านแบบ PQRSST ร่วมกับบทบาทการโค้ชของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนอุดรพัฒนการ มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ที่ผู้วิจัยตั้งไว้ เนื่องจากการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการอ่านแบบ PQRSST ร่วมกับบทบาทการโค้ชเป็นกระบวนการที่เน้นให้ผู้เรียนเกิดทักษะด้านการอ่านวิเคราะห์ ทักษะด้านการค้นคว้าหาความรู้ ทักษะด้านการสื่อสาร ตลอดจนเสริมสร้างศักยภาพของผู้เรียนให้มีความสามารถและความมั่นใจในการใช้ความสามารถของตนเองอย่างเต็มที่ จึงกล่าวสรุปได้ว่า กระบวนการอ่านแบบ PQRSST ร่วมกับบทบาทการโค้ชจะทำให้ นักเรียนมีทักษะด้านการอ่านอย่างมีประสิทธิภาพแล้วใช้ความสามารถด้านการอ่านได้อย่างเต็มศักยภาพอีกด้วย

8. ข้อเสนอแนะและการนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะที่อาจส่งประโยชน์ต่อการเรียนการสอนและการทำวิจัยครั้งต่อไป ดังนี้

8.1 ข้อเสนอแนะทั่วไป

8.1.1 การจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการอ่านแบบ PQRS ผู้สอนควรเตรียมข้อมูลสำหรับนักเรียน เพื่อศึกษาหรือสืบค้นให้เพียงพอ และควรกำหนดเวลาให้เหมาะสมในการจัดกิจกรรม เนื่องจากแต่ละขั้นตอนค่อนข้างใช้เวลานาน

8.1.2 ผู้สอนควรมีจิตวิทยาในการพูดเสริมแรงหรือศึกษาเรื่องจิตวิทยาและพฤติกรรมของมนุษย์ให้เพียงพอในการรับบทบาทของโค้ช

8.1.3 ผู้สอนควรนำการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการอ่านแบบ PQRS ร่วมกับบทบาทการโค้ชไปใช้ในการพัฒนาการอ่านระดับอื่นๆ เช่น การอ่านอย่างมีวิจารณ์ญาณ

8.2 ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

8.2.1 ควรนำการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการอ่านแบบ PQRS ไปใช้จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ในการวิจัยเรื่องอื่น ๆ ซึ่งสามารถนำมาประยุกต์ใช้ได้หลากหลาย

8.2.2 ควรนำบทบาทการโค้ชเสริมกับกระบวนการเรียนรู้อื่น ๆ ในการวิจัยครั้งต่อไป

9. เอกสารอ้างอิง

ณัฐสิณี สัมฤทธิ์ผล. (2555). *การพัฒนาความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ด้วยกระบวนการอ่านแบบ PQRS* [วิทยานิพนธ์ปริญญาโท]. สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยขอนแก่น.

ณัฐกิตติ์ นาทา. (2559). *การพัฒนาหลักสูตรการจัดการเรียนรู้ของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเพื่อเสริมสร้างทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์และคิดวิเคราะห์ของนักเรียนโดยใช้การเรียนรู้โดยเน้นภาระงานและการโค้ช* [วิทยานิพนธ์ปริญญาโท]. สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยศิลปากร.

นิภาวรรณ ราตรี. (2564). *การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โดยการจัดการเรียนรู้ด้วยบทบาทการโค้ช* [วิทยานิพนธ์ปริญญาโท]. สาขาวิชาหลักสูตรและวิธีสอน, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยศิลปากร.

ประพนธ์ เรืองณรงค์, สุพจน์ สุทธิศักดิ์, สุรรัตน์ ทองคงอ่อน, วิรัช ศิริวัฒนชนะนาวัน, วิษณุ พัฒนวิบูลย์ และ คณินนาถ นาคประดิษฐ์. (2545). *กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ช่วงชั้นที่ 3 (ม.1-3)*. ประสานมิตร.

ฝนทิพย์ อาจสมบูรณ์. (2561). *ผลของวิธีการสอนแบบ PQRS เสริมด้วยเทคนิคการใช้คำถาม 5W1H ต่อความสามารถในการอ่านภาษาไทยเพื่อความเข้าใจและความสามารถในการคิดวิเคราะห์ของ*

- นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 [วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต]. สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน, คณะครุศาสตร์, มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี.
- พัชรา กงจีน. (2558). การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ ความเชื่อมั่นในตนเองและความสามารถในการคิดแก้ปัญหาของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยใช้ชุดฝึกประกอบกิจกรรมแบบ 4 MAT [วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต]. สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- วัลลพ อยู่ดี และเกรียงศักดิ์ ฐานะกอง. (2566). การพัฒนาความรู้ด้านคำศัพท์และทักษะการอ่านภาษาอังกฤษของผู้เรียนภาษาอังกฤษเพื่อวัตถุประสงค์เฉพาะโดยใช้เทคนิค PQRSST ร่วมกับบทความข่าว [วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต]. สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยรังสิต.
- วิชัย วงษ์ใหญ่ และมารุต พัฒนา. (2558). การโค้ชเพื่อการรู้คิด (พิมพ์ครั้งที่ 5). จรัสสินทวงศ์การพิมพ์.
- ศรีรัตนรัตน์ กันทะวัง. (2548). การพัฒนาการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยเรื่อง การอ่านโดยใช้เทคนิคการอ่านแบบพาโนรามา ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 (รายงานการวิจัย). สืบค้นจาก <https://www.slideshare.net/slideshow/pano-4506845/4506845>
- สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา. (2551). ตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลางกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551. โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- สุนันทา มั่นเศรษฐวิทย์. (2547). หลักและวิธีสอนอ่านภาษาไทย (พิมพ์ครั้งที่ 7). ไทยวัฒนาพานิช.
- สุวิทย์ มูลคำ. (2550). กลยุทธ์การสอนคิดวิเคราะห์ (พิมพ์ครั้งที่ 4). ภาพพิมพ์.
- อรพินท์ จิตรัตน์พิพัฒน์. (2562). ความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนกุเวียงวิทยาคม ที่เรียนด้วยกระบวนการอ่านแบบ PQRSST [วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต]. บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย.
- Rovinelli, R. J. and Hambleton, R. K. (1977). On the use of content specialists in the assessment of criterion-referenced test item validity. *Tijdschrift voor Onderwijsresearch*. 2(2), 49-60.