

การศึกษาประสิทธิภาพของการใช้ระบบฐานข้อมูลผู้เชี่ยวชาญ
คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
EFFICIENCY OF USING ACADEMIC EXPERT DATABASE
SYSTEM FACULTY OF MEDICINE, PRINCE OF
SONGKLA UNIVERSITY

ณัฐา ศิริรักษ์^{1*}

Nuttha Siriruk^{1*}

Received date: April 26, 2024

Revised date: September 9, 2024

Accepted date: September 9, 2024

¹ เจ้าหน้าที่บริหารทั่วไป (ชำนาญการ) หน่วยสนับสนุนและบริหารวิจัย คณะแพทยศาสตร์
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

* Corresponding author, E-mail: nuttha.si@psu.ac.th

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาประสิทธิภาพของระบบฐานข้อมูลผู้เชี่ยวชาญ คณบดี แพทย์ศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ และ 2) ศึกษาปัญหาและข้อเสนอแนะของผู้ใช้บริการของระบบฐานข้อมูลผู้เชี่ยวชาญ คณบดี แพทย์ศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ กลุ่มตัวอย่างของการวิจัย คือ บุคลากรสายวิชาการ คณบดี แพทย์ศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ จำนวน 188 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือแบบสอบถาม (Questionnaire) สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ประกอบด้วย ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) และการแจกแจงความถี่ (f)

ผลการวิจัย พบว่า 1) ประสิทธิภาพของการใช้ระบบ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.25$, S.D = 0.74) และ 2) การศึกษาปัญหา ข้อเสนอแนะของผู้ใช้บริการของระบบ พบว่าระบบฐานข้อมูลผู้เชี่ยวชาญ (Researcher Portal) รูปแบบการทำงานดีและมีความเหมาะสม เป็นระบบที่ดีต่อคณบดี แพทย์ศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ สอดคล้องกับประสิทธิภาพของระบบฐานข้อมูลด้านการออกแบบและการนำเสนอข้อมูล โดยภาพรวมอยู่ในระดับดี ($\bar{X} = 4.43$, S.D = 0.67) สำหรับด้านปัญหาที่พบ 2 ลำดับแรก คือ ข้อมูลอาจารย์ผู้เชี่ยวชาญบางท่านยังไม่ครบถ้วนและไม่เป็นปัจจุบัน (f = 10) และขาดการประชาสัมพันธ์การใช้งานระบบ (f = 5) ในส่วนของข้อเสนอแนะจากปัญหาดังกล่าว คือ ให้ผู้ช่วยวิจัยเป็นผู้ดำเนินการสอบถามไปยังอาจารย์ผู้เชี่ยวชาญ เพื่อจัดทำและป้อนข้อมูลให้เป็นปัจจุบัน (f = 5) การตรวจสอบกับอาจารย์ผู้เชี่ยวชาญแต่ละท่านเป็นรายบุคคล และ

เพิ่มการประชาสัมพันธ์ให้รับทราบมากขึ้น เพื่อให้อาจารย์ผู้เชี่ยวชาญหรือผู้เกี่ยวข้องได้เห็นประโยชน์ของฐานข้อมูล ($f = 3$) การศึกษานี้ นำไปสู่การพัฒนาระบบฐานข้อมูลผู้เชี่ยวชาญอาจารย์ คณะแพทยศาสตร์มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

คำสำคัญ : ระบบฐานข้อมูล, ระบบฐานข้อมูลผู้เชี่ยวชาญอาจารย์, ประสิทธิภาพ

Abstract

The objectives of this research are to study 1) the efficiency of the academic expert database system; Faculty of Medicine, Prince of Songkla University and 2) problems and suggestions of the users of the system. The sample group of the research is 188 academic personnel in Faculty of Medicine, Prince of Songkla University. Research tool was a questionnaire. Statistics used in data analysis include mean ($\bar{x}$), standard deviation (S.D), and frequency distribution (f).

The overall results showed that the efficiency of using the system was at a high level ($\bar{x} = 4.25$, S.D = 0.74). For the study of the problem, feedback from users of the system found that the Researcher Portal format worked well and was appropriate. This was consistent with the efficiency of the database system in designing and presenting data, which was at a good level ($\bar{x} = 4.43$,

S.D = 0.67). For the first two problems encountered, namely, the information of some academic experts was incomplete and out of date ($f = 10$) and lack of promotion on the use of the system ($f = 5$). The suggestions for such problems, require a research assistant to prepare the data from expert lecturers then update the database system ($f = 5$), check with each expert lecturers individually and increase communication to make them more aware so that expert lecturers and those involved realize the benefits of the database ($f = 3$). This study leads to the development of the more efficient operation of the system.

Keywords: Database system, Researcher Portal, Efficiency

1. บทนำ

การดำเนินงานในระดับองค์กรให้มีประสิทธิภาพสูงสุดได้นั้น ต้องมีการบริหารสารสนเทศที่ดี กล่าวคือ ต้องมีการสร้างระบบเพื่อการดำเนินการเกี่ยวกับสารสนเทศ เช่น การรวบรวมสารสนเทศ จัดเก็บ ตลอดจนถึงการกระจายสารสนเทศในองค์กรได้ทราบและดำเนินการแก่ผู้ปฏิบัติงานทุกระดับขององค์กร เพื่อให้สามารถเชื่อมโยงไปยังส่วนต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกันในองค์กร ให้สามารถกระจายสารสนเทศของหน่วยงานไปยังส่วนต่าง ๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งส่งผลให้การประสานงานกันระหว่างหน่วยงานต่าง ๆ เป็นไปได้ด้วยความรวดเร็วและมีประสิทธิผล ตอบสนองความต้องการของผู้ใช้งาน

สอดคล้องกับจารึกดี สายสิงห์ (2564) ที่กล่าวว่า ระบบจัดเก็บฐานข้อมูล เป็นการแสดงถึงคุณภาพของสถาบันหรือองค์กรนั้นด้วย

สำหรับคณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เป็นคณะแพทยศาสตร์เพื่อสังคมไทยที่เป็นเลิศระดับสากล มีพันธกิจหลัก 4 ด้าน คือ 1) ผลิตและพัฒนาแพทย์ บุคลากรทางการแพทย์ที่มีคุณภาพ คุณธรรม และจริยธรรม โดยยึดถือประโยชน์ของเพื่อนมนุษย์เป็นกิจที่หนึ่ง 2) ให้บริการด้านรักษา พยาบาลที่เป็นเลิศจนถึงระดับเหนือกว่าตติยภูมิ (Super tertiary care) ด้วยจิตวิญญาณ โดยคำนึงถึงศักดิ์ศรีแห่งความเป็นมนุษย์ 3) สร้างงานวิจัยที่มีคุณภาพระดับนานาชาติ บนพื้นฐานวัฒนธรรมการวิจัย และนวัตกรรม และ 4) ให้บริการวิชาการที่ตอบสนองความต้องการของสังคมไทย และเชื่อมโยงสู่เครือข่ายสากล (คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์, 2566) มีระบบฐานข้อมูลผู้เชี่ยวชาญอาจารย์ (Researcher Portal) เพื่อให้ผู้รับบริการสามารถเข้าถึงข้อมูลงานวิจัย ที่ถูกต้อง ครบถ้วน รวดเร็ว โดยใช้ระบบสารสนเทศเป็นเครื่องมือในการขับเคลื่อนข้อมูลวิจัยให้อยู่ในรูปของสารสนเทศที่พร้อมใช้งานได้ทันทีอย่างมีประสิทธิภาพ และสามารถตอบโจทย์ให้ผู้รับบริการ เข้าถึงระบบได้ตลอดเวลาและต่อเนื่อง ซึ่งการเข้าใช้งานระบบฐานข้อมูลโดยส่วนใหญ่ผู้เชี่ยวชาญอาจารย์ดำเนินการผ่านกลุ่มบุคคลที่เกี่ยวข้องอาจส่งผลต่อความเป็นปัจจุบันของฐานข้อมูลที่จะตอบโจทย์ให้ผู้รับบริการเข้าถึงข้อมูลของระบบได้อย่างถูกต้อง ครบถ้วน

การวิจัยในครั้งนี้ นอกจากต้องการนำประสิทธิภาพของการใช้งานเพื่อการพัฒนาให้ดีขึ้นแล้วนั้น ยังเป็นหนึ่งในพันธกิจหลักของคณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ซึ่งเป็นฐานข้อมูลสำคัญในการ

สร้างความเป็นเลิศทางวิชาการ และสร้างประโยชน์กับสังคม ตอบสนองปัญหาทางการแพทย์ของภูมิภาคหรือของประเทศ และผลงานวิจัยของอาจารย์คณะแพทยศาสตร์มีคุณภาพทั้งในระดับชาติและนานาชาติ เพื่อให้ข้อมูลงานวิจัยของอาจารย์คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ มีการเผยแพร่และขยายไปในวงกว้างทั้งในและต่างประเทศ โดยผ่านระบบฐานข้อมูลผู้เชี่ยวชาญอาจารย์ (Researcher Portal) ที่สามารถทำให้ผู้รับบริการสามารถเข้าถึงข้อมูลงานวิจัย ที่ถูกต้อง ครบถ้วน รวดเร็ว ผู้วิจัยจึงเห็นถึงความสำคัญในการขับเคลื่อนข้อมูลวิจัยให้อยู่ในรูปของสารสนเทศที่พร้อมใช้งานได้ทันทีอย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้นจึงได้ดำเนินการวิจัยนี้

2. วัตถุประสงค์ของการวิจัย

2.1 เพื่อศึกษาประสิทธิภาพของระบบฐานข้อมูลผู้เชี่ยวชาญอาจารย์คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

2.2 เพื่อศึกษาปัญหาและข้อเสนอแนะของผู้ใช้บริการของระบบฐานข้อมูล ผู้เชี่ยวชาญอาจารย์ คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

3. แนวคิด ทฤษฎี กรอบแนวคิด

ระบบฐานข้อมูลผู้เชี่ยวชาญอาจารย์ (Researcher portal) มีลักษณะเด่นในเรื่องของการแบ่งปันข้อมูล ถ่ายทอดความรู้ของข่าวสารที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัยได้อย่างรวดเร็ว มีการใช้งานที่ง่าย จัดเป็นเครื่องมือการสื่อสารที่ได้รับความนิยม เนื่องจากสามารถเข้าถึงกลุ่มเป้าหมายได้อย่าง

กว้างขวางและรวดเร็ว โดยไม่มีข้อจำกัดในเรื่องของเวลา ผู้วิจัยได้ศึกษาแนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง ดังต่อไปนี้

3.1 แนวคิดที่เกี่ยวข้องกับเว็บท่า (Web Portal)

เว็บท่า หรือ Web portal เป็นลักษณะหนึ่งของเว็บไซต์ในโครงข่ายเวิลด์ วิว เว็บ (World Wide Web) เป็นบริการที่เป็นหัวใจสำคัญของการรวบรวมข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องและกระจายตัวอยู่บนอินเทอร์เน็ตเข้ามาไว้ในเว็บท่า ผู้ใช้งานอินเทอร์เน็ตสามารถรับข้อมูลข่าวสารและสามารถค้นหาข้อมูลที่อยู่ในความสนใจได้อย่างรวดเร็ว นอกจากบริการด้านข้อมูลข่าวสารแล้วเว็บท่ายังสามารถให้บริการด้านสาระต่าง ๆ ได้เหมือนกับเว็บไซต์เฉพาะด้านอื่น ๆ ซึ่งเป็นช่องทางในการเข้าถึงระบบสารสนเทศของงานเปรียบเสมือนประตูไปสู่แหล่งข้อมูล โดยผู้รับบริการได้รับความสะดวกในการเข้าถึงระบบและข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการด้านการวิจัย โดยจะแสดงรายการเป็นหมวดหมู่ อีกทั้งยังช่วยเพิ่มระดับความร่วมมือทางด้านการให้บริการข้อมูลและส่งเสริมระบบให้สมบูรณ์มากขึ้น ตามที่ ทศนีย์ เพชรสีช่วง และอรรียา เปรมเล็ก (2564) ระบุไว้ว่า เว็บท่า (Web Portal) เป็นเว็บไซต์ที่ผู้ใช้สามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ได้อย่างรวดเร็ว โดยเว็บท่า (Portal) จะคำนึงถึงผู้ใช้เป็นศูนย์กลาง กล่าวคือ ข้อมูลข่าวสารที่แสดงจะเป็นข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับผู้ใช้หรือเป็นข้อมูลที่ผู้ใช้สนใจ และจะมีการจัดหมวดหมู่ให้ผู้ใช้ดูง่าย สามารถเข้าถึงได้อย่างรวดเร็วและตรงตามจุดประสงค์

3.1.1 ระบบสารสนเทศ

ธีรวัฒน์ หังสพฤกษ์ (2564) ได้ระบุไว้ว่า ระบบสารสนเทศ หมายถึง การกำหนดกระบวนการในการรวบรวมข้อมูล โดยการเก็บรวบรวม

จัดเก็บข้อมูลและการแจกจ่ายให้กับผู้ใช้ นอกจากนี้ ได้มีการอ้างถึงแนวคิดของ Laudon & Lundon, (2012) ซึ่งกล่าวไว้ว่า ระบบสารสนเทศ หมายถึงชุดขององค์ประกอบที่ทำหน้าที่รวบรวม ประมวลผล จัดเก็บ และแจกจ่ายสารสนเทศ เพื่อช่วยในการตัดสินใจ และการควบคุมในองค์กร

นอกจากนี้ จักรี ทำมาน, วรปภา อารีราษฎร์ และ รัช อารีราษฎร์ (2561) ได้กล่าวถึงความสำคัญของระบบสารสนเทศไว้ว่า เทคโนโลยีสารสนเทศมีบทบาทสำคัญต่อการดำเนินงานทั้งระดับองค์กรและระดับอุตสาหกรรม การดำเนินงานจำเป็นอย่างยิ่งที่ต้องการระบบสารสนเทศที่มีประสิทธิภาพ

จากแนวคิดสามารถสรุปได้ว่า สารสนเทศเป็นกระบวนการของการรวบรวมข้อมูล จัดเก็บ เพื่อความสะดวกในการเรียกใช้ข้อมูลของผู้ใช้งาน อีกทั้งมีความสำคัญต่อการดำเนินงานขององค์กรต่าง ๆ ของการรวบรวม การจัดเก็บข้อมูล หรือช่วยในการสนับสนุนการตัดสินใจของผู้ใช้ระบบ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงานหรือการเข้าถึงการเข้าใช้งาน ดังนั้นผู้ใช้งานระบบต้องมีการเข้าใจในระบบ

3.1.2 การสร้างระบบฐานข้อมูลผู้เชี่ยวชาญอาจารย์ (Researcher Portal)

การสร้างระบบฐานข้อมูลผู้เชี่ยวชาญอาจารย์ (Researcher Portal) ที่มีคุณภาพของระบบฐานข้อมูล ส่วนประกอบพื้นฐานของระบบสารสนเทศ มีการพัฒนาเพื่อนำมาใช้งานได้คำนึงถึงความต้องการขององค์กรทั้งนี้วงจรการพัฒนากระบวน (System Development Life Cycle: SDLC) ได้แก่ การวางแผนโครงการ การวิเคราะห์ การออกแบบ การนำไปใช้ และ

การบำรุงรักษา (โอภาส เอี่ยมสิริวงศ์, 2558) รายละเอียดของการดำเนินงานของผู้วิจัย ดังนี้

ระยะที่ 1 การวางแผนโครงการ : กำหนดเป้าหมายและวางแผน สร้างระบบฐานข้อมูลผู้เชี่ยวชาญอาจารย์ ซึ่งต้องมีขั้นตอนที่ชัดเจน ได้แก่ กำหนดวัตถุประสงค์ของเว็บท่า (Portal) กำหนดกลุ่มเป้าหมาย การเตรียมแหล่งข้อมูล การพัฒนาทักษะบุคลากร และการเตรียมทรัพยากรต่าง ๆ ที่จำเป็น

ระยะที่ 2 การวิเคราะห์ : การนำข้อมูลจากการวางแผนมาประเมินวิเคราะห์ และจัดระบบเพื่อให้ได้โครงสร้างข้อมูลและข้อกำหนดเพื่อนำไปสร้างแผนผังเว็บท่า (Portal) รูปแบบของเมนู รวมไปถึงองค์ประกอบต่าง ๆ ของเว็บท่า (Portal)

ระยะที่ 3 การออกแบบ : การออกแบบโครงหน้าตาองค์ประกอบต่าง ๆ ของเว็บท่า (Portal) เช่น รูปภาพและกราฟิก มัลติมีเดีย เนื้อหาต่าง ๆ จะถูกนำมาใส่และจัดรูปแบบ ลิงก์และระบบนำทางต่าง ๆ ถูกวางเข้าที่

ระยะที่ 4 การนำไปใช้ : เผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ ส่งเสริมให้เป็นที่รู้จัก และจัดอบรม โดยจัดส่งระบบฐานข้อมูลอาจารย์ ให้ผู้เชี่ยวชาญและอาจารย์ของแต่ละภาควิชา/หน่วยงาน เพื่อทดสอบและนำข้อเสนอแนะมาปรับปรุง รวมถึงตรวจสอบการเข้าถึงระบบฯ จากภายนอกมหาวิทยาลัย ตลอดจนดูแลและพัฒนาเมื่อเว็บท่า (Portal) ถูกเผยแพร่ออกไป

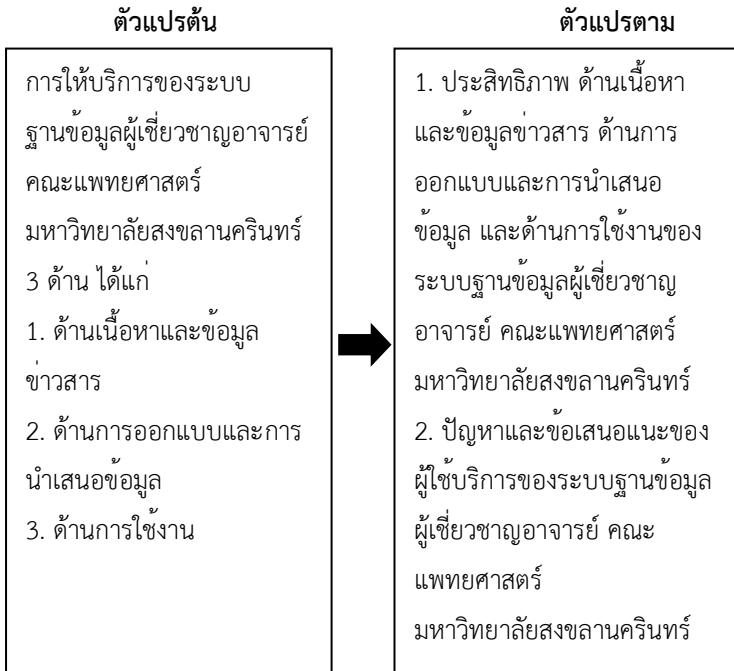
ระยะที่ 5 การบำรุงรักษา : ทำการตรวจสอบเว็บเว็บท่า (Portal) ถึงความเสถียรของลิงก์ที่เชื่อมโยงไปภายนอกหลังจากเว็บเว็บท่า

(Portal) ได้รับการเผยแพร่ นอกจากนี้ จะมีการปรับระบบให้ใช้งานได้ง่ายขึ้น ในทุกขั้นตอน เพื่อให้ผู้ใช้งานรู้สึกว่าการเปลี่ยนแปลง สามารถ กระจายข่าวสารในโลกออนไลน์ได้ทันสมัยอยู่เสมอ ๆ ตลอดจนการคัดลอก แฟ้มข้อมูลเพื่อเก็บสำรองไว้ใช้ ในกรณีที่แฟ้มต้นฉบับเกิดเสียหรือสูญหายไป เรียกว่า "แฟ้มข้อมูลสำรอง" (backup file) อย่างสม่ำเสมอ

หลังการพัฒนาระบบสารสนเทศ ผู้ดูแลระบบ Researcher Portal จะต้องศึกษาข้อมูล และวิเคราะห์ข้อมูล ก่อนถึงขั้นตอนลงมือปฏิบัติจริงได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งได้นำหลักวงจรบริหารงานคุณภาพ PDCA (Deming Cycle) เข้ามาเป็นตัวขับเคลื่อนในการดำเนินการทำงาน ประกอบด้วยขั้นตอนการวางแผน (Planning) ขั้นตอนการปฏิบัติ (Doing) ขั้นตอนการตรวจสอบ (Checking) ขั้นตอนการปรับปรุง (Action) (ณัฐณิพัชร์ อ่อนตาม, 2562)

จากแนวคิดดังกล่าวข้างต้นสามารถสรุปได้ว่า เว็บท่า (Web Portal) เป็นเว็บที่มีความสะดวก รวดเร็ว มีรูปแบบโครงสร้างของการแบ่งหมวดที่ชัดเจนทำให้ง่ายต่อการใช้งาน การตอบสนองความต้องการที่หลากหลายของผู้ใช้ ซึ่งหลักการพัฒนาระบบพื้นฐานของสารสนเทศ เพื่อการใช้งานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ผ่านการพัฒนาด้วยวงจร SDLC (System Development Life Cycle)

3.2 กรอบแนวคิด



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

ที่มา : ผู้วิจัย (2567)

4. วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถาม (Questionnaire) โดยเป็นแบบสอบถามประมาณค่า 5 ระดับ ของลิเคิร์ต (Likert) ได้แก่ ระดับ

น้อยที่สุด ระดับน้อย ระดับปานกลาง ระดับมาก และระดับมากที่สุด โดยมีขั้นตอนดำเนินการวิจัย ดังนี้

4.1 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

แบบสอบถาม (Questionnaire) โดยเป็นแบบสอบถามประมาณค่า 5 ระดับ ของลิเคิร์ต (Likert) ได้แก่ ระดับน้อยที่สุด ระดับน้อย ระดับปานกลาง ระดับมาก และระดับมากที่สุด โดยแบบสอบถามแบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 แบบสอบถามประเมินประสิทธิภาพในการใช้งานระบบฐานข้อมูลผู้เชี่ยวชาญอาจารย์ คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ประกอบด้วย 3 ด้าน ได้แก่

- 1) ด้านเนื้อหาและข้อมูลข่าวสาร จำนวน 5 ข้อ
- 2) ด้านการออกแบบและการนำเสนอข้อมูล จำนวน 5 ข้อ
- 3) ด้านการใช้งาน จำนวน 5 ข้อ

โดยคำตอบเป็นแบบสอบถามประมาณค่า 5 ระดับ ของลิเคิร์ต (Likert) ให้ระดับคะแนน ดังนี้

มากที่สุด	ให้ระดับคะแนนเท่ากับ	5
มาก	ให้ระดับคะแนนเท่ากับ	4
ปานกลาง	ให้ระดับคะแนนเท่ากับ	3
น้อย	ให้ระดับคะแนนเท่ากับ	2
น้อยที่สุด	ให้ระดับคะแนนเท่ากับ	1

การแปลความหมายของค่าเฉลี่ย กำหนดเกณฑ์ ดังนี้

4.50 – 5.00	หมายถึง	มากที่สุด
3.50 – 4.49	หมายถึง	มาก
2.50 – 3.49	หมายถึง	ปานกลาง
1.50 – 2.49	หมายถึง	น้อย
1.00 – 1.49	หมายถึง	น้อยที่สุด

ตอนที่ 3 ปัญหาและข้อเสนอแนะอื่น ๆ เพื่อใช้ในการปรับปรุง/แก้ไข หรือความคาดหวังในการใช้งานระบบฐานข้อมูลผู้เชี่ยวชาญอาจารย์คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

4.2 การสร้างและตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

เพื่อให้เครื่องมือในการวิจัยมีความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content validity) และมีความเชื่อมั่น (Reliability) ผู้วิจัยได้มีขั้นตอนการสร้างและตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือในการวิจัย ดังต่อไปนี้

1) ศึกษาเอกสารงานวิจัย และทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม

2) สร้างแบบสอบถาม โดยแบบสอบถามแบ่งออกเป็น 3 ตอน ให้ครอบคลุมตัวแปร

3) นำแบบสอบถามที่ผ่านการเห็นชอบจากผู้เชี่ยวชาญทั้ง 3 ท่าน ตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content validity) การหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Item Objective Congruence: IOC) (วีระยุทธ พรพจน์ธนาศ, 2565) โดยเลือกข้อคำถามที่มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.67 ขึ้นไป ซึ่งสามารถยอมรับได้ และนำข้อคำถามที่มีค่า IOC น้อยกว่า 0.67 มาปรับปรุง

แก้ไขหรือคัดออกจากแบบสอบถามตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ จากนั้นนำแบบสอบถามฉบับที่ผ่านการปรับปรุงแล้วมาหาค่าดัชนีความสอดคล้อง ซึ่งมีค่าเท่ากับ 0.84

4) หาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม (Reliability) โดยการนำไปทดลองใช้ (Try out) กับประชากรที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน เพื่อทดสอบความเชื่อมั่นค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient) (นาถ พันธมนานิน, 2548) โดยค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับมีค่าเท่ากับ 0.81 ซึ่งเป็นค่าที่สามารถยอมรับได้

5) นำแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ไปใช้เก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยต่อไป

4.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

4.3.1 ผู้วิจัยนำหนังสือและแนะนำตัวพร้อมนำส่งแบบสอบถามเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง ผู้เชี่ยวชาญอาจารย์ คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ โดยชี้แจงรายละเอียดดำเนินการติดตามและเก็บข้อมูล

4.3.2 นำแบบสอบถามที่ได้รับคืนมาตรวจสอบความสมบูรณ์ก่อนการนำไปวิเคราะห์ค่าสถิติต่าง ๆ ของข้อมูล

4.4 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

4.4.1 วิเคราะห์ประสิทธิภาพของระบบฐานข้อมูลผู้เชี่ยวชาญอาจารย์ คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ จากข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ โดยใช้สถิติพื้นฐาน ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)

4.4.2 วิเคราะห์ปัญหาและข้อเสนอแนะของผู้ใช้บริการของระบบฐานข้อมูลผู้เชี่ยวชาญอาจารย์ คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ จากแบบสอบถามปลายเปิด โดยใช้วิธีการแจกแจงความถี่ (f)

5. สรุปผลการวิจัย

การวิจัยเรื่อง การศึกษาประสิทธิภาพของการใช้ระบบฐานข้อมูลผู้เชี่ยวชาญอาจารย์ คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ สามารถสรุปผลการวิจัยได้ดังนี้

ตารางที่ 1 ผลการวิเคราะห์ประสิทธิภาพของการใช้ระบบฐานข้อมูลผู้เชี่ยวชาญอาจารย์ คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

รายการ	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ ประสิทธิภาพ
ด้านเนื้อหาและข้อมูลข่าวสาร			
1. ระบบฐานข้อมูลมีความถูกต้อง ครบถ้วน เป็นปัจจุบัน และน่าเชื่อถือ	4.34	0.73	มาก
2. ความถูกต้องในการจัดประเภทของข้อมูล	4.41	0.72	มาก
3. ความสะดวกในการเรียกดูและสืบค้นข้อมูล	4.33	0.76	มาก
4. ปริมาณข้อมูลเพียงพอกับความต้องการ	4.19	0.74	มาก
5. ผู้เชี่ยวชาญอาจารย์มีส่วนร่วมในการให้ข้อมูลลงระบบฐานข้อมูล	4.06	0.82	มาก
รวม	4.27	0.75	มาก

รายการ	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ ประสิทธิภาพ
ด้านการออกแบบและการนำเสนอข้อมูล			
1. ความเหมาะสมในการออกแบบหน้าจอ โดยภาพรวม	4.39	0.67	มาก
2. การจัดรูปแบบเมนูในการใช้งานระบบ ฐานข้อมูลง่าย	4.48	0.65	มาก
3. ง่ายต่อการบันทึก แก้ไขข้อมูลในระบบ ฐานข้อมูล	4.40	0.73	มาก
4. ข้อความสื่อความหมายชัดเจน	4.41	0.69	มาก
5. ความเร็วในการแสดงผลในระบบฐานข้อมูล	4.45	0.64	มาก
รวม	4.43	0.67	มาก
ด้านการใช้งาน			
1. ความถี่ของการเข้าใช้งานระบบฐานข้อมูล	3.51	0.89	มาก
2. ความสะดวกในการเข้าใช้ระบบฐานข้อมูล	4.22	0.82	มาก
3. ความรู้ความเข้าใจในการใช้งานระบบ ฐานข้อมูล	4.09	0.84	มาก
4. ความเร็วในการบันทึก แก้ไขข้อมูลใน ระบบฐานข้อมูล	4.26	0.75	มาก
5. การให้คำปรึกษาและแก้ปัญหาสำหรับ การใช้งานระบบฐานข้อมูล	4.25	0.72	มาก
รวม	4.07	0.80	มาก
ค่าเฉลี่ยโดยรวม	4.25	0.74	มาก

จากตารางที่ 1 พบว่า ประสิทธิภาพของการใช้ระบบฐานข้อมูลผู้เชี่ยวชาญอาจารย์ คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์โดยรวมมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.25 ($\bar{x} = 4.25$, S.D = 0.74) อยู่ในระดับมาก เพื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านการออกแบบและการนำเสนอข้อมูลมีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.43 ($\bar{x} = 4.43$, S.D = 0.67) รองลงมา ด้านเนื้อหาและข้อมูลข่าวสาร ($\bar{x} = 4.27$, S.D = 0.75) ด้านการใช้งาน ($\bar{x} = 4.07$, S.D = 0.80) ตามลำดับ

ตารางที่ 2 ค่าความถี่ (f) ความคิดเห็น ปัญหา และข้อเสนอแนะของผู้ใช้บริการของระบบฐานข้อมูลผู้เชี่ยวชาญอาจารย์ คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

ความคิดเห็นของปัญหา ข้อเสนอแนะ ความต้องการ และคาดหวัง	ความถี่ (f) ผู้เชี่ยวชาญ (n)
ปัญหาที่เจอ	
1. ข้อมูลอาจารย์ผู้เชี่ยวชาญบางท่านยังไม่ครบถ้วนและไม่เป็นปัจจุบัน	10
2. ขาดการประชาสัมพันธ์การใช้งานระบบ	5
3. การค้นหาในการเข้าถึงเว็บไซต์ยาก	2
4. ข้อมูลไม่ลิงก์กับฐานข้อมูลวิจัย เช่น การที่ไม่มีคำอธิบาย อาจส่งผลให้การค้นหาจาก Google ไม่แสดงผลมายังฐานข้อมูล	1
5. การค้นหาผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านโดยไม่ทราบชื่อนักวิจัยยังทำได้ไม่ดีเท่าที่ควร	1

ความคิดเห็นของปัญหา ข้อเสนอแนะ ความต้องการ และคาดหวัง	ความถี่ (f) ผู้เชี่ยวชาญ (n)
ข้อเสนอแนะจากปัญหาที่เจอ	
1. การให้ผู้ช่วยวิจัยเป็นคนทำข้อมูล โดยสอบถามอาจารย์ผู้เชี่ยวชาญเพื่อนำมาป้อนระบบฐานข้อมูลให้เป็นปัจจุบัน	5
2. การตรวจสอบกับอาจารย์ผู้เชี่ยวชาญแต่ละท่านเป็นรายคน และเพิ่มการประชาสัมพันธ์ให้รับทราบมากขึ้น เพื่อให้อาจารย์ผู้เชี่ยวชาญและผู้เกี่ยวข้องได้เห็นประโยชน์ของฐานข้อมูล	3
3. ผู้วิจัยปรับการแก้ไขให้เร็วขึ้น เพื่อ update ได้ง่ายและ real time	2
4. การค้นหาในการเข้าถึงเว็บไซต์ควรอยู่บนหน้าหลักของเว็บไซต์คณะ	1
5. พัฒนาระบบที่สามารถดึงข้อมูลผลงานตีพิมพ์จากฐานข้อมูลต่าง ๆ ให้ครบและเป็นปัจจุบัน และสามารถดึง keyword งานวิจัยของแต่ละท่านเพื่อจัดกลุ่มความเชี่ยวชาญเฉพาะสาขาให้ครอบคลุม และถูกต้องมากขึ้น	1
6. อาจเปิดหมวดข้อมูลเพิ่มตามความต้องการของนักวิจัย/อาจารย์ผู้เชี่ยวชาญให้เลือก คือ [__] Open for collaboration, [__] Open for Master student, [__] Open for PhD student อาจช่วยให้มีเข้าถึงหน้าเว็บไซต์ได้เพิ่มขึ้น ทั้งนี้ ต้องกำชับนักวิจัยให้อัพเดทข้อมูลเป็นปัจจุบัน	1

ความคิดเห็นของปัญหา ข้อเสนอแนะ ความต้องการ และคาดหวัง	ความถี่ (f) ผู้เชี่ยวชาญ (n)
ความต้องการและคาดหวังของการใช้งานระบบฐานข้อมูล	
1. ความถูกต้อง ครบถ้วน และความเป็นปัจจุบันของข้อมูลพร้อมให้ผู้ที่ต้องการสร้างเครือข่ายกับอาจารย์ผู้เชี่ยวชาญในคณะแพทย์ได้ทราบถึงสาขา/ความเชี่ยวชาญของนักวิจัย เพื่อสร้างความร่วมมือกันได้	5
2. การนำเสนอวิธีการใช้งาน เมื่อมีการเปลี่ยนแปลงหรือมีผู้ใช้งานใหม่	3
3. ระบบที่แสดงความเชื่อมโยง ค้นหาของสาขาที่สนใจหรือการตีพิมพ์ที่เกี่ยวข้อง	1
4. สามารถเข้าถึงฐานข้อมูลหลัก ๆ ที่ Update ได้	1
5. ถ้า dashboard สามารถแสดงผล interactive ได้น่าจะช่วยสาขาวิชาในการวิเคราะห์ OKR/KPI ได้	1
6. มีข้อมูลมากเพียงพอ ระบบการใช้งานสะดวก	1
อื่น ๆ	
1. เป็นระบบที่ดีต่อคณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2
2. Researcher Portal ฟังก์ชันดีและเหมาะสม	2

จากตารางที่ 2 ความคิดเห็น ปัญหาและข้อเสนอแนะของผู้ใช้บริการของระบบฐานข้อมูลผู้เชี่ยวชาญอาจารย์ คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ปัญหาที่เจอสูงสุด คือ ข้อมูลอาจารย์ผู้เชี่ยวชาญบางท่านยังไม่ครบถ้วนและไม่เป็นปัจจุบัน ($f = 10$) รองลงมา ขาดการประชาสัมพันธ์การใช้งานระบบ ($f = 5$) และการค้นหาในการเข้าถึงเว็บไซต์ยาก ($f = 2$) ตามลำดับ สำหรับข้อเสนอแนะจากปัญหาดังกล่าวพบว่า การให้ผู้ช่วยวิจัยเป็นคนทำข้อมูล โดยสอบถามอาจารย์ผู้เชี่ยวชาญเพื่อนำมาป้อนระบบฐานข้อมูลให้เป็นปัจจุบัน เป็นลำดับสูงสุด ($f = 5$) รองลงมา คือ การตรวจสอบกับอาจารย์ผู้เชี่ยวชาญแต่ละท่านเป็นรายบุคคล และเพิ่มการประชาสัมพันธ์ให้รับทราบมากขึ้น เพื่อให้อาจารย์ผู้เชี่ยวชาญและผู้เกี่ยวข้องได้เห็นประโยชน์ของฐานข้อมูล ($f = 3$) และผู้วิจัยปรับการแก้ไขให้เร็วขึ้น เพื่อปรับให้เป็นปัจจุบัน (update) ได้ง่ายและเวลาจริง (real time) ($f = 2$) ในส่วนของความต้องการและคาดหวังของการใช้งานระบบฐานข้อมูลพบว่า ความถูกต้อง ครบถ้วน และความเป็นปัจจุบันของข้อมูลพร้อมให้ผู้ที่ต้องการสร้างเครือข่ายกับอาจารย์ผู้เชี่ยวชาญในคณะแพทย์ได้ทราบถึงสาขา/ความเชี่ยวชาญของนักวิจัย เพื่อสร้างความร่วมมือกันได้ เป็นลำดับสูงสุด ($f = 5$) รองลงมา การนำเสนอวิธีการใช้งาน เมื่อมีการเปลี่ยนแปลงหรือมีผู้ใช้งานใหม่ ($f = 3$) นอกจากนี้ มีการให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมอื่น ๆ ว่าเป็นระบบที่ดีต่อคณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ($f = 2$) และระบบฐานข้อมูลผู้เชี่ยวชาญอาจารย์ (Researcher Portal) ฟังก์ชันดีและเหมาะสม ($f = 2$)

6. อภิปรายผลการวิจัย

6.1 ประสิทธิภาพของการใช้ระบบฐานข้อมูลผู้เชี่ยวชาญอาจารย์ คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.25$, $S.D = 0.74$) เพื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านการออกแบบและการนำเสนอข้อมูลมีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.43$, $S.D = 0.67$) รองลงมา ด้านเนื้อหาและข้อมูลข่าวสาร ($\bar{X} = 4.27$, $S.D = 0.75$) และด้านการใช้งาน ($\bar{X} = 4.07$, $S.D = 0.80$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า การจัดรูปแบบเมนูในการใช้งานระบบฐานข้อมูลง่าย ความเร็วในการแสดงผลในระบบฐานข้อมูล ข้อความสื่อความหมายชัดเจน ง่ายต่อการบันทึกและการแก้ไขข้อมูลในระบบฐานข้อมูล รวมถึงมีความเหมาะสมในการออกแบบหน้าจอ สอดคล้องกับงานวิจัยของ ไช่มุก สรรพวร (2562) ได้ศึกษาการพัฒนากระบวนการและจัดการฐานข้อมูลอาจารย์พิเศษ มจพ. พบว่า ผลการประเมินประสิทธิภาพของซอฟต์แวร์จากผู้เชี่ยวชาญที่มีประสบการณ์ในการดำเนินการทางด้านการออกแบบระบบสารสนเทศ การพัฒนาระบบสารสนเทศ และนักวิชาการศึกษาที่ปฏิบัติงานเกี่ยวกับอาจารย์พิเศษ โดยรวมของระบบอยู่ในเกณฑ์เหมาะสมมาก ($\bar{X} = 4.34$, $S.D. = 0.48$) ด้านที่อยู่ในเกณฑ์เหมาะสมมากที่สุด คือ ระบบทำหน้าที่ได้ตามที่ตั้งไว้ สามารถแก้ไขงานได้ตามจุดประสงค์ที่ตั้งไว้ ทำงานได้ตรงเวลา เช่นเดียวกันกับ จักรี ทำมาน, วรปลา อารีราษฎร์ และธรัช อารีราษฎร์ (2561) ศึกษาการพัฒนากระบวนการฐานข้อมูลงานวิจัยและนักวิจัย คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม พบว่า ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นต่อระบบฐานข้อมูลงานวิจัยและนักวิจัย คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏ

มหาสารคาม โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.59$, $SD = 0.52$) นอกจากนี้ จารุกิตติ์ สายสิงห์ (2565) ศึกษาการประเมินประสิทธิภาพระบบจัดเก็บฐานข้อมูลบุคลากรทางการศึกษา พบว่า ผลการประเมินประสิทธิภาพระบบจากผู้เชี่ยวชาญมีผลการประเมินโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.56$, $S.D. = 0.50$) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านคู่มือการใช้งานระบบมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.80$, $S.D. = 0.45$) รองลงมา การประเมินด้านฟังก์ชันการทำงานของระบบ ($\bar{X} = 4.65$, $S.D. = 0.49$) ทั้งนี้ เนื่องจากระบบฐานข้อมูลได้ผ่านการดูแลระบบ ศึกษาข้อมูล และวิเคราะห์ข้อมูลก่อนนำไปสู่การปฏิบัติงานจริง จึงทำให้การใช้งานระบบมีประสิทธิภาพ และสามารถตอบโจทยผู้รับบริการ โดยมีการยึดหลักดำเนินกิจกรรมอย่างครบวงจร หรือที่เรียกว่าหลักวงจรบริหารงานคุณภาพ PDCA (Deming Cycle) ตามที่ ณีภูธรณ์พัชร อ่อนตาม (2562) ได้กล่าวว่า วิธีการวงล้อ PDCA เป็นขั้นตอนในการทำงานให้งานเสร็จสมบูรณ์อย่างมีประสิทธิภาพ เชื่อถือได้ และเป็นที่ยอมรับ ประกอบด้วย ขั้นตอนการวางแผน (Planning) ขั้นตอนการปฏิบัติ (Doing) ขั้นตอนการตรวจสอบ (Checking) ขั้นตอนการปรับปรุง (Action) สามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้อย่างหลากหลาย

6.2 การศึกษาปัญหา ข้อเสนอแนะของผู้ใช้บริการของระบบฐานข้อมูลผู้เชี่ยวชาญอาจารย์ คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ พบว่า Researcher Portal ฟังก์ชันดีและเหมาะสม เป็นระบบที่ดีต่อคณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ซึ่งสอดคล้องกับประสิทธิภาพของระบบฐานข้อมูลด้านการออกแบบและการนำเสนอข้อมูล โดยภาพรวมอยู่ในระดับดี ($\bar{X} = 4.43$, $S.D = 0.67$) สำหรับด้านปัญหาที่พบ 2 ลำดับแรกสูงสุด คือ

ข้อมูลอาจารย์ผู้เชี่ยวชาญบางท่านยังไม่ครบถ้วนและไม่เป็นปัจจุบัน ($f = 10$) และขาดการประชาสัมพันธ์การใช้งานระบบ ($f = 5$) ในส่วนของข้อเสนอแนะจากปัญหาดังกล่าว คือ การให้ผู้ช่วยวิจัยเป็นผู้ดำเนินการจัดทำข้อมูล โดยสอบถามไปยังอาจารย์ผู้เชี่ยวชาญเพื่อป้อนข้อมูลให้เป็นปัจจุบัน ($f = 5$) การตรวจสอบกับอาจารย์ผู้เชี่ยวชาญแต่ละท่านเป็นรายบุคคลและเพิ่มการประชาสัมพันธ์ให้ทราบมากขึ้น เพื่อให้อาจารย์ผู้เชี่ยวชาญและผู้เกี่ยวข้องได้เห็นประโยชน์ของฐานข้อมูล ($f = 3$) ซึ่งหากข้อมูลในระบบเป็นปัจจุบันถูกต้อง ครบถ้วน พร้อมให้ผู้ที่ต้องการสร้างเครือข่ายกับอาจารย์ผู้เชี่ยวชาญ ในคณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ได้ทราบถึงความเชี่ยวชาญของนักวิจัยส่งผลดีต่อการสร้างความร่วมมือกันต่อไป สอดคล้องกับ จิรันดร บัววัดใช้ และณัฐพัชญ์ ศรีราจันทร์ (2558) ศึกษาเรื่อง การพัฒนาระบบฐานข้อมูลผู้ทรงคุณวุฒิ สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏ นครปฐม พบว่า การสืบค้นเป็นไปตามเงื่อนไขที่กำหนด มีความถูกต้อง มีความเหมาะสมของภาษา การออกแบบหน้าจอมีความสวยงาม นอกจากนี้ ยังมีข้อเสนอแนะสำหรับการปรับปรุง คือ เพิ่มช่องสืบค้นสาขาเชี่ยวชาญ (Professional) ให้มีความหลากหลายหรือแยกเป็นหมวดหมู่ การสืบค้นข้อมูลควรจะสามารถสืบค้นได้จาก “ชื่อโครงการวิจัย” ในส่วนของการศึกษาของกัญญาวีร์ สมนึก (2562) เกี่ยวกับการพัฒนาระบบฐานข้อมูลบุคลากร คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม จากความคิดเห็นของผู้ใช้งาน พบว่า ระบบมีความรวดเร็วต่อการใช้งาน มีความทันสมัย สามารถทำงานได้ตามขอบเขตและตามความต้องการของผู้ใช้งาน สามารถจัดการกับงานต่าง ๆ ได้อย่างสะดวกและรวดเร็ว รวมถึง

ช่วยลดความผิดพลาดของข้อมูล ทั้งนี้อาจกล่าวได้ว่า ผู้ให้บริการของระบบฐานข้อมูลต้องการข้อมูลที่เป็นปัจจุบัน ครบถ้วน ถูกต้อง สามารถเรียกใช้ข้อมูลได้ทันที เพื่อต่อตรวจสอบความเชี่ยวชาญ นอกจากนี้ รวมถึงการมีฟังก์ชันการทำงานที่สะดวก

7. ข้อเสนอแนะและการนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์

การศึกษาในครั้งนี้ ผู้วิจัยสามารถนำข้อเสนอแนะไปใช้ในการพัฒนาการดำเนินงานของระบบฐานข้อมูลผู้เชี่ยวชาญอาจารย์ คณะแพทยศาสตร์มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ การให้ความร่วมมือในการให้ข้อมูลของผู้เชี่ยวชาญอาจารย์ เพื่อให้ข้อมูลในระบบฐานข้อมูลผู้เชี่ยวชาญอาจารย์ (Researcher Portal) เป็นปัจจุบัน ถูกต้อง ครบถ้วน และสามารถเข้าถึงข้อมูลได้แบบเวลาจริง (Real time) สะดวก รวดเร็ว นอกจากนี้สามารถสืบค้นความเชี่ยวชาญทั้งในและนอกมหาวิทยาลัย เพื่อการสร้างความร่วมมือของนักวิจัยได้

8. กิตติกรรมประกาศ

งานวิจัยในครั้งนี้สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี ขอขอบคุณ รศ.พญ.ปารมี ทองสุกใส มีนโยบายในการสนับสนุน ผลักดันให้บุคลากรในหน่วยงานพัฒนาดตนเองเพื่อขอตำแหน่งงานในสายสนับสนุน ขอขอบคุณ รศ.ดร.สุรพงษ์ ขาดิพันธุ์ ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการวางแผนการพัฒนางาน ตลอดจนการให้แนวทาง คำแนะนำ รวมถึงข้อเสนอแนะเพื่อให้งานมีประสิทธิภาพ ขอขอบคุณ ศ.นพ.จิตติ หาญประเสริฐพงษ์ และ

ศ.พญ.ทิพวรรณ เลียบสื่อตระกูล ที่สนับสนุนการใช้งานระบบฐานข้อมูลผู้เชี่ยวชาญอาจารย์ (Researcher Portal) จนทำให้งานออกมาสมบูรณ์และใช้งานได้จริง ขอขอบคุณผู้ทรงคุณวุฒิในการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ดร.อโณทัย โกศาภิกรณ์ อาจารย์ศิริภา จันทร์เกื้อ และคุณเจริญพร แก้วละเอียต ตลอดจนผู้ที่มีส่วนช่วยในการติดตาม ตรวจสอบ แก้ไขงานให้เป็นไปตามหลักและวิธีการที่ถูกต้อง

9. เอกสารอ้างอิง

กัญญาวีร์ สมนึก. (2562). รายงานการวิจัย การพัฒนาระบบฐานข้อมูลบุคลากร คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม. พิบูลสงคราม.

กาญจนา ภัทราวิวัฒน์, สุตติเทพ ศิริพิพัฒนกุล และวัชรชัย วิริยะสุทธีวงศ์. (2560). การพัฒนาระบบฐานข้อมูลเครื่องมือวัดทางพฤติกรรมศาสตร์สถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์. วารสารพฤติกรรมศาสตร์. 23(2), 79-100.

ไข่มุก สรรพวุธ. (2562). รายงานการวิจัย การพัฒนาระบบบริหารและจัดการฐานข้อมูลอาจารย์พิเศษ มจพ. สำนักคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ.

คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์. (2566). วิสัยทัศน์คณะแพทยศาสตร์ 63-67. สืบค้น 25 พฤศจิกายน 2566, จาก

[http://medinfo2.psu.ac.th/policy/policy49/policy49%20o
ld/document/Plan/MVV%2063-67.pdf](http://medinfo2.psu.ac.th/policy/policy49/policy49%20o
ld/document/Plan/MVV%2063-67.pdf)

จักรี ทำมาน, วรปภา อารีราษฎร์ และธรัช อารีราษฎร์. (2561). รายงาน
การวิจัยบุคลากร (R2R) เรื่อง การพัฒนาระบบฐานข้อมูลงานวิจัย
และนักวิจัย. คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ. มหาวิทยาลัยราชภัฏ
มหาสารคาม.

จารุกิตต์ สายสิงห์. (2565). การประเมินประสิทธิภาพระบบจัดเก็บ
ฐานข้อมูลบุคลากรทางการศึกษา. วารสารวิชาการและวิจัย
มหาวิทยาลัยภาคตะวันออกเฉียงเหนือ. 12(1), 1-15.

จิรันทร บัววัดไข และณัฐพัชญ์ ศรีราชจันทร์. (2558). การพัฒนาระบบ
ฐานข้อมูลผู้ทรงคุณวุฒิ สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราช
ภัฏนครปฐม. ใน การประชุมวิชาการระดับชาติ มหาวิทยาลัย
ราชภัฏนครปฐม ครั้งที่ 7. (1261-1268). สืบค้นเมื่อ 20
พฤศจิกายน 2566, จาก [https://publication.npru.ac.th/
bitstream/123456789/458/1/.pdf](https://publication.npru.ac.th/bitstream/123456789/458/1/.pdf)

ณัฐณพัชร อ่อนตาม. (2562). เทคนิคการบริหารงานแบบ PDCA
(Deming Cycle) PDCA (Deming Cycle) Management
Techniques. วารสารสมาคมพัฒนาวิชาชีพการบริหารการศึกษ
แห่งประเทศไทย. 1(3), 39-46.

ทัศนีย์ เพชรสีช่วง และอณิธา เปรมเล็ก. (2564). University Portal.
งานบริการวิชาการ. สำนักการศึกษาระบบสารสนเทศ. กรุงเทพฯ:
สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.

- ธีรวัฒน์ หังสพฤกษ์. (2564). *พื้นฐานระบบสารสนเทศ*. สงขลา: มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.
- นาถ พันธุมนาวิน. (2548). *ระเบียบวิธีการวิจัยทางสังคมศาสตร์*. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- วีระยุทธ พรพจน์ธนาศ. (2565). การศึกษาเปรียบเทียบการตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของเครื่องมือวิจัยด้วยเทคนิค IOC, CVR และ CVI. *วารสารรังสิตสารสนเทศ*. 28(1), 169-192.
- โอภาส เอี่ยมสิริวงศ์. (2558). *ระบบฐานข้อมูล (Database Systems)*. กรุงเทพฯ: ซีเอ็ดดูเคชั่น.