

การศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความพึงพอใจของ
นักศึกษานักศึกษารัฐประศาสนศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และ
สังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง
THE STUDY OF LEARNING ACHIEVEMENT AND
SATISFACTION OF STUDENT IN THE DEPARTMENT OF
PUBLIC ADMINISTRATION, FACULTY OF HUMANITIES
AND SOCIAL SCIENCES, MUBAN CHOMBUENG
RAJABHAT UNIVERSITY

วชิรวัชร งามละม่อม^{1*}

Wachirawachr Ngamlamom^{1*}

Received Date October 01, 2019

Revised Date December 17, 2019

Accepted Date January 24, 2020

¹ อาจารย์ประจำหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง

* Corresponding author, E-mail: aood_0231@hotmail.com,
wachirawach.ng@gmail.com

บทคัดย่อ

วัตถุประสงค์ของการศึกษาวิจัย (1) เพื่อศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา (2) เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษา (3) เพื่อศึกษาเปรียบเทียบปัจจัยส่วนบุคคลที่มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา และ (4) เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกับความพึงพอใจของนักศึกษา ประชากรในการศึกษาคือ นักศึกษาสาขาวิชา รัฐประศาสนศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง โดยใช้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 208 คน โดยใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบง่าย (Simple Random Sampling) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามแบบเลือกตอบ (Check List) และนำข้อมูลทั้งหมดไปวิเคราะห์ทางสถิติ ได้แก่ ค่าความถี่ร้อยละ ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ค่า t-test ค่า F-test และค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ผลการศึกษาพบว่า : (1) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.70$, S.D. = .511) (2) ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อกระบวนการจัดการเรียนการสอนโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.78$, S.D. = .554) (3) กลุ่มตัวอย่างที่มีความแตกต่างในตัวแปรเพศ ระดับชั้นปี รายจ่ายที่เกิดขึ้นระหว่างเรียนต่อเดือน อาชีพของผู้ปกครอง และลักษณะที่อยู่อาศัยที่ต่างกััน มีความคิดเห็นต่อปัจจัยด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่ต่างกััน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกจากนี้กลุ่มตัวอย่างด้านเกรดเฉลี่ย รายรับที่ได้รับจากผู้ปกครอง/การทำงานเสริมนอกเวลาต่อเดือน ฐานะทางบ้านของนักศึกษา จำนวนพี่น้อง สถานะภาพของผู้ปกครอง และการเดินทางมา มหาวิทยาลัยมีความเห็นว่ปัจจัยส่วนบุคคลที่ต่างกัันไม่มีผลต่อ

ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และ (4) ความสัมพันธ์ระหว่างผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกับความพึงพอใจของนักศึกษาโดยภาพรวมมีความสัมพันธ์เชิงบวกอยู่ในระดับสูง ($r = .793^{**}$, Sig. = .000) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

คำสำคัญ : ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน, ความพึงพอใจ, รัฐประศาสนศาสตร์

Abstract

The purpose of this study aimed (1) to study student learning achievement of the students (2) to study student of a satisfaction of students (3) to compare individual factors which effect on a learning achievement of students and (4) to investigate a relationship between a learning achievement and personal satisfaction of a group of samples. The sample group consisted of this study was 208 students who study in program of public administration Faculty of Humanities and Social Sciences, Muban Chombueng Rajabhat University. The samples of the study were selected by using simple random. Moreover, a tool of the study was a checklist and used a statistical analysis, such as a frequency, an average (\bar{X}), standard deviation (S.D.), T-test, F-test and Pearson correlation coefficient.

The research findings were as follows: (1) the overall average of learning achievement, was at good level ($\bar{X} = 3.70$, S.D. = .511). (2) The overall satisfaction of students throughout the process of teaching method, was at good level ($\bar{X} = 3.78$,

S.D. = .554). (3) The sample group has differences in gender variables, year level, Expenditures incurred during studying per month. Occupation of parents and different living characteristics there are different opinions on academic achievement factors. With statistical significance at the .05 level. In addition, The samples in the GPA Income received from parents/part-time work per month Students' home status, number of siblings, status of parents and traveling to university have an opinion that different personal factors do not affect academic achievement. and (4) the relationship between a academic achievement and the satisfaction of the students overall, there is a high level of positive correlation ($r = .793 (**)$, Sig. = .000) with statistical significance of .01.

Keywords: Learning Achievement, Satisfaction, Public Administration

1. บทนำ

การศึกษา คือ เครื่องมือที่ช่วยในการพัฒนาคนให้มีความรู้ความสามารถ ทักษะที่จะปรับตัวให้มีความพร้อมที่จะเผชิญกับสภาพในสังคมสิ่งแวดล้อมในปัจจุบันที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วและสลับซับซ้อน ดังนั้นการจัดการศึกษาจึงต้องให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของสังคมโลก จากเหตุผลดังกล่าวความสำคัญของการศึกษาจึงได้กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พุทธศักราช 2545 ได้แสดงเจตนารมณ์ในการยกระดับการศึกษา

ไทยให้สูงขึ้นในมาตรา 10 ได้ระบุไว้ว่า “การจัดการศึกษาต้องจัดให้บุคคลมีสิทธิและโอกาสเสมอกันในการรับการศึกษาขั้นพื้นฐานไม่น้อยกว่า 12 ปี ที่รัฐจะต้องจัดให้อย่างทั่วถึงและมีคุณภาพโดยไม่เก็บค่าใช้จ่าย” และมาตรา 6 ระบุไว้ว่า “การจัดการศึกษาต้องเป็นไปเพื่อพัฒนาคนไทยให้มีมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้ และคุณธรรม จริยธรรม วัฒนธรรมในการดำรงชีวิต สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข” (กระทรวงศึกษาธิการ, 2544 : 4) การศึกษาจึงถือเป็นกระบวนการสำคัญที่สุดของการพัฒนาคุณภาพของคนและการศึกษาก็ยังเป็นกระบวนการต่อเนื่องตลอดชีวิต เพราะทุกช่วงเวลาของชีวิตคนนั้นจะเกิดการเรียนรู้อยู่เสมอ

การปฏิรูปการศึกษาตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 หมวดที่ 4 แนวการจัดการศึกษา รัฐได้กำหนดไว้ว่า “การศึกษาจะต้องมุ่งพัฒนาคนให้เต็มไปด้วยศักยภาพ โดยต้องให้เกิดการพัฒนาที่สมดุลทางด้านร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้และคุณธรรม สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข” (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2542 : 12 - 16) ได้กำหนดเกณฑ์ของการส่งเสริมกระบวนการเรียนรู้หรือการจัดกระบวนการเรียนรู้ให้สถานศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการให้ดีขึ้น โดยในมาตรา 24 หมวดที่ 4 ได้ระบุไว้ว่า “การจัดเนื้อหาสาระและกิจกรรมต้องให้สอดคล้องกับความสนใจและความถนัดของผู้เรียน โดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล มีการฝึกทักษะ กระบวนการคิด การจัดการ การเผชิญสถานการณ์ และการประยุกต์ความรู้มาใช้เพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหา สร้างหรือจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริง ฝึกการปฏิบัติให้ทำได้ คิดเป็น ทำเป็น รักการอ่าน

และเกิดการใฝ่รู้อย่างต่อเนื่อง มีการจัดการเรียนการสอนโดยผสมผสานสาระความรู้ด้านต่าง ๆ อย่างได้สัดส่วนสมดุลกัน ฯลฯ” และมาตรา 6 ในเรื่องของการประเมินผลทางการศึกษาของนักเรียน ระบุไว้ว่า “สถานศึกษาจัดการประเมินผู้เรียนโดยพิจารณาจากพัฒนาการของผู้เรียน ความประพฤติ การสังเกตพฤติกรรมการเรียน การร่วมกิจกรรมและการทดสอบควบคู่ไปในกระบวนการเรียนการสอนตามความเหมาะสมของแต่ละระดับและรูปแบบการศึกษาและให้สถานศึกษาใช้วิธีการที่หลากหลายในการจัดสรรโอกาสการเข้าศึกษาต่อ และให้นำผลการประเมินผู้เรียนตามวรรคหนึ่งมาใช้ประกอบการพิจารณาด้วย” (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2542 : 9 - 12) นอกจากนี้สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (2553) กล่าวถึง การประเมินผลด้านคุณภาพและประสิทธิภาพของการจัดการศึกษาพบว่ามีปัญหาหลักสำคัญคือ สถานศึกษาทุกระดับมีคุณภาพแตกต่างกันมาก สถานศึกษาขนาดใหญ่ ขนาดกลาง ในกรุงเทพมหานคร และเมืองใหญ่ที่มีคุณภาพสูง นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์สูง สอบได้คะแนนดี แต่เป็นสัดส่วนที่น้อย เมื่อเทียบกับสถานศึกษาทั่วประเทศซึ่งผลให้คะแนนเฉลี่ยของนักเรียนทั้งประเทศอยู่ในเกณฑ์ต่ำ การที่สถานศึกษามีคุณภาพแตกต่างกันมากทำให้เกิดปัญหาตามมามากมาย

จากสาระสำคัญและปัญหาในการประเมินผลทางการศึกษา ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง มีความต้องการพัฒนาศักยภาพของผู้เรียน ผู้สอน เพื่อให้สอดคล้องกับแนวทางการพัฒนาของนโยบายกระทรวงศึกษาธิการในการพัฒนาเยาวชนของชาติเข้าสู่โลกยุค

ศตวรรษที่ 21 “โดยมุ่งส่งเสริมผู้เรียนมีคุณธรรม รักความเป็นไทย ให้มีทักษะ การคิดวิเคราะห์สร้างสรรค์ มีทักษะด้านเทคโนโลยี สามารถทำงานร่วมกับ ผู้อื่นได้อย่างสันติ” (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ, 2551) และเพื่อให้สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์การ พัฒนาทางด้านการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงตาม ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 การยกระดับการศึกษา โดยมีเป้าหมาย (ผลผลิต/ ผลลัพธ์) ตามนโยบายและแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย (มหาวิทยาลัย ราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง, 2561) ประกอบด้วย (1) บัณฑิตนักปฏิบัติที่มีความ เชื่อสัจย์ อดทน คิดเป็น และทำงานเป็น (2) อาจารย์มีจิตวิญญาณของความ เป็นครู มีภูมิความรู้ และมีทักษะการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning (3) ผู้บริหารทุกระดับ ทั้งระดับสาขาวิชา คณะ และมหาวิทยาลัย มีภาวะ ผู้นำในการพัฒนางานวิชาการให้เข้มแข็ง (4) มีหลักสูตรใหม่ หลักสูตร ปรับปรุง และหลักสูตรระยะสั้นที่สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงและ ตอบสนองความต้องการของท้องถิ่นและประเทศ และ (5) มีแหล่งเรียนรู้ให้ เชื่อมต่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต

ดังนั้น จากความสำคัญและสภาพปัญหาดังกล่าวเพื่อให้การจัดการ การศึกษามีคุณภาพครบถ้วนทั้งวงจรรายเท่าเทียมและเป็นไปตามความ ต้องการของผู้เรียน ประสบความสำเร็จตามเป้าหมายของมหาวิทยาลัยที่ คาดหวัง และมีผลสัมฤทธิ์เป็นไปตามที่กำหนด ผู้วิจัยจึงมีความประสงค์จะ ศึกษาวิจัยเรื่อง การศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาสาขาวิชา รัฐ ประศาสนศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ หมู่บ้านจอมบึง เพื่อประโยชน์ในการสร้างระบบการเรียนการสอนของ

หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง และความ
ต้องการของนักศึกษาได้อย่างเหมาะสมที่ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมอย่างเป็นรูปธรรม
ต่อไป

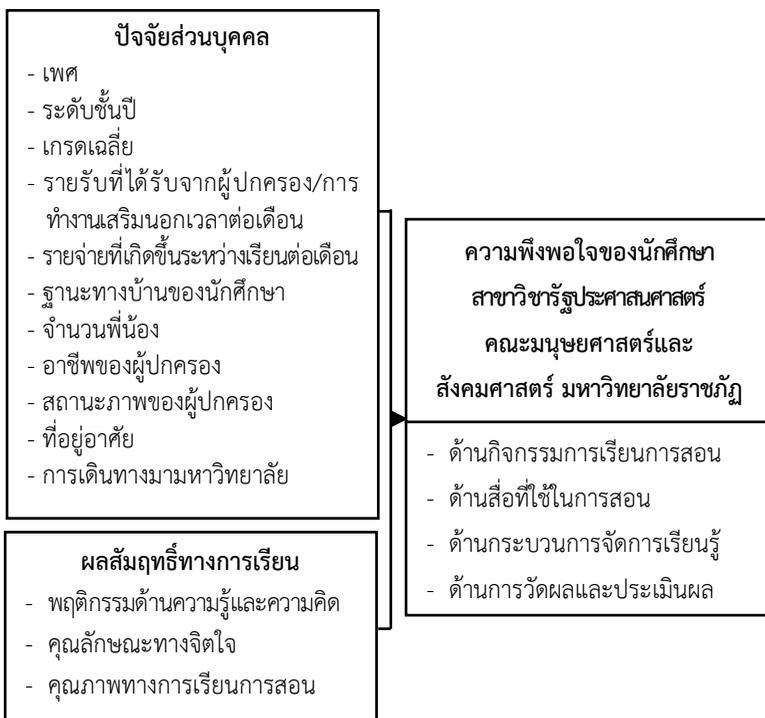
2. วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาหลักสูตร
รัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง
2. เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษาหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง
3. เพื่อศึกษาเปรียบเทียบปัจจัยส่วนบุคคลที่มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทาง
การเรียนของนักศึกษาหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ
หมู่บ้านจอมบึง
4. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกับความพึง
พอใจของนักศึกษาหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้าน
จอมบึง

3. กรอบแนวคิดการวิจัย

การศึกษาวิจัยเรื่อง การศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความพึง
พอใจของนักศึกษาระดับปริญญาตรี รัฐประศาสนศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และ
สังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ครั้งนี้ได้ศึกษาจากแนวคิด
ที่จะตอบประเด็นคำถามได้สมบูรณ์ โดยกำหนดกรอบแนวคิดจากแนวคิดของ
บลูม (Bloom, 1976: 175 อ้างถึงในปัญญา ชูช่วย, 2551 : 12) ได้ศึกษาตัว
แปรที่มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน 3 ด้าน คือ (1) พฤติกรรมด้านความรู้

และความคิด (2) คุณลักษณะทางจิตใจ และ (3) คุณภาพทางการเรียนการสอน และตัวแปรตามใช้หลักการความพึงพอใจตามแนวคิดของบาร์นาร์ด (Barnard C., 1969) ซึ่งผู้วิจัยนำมาประยุกต์ใช้เพื่อให้เกิดความเหมาะสมกับงานวิจัย 4 ด้าน ประกอบด้วย (1) ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน (2) ด้านสื่อที่ใช้ในการสอน (3) ด้านกระบวนการจัดการเรียนรู้ และ (4) ด้านการวัดผลและประเมินผล ตามกรอบแนวคิดในการวิจัย



ภาพที่ 1.1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

4. วิธีการวิจัย

การศึกษาวิจัยเรื่อง การศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ซึ่งผู้วิจัยมีวิธีดำเนินการดังต่อไปนี้

1. ประชากรในการศึกษาคือ นักศึกษาสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ตั้งแต่ระดับชั้นปีที่ 1 ถึงระดับชั้นปีที่ 3 โดยใช้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 208 คน

2. การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยสร้างตามกรอบที่จะศึกษาโดยมีขั้นตอนการสร้างเครื่องมือ ตามลำดับ ดังนี้ (ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ, 2539) (1) ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับกรอบที่จะศึกษาตามหลักผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเพื่อเป็นแนวทางในการสร้างเครื่องมือ (2) สร้างแบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บข้อมูลตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย ประกอบด้วย ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามข้อมูลลักษณะทั่วไป ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อกระบวนการจัดการเรียน การสอน และตอนที่ 4 เป็นคำถามแบบปลายเปิดสำหรับผู้ตอบแบบสอบถามเติมข้อเสนอแนะ (3) นำเครื่องมือที่สร้างขึ้นไปขอคำแนะนำจากอาจารย์ผู้เชี่ยวชาญเพื่อตรวจสอบ แก้ไขปรับปรุงให้ครอบคลุมกับวัตถุประสงค์มากที่สุด (4) แก้ไขปรับปรุงข้อบกพร่อง (5) ดำเนินการตรวจสอบความสอดคล้องเชิงเนื้อหา (หาค่า IOC) (6) นำแบบสอบถามไปหาค่าความเชื่อมั่น และ (7) นำเครื่องมือที่ได้ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปเก็บรวบรวมข้อมูล

3. การศึกษาคุณภาพของเครื่องมือการวิจัย ประกอบด้วย (1) การวิเคราะห์ค่าความสอดคล้องของแบบสอบถามจากคะแนนค่าเฉลี่ยที่ได้จากผู้เชี่ยวชาญ (2) การวิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่นแบบมาตรวัด 3 ระดับ โดยใช้การหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Cronbach's Alpha Coefficient) โดยนำแบบสอบถามไปทดสอบใช้ (try out) กับกลุ่มตัวอย่างจำนวน 30 คน จากนั้นนำแบบสอบถามมาวิเคราะห์หาความเชื่อมั่นตามแนวคิดของครอนบาค (Cronbach, 1977; อ้างถึงในยุทธ มะลิสส, 2555 : 78) ซึ่งได้ค่าความเชื่อมั่นที่ระดับ .982

4. การจัดทำและการวิเคราะห์ข้อมูลครั้งนี้ โดยการนำคะแนนที่ได้จากการทดสอบมาวิเคราะห์ทางสถิติ ดังนี้ (1) วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามโดยการหาค่าความถี่ และร้อยละ (2) วิเคราะห์ข้อมูลผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โดยการหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เป็นรายด้าน และรายข้อ (3) วิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคลที่มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โดยการหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เป็นรายด้าน และรายข้อ โดยการแปลความหมายของคะแนน ค่า t-test ค่า F-test และค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์

5. ผลการวิจัย

1. การวิเคราะห์ความคิดเห็นด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงใช้การวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) แล้วนำเสนอในรูปแบบตารางประกอบการบรรยาย ดังนี้

ตารางที่ 1 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความคิดเห็นด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาสาขาวิชา รัฐประศาสนศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง โดยรวม

ลำดับ	ปัจจัยด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	ระดับผลสัมฤทธิ์		
		(\bar{X})	(S.D)	แปลผล
1	ด้านพฤติกรรมด้านความรู้และความคิด	3.62	.524	มาก
2	ด้านคุณลักษณะทางจิตใจ	3.70	.572	มาก
3	ด้านคุณภาพทางการเรียนการสอน	3.78	.613	มาก
รวม		3.70	.511	มาก

จากตารางที่ 1 พบว่า ความคิดเห็นด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาสาขาวิชา รัฐประศาสนศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.70$, S.D. = .511) หากเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ด้านคุณภาพทางการเรียนการสอนมีค่าสูงที่สุด ($\bar{X} = 3.78$, S.D. = .613) รองลงมาด้านคุณลักษณะทางจิตใจ ($\bar{X} = 3.70$, S.D. = .572) และด้านพฤติกรรมด้านความรู้และความคิดมีค่าต่ำที่สุด ($\bar{X} = 3.62$, S.D. = .524) ตามลำดับ

ด้านพฤติกรรมด้านความรู้และความคิดอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.62$, S.D. = .524) หากพิจารณาเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด คือข้อ 5 ที่ว่ามีทัศนคติดีต่อเพื่อนนักศึกษา

ด้วยกัน มีคุณธรรมและมีความยุติธรรม ($\bar{X} = 3.85$, S.D. = .730) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ข้อ 2 ที่ว่าการศึกษาค้นคว้าทางวิชาการ อ่านหนังสือที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่น่าสนใจให้เป็นประสบการณ์ทางการเรียน ($\bar{X} = 3.52$, S.D. = .659) ตามลำดับ

ด้านคุณลักษณะทางจิตใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.70$, S.D. = .572) หากเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด คือ ข้อ 4 ที่ว่าระบบการเรียนการสอนของอาจารย์ และสถาบันที่มีการจัดระบบและหลักสูตรที่ใช้สอน ($\bar{X} = 3.76$, S.D. = .747) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ข้อ 3 ที่ว่าเจตคติหรือทัศนคติต่อเนื้อหาวิชาที่มีการเรียนการสอน ($\bar{X} = 3.64$, S.D. = .687) ตามลำดับ

ด้านคุณภาพทางการเรียนการสอนอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.78$, S.D. = .613) หากเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด คือ ข้อ 5 ที่ว่าแรงเสริมของอาจารย์ผู้สอนมีผลต่อผู้เรียนในกระบวนการเรียนการสอน ($\bar{X} = 3.81$, S.D. = .769) และ ข้อ ที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ข้อ 2 ที่ว่าผลสำเร็จในการเรียนเป็นไปตามความคาดหวังของผู้เรียนที่ตั้งเป้าหมายไว้ ($\bar{X} = 3.71$, S.D. = .759) ตามลำดับ

2. การวิเคราะห์ข้อมูลความพึงพอใจของนักศึกษาต่อกระบวนการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง โดยใช้การวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) แล้วนำเสนอในรูปแบบตารางประกอบการบรรยาย ดังนี้

ตารางที่ 2 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อกระบวนการจัดการเรียนการสอนของนักศึกษาสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง โดยรวม

ลำดับ	ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อกระบวนการจัดการเรียนการสอน	ระดับผลสัมฤทธิ์		
		(\bar{X})	(S.D)	แปลผล
1	ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน	3.79	.590	มาก
2	ด้านสื่อที่ใช้ในการสอน	3.79	.612	มาก
3	ด้านกระบวนการจัดการเรียนรู้	3.79	.592	มาก
4	ด้านการวัดผลและประเมินผล	3.75	.583	มาก
รวม		3.78	.554	มาก

จากตารางที่ 2 พบว่า ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อกระบวนการจัดการเรียนการสอนของนักศึกษาสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.78$, S.D. = .554) หากเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ด้านสื่อที่ใช้ในการสอน ($\bar{X} = 3.79$, S.D. = .612) รองลงมาคือด้านกระบวนการจัดการเรียนรู้ ($\bar{X} = 3.79$, S.D. = .592) ถัดมาด้านกิจกรรมการเรียนการสอน ($\bar{X} = 3.79$, S.D. = .590) และด้านการวัดผลและประเมินผลมีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ($\bar{X} = 3.75$, S.D. = .583) ตามลำดับ

ด้านกิจกรรมการเรียนการสอนอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.79$, S.D. = .590) หากเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ข้อ 1 ที่ว่าความสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์กับนักศึกษาที่มีความเป็นกันเอง ($\bar{X} = 3.91$, S.D. = .746) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ข้อ 3 ที่ว่าอาจารย์มีกิจกรรมที่หลากหลายมาสร้างความสนใจ และพัฒนากิจกรรมทางการเรียนการสอน ($\bar{X} = 3.69$, S.D. = .757) ตามลำดับ

ด้านสื่อที่ใช้ในการสอนอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.79$, S.D. = .612) หากพิจารณาเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ข้อ 2 ที่ว่าอาจารย์มีการจัดเตรียมเครื่องมือ และสื่อการเรียนการสอนอย่างเหมาะสม ($\bar{X} = 3.85$, S.D. = .769) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ข้อ 5 ที่ว่านักศึกษาได้ศึกษาหาความรู้ต่างๆ ด้วยตนเองมากยิ่งขึ้น ($\bar{X} = 3.74$, S.D. = .702) ตามลำดับ

ด้านกระบวนการจัดการเรียนรู้อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.79$, S.D. = .592) หากพิจารณาเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ข้อ 5 ที่ว่ามีการสรุป และอภิปรายผลภายในกลุ่มของนักศึกษา และการสรุปตอนท้ายของอาจารย์ ($\bar{X} = 3.91$, S.D. = .756) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ข้อ 3 ที่ว่านักศึกษามีส่วนร่วมในการกำหนดกิจกรรมการเรียนการสอนในชั้นเรียน ($\bar{X} = 3.63$, S.D. = .710) ตามลำดับ

ด้านการวัดผลและประเมินผลอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.75$, S.D. = .583) หากพิจารณาเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ข้อ 5 ที่ว่านักศึกษานำความรู้ ที่หามาได้จากการเรียนรู้ไปใช้ในชีวิตประจำวันได้ ($\bar{X} = 3.82$, S.D. = .737) และข้อที่มีค่าเฉลี่ย

น้อยที่สุด คือ ข้อ 4 ที่ว่านักศึกษามีความภาคภูมิใจในผลสัมฤทธิ์หรือผลการเรียนที่ได้รับจากการประเมินผล ($\bar{X} = 3.71, S.D. = .782$) ตามลำดับ

3. ศึกษาเปรียบเทียบปัจจัยส่วนบุคคลที่มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงที่มีเพศ ระดับชั้น เกรดเฉลี่ย รายรับที่ได้รับจากผู้ปกครอง/การทำงาน เสริมนอกเวลาต่อเดือน รายจ่ายที่เกิดขึ้นระหว่างเรียนต่อเดือน ฐานะทางบ้านของนักศึกษา อาชีพของผู้ปกครอง สถานะภาพของผู้ปกครอง ที่อยู่อาศัย จำนวนพี่น้อง และการเดินทางมามหาวิทยาลัยมีความคิดเห็นต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงแตกต่างกัน ผลการวิจัยพบว่า (1) กลุ่มตัวอย่างด้านเพศที่แตกต่างกันมีความเห็นที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (2) กลุ่มตัวอย่างด้านระดับชั้นปีที่มีระดับชั้นปีการศึกษาที่แตกต่างกันมีความเห็นที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 (3) กลุ่มตัวอย่างด้านเกรดเฉลี่ยที่มีเกรดเฉลี่ยแตกต่างกันไม่มีความเห็นที่แตกต่างกัน (4) กลุ่มตัวอย่างด้านที่มีรายรับที่ได้รับจากผู้ปกครอง/การทำงานเสริมนอกเวลาต่อเดือนที่แตกต่างกันมีความเห็นที่ไม่แตกต่างกัน (5) กลุ่มตัวอย่างที่มีรายจ่ายที่เกิดขึ้นระหว่างเรียนต่อเดือนที่แตกต่างกันมีความเห็นที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 (6) กลุ่มตัวอย่างที่มีฐานะทางบ้านของนักศึกษาที่แตกต่างกันไม่มีผลต่อมีความเห็นที่แตกต่างกัน (7) กลุ่มตัวอย่างที่มีจำนวนพี่น้องที่แตกต่างกันไม่มีผลต่อมีความเห็นที่แตกต่างกัน (8) กลุ่มตัวอย่างที่อาชีพของผู้ปกครองที่แตกต่างกันมีความเห็นที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 (9) กลุ่มตัวอย่างที่สถานะภาพของผู้ปกครองที่แตกต่างกันไม่มีผลต่อมีความเห็นที่แตกต่างกัน (10) กลุ่มตัวอย่างที่มีลักษณะที่อยู่อาศัยที่

แตกต่างกันมีความเห็นที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และ (11) กลุ่มตัวอย่างที่มีการเดินทางมามหาวิทยาลัยที่แตกต่างกันไม่มีผลต่อมีความเห็นที่แตกต่างกัน

4. การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกับความพึงพอใจของนักศึกษาหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ซึ่งผลการวิเคราะห์ปรากฏดังนี้

ตารางที่ 3 ความสัมพันธ์ระหว่างผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกับความพึงพอใจของนักศึกษาหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง โดยภาพรวม

ความพึงพอใจ ของนักศึกษา	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน							
	ด้าน พฤติกรรม ด้านความรู้ และความคิด		ด้าน คุณลักษณะ ทางจิตใจ		ด้านคุณภาพ ทางการเรียน การสอน		ภาพรวม	
	(r)	Sig.	(r)	Sig.	(r)	Sig.	(r)	Sig.
ด้านกิจกรรมการ เรียนการสอน	.547*	.000	.665*	.000	.754*	.000	.737**	.000
ด้านสื่อที่ใช้ใน การสอน	.506*	.000	.623*	.000	.672*	.000	.675**	.000
ด้ ำ น กระบวนการ จัดการเรียนรู้	.574*	.000	.737*	.000	.752*	.000	.772**	.000

ความพึงพอใจ ของนักศึกษา	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน							
	ด้าน พฤติกรรม ด้านความรู้ และความคิด		ด้าน คุณลักษณะ ทางจิตใจ		ด้านคุณภาพ ทางการเรียน การสอน		ภาพรวม	
	(r)	Sig.	(r)	Sig.	(r)	Sig.	(r)	Sig.
ด้านการวัดผล และประเมินผล	.576*	.00	.699*	.00	.764*	.00	.763**	.000
รวม	.592*	.00	.733*	.00	.792*	.00	.793*	.000

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 3 พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกับความพึงพอใจของนักศึกษาหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง โดยภาพรวมมีความสัมพันธ์เชิงบวกอยู่ในระดับสูง ($r = .793^{**}$, $\text{Sig.} = .000$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านของความสัมพันธ์ระหว่างผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกับความพึงพอใจของนักศึกษาหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง พบว่า ด้านกระบวนการจัดการเรียนรู้มีค่าความสัมพันธ์ค่อนข้างสูงและมีค่าความสัมพันธ์สูงที่สุด ($r = .772^{**}$, $\text{Sig.} = .000$) รองลงมาเป็นด้านการวัดผลและประเมินผล ($r = .772^{**}$, $\text{Sig.} = .000$) และด้านสื่อที่ใช้ในการสอนมีค่าความสัมพันธ์ต่ำที่สุด ($r = .675^{**}$, $\text{Sig.} = .000$) ตามลำดับ

6. อภิปรายผลการวิจัย

จากการศึกษาวิจัย การศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความพึงพอใจของนักศึกษาสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ซึ่งผู้ศึกษาวิจัยจะอภิปรายผลได้ดังต่อไปนี้

ด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง พบว่า ระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ หากเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ด้านคุณภาพทางการเรียนการสอนมีค่าสูงที่สุด รองลงมาด้านคุณลักษณะทางจิตใจ และด้านพฤติกรรมด้านความรู้และความคิดมีค่าต่ำที่สุด ตามลำดับ ซึ่งเป็นไปในแนวทางเดียวกันกับงานวิจัยของวรารักษ์ ลวงสวาส, สฎายู ธีระวณิชตระกูล และชัยพจน์ รักงาม (2561) ได้ศึกษาเรื่องปัจจัยที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาพะเยาเขต 1 จากการศึกษพบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยาเขต 1 โดยรวมพบว่าอยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับงานวิจัยของรุจิราพรธรรม คงช่วย (2559) ได้ศึกษาเรื่อง รูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเขตภาคใต้ ผลการศึกษาพบว่า นักศึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับงานวิจัยของพัชรารักษ์ อินริราย และธวัชรรัตน์ สัมฤทธิ์ (2559)

ได้ศึกษาเรื่องการศึกษากลุ่มสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความพึงพอใจของนักศึกษาจากการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยวิธีแบ่งกลุ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ในรายวิชาการวัดและเครื่องมือวัดในงานอุตสาหกรรม จากการศึกษาพบว่า ผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษามีต่อการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD มีความพึงพอใจมากที่สุด

ด้านความพึงพอใจของนักศึกษาต่อกระบวนการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง พบว่า ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อกระบวนการจัดการเรียนการสอนของนักศึกษาสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงโดยรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ หากเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ด้านสื่อที่ใช้ในการสอน รองลงมาคือด้านกระบวนการจัดการเรียนรู้ ถัดมาด้านกิจกรรมการเรียนการสอน และด้านการวัดผลและประเมินผลมีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ซึ่งผลการวิจัยเป็นไปแนวทางเดียวกับงานวิจัยของพัชรภรณ์ อินริราย และธวัชรรัตน์ สัมฤทธิ์ (2559) ได้ศึกษาเรื่อง การศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความพึงพอใจของนักศึกษาจากการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยวิธีแบ่งกลุ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในรายวิชาการวัดและเครื่องมือวัดในงานอุตสาหกรรม จากการศึกษาพบว่า ผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษามีต่อการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD มีความพึงพอใจในระดับมาก และสอดคล้องกับงานวิจัยของเมธาวดี มณีนิล (2556) ได้ศึกษาเรื่อง การศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความพึงพอใจในการจัดทำสื่อ Power Point เรื่องระบบร่างกาย ผลการศึกษาพบว่า ความพึงพอใจในการจัดทำสื่อการเรียนรู้ด้วยตนเองของนักศึกษามีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก

นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับงานวิจัยของกนกพร บุญจวบบุตร และคณะ (2558) ได้ทำการศึกษาเรื่อง การศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความพึงพอใจ โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค TGT วิชาการวิจัยดำเนินงานเบื้องต้น มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ผลจากการศึกษาพบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอนจากการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค TGT มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด และสอดคล้องกับงานวิจัยของจันทิมา เมยประโคน (2555) ได้ศึกษาเรื่องการศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความพึงพอใจในการเรียนวิชาศิลปะ เรื่องการสร้างสรรคจากเศษวัสดุของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่เรียนด้วยการจัดการเรียนรู้แบบ 4 MAT ผลการวิจัยพบว่า ด้านกระบวนการจัดการเรียนรู้ ด้านบรรยากาศการเรียนการสอน ด้านการใช้สื่อการเรียนการสอน และด้านการวัดผลประเมินผล อยู่ในระดับมากที่สุด

การศึกษาเปรียบเทียบปัจจัยส่วนบุคคลที่มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ผลการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีความแตกต่างในตัวแปรเพศ ระดับชั้นปี รายจ่ายที่เกิดขึ้นระหว่างเรียนต่อเดือน อาชีพของผู้ปกครอง และลักษณะที่อยู่อาศัยที่แตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อปัจจัยด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกจากนี้กลุ่มตัวอย่างด้านเกรดเฉลี่ย รายรับที่ได้รับจากผู้ปกครอง/การทำงานเสริม นอกเวลาต่อเดือน ฐานะทางบ้านของนักศึกษา จำนวนพี่น้อง สถานะภาพของผู้ปกครอง และการเดินทางมามหาวิทยาลัยมีความเห็นว่าปัจจัยส่วนบุคคลที่แตกต่างกันไม่มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ และสอดคล้องกับงานวิจัยของธวัชชัย ศุภดิษฐ์ (2556) ได้ศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ของการเรียนในระดับปริญญาโทของ

สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ปีการศึกษา 2554 ผลการศึกษาพบว่า ปัจจัยที่มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ของการเรียนในระดับปริญญาโท โดยจำแนกตาม คณะ/สถาบัน สรุปได้ดังนี้ (1) คณะรัฐประศาสนศาสตร์ ปัจจัยที่มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ของการเรียนของนักศึกษา ได้แก่ เพศ อายุ การได้รับทุนการศึกษา ในระดับปริญญาโท แผนการศึกษาในระดับปริญญาโท และระยะเวลาที่ศึกษาในระดับปริญญาโท (2) คณะบริหารธุรกิจ ปัจจัยที่มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ของการเรียนของนักศึกษา ได้แก่ ระยะเวลาที่ศึกษาในระดับปริญญาโท (3) คณะพัฒนาการเศรษฐกิจ ปัจจัยที่มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ของการเรียนของนักศึกษา ได้แก่ เพศ การได้รับทุนการศึกษาในระดับปริญญาโท แผนการศึกษาในระดับปริญญาโท และระยะเวลาที่ศึกษาในระดับปริญญาโท (4) คณะสถิติประยุกต์ ปัจจัยที่มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ของการเรียนของนักศึกษา ได้แก่ อายุ การได้รับทุนการศึกษาในระดับปริญญาโท แผนการศึกษาในระดับปริญญาโท ระยะเวลาที่ศึกษาในระดับปริญญาโท กลุ่มสาขาวิชาที่ศึกษาในระดับปริญญาตรีและการได้รับเกียรตินิยมในระดับปริญญาตรี (5) คณะพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม ปัจจัยที่มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ของการเรียนของนักศึกษา ได้แก่ เพศ อายุ การได้รับทุนการศึกษาในระดับปริญญาโท แผนการศึกษาในระดับปริญญาโท และระยะเวลาที่ศึกษาในระดับปริญญาโท (6) คณะพัฒนารัฐพยาบาล ปัจจัยที่มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ของการเรียนของนักศึกษา ได้แก่การได้รับทุนการศึกษาในระดับปริญญาโท (7) คณะภาษาและการสื่อสาร ปัจจัยที่มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ของการเรียนของนักศึกษา ได้แก่ ระยะเวลาที่ศึกษาในระดับปริญญาโท และ (8) ระดับสถาบัน ปัจจัยที่มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ของการเรียนของนักศึกษา ได้แก่ เพศ อายุ คณะที่ศึกษาในระดับปริญญาโท ที่ตั้งสถานศึกษาในระดับปริญญาโท การได้รับทุนการศึกษาในระดับปริญญาโท แผนการศึกษาในระดับปริญญาโท ระยะเวลาที่ศึกษาใน

ระดับปริญญาโท กลุ่มสาขาวิชาที่ศึกษาในระดับปริญญาโท และการได้รับเกียรตินิยมในระดับปริญญาตรี

การศึกษาค่าความสัมพันธ์ระหว่างผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกับความพึงพอใจของนักศึกษาหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ผลการศึกษาพบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกับความพึงพอใจของนักศึกษาหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง โดยภาพรวมมีความสัมพันธ์เชิงบวกอยู่ในระดับสูง ($r = .793^{**}$, Sig. = .000) ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งเป็นไปในแนวทางเดียวกันกับงานวิจัยของพัชราภรณ์ อินริราย และธวัชรรัตน์ สัมฤทธิ์ (2559) ได้ศึกษาเรื่อง การศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความพึงพอใจของนักศึกษาจากการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยวิธีแบ่งกลุ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในรายวิชาการวัดและเครื่องมือวัดในงานอุตสาหกรรม ผลการศึกษาวิจัยพบว่า ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษากลุ่มตัวอย่างก่อนเรียนและหลังเรียนจากการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD โดยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 และสอดคล้องกับงานวิจัยของสุดี บุญนา (2553) ได้ศึกษาเรื่อง การศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 จากการเรียนด้วยเว็บช่วยสอน โดยใช้เทคนิคแอดมินชัน 3 มิติ เรื่องภูเขาไฟ ผลการศึกษาวิจัยพบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังการเรียนรู้อยู่ด้วยเว็บช่วยสอน โดยใช้เทคนิคแอดมินชัน 3 มิติ สูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับงานวิจัยของของพิทยา โพธิ์ทอง (2549) ได้ศึกษาเรื่อง การศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความพึงพอใจทางการเรียน เรื่องมาสร้างโลกสี่เหลี่ยมกันเถาะของนักเรียน

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่เรียนโดยการใช้เกมและเพลงประกอบการสอน ผลการวิจัยพบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนหลังจากที่ได้รับการสอนโดยการใช้เกมและเพลงประกอบการสอน เรื่องมาตราวงโลกสี่เหลี่ยมกัน เถอะสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

7. ข้อเสนอแนะการวิจัย

การวิจัยเรื่องการศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะจากผลการวิจัยที่สำคัญดังต่อไปนี้

1. ข้อเสนอแนะที่ได้จากการวิจัย พบว่า นักศึกษาควรมี การศึกษาค้นคว้าทางวิชาการ อ่านหนังสือที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่น่าสนใจให้เป็น ประสพการณ์ทางการเรียน เพื่อเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจในเนื้อหา มากขึ้น ประกอบกับนักศึกษามีเจตคติหรือทัศนคติต่อวิชาที่มีการเรียนการสอน เนื่องจากอาจจะไม่มีความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาสาระหรือไม่ชอบในหลักการ หรือแนวการสอน พร้อมทั้งต้องส่งเสริมให้มีกิจกรรมในการเรียนการสอนที่ หลากหลายมาสร้างความสนใจ และพัฒนากิจกรรมทางการเรียนการสอนให้ เกิดระบบความคิดสร้างสรรค์ในการแสดงความคิดเห็นและการแสดงออกทาง ความคิดเห็น

2. ข้อเสนอแนะเชิงวิชาการ ควรมีการบริหารจัดการการเรียน การสอนอย่างถูกต้องในหลักการ และหลักปฏิบัติที่เป็นผลสืบเนื่องมาจากการ ได้ศึกษา อบรม และทดลองปฏิบัติจริง รวมถึงอาจารย์ บุคคลที่ทำหน้าที่ใน การจัดทำคู่มือ ตำราวิชาการ และทำวิจัยประเภทต่าง ๆ เพื่อให้ได้ข้อมูล ข้อเท็จจริงนำเสนอไปสู่กระบวนการกำหนดเป็นนโยบาย และควรทำความเข้าใจ

ตกลงร่วมกันในการทำวิจัยในเชิงปฏิบัติการที่เน้นทุกเรื่องที่เกี่ยวข้องกับนโยบายการจัดการเรียนการสอน และการพัฒนาอย่างบูรณาการ แล้วนำเสนอผลการวิจัยที่ได้ต่อไปยังมหาวิทยาลัย

3. ข้อเสนอแนะเชิงพัฒนา ควรมีการพัฒนาให้นักศึกษาให้เกิดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่ดี เน้นการประเมินรูปแบบวิธีการจัดการเรียนการสอน นโยบายของผู้บริหาร การนำนโยบายไปปฏิบัติ และการบริหารจัดการการเรียนการสอน ประกอบกับมีการจัดหน่วยงานในลักษณะของการบูรณาการการทำงานเข้าไปสนับสนุนเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตของนักศึกษา เช่น การพัฒนาทางเทคโนโลยีสารสนเทศ สื่อในการเรียนการสอน และการพัฒนาระบบมูลฐานแรกเริ่ม เป็นต้น

4. ข้อเสนอแนะในการศึกษาครั้งต่อไป ควรมีการทำวิจัยเรื่องประสิทธิภาพการนำนโยบายทางการบริหารจัดการศึกษา ผลสัมฤทธิ์การบริหารจัดการเชิงบูรณาการ ปัจจัยที่มีผลต่อการบริหารการพัฒนาการจัดการเรียนการสอน การพัฒนานักศึกษาให้เกิดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน การศึกษารูปแบบการสอนแบบมุ่งประสบการณ์อย่างบูรณาการกับสาระการเรียนรู้วิชาอื่น ๆ และการศึกษาเปรียบเทียบการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เป็นต้น

8. บรรณานุกรม

กนกพร บุญจุนทร และคณะ. (2558). *การศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความพึงพอใจโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค TGT* วิชาการวิจัยดำเนินงานเบื้องต้น มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา. ภูเก็ต: มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต.

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2544). *สาระและมาตรฐานการเรียนรู้*. กรุงเทพฯ: องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์.
- จันทิมา เมยประโคน. (255). *การศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความพึงพอใจในการเรียนวิชาศิลปะ เรื่องการสร้างสรรค์จากเศษวัสดุ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่เรียนด้วยการจัดการเรียนรู้แบบ 4 MAT*. สารนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาศิลปศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ธวัชชัย ศุภดิษฐ์. (2556). *ปัจจัยที่มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ของการเรียนในระดับปริญญาโทของสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ปีการศึกษา 2554*. กรุงเทพฯ: สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.
- ปัญญา ชูช่วย. (2551). *ปัจจัยเชิงสาเหตุที่มีอิทธิพลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาปริญญาตรี มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี*. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการวัดผลและวิจัยการศึกษา มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.
- พัชราภรณ์ อินริราย และธวัชรรัตน์ สัมฤทธิ์. (2559). *การศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความพึงพอใจของนักศึกษาจากการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยวิธีแบ่งกลุ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในรายวิชาการวัดและเครื่องมือวัดในงานอุตสาหกรรม*. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา.
- พิทยา โพธิ์ทอง. (2549). *การศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความพึงพอใจทางการเรียน เรื่องมาสร้างโลกสีเขียวกันเถอะ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่เรียนโดยการใช้เกมและเพลงประกอบการ*

- สอน. สารนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการมัธยมศึกษา การสอนสิ่งแวดล้อม มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง. (2561). *นโยบายของมหาวิทยาลัย ราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง*. ราชบุรี: มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง.
- เมธาวดี มณีนิล. (2556). “การศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความพึงพอใจในการจัดทำสื่อ Power Point เรื่องระบบร่างกาย”. *วารสารวิจัยนวัตกรรมและการบริหารงาน มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์*. 24(1), 157 - 171.
- ยุทธ มะลิรส. (2555). *การมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารงานของ องค์การบริหารส่วนตำบลคำพี้ อำเภอนาแก จังหวัดนครพนม*. วิทยานิพนธ์รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- รุจิราพรรณ คงช่วย. (2559). *รูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเขตภาคใต้*. สงขลา: คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา.
- ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ. (2539). *เทคนิคการวัดผลการเรียนรู้*. กรุงเทพฯ: ชมรมเด็ก.
- วราภรณ์ ลวงสาส, สฎายู ชิระวณิชตระกูล และชัยพจน์ รั้งงาม. (2561). “ปัจจัยที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 1”. *วารสาร “ศึกษาศาสตร์ มจร” คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาราชวิทยาลัย*. 6(1): 236 - 254.

- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ. (2551). *หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. (2542). *พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ.2553*. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ.
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2553). *รายงานสภาวะการศึกษาไทย ปี 2551/2552*. กรุงเทพฯ: วิ.ที.ซี. คอมมิวนิเคชั่น.
- สุดี บุญนาค. (2553). *การศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 จากการเรียนด้วยเว็บช่วยสอน โดยใช้เทคนิคแอดมินชั้น 3 มิติ เรื่องภูเขาไฟ*. วิทยานิพนธ์ศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีและการสื่อสารการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.
- Barnard Chester I. (1969). *Organization and Management*. Cambridge: Harvard University.
- Bloom, Benjamins. (1976). *Human Characteristics and School Learning*. New York: McGraw-Hill Book Company.
- Cronbach, L. J. (1977). *Education Psychology*. New York: Harcourt Brace Jovanovich.