

กระบวนการนิเทศภายในที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการสอนของพนักงานครู  
สังกัดเทศบาลในจังหวัดสุพรรณบุรี  
Internal Supervision Process Affecting Teacher's Teaching Efficiency  
in Municipality Schools in Suphan Buri Province

หทัยชนก แซ่เฮ้า

นักศึกษาลัทธิสุตรครุศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

E-mail: jamhataichanok@gmail.com

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาระดับกระบวนการนิเทศภายในของพนักงานครู 2) ศึกษาประสิทธิภาพการสอนของพนักงานครู และ 3) ศึกษากระบวนการนิเทศภายในที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการสอนของพนักงานครู กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหารและครูในสถานศึกษาที่เป็นโรงเรียนเทศบาลในจังหวัดสุพรรณบุรี จำนวน 152 คน ได้มาโดยการสุ่มแบบแบ่งชั้นตามสัดส่วนกระจายตามขนาดโรงเรียน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถามที่สร้างขึ้นโดยผู้วิจัย มีค่าความเที่ยงของแบบสอบถามด้านกระบวนการนิเทศภายใน เท่ากับ 0.97 และด้านประสิทธิภาพการสอนของพนักงานครูเท่ากับ 0.89 วิเคราะห์ข้อมูลโดยหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการถดถอยพหุคูณ

ผลการวิจัย พบว่า 1) กระบวนการนิเทศภายในอยู่ในระดับมากทั้งภาพรวมและรายด้าน ประกอบด้วย การวางแผนการนิเทศ การปรับปรุง การปฏิบัติตามแผน การศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการ และการติดตามประเมินผล 2) ประสิทธิภาพการสอนของพนักงานครูอยู่ในระดับมากทั้งภาพรวมและรายด้าน ประกอบด้วย การแสดงความใส่ใจในงานสอน ความก้าวหน้าของผู้เรียน กลวิธีในการสอน และการสร้างความชัดเจนในบทเรียน 3) กระบวนการนิเทศภายใน ประกอบด้วย การศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการ ( $X_1$ ) การปฏิบัติตามแผน ( $X_2$ ) การติดตามประเมินผล ( $X_3$ ) และการปรับปรุง ( $X_4$ ) เป็นปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการสอนของพนักงานครู โดยร่วมกันทำนายได้ร้อยละ 47.30 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สมการวิเคราะห์การถดถอย คือ  $\hat{Y}_{tot} = 2.063 + 0.280 (X_4) + 0.218 (X_3) + 0.203 (X_5) - 0.181 (X_1)$

คำสำคัญ: กระบวนการนิเทศภายใน / ประสิทธิภาพการสอนของพนักงานครู / สังกัดเทศบาล  
ในจังหวัดสุพรรณบุรี

## Abstract

The purpose of the study were 1) to evaluate the level of the effectiveness of the internal process of the supervision provided for teachers, 2) to evaluate the level of teaching efficiency of the teachers, and 3) to investigate the factors related to internal supervision process affecting the teachers' teaching efficiency. The samples consisted 152 school administrators and teachers from the schools located in Suphan Buri municipality, drawn by Stratified Sampling by school sizes. The tool was Questionnaire validated with the reliability values of 0.0 for internal supervision process part, and 0.97 for the teachers' teaching efficiency part. Data were analyzed by using Percentage, Mean, S.D, and Multiple Regression.

The findings were discovered that; 1) the level of the effectiveness of the internal process of the supervision was at a high level both overall and in particular aspects, including supervision planning, improvement, work according to the plan, exploration of current conditions in terms of problems and needs, and evaluation; 2) the level of teaching efficiency of the teachers was at a high level both overall and in particular aspects, including determination to teaching, students' progress, teaching strategies, clarity of content presentation; and 3) the factors related to internal supervision process affecting the teachers' teaching efficiency included current conditions of the problems and needs ( $X_1$ ), work according to the plan ( $X_3$ ), evaluation ( $X_4$ ), improvement ( $X_5$ ) by the regression of 47.30 %, at a significance level of .05. The regression equation was  $\hat{y}_{tot} = 2.063 + 0.280 (X_4) + 0.218 (X_3) + 0.203 (X_5) - 0.181 (X_1)$ .

**Keywords:** Internal Supervision Process/ Under Suphan Buri municipality/ Teachers' Teaching Efficiency

## บทนำ

การจัดการศึกษาในปัจจุบันได้มีการพัฒนาเปลี่ยนแปลงไปตามยุคตามสมัยและความก้าวหน้าทางด้านเทคโนโลยีตลอดจนความต้องการของตลาดแรงงาน การจัดการศึกษาในสถานศึกษาจำเป็นต้องปรับเปลี่ยนให้สอดคล้องกับภาวะการณ์ปัจจุบัน ครู อาจารย์และผู้บริหารจำเป็นต้องได้รับความรู้เพิ่มเติมให้มีความรู้ความสามารถเท่าทันเหตุการณ์อยู่ตลอดเวลา สิ่งสำคัญประการหนึ่งที่จะช่วยให้ครู อาจารย์ในสถานศึกษาสามารถปฏิบัติงานได้บรรลุเป้าหมายตามความคาดหวังของหลักสูตรในยุคของการปฏิรูปการศึกษาก็คือ การนิเทศการศึกษา แต่เนื่องจากในปัจจุบันการนิเทศการศึกษาโดยศึกษานิเทศก์จากส่วนกลางไม่สามารถจะทำได้อย่างทั่วถึงจากการขยายตัวในด้านจำนวนสถานศึกษา ขนาดของสถานศึกษา ตลอดจนสาขาวิชาในสถานศึกษานั้น ทำให้ครู อาจารย์ในสถานศึกษาเพิ่มจำนวนขึ้นมากกว่าเดิมเป็นจำนวนมาก การนิเทศการศึกษาจากภายนอกหรือจากศึกษานิเทศก์จึงไม่เพียงพอ เพราะมีศึกษานิเทศก์น้อย และความรู้ของศึกษานิเทศก์ไม่สามารถครอบคลุมไปทุกสาขาวิชา เมื่อเปรียบเทียบกับครู อาจารย์ของสถานศึกษา และจำนวนครู อาจารย์และนักเรียนที่เพิ่มมากขึ้น ดังนั้นเพื่อแก้ไขปัญหานี้ในเรื่องดังกล่าวจึงจำเป็นต้องมีการนิเทศภายในสถานศึกษา (ภาควิชาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยรามคำแหง. 2551, หน้า 181)

การนิเทศภายในโรงเรียนมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการจัดการเรียนรู้ และการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้บรรลุตามเป้าหมาย ซึ่งเป็นหน้าที่ของผู้บริหารสถานศึกษาและบุคลากรทุกฝ่ายจะต้องร่วมมือร่วมใจกันดำเนินการพัฒนางานทุกด้านในสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาในฐานะหน่วยงานหลักในการรับผิดชอบการจัดการศึกษาจะต้องให้ความสำคัญกับการนิเทศภายในโรงเรียน โดยกำหนดไว้ในมาตรฐานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพื่อให้สถานศึกษาได้ใช้เป็นแนวทางในการกำหนดมาตรฐานของสถานศึกษาให้ร้อยรัดกันทำให้เกิดผลในการปฏิบัติที่ชัดเจนขึ้น (กรองทอง จิรเดชากุล. 2550, หน้า 2)

การนิเทศการศึกษาถือว่าเป็นเครื่องมือสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่งที่ช่วยขับเคลื่อนการศึกษาให้บรรลุเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ และบุคคลสำคัญที่ช่วยขับเคลื่อนการศึกษาให้บรรลุเป้าหมายได้ก็คือผู้บริหารสถานศึกษา โดยใช้การนิเทศในสถานศึกษาเป็นเครื่องมือในการนิเทศที่จัดดำเนินการภายในโรงเรียนโดยบุคคลภายในโรงเรียนเป็นหลัก มุ่งพัฒนาผลการเรียนรู้ของผู้เรียนและสมรรถภาพการสอนของครู ปรับปรุงพัฒนาด้านการบริหาร ด้านหลักสูตร ด้านสื่อวัสดุอุปกรณ์และการอำนวยความสะดวกด้านต่าง ๆ ตลอดจนสภาพบรรยากาศ สภาพแวดล้อม การนิเทศการสอนใช้บุคลากรในโรงเรียนเป็นหลัก คือ ผู้บริหาร ครูวิชาการ ครูผู้สอน หรือบุคลากรในฝ่ายอื่น ๆ (วิชรา เล่าเรียนดี. 2550, หน้า 118-119)

การสอนของครูนับว่าเป็นสิ่งสำคัญส่วนหนึ่งที่จะทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของผู้เรียน พฤติกรรมที่ครูต้องการให้นักเรียนมีการเปลี่ยนแปลงนั้นจะขึ้นอยู่กับวิธีการจัดการสอนของครูที่มีประสิทธิภาพและการเรียนรู้ของผู้เรียน ดังนั้น สถานการณ์ในห้องเรียน ประกอบด้วย พฤติกรรมของทั้งสองฝ่ายที่เรียกว่า การเรียนและการสอนจะมีประสิทธิภาพเพียงใดนั้นขึ้นอยู่กับ การจัดสภาพความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบของการเรียนรู้ และการสอนนั่นเอง การให้ การศึกษาที่เหมาะสมจะเป็นการส่งเสริมให้เด็กนักเรียนเจริญเติบโตและมีความงดงามด้านร่างกาย อารมณ์ สังคม และสติปัญญา ครูผู้สอนจึงมีบทบาทสำคัญในการจัดการเรียนการสอนเพื่อพัฒนา ความสามารถของนักเรียน (สมคิด สร้อยน้ำ. 2547, หน้า 2-3)

ประสิทธิภาพการสอนของครูเป็นสิ่งสำคัญอย่างยิ่งสำหรับการพัฒนากระบวนการเรียน การสอน การศึกษาถึงความสัมพันธ์ของปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการสอนของครูจึงเป็นสิ่งที่ ครูผู้สอนและผู้ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาควรให้ความสำคัญ ดังผลงานวิจัยของอุดมสิน คำมุง (2550, หน้า 101) พบว่า กระบวนการสอนและสิ่งที่เกี่ยวข้องกับการสอนมีผลทำให้นักเรียน เปลี่ยนแปลงพฤติกรรมตามจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้ ดังนั้น สถานการณ์ในห้องเรียนจะประกอบด้วย พฤติกรรมของทั้งสองฝ่ายที่รวมเรียกกันว่า การเรียนการสอน และการเรียนการสอนจะมีประสิทธิภาพ เพียงใดนั้นขึ้นอยู่กับ การจัดสภาพความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบของการเรียนรู้และการสอน นั้นเอง สอดคล้องกับชนิษฐา พลายเพชร (2551, หน้า 95-96) พบว่า การนิเทศภายในของ ผู้บริหารมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการสอนของครูคณิตศาสตร์ ระดับมัธยมศึกษาในสถาน ศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2

จากรายงานการวิจัยที่ผ่านมา พบว่า มืองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นจำนวนไม่น้อยที่ สามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพสอดคล้องกับวิถีชีวิตของชุมชนท้องถิ่น จนเป็นที่ยอมรับ ของผู้ปกครองและชุมชน ซึ่งปัจจัยความสำเร็จที่สำคัญ คือ ผู้บริหารขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เป็นผู้ที่มีวิสัยทัศน์และเห็นความสำคัญของการศึกษา มีการบริหารงานอย่างต่อเนื่อง และมีบุคลากร ที่มีความรู้ความสามารถทางการศึกษา อย่างไรก็ตามยังพบว่า องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นส่วน หนึ่งยังมีปัญหาการบริหารจัดการศึกษา เช่น ผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นขาดความรู้ ความเข้าใจด้านการศึกษา ไม่เห็นความสำคัญของการจัดการศึกษา บุคลากรด้านการศึกษาไม่ เพียงพอ ขาดการนิเทศ กำกับติดตามและประเมินผลการศึกษา รวมทั้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นส่วน หนึ่งยังขาดบุคลากรที่มีความรู้ความเข้าใจและประสบการณ์ด้านการจัดการศึกษา (ประภาพรรณ ไชยวงษ์. 2551, หน้า 22-26) ซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษาของสำนักประเมินผลการจัดการศึกษา สำนักงานเลขาธิการสภา (2551, หน้า 74) พบว่า มีปัญหาด้านการบริหารวิชาการในโรงเรียน สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเกี่ยวกับการขาดการนิเทศภายในสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ และขาดการนำผลการนิเทศมาใช้ในการพัฒนาการศึกษา

จากที่กล่าวมาข้างต้นสรุปได้ว่ากระบวนการนิเทศภายในมีส่วนสำคัญอย่างมากต่อการเพิ่มประสิทธิภาพให้กับโรงเรียน โดยมีจุดมุ่งหมายที่จะทำให้การสอนของครูมีประสิทธิภาพสูงขึ้น ด้วยการช่วยเหลือครูผู้สอนโดยตรงให้มีการปรับปรุงตนเองอยู่เสมอ โดยเฉพาะอย่างยิ่งครูซึ่งเป็นผู้สอนหลักในระบบโรงเรียน ดังนั้นผู้วิจัยจึงสนใจที่จะศึกษากระบวนการนิเทศภายในของพนักงานครูสังกัดเทศบาล จังหวัดสุพรรณบุรี เพื่อใช้เป็นแนวทางในการพัฒนากระบวนการนิเทศภายใน และการพัฒนา ประสิทธิภาพการสอนของครูสังกัดเทศบาลในจังหวัดสุพรรณบุรี ให้มีระดับที่สูงขึ้นต่อไป

### **วัตถุประสงค์ของการวิจัย**

1. เพื่อศึกษาระดับกระบวนการนิเทศภายในของพนักงานครูสังกัดเทศบาลในจังหวัดสุพรรณบุรี
2. เพื่อศึกษาระดับประสิทธิภาพการสอนของพนักงานครูสังกัดเทศบาลในจังหวัดสุพรรณบุรี
3. เพื่อศึกษากระบวนการนิเทศภายในที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการสอนของพนักงานครูสังกัดเทศบาลในจังหวัดสุพรรณบุรี

### **ขอบเขตการวิจัย**

#### **ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง**

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและพนักงานครูสังกัดเทศบาลในจังหวัดสุพรรณบุรี ในปีการศึกษา 2558 จำนวน 241 คน (ข้อมูลจากเทศบาลเมืองสุพรรณบุรี และเทศบาลเมืองสองพี่น้อง. 2558) จำแนกเป็น ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 20 คน และพนักงานครู จำนวน 221 คน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและพนักงานครูสังกัดเทศบาลในจังหวัดสุพรรณบุรี ได้มาโดยใช้ตารางสำเร็จรูปของเคร์จซี่และมอร์แกน (Krejcie and Morgan. 1970 อ้างถึงในสุวิมล ติรภานันท์. 2551, หน้า 179) กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่าง เท่ากับ 152 คน ใช้การสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้นตามสัดส่วนกระจายตามโรงเรียน ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 12 คน และพนักงานครู จำนวน 140 คน

#### **ตัวแปรที่ศึกษา**

1. ตัวแปรต้น คือ กระบวนการนิเทศภายใน 5 ด้าน ประกอบด้วย 1) ด้านการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการ 2) ด้านการวางแผนการนิเทศ 3) ด้านการปฏิบัติตามแผน 4) ด้านการติดตามประเมินผล และ 5) ด้านการปรับปรุง

2. ตัวแปรตาม คือ ประสิทธิภาพการสอน 4 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านการสร้างความชัดเจนในบทเรียน 2) ด้านการแสดงความใส่ใจในงานสอน 3) ด้านกลวิธีในการสอน และ 4) ด้านความก้าวหน้าของผู้เรียน

### เครื่องมือการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้คือ แบบสอบถาม แบ่งออกเป็น 3 ตอน ประกอบด้วย

**ตอนที่ 1** แบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม มีข้อความเกี่ยวกับ เพศ วุฒิการศึกษา ตำแหน่งหน้าที่ ประสบการณ์การทำงานและขนาดของโรงเรียน มีลักษณะเป็นแบบสำรวจรายการ (Check list)

**ตอนที่ 2** แบบสอบถามระดับกระบวนการนิเทศภายใน จำแนกตามตัวแปร 5 ด้าน คือ 1) ด้านการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการ 2) ด้านการวางแผนการนิเทศ 3) ด้านการปฏิบัติตามแผน 4) ด้านการติดตามประเมินผล และ 5) ด้านการปรับปรุง

ลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating scale) การกำหนดค่าคะแนนของแบบสอบถาม ผู้วิจัยได้กำหนดค่าคะแนนเป็น 5 ระดับ แต่ละระดับมีความหมายดังนี้

- 1 หมายถึง กระบวนการนิเทศภายในอยู่ในระดับน้อยที่สุด
- 2 หมายถึง กระบวนการนิเทศภายในอยู่ในระดับน้อย
- 3 หมายถึง กระบวนการนิเทศภายในอยู่ในระดับปานกลาง
- 4 หมายถึง กระบวนการนิเทศภายในอยู่ในระดับมาก
- 5 หมายถึง กระบวนการนิเทศภายในอยู่ในระดับมากที่สุด

**ตอนที่ 3** แบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิภาพการสอนของพนักงานครู 4 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านการสร้างความชัดเจนในบทเรียน 2) ด้านการแสดงความใส่ใจในงานสอน 3) ด้านกลวิธีในการสอน และ 4) ด้านความก้าวหน้าของผู้เรียน มีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ การกำหนดค่าคะแนนของแบบสอบถาม ผู้วิจัยได้กำหนดค่าคะแนนเป็น 5 ระดับ แต่ละระดับมีความหมายดังนี้

- 1 หมายถึง ประสิทธิภาพการสอนของพนักงานครูอยู่ในระดับน้อยที่สุด
- 2 หมายถึง ประสิทธิภาพการสอนของพนักงานครูอยู่ในระดับน้อย
- 3 หมายถึง ประสิทธิภาพการสอนของพนักงานครูอยู่ในระดับปานกลาง
- 4 หมายถึง ประสิทธิภาพการสอนของพนักงานครูอยู่ในระดับมาก
- 5 หมายถึง ประสิทธิภาพการสอนของพนักงานครูอยู่ในระดับมากที่สุด

## การสร้างและพัฒนาเครื่องมือ

การสร้างและการพัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

**ขั้นที่ 1** ศึกษาแนวคิด หลักการ ทฤษฎี เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการนิเทศ การศึกษาและประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของพนักงานครู แล้วกำหนดรูปแบบและโครงสร้าง ของแบบสอบถาม

**ขั้นที่ 2** กำหนดพฤติกรรมบ่งชี้ให้ครอบคลุมนิยามตัวแปร และนำมาจัดทำเป็นข้อกระทง คำถามสำหรับการวิจัย โดยผ่านคำแนะนำจากอาจารย์ที่ปรึกษา

**ขั้นที่ 3** นำกระทงคำถามที่สร้างขึ้นให้ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 3 ท่าน ตรวจสอบความ ตรงด้านเนื้อหา (Content validity) ของข้อกระทงคำถามแล้วหาดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อ คำถามและวัตถุประสงค์ (Index of item-objective congruence: IOC) โดยเลือกเฉพาะข้อที่มี ค่าดัชนีระหว่าง 0.67-1.00 ได้ข้อกระทงคำถามด้านกระบวนการนิเทศภายใน จำนวน 37 ข้อ และ ด้านประสิทธิภาพการสอนของพนักงานครู จำนวน 22 ข้อ

**ขั้นที่ 4** แก้ไขข้อกระทงคำถามแล้วจัดแบบสอบถามตามข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิ และอาจารย์ที่ปรึกษา

**ขั้นที่ 5** นำแบบสอบถามไปทดลองใช้ (Try out) กับผู้บริหารและครูผู้สอนซึ่งไม่ใช่กลุ่ม ตัวอย่าง จำนวน 30 คน

**ขั้นที่ 6** นำแบบสอบถามที่รับกลับคืนมา ตรวจสอบคุณภาพด้านความเที่ยง (Reliability) โดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา ( $\alpha$ -coefficient) ของครอนบาค (Cronbach, 1970, p. 161 อ้างถึงใน สุวิมล ติรภานันท์, 2557, หน้า 180) คุณภาพด้านความเที่ยงของกระบวนการนิเทศ ภายใน ได้ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาเท่ากับ 0.97 และคุณภาพด้านความเที่ยงของประสิทธิภาพ การสอนของพนักงานครู ได้ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาเท่ากับ 0.89

**ขั้นที่ 7** ปรับปรุงข้อกระทงคำถามในด้านการใช้ภาษาให้มีความเหมาะสมและถูกต้อง โดยผ่านการแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษา และจัดทำแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์เพื่อนำไปใช้เก็บ ข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่าง

## การรวบรวมข้อมูล

ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ ดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

1. ยื่นคำร้องต่อสำนักงานบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมเพื่อขอความอนุเคราะห์ ไปยังโรงเรียนสังกัดเทศบาลในจังหวัดสุพรรณบุรีทุกแห่ง ในการขอความร่วมมือจากผู้บริหาร ครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่างตอบแบบสอบถาม

2. ดำเนินการจัดส่งแบบสอบถามไปยังผู้บริหารและครูผู้สอนในสถานศึกษาสังกัดเทศบาลในจังหวัดสุพรรณบุรี รวมผู้ให้ข้อมูลทั้งหมด 152 คน ได้รับแบบสอบถามที่มีความสมบูรณ์กลับคืนมา จำนวน 138 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 90.78

3. ตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามที่ได้รับกลับคืนมาเพื่อนำมาลงรหัสข้อมูลแล้วนำไปวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป

### การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลสำหรับการวิจัยครั้งนี้ แบ่งเป็น 2 ส่วน ดังนี้

**ส่วนที่ 1** การวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถาม ดำเนินการคัดเลือกแบบสอบถามที่มีความสมบูรณ์ครบถ้วน แล้วนำไปวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ

**ส่วนที่ 2** การวิเคราะห์และสถิติที่ใช้

1. การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ใช้การหาค่าความถี่ (Frequency) ร้อยละ (Percentage) และนำเสนอในรูปตารางประกอบคำบรรยาย

2. การวิเคราะห์ระดับกระบวนการนิเทศภายใน และประสิทธิภาพการสอนของพนักงานครู ใช้การหาค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และนำค่าเฉลี่ยไปเทียบกับเกณฑ์ตามแนวคิดของ Best. 1981, p. 482 อ้างถึงใน สุวิมล ติรกานนท์. 2551, หน้า 185) ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 1.00-1.49 แสดงว่า กระบวนการนิเทศภายใน/ประสิทธิภาพการสอนของพนักงานครูอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ค่าเฉลี่ย 1.50-2.49 แสดงว่า กระบวนการนิเทศภายใน/ประสิทธิภาพการสอนของพนักงานครูอยู่ในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 2.50-3.49 แสดงว่า กระบวนการนิเทศภายใน/ประสิทธิภาพการสอนของพนักงานครูอยู่ในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 3.50-4.49 แสดงว่า กระบวนการนิเทศภายใน/ประสิทธิภาพการสอนของพนักงานครูอยู่ในระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 4.50-5.00 แสดงว่า กระบวนการนิเทศภายใน/ประสิทธิภาพการสอนของพนักงานครูอยู่ในระดับมากที่สุด

3. การวิเคราะห์ค่าสหสัมพันธ์ระหว่างกระบวนการนิเทศภายในและประสิทธิภาพการสอนของพนักงานครูสังกัดเทศบาลในจังหวัดสุพรรณบุรี แปลความหมายค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (พวงรัตน์ ทวีรัตน์. 2543, หน้า 144) มีเกณฑ์การพิจารณา ดังนี้

ค่าสัมประสิทธิ์ระหว่าง 0.80 ขึ้นไป	อยู่ในระดับสูง
ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่าง 0.60-0.79	อยู่ในระดับค่อนข้างสูง
ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่าง 0.40-0.59	อยู่ในระดับปานกลาง
ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่าง 0.20-0.39	อยู่ในระดับค่อนข้างต่ำ
ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ที่ต่ำกว่า 0.20	อยู่ในระดับต่ำ

4. การวิเคราะห์กระบวนการนิเทศภายในที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการสอนของพนักงานครูสังกัดเทศบาลในจังหวัดสุพรรณบุรี ใช้การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบขั้นต่อน (Stepwise multiple regression) นำเสนอในรูปตารางประกอบคำบรรยาย

### ผลการวิจัย

**ตอนที่ 1** วิเคราะห์ระดับกระบวนการนิเทศภายในของพนักงานครูสังกัดเทศบาลในจังหวัดสุพรรณบุรี

ระดับกระบวนการนิเทศภายในโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.86$ , S.D. = 0.59) และเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยด้านการวางแผนการนิเทศอยู่ในลำดับสูงที่สุด ( $\bar{X} = 3.98$ , S.D. = 0.62) รองลงมาคือ ด้านการปรับปรุง ( $\bar{X} = 3.87$ , S.D. = 0.67) ด้านการปฏิบัติตามแผน ( $\bar{X} = 3.82$ , S.D. = 0.64) ด้านการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการ ( $\bar{X} = 3.81$ , S.D. = 0.58) และด้านการติดตามประเมินผล ( $\bar{X} = 3.77$ , S.D. = 0.66) ตามลำดับ ดังปรากฏในตารางที่ 1

**ตารางที่ 1** ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและลำดับกระบวนการนิเทศภายในของพนักงานครูสังกัดเทศบาลในจังหวัดสุพรรณบุรี

กระบวนการนิเทศภายใน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	ลำดับ
1. ด้านการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการ	3.81	0.58	มาก	4
2. ด้านการวางแผนการนิเทศ	3.98	0.62	มาก	1
3. ด้านการปฏิบัติตามแผน	3.82	0.64	มาก	3
4. ด้านการติดตามประเมินผล	3.77	0.66	มาก	5
5. ด้านการปรับปรุง	3.87	0.67	มาก	2
รวม	3.86	0.59	มาก	

**ตอนที่ 2** วิเคราะห์ระดับประสิทธิภาพการสอนของพนักงานครูสังกัดเทศบาลในจังหวัดสุพรรณบุรี

ระดับประสิทธิภาพการสอนของพนักงานครูโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.10$ , S.D. = 0.41) และเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยด้านการแสดงความใส่ใจในงานสอนอยู่ในลำดับสูงสุด ( $\bar{X} = 4.17$ , S.D. = 0.47) รองลงมาคือ ด้านความก้าวหน้าของผู้เรียน ( $\bar{X} = 4.08$ , S.D. = 0.46) ด้านกลวิธีในการสอน ( $\bar{X} = 4.08$ , S.D. = 0.49) และด้านการสร้างความชัดเจนในบทเรียน ( $\bar{X} = 4.07$ , S.D. = 0.44) ตามลำดับ ดังปรากฏในตารางที่ 2

**ตารางที่ 2** ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและลำดับประสิทธิภาพการสอนของพนักงานครูสังกัดเทศบาลในจังหวัดสุพรรณบุรี

ประสิทธิภาพการสอนของพนักงานครู	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	ลำดับ
1. ด้านการสร้างความชัดเจนในบทเรียน	4.07	0.44	มาก	4
2. ด้านการแสดงความใส่ใจในงานสอน	4.17	0.47	มาก	1
3. ด้านกลวิธีในการสอน	4.08	0.49	มาก	3
4. ด้านความก้าวหน้าของผู้เรียน	4.08	0.46	มาก	2
รวม	4.10	0.41	มาก	

**ตอนที่ 3** ผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอนของกระบวนการนิเทศภายในที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการสอนของพนักงานครูสังกัดเทศบาลในจังหวัดสุพรรณบุรี

กระบวนการนิเทศภายในที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการสอนของพนักงานครูสังกัดเทศบาลในจังหวัดสุพรรณบุรี ประกอบด้วย การติดตามประเมินผล ( $X_4$ ) การปฏิบัติตามแผน ( $X_3$ ) การปรับปรุง ( $X_5$ ) และการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการ ( $X_1$ ) เป็นตัวแปรที่ได้รับการคัดเลือกให้เข้าสู่สมการ และสามารถอธิบายความแปรปรวนของประสิทธิภาพการสอนของพนักงานครูสังกัดเทศบาลในจังหวัดสุพรรณบุรีได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยค่าประสิทธิภาพในการทำนาย  $R^2 = 0.473$  ซึ่งแสดงว่า การติดตามประเมินผล การปฏิบัติตามแผน การปรับปรุง และการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการส่งผลต่อประสิทธิภาพการสอนของพนักงานครูสังกัดเทศบาลในจังหวัดสุพรรณบุรี โดยสามารถร่วมกันทำนายได้ร้อยละ 47.3 โดยเขียนสมการพยากรณ์ได้ตามที่ปรากฏในตารางที่ 3

สมการวิเคราะห์การถดถอยในรูปของคะแนนดิบ คือ

$$\hat{y}_{tot} = 2.063 + 0.280 (X_4) + 0.218 (X_3) + 0.203 (X_5) - 0.181 (X_1)$$

และเขียนเป็นสมการการทำนายในรูปคะแนนมาตรฐานได้ดังนี้

$$\hat{z}_{tot} = 0.067 (X_4) + 0.052 (X_3) + 0.063 (X_5) + 0.078 (X_1)$$

**ตารางที่ 3** ผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอนของกระบวนการนิเทศภายในที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการสอนของพนักงานครูสังกัดเทศบาลในจังหวัดสุพรรณบุรี

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig.
Regression	4	10.690	2.673	29.848**	.000
Residual	145	11.909	.090		
Total	149	22.599			
ตัวแปรที่ได้รับการคัดเลือกเข้าสมการ	b	Beta	SE <sub>b</sub>	t	Sig.
ค่าคงที่	2.063			10.444**	.00
การติดตามประเมินผล (X <sub>4</sub> )	.280	.067	.407	4.163**	.00
การปฏิบัติตามแผน (X <sub>3</sub> )	.218	.052	.330	4.179**	.00
การปรับปรุง (X <sub>5</sub> )	.203	.063	.318	3.230**	.002
การศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการ (X <sub>1</sub> )	-.181	.078	-.260	-2.328*	.021

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

R = 0.688 R<sup>2</sup> Adjusted = 0.473 SEE. = 0.299

### สรุปผลการวิจัย

การวิจัยเรื่องกระบวนการนิเทศภายในที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการสอนของพนักงานครูสังกัดเทศบาลในจังหวัดสุพรรณบุรี สามารถสรุปผลตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยได้ดังนี้

1. กระบวนการนิเทศภายในโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากและเมื่อพิจารณารายด้านพบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยด้านการวางแผนการนิเทศอยู่ในลำดับสูงสุด รองลงมาคือ ด้านการปรับปรุง ด้านการปฏิบัติตามแผน ด้านการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการ และด้านการติดตามประเมินผล ตามลำดับ

2. ประสิทธิภาพการสอนของพนักงานครูโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยด้านการแสดงความใส่ใจในงานสอนอยู่ในลำดับสูงสุด รองลงมา คือ ด้านความก้าวหน้าของผู้เรียน ด้านกลวิธีในการสอนและด้านการสร้างความชัดเจนในบทเรียน ตามลำดับ

3. กระบวนการนิเทศภายใน ได้แก่ การติดตามประเมินผล การปฏิบัติตามแผน การปรับปรุง และการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการส่งผลต่อประสิทธิภาพ

การสอนของพนักงานครูสังกัดเทศบาลในจังหวัดสุพรรณบุรี โดยสามารถร่วมกันทำนายได้ร้อยละ 47.3 โดยเขียนสมการพยากรณ์ได้ดังนี้

สมการวิเคราะห์การถดถอยในรูปของคะแนนดิบ คือ

$$\hat{y}_{\text{tot}} = 2.063 + 0.280 (X_4) + 0.218 (X_3) + 0.203 (X_5) - 0.181 (X_1)$$

และเขียนเป็นสมการการทำนายในรูปคะแนนมาตรฐานได้ดังนี้

$$\hat{Z}_{\text{tot}} = 0.067 (Z_4) + 0.052 (Z_3) + 0.063 (Z_5) + 0.078 (Z_1)$$

### อภิปรายผลการวิจัย

1. จากผลการวิจัย พบว่า กระบวนการนิเทศภายในของพนักงานครูสังกัดเทศบาลในจังหวัดสุพรรณบุรีโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยด้านการวางแผนการนิเทศอยู่ในลำดับสูงสุด รองลงมา คือ ด้านการปรับปรุง ด้านการปฏิบัติตามแผน ด้านการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการ และด้านการติดตามประเมินผล ตามลำดับ ทั้งนี้เป็นเพราะว่าการนิเทศภายในโรงเรียนมีความจำเป็นต่อการจัดการศึกษา โดยผู้บริหารโรงเรียนจะต้องดำเนินการให้มีการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง ซึ่งงานนิเทศการศึกษาต้องอาศัยความร่วมมือจากทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องเพื่อช่วยเหลือ แนะนำ พัฒนา และปรับปรุงให้ครูสามารถจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับสภาพการเปลี่ยนแปลงของสังคม ส่งผลให้นักเรียนประสบผลสำเร็จในการเรียน และพัฒนาสู่มาตรฐานการศึกษาเดียวกัน สอดคล้องกับผลการวิจัยของพิบูลชัย ศรีเข้ม (2553, หน้า 98-99) ได้ศึกษาสภาพและปัญหาการนิเทศภายในโรงเรียนสังกัดเทศบาล เขตการศึกษา 10 พบว่า สภาพการนิเทศภายในโรงเรียนสังกัดเทศบาล เขตการศึกษา 10 โดยภาพรวมและรายด้านทุกด้านอยู่ในระดับมากและอัมพรกัญญ์ บัวครอง (2553, หน้า 92-93) ได้ศึกษาการนิเทศการศึกษาของผู้บริหารโรงเรียนแก่นนำการจัดการเรียนร่วมสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต 2 พบว่า การนิเทศการศึกษาของผู้บริหารโรงเรียน แก่นนำการจัดการเรียนร่วมสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้เป็นเพราะว่าโรงเรียนจัดประชุมครูเพื่อชี้แจงวัตถุประสงค์ และวิธีดำเนินการนิเทศภายในให้ทุกคนทราบเพื่อความเข้าใจที่ตรงกันและโรงเรียนมีการหาข้อมูลเกี่ยวกับการนิเทศเพื่อใช้ในการวางแผน เช่น การจัดการเรียนการสอน เป็นต้น

2. จากผลการวิจัย พบว่า ประสิทธิภาพการสอนของพนักงานครูสังกัดเทศบาลในจังหวัดสุพรรณบุรีโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยด้านการแสดงความใส่ใจในงานสอนอยู่ในลำดับสูงสุด รองลงมา คือ ด้านความก้าวหน้าของผู้เรียน ด้านกลวิธีในการสอนและด้านการสร้างความชัดเจนในบทเรียนตามลำดับ ทั้งนี้เป็น

เพราะว่า ประสิทธิภาพการสอนของครูเป็นสิ่งสำคัญสำหรับการพัฒนาการเรียนการสอนให้เกิดการเรียนรู้ที่สมบูรณ์ ซึ่งในกระบวนการเรียนการสอนนั้น ผู้เรียนและผู้สอนต้องมีความสัมพันธ์กันอย่างใกล้ชิด รวมทั้งพฤติกรรมที่ผู้สอนแสดงต่อผู้เรียนในเรื่องการเรียนการสอน อันเป็นปัจจัยสำคัญที่จะทำให้การศึกษามีประสิทธิภาพ ซึ่งพระราชบัญญัติสภาครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. 2546 มาตรา 49 กำหนดให้มีมาตรฐานวิชาชีพ 3 ด้าน ประกอบด้วย มาตรฐานความรู้และประสบการณ์วิชาชีพ มาตรฐานการปฏิบัติงานและมาตรฐานการปฏิบัติตน และคุรุสภา (2556, หน้า 16-19) ได้กำหนดมาตรฐานการปฏิบัติงานของครูไว้ 12 มาตรฐาน ซึ่งการเพิ่มประสิทธิภาพการสอนเป็นส่วนหนึ่งที่คุรุสภาได้กำหนดไว้ในมาตรฐานดังกล่าวโดยมุ่งเน้นให้ผู้เรียนประสบผลสำเร็จในการแสวงหาความรู้ตามสภาพความแตกต่างของบุคคลด้วยการปฏิบัติจริงและสรุปความรู้ทั้งหลายได้ด้วยตนเอง สอดคล้องกับผลการวิจัยของเรื่องกิตติ ะชุม (2555, หน้า 41-48) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการดำเนินงานตามกระบวนการนิเทศภายในกับประสิทธิภาพการสอนของครูโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครพนม เขต 2 พบว่า ประสิทธิภาพการสอนของครูโดยรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้เป็นเพราะว่าพนักงานครูในโรงเรียนแจ้งผลการเรียนอย่างเป็นระบบและพนักงานครูในโรงเรียนพัฒนาหน่วยการเรียนรู้หรือแผนการสอนที่สอดคล้องกับหลักสูตร

3. จากผลการวิจัย พบว่า กระบวนการนิเทศภายในที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการสอนของพนักงานครูสังกัดเทศบาลในจังหวัดสุพรรณบุรี พบว่า การติดตามประเมินผล การปฏิบัติตามแผน การปรับปรุงและการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการส่งผลต่อประสิทธิภาพการสอนของพนักงานครูสังกัดเทศบาลในจังหวัดสุพรรณบุรี โดยสามารถร่วมกันทำนายได้ร้อยละ 47.3 ทั้งนี้เป็นเพราะว่าการนิเทศการศึกษามีส่วนสำคัญอย่างมากต่อการเพิ่มประสิทธิภาพให้กับโรงเรียนหรือสถาบันการศึกษา โดยเฉพาะอย่างยิ่งครูซึ่งเป็นผู้สอนหลักในระบบโรงเรียน โดยมีจุดเน้นในการคำนึงถึงทุกองค์ประกอบทางการศึกษา ที่จะทำให้การสอนของครูมีประสิทธิภาพสูงขึ้น องค์ประกอบเหล่านี้ ได้แก่ การช่วยเหลือครูผู้สอนโดยตรงให้มีการปรับปรุงด้วยตนเองอยู่เสมอ ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของอุตมสิน คำมุง (2550, หน้า 96-98) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการนิเทศภายในกับประสิทธิภาพการสอนของครูโรงเรียนประถมศึกษาในจังหวัดหนองคาย พบว่า การนิเทศภายในโรงเรียนมีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพการสอนของครูโรงเรียนประถมศึกษาในจังหวัดหนองคายอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และชนิษฐา พลายเพชร (2551, หน้า 95-96) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการนิเทศภายในของผู้บริหารกับพฤติกรรมการสอนของครูคณิตศาสตร์ระดับมัธยมศึกษาในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศุพรรณบุรี เขต 2 พบว่า การนิเทศภายในของผู้บริหารมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการสอนของครูคณิตศาสตร์ระดับมัธยมศึกษาในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศุพรรณบุรี เขต 2 อย่างมีนัยสำคัญ

ทางสถิติที่ระดับ.05 ทั้งนี้เนื่องจากโรงเรียนนำผลจากการประเมินผลการนิเทศภายในมาวิเคราะห์เปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้และมีการปรับปรุงแก้ไขปัญหาโดยใช้ผลการประเมินการนิเทศภายในอย่างต่อเนื่องทำให้มีการปรับปรุงการเรียนการสอนของครูให้มีประสิทธิภาพการสอนในระดับที่ดีขึ้น

4. ตัวแปรที่ไม่เข้าสมการทำนายคือ ด้านการวางแผนการนิเทศเป็นเพราะไม่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการสอนของพนักงานครู

### ข้อเสนอแนะเพื่อการนำผลการวิจัยไปใช้

1. ผู้บริหารโรงเรียนควรส่งเสริมกระบวนการนิเทศด้านการศึกษาสภาพปัญหาปัจจุบันและความต้องการ โดยให้ครูในโรงเรียนมีการวิเคราะห์เปรียบเทียบสภาพปัญหาที่เป็นอยู่ในปัจจุบันกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้อย่างเหมาะสม และสำรวจสภาพปัญหาและข้อจำกัดที่แท้จริงของการนิเทศภายในสถานศึกษาด้านต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง

2. ผู้บริหารโรงเรียนควรส่งเสริมกระบวนการนิเทศด้านการวางแผนการนิเทศโดยกำหนดหลักการหรือแนวคิดต่าง ๆ ที่จะมาใช้ในการนิเทศ และวางแผนระยะสั้นและระยะยาวในการนิเทศภายในอย่างมีระบบเพื่อสะดวกต่อการปฏิบัติงาน

3. ผู้บริหารโรงเรียนควรส่งเสริมกระบวนการนิเทศด้านการปฏิบัติตามแผนโดยส่งเสริมให้ครูดำเนินการนิเทศภายในกันเองอย่างต่อเนื่อง และจัดทำรายงานความก้าวหน้าของการปฏิบัติตามแผนการนิเทศแก่ผู้บริหารโรงเรียนได้รับทราบอย่างสม่ำเสมอ

4. ผู้บริหารโรงเรียนควรส่งเสริมกระบวนการนิเทศด้านการติดตามประเมินผลโดยให้ครูมีการประเมินความแตกต่างของสภาพการปฏิบัติระหว่างก่อนและหลังการนิเทศภายในและรายงานผลการดำเนินการนิเทศภายในให้ผู้ที่เกี่ยวข้องได้ทราบทุกระยะ

5. ผู้บริหารโรงเรียนควรส่งเสริมกระบวนการนิเทศด้านการปรับปรุงโดยกำกับให้ครูมีการนำผลการประเมินการนิเทศภายในไปใช้ในการปรับปรุงการปฏิบัติงานในปีต่อมาอย่างเหมาะสมและจัดประชุมนำผลการนิเทศภายในมาวิเคราะห์ความสำเร็จและข้อบกพร่องเพื่อใช้ในการวางแผนการพัฒนาการทำงานในครั้งต่อไป

6. พนักงานครูในโรงเรียนควรเพิ่มประสิทธิภาพการสอนด้านการสร้างความชัดเจนในบทเรียนด้วยการตรวจสอบระดับความรู้ความสามารถของนักเรียนแล้วสอนตามความรู้ความสามารถของนักเรียนทุกครั้งและแจ้งจุดประสงค์การเรียนรู้ให้นักเรียนทราบทุกครั้งก่อนทำการสอน

7. พนักงานครูในโรงเรียนควรเพิ่มประสิทธิภาพการสอนด้านการแสดงความสามารถในงานสอนโดยจัดหาเครื่องมือหรืออุปกรณ์สร้างความสนใจในการเรียน และเลือกวิธีสอนได้เหมาะสมกับจุดประสงค์การเรียนรู้ในแต่ละครั้ง

8. พนักงานครูในโรงเรียนควรเพิ่มประสิทธิภาพการสอนด้านกลวิธีการสอนโดยเพิ่มการให้รางวัลจูงใจแก่นักเรียนที่สนใจการเรียน และใช้คำถามและปัญหาที่หลากหลายรูปแบบและเปิดโอกาสให้นักเรียนแสดงความคิดเห็น

9. พนักงานครูในโรงเรียนควรเพิ่มประสิทธิภาพการสอนด้านความก้าวหน้าของผู้เรียน โดยควรแจ้งผลการสอบหรือข้อบกพร่องให้นักเรียนทราบทันทีหลังจากการประเมินผลการเรียน และใช้กิจกรรมการเรียนเป็นรายบุคคลและเป็นกลุ่มแก้ปัญหาข้อบกพร่องของนักเรียน

### เอกสารอ้างอิง

- กรองทอง จิรเดชากุล. (2550). **คู่มือการนิเทศภายในโรงเรียน**. กรุงเทพฯ: ชารอักขร.
- ชินขรรุา พลายนีพร. (2551). **ความสัมพันธ์ระหว่างการนิเทศภายในของผู้บริหารกับพฤติกรรมการสอนของครูคณิตศาสตร์ระดับมัธยมศึกษาในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2**. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- คุรุสภา. (2556). **มาตรฐานการประกอบวิชาชีพ**. ค้นหามือเมื่อวันที่ 12 ธันวาคม 2556, จาก <http://www.ksp.or.th/ksp2013/>
- เทศบาลเมืองสองพี่น้อง, กองการศึกษา. (2558). **ข้อมูลจำนวนครูโรงเรียนในสังกัดเทศบาลเมืองสองพี่น้อง**. สุพรรณบุรี: ผู้แต่ง.
- ประภาพรรณ ไชยวงษ์. (2551). **การกระจายอำนาจการศึกษาสู่ท้องถิ่น**. วารสารการศึกษาไทย, 5(50 พฤศจิกายน) : 22-26.
- พวงรัตน์ ทวีรัตน์. (2543). **วิธีการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์** (พิมพ์ครั้งที่ 7). กรุงเทพฯ: สำนักทดสอบทางการศึกษาและจิตวิทยา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- พิบูลชัย ศรีเข้ม. (2553). **การศึกษาสภาพและปัญหาการนิเทศภายในโรงเรียนสังกัดเทศบาลเขตการศึกษา 10**. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี.
- มหาวิทยาลัยรามคำแหง, ภาควิชาหลักสูตรและการสอน. (2551). **การนิเทศการสอน**. กรุงเทพฯ: ผู้แต่ง.
- เรืองกิตต์ วัชชุม. (2555). **ความสัมพันธ์ระหว่างการดำเนินงานตามกระบวนการนิเทศภายในกับประสิทธิภาพการสอนของครูโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครพนม เขต 2**. วารสารมหาวิทยาลัยนครพนม, 2(3 กันยายน - ธันวาคม): 41-48.

- วัชรรา เล่าเรียนดี. (2550). **การนิเทศการสอน** (พิมพ์ครั้งที่ 3). นครปฐม: มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- สมคิด สร้อยน้ำ. (2547). **หลักการสอน**. อุตรธานี: สถาบันราชภัฏอุตรธานี.
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, สำนักประเมินผลการจัดการศึกษา. (2551). **รายงานการติดตามการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นปี 2551**. กรุงเทพฯ: เพลิน สตูดิโอ.
- สุวิมล ตีรกานันท์. (2557). **การสร้างเครื่องมือวัดตัวแปรในการวิจัยทางสังคมศาสตร์: แนวทางสู่การปฏิบัติ** (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ: ศูนย์หนังสือจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- อัมพรกัญญ บัวครอง. (2553). **การนิเทศการศึกษาของผู้บริหารโรงเรียนแกนนำการจัดการเรียนร่วมสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต 2. การค้นคว้าอิสระศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร**.
- อุดมสิน คำมุง. (2550). **ความสัมพันธ์ระหว่างการนิเทศภายในกับประสิทธิภาพการสอนของครูโรงเรียนประถมศึกษาในจังหวัดหนองคาย**. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรธานี.