

ความสัมพันธ์ระหว่างระบบสารสนเทศกับการปฏิบัติงานของครูในสถานศึกษา

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เพชรบุรี เขต 1

The relationship between Information system and the Teachers' performance in Schools under Phetcha Buri Primary Educational Service Area Office 1

สุชาดา ปิ่นทัศน์^{1*} ขวน ภารังกุล²

Suchada Pintas^{1*} Chuan Parangkul²

¹นักศึกษาลัทธิศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง

¹ Master of Education Program in Educational Administration, Faculty of Education,
Muban Chombueng Rajabhat University

²สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง

² Department of Educational Administration, Faculty of Education, Muban Chom Bueng Rajabhat University

*Corresponding author E-mail : wutexcel@gmail.com

Received: 18 July 2022

Revised: 08 June 2023

Accepted: 08 June 2023

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาการบริหารระบบสารสนเทศของผู้บริหารสถานศึกษา 2) ศึกษาการปฏิบัติงานของครูและ 3) ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารระบบสารสนเทศของผู้บริหารสถานศึกษา กับการปฏิบัติงานของ ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เพชรบุรีเขต 1 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยได้แก่ สถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรีเขต 1 จำนวน 76 แห่ง ได้มาโดยการสุ่มแบบแบ่งชั้น กำหนดผู้ให้ข้อมูลโรงเรียนละ 3 คน ประกอบด้วยครูวิชาการ 1 คน และครูหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ 2 คน จำนวน 228 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถามแบบ มาตราประมาณค่า 5 ระดับ มีความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.98 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และสหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน

ผลการวิจัย พบว่า 1. การบริหารระบบสารสนเทศของผู้บริหารสถานศึกษา ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เพชรบุรี เขต 1 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ดังนี้ ด้านการเก็บรวบรวมข้อมูล ด้านการนำเสนอข้อมูลและสารสนเทศ และด้านการจัดเก็บข้อมูล และสารสนเทศ 2. การปฏิบัติงานของครูในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เพชรบุรี เขต 1 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ดังนี้ ด้านปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีแก่ผู้เรียน

ด้านร่วมมือกับผู้อื่นในชุมชนอย่างสร้างสรรค์ และด้านร่วมมือกับผู้อื่นในสถานศึกษาอย่างสร้างสรรค์
3. การบริหารระบบสารสนเทศของผู้บริหารสถานศึกษา กับ การปฏิบัติงานของครู ในสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เพชรบุรี เขต 1 โดยภาพรวมมีความสัมพันธ์
กันทางบวกระดับสูง ($r = 0.804$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

คำสำคัญ : ความสัมพันธ์ / ระบบสารสนเทศ / การปฏิบัติงานของครู / สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 1

Abstract

This research aims were to 1) study the level of the Information system 2) study the level of the Teachers' performance and 3) study the relationship between the Information system and the teachers 'performance in Schools under Phetchaburi Primary Educational Service Area Office 1. The samples were 76 acquired on a random stratified basis. There were 3 informants per school, consisting of 1 academic teacher and 2 head teachers of learning subjects, totaling 228 people. The research tool was a 5-level estimating questionnaire with a reliability of 0.98. The statistics for the data analysis were frequency distribution, percentage, mean, standard deviation, and Pearson Correlation.

The results of research were found that: 1. Overall the level of Information system in Schools under Phetchaburi Primary Educational Service Area Office 1 as a whole was at a high level as follows: Data collection The presentation of data and information and data storage and information 2. Overall, the level of Teachers' performance in Schools under Phetchaburi Primary Educational Service Area Office 1 as a whole was at a high level as follows: Behaving as a good role model for students' Creative cooperation with others in the community and creative cooperation with others in educational institutions 3. The Information system and the Teachers' performance in Schools under Phetchaburi Primary Educational Service Area Office 1 overall had a high positive correlation ($r = 0.804$) with statistical significance at .01.

Keywords : The relationship / Information system / Teacher performance / Schools under Phetchaburi Primary Educational Service Area Office 1

บทนำ

โลกปัจจุบันมีความสลับซับซ้อนและสับสนมาก มีการเปลี่ยนแปลงและปรับตัวเองตลอดเวลา ซึ่งการเป็นผู้นำในยุคปัจจุบันมีความยากลำบากมากกว่าในยุคก่อน ๆ ผู้นำในโลกปัจจุบันจึงต้องมีคุณสมบัติ ที่เข้มแข็ง เพื่อที่จะนำพาองค์กรให้สามารถอยู่รอดได้ มีความเจริญเติบโต ถ้าปราศจากภาวะผู้นำแล้ว องค์กรก็จะเปรียบเสมือนเรือชูชีพที่ล่องลอยในท้องทะเลลี้ภัยโดยปราศจากหางเสือ เข็มทิศ แผนที่ และลีส ซึ่งความหวัง (พิชาภพ พันธุ์แพ, 2554) โดยเน้นให้คนเป็นศูนย์กลางพัฒนา มุ่งสร้างคุณภาพชีวิตและสุขภาวะที่ดีสำหรับคนไทย พัฒนาคนให้มีความเป็นคนที่สมบูรณ์มีวินัย ใฝ่รู้ มีความรู้ มีทักษะ มีความคิดสร้างสรรค์ มีทัศนคติที่ดี รับผิดชอบต่อสังคม มีจริยธรรมและคุณธรรม พัฒนาคนทุกช่วงวัยให้เป็นคนดี คนเก่งอย่างมีคุณภาพ (สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, 2560) การศึกษาถือเป็นเครื่องมือสำคัญในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์โดยประเทศไทยได้ให้ความสำคัญ ด้านการศึกษาในฐานะกลไกหลักในการพัฒนาประเทศ โดยได้กำหนดกรอบการพัฒนาการศึกษาไว้ใน ยุทธศาสตร์ชาติ ระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2560–2579) และยุทธศาสตร์การพัฒนาระยะ 5 ปี เพื่อให้บรรลุ วิสัยทัศน์ “ประเทศมีความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน เป็นประเทศพัฒนาแล้ว ด้วยการพัฒนาตามปรัชญาของ เศรษฐกิจพอเพียง” โดยความมั่นคงนี้จะเป็พื้นฐานที่สำคัญในการที่จะทำให้ประเทศมั่งคั่งและยั่งยืนต่อไป นำไปสู่การพัฒนาให้คนไทยมีความสุขและตอบสนองต่อการบรรลุซึ่งผลประโยชน์แห่งชาติในการที่ จะพัฒนาคุณภาพชีวิต สร้างรายได้ระดับสูง เป็นประเทศพัฒนาแล้ว และสร้างความสุขของคนไทย สังคมมีความมั่นคง เสมอภาคและเป็นธรรม ที่เน้นการพัฒนาคน เพื่อการพัฒนาประเทศ (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2560)

การจัดระบบบริหารสารสนเทศของสถานศึกษา นับว่ามีความสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่งในการดำเนินการจัดการศึกษาของสถานศึกษา เพื่อให้บรรลุเป้าหมายในการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา เป็นไปตามมาตรฐานที่ต้องการ และครอบคลุมภารกิจด้านการบริหารจัดการได้อย่างมีประสิทธิภาพ สถานศึกษาต้องมีระบบการบริหารและการจัดการศึกษา ที่นำไปสู่คุณภาพของผู้เรียน รวมถึงระบบสารสนเทศที่มีประสิทธิภาพ เป็นระบบ ถูกต้อง สมบูรณ์ เป็นปัจจุบันและสามารถเรียกใช้ข้อมูลสารสนเทศได้ตลอดเวลา โดยผู้บริหารสถานศึกษาสามารถนำไปใช้ในการตัดสินใจดำเนินการวางแผนการปฏิบัติงานของครูให้เป็นไปตามมาตรฐานต่าง ๆ ทั้ง 12 ด้าน ตามที่คุรุสภากำหนดได้อย่างมีประสิทธิภาพ (สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา, 2558) ผู้ที่เกี่ยวข้องควรศึกษาแนวคิดและดำเนินการทั้งสองส่วนควบคู่กันไปในขณะเดียวกันเพื่อให้มีความสอดคล้องและเกิดประโยชน์สูงสุดในการบริหารและการจัดการศึกษา

จิตวิญญาณความเป็นครูเป็นคุณลักษณะของครู ที่เป็นตัวกำหนดให้คนรู้จักหน้าที่ความรับผิดชอบทุ่มเท เสียสละเพื่อคุณภาพของลูกศิษย์ (มลิวัลย์ สมศักดิ์ และทิพวัลย์ ทองขุนดำ, 2561)

ครูนั้นเป็นหน้าที่ที่มีความสำคัญยิ่ง เพราะเป็นการปลูกฝังความรู้ ความคิด และจิตใจให้แก่เยาวชน เพื่อที่จะได้เติบโต ขึ้นเป็นพลเมืองที่ดีและมีประสิทธิภาพของประเทศชาติในกาลข้างหน้า ผู้เป็นครู จึงจัดได้ว่าเป็นผู้มีบทบาทอย่างสำคัญ ในการสร้างสรรค์บันดาลอนาคตของชาติ (จิราวุฒ ก๊กใหญ่, 2557) ครูนับว่ามีความสำคัญมากที่สุดต่อการพัฒนาวิชาชีพครู เพราะครูกับครูที่ทำงานสอนอยู่ สถานศึกษาเดียวกัน เปรียบเสมือนบุคคลที่เป็นสมาชิกในครอบครัวเดียวกัน หากสมาชิกในครอบครัว เดียวกันมีความสมานสามัคคีอันดีต่อกันแล้ว นอกจากจะทำให้การอบรมสั่งสอนนักเรียนเป็นไป อย่างมีคุณภาพแล้ว ยังช่วยให้การปฏิบัติงานในด้านต่าง ๆ ที่นอกเหนือจากการสอนเป็นไปอย่าง มีประสิทธิภาพด้วย เมื่อเป็นเช่นนี้ การพัฒนาสถานศึกษาและการพัฒนาวิชาชีพครูก็จะดำเนินไป อย่างรวดเร็ว ซึ่งการปฏิบัติงานของครูนั้นมีหลายประการ ทำหน้าที่อบรมสั่งสอนเสาะแสวงหาความ รู้ใหม่ ๆ อยู่เสมอ เพื่อนำมาพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้ ความสามารถ เป็นคนดีมีศีลธรรม ดูแลเอาใจใส่ คอยช่วยเหลือในสถานการณ์ต่าง ๆ โดยการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน จะส่งผลต่อผู้เรียนโดยตรง ผู้เรียนจะสำเร็จได้หรือไม่ขึ้นอยู่กับครู เพราะครูคือผู้กำหนด อนาคตของชาติ จึงจำเป็นที่จะต้องหา ทางส่งเสริมครูให้สามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ การที่จะพัฒนาเด็ก ให้มีคุณลักษณะ ตามที่หลักสูตรกำหนดนั้น ครู จะต้องเป็นผู้ที่มีความรู้ ความสามารถเป็นอย่างดี มีจิตสำนึกของ ความเป็นครู เพราะจิตสำนึกของความเป็นครูจะทำให้ครู ตระหนักถึงภาระหน้าที่และภารกิจที่ครู จะต้องปฏิบัติงานด้วยความรับผิดชอบต่อหน้าที่อย่างเต็มกำลัง เต็มสติปัญญา เต็มความสามารถ และ เกิดประสิทธิภาพสูงสุด (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2552) การปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน นับว่ามีความสำคัญอย่างยิ่ง เนื่องจากการปฏิบัติงานที่มีประสิทธิภาพและมีความพึงพอใจในการ ปฏิบัติงานนั้น มีผลมาจากผู้ปฏิบัติงานได้ปฏิบัติงานในระดับสูง จึงอาจกล่าวได้ว่าการปฏิบัติงานนำ มาซึ่งศักยภาพในการปฏิบัติงาน (สิทธิชัย สุวรรณประทีป, 2550)

ดังนั้นบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาปัจจุบัน ผู้บริหารสถานศึกษาจึงเสมือนเป็นผู้นำ การเปลี่ยนแปลง มิติของผู้บริหารและครูผู้สอนส่วนใหญ่ในโรงเรียนนั้น จะมีความรู้เกี่ยวกับระบบ สารสนเทศด้วยตนเอง ซึ่งส่วนใหญ่จะไม่เคยผ่านการอบรม แต่เกิดจากการเรียนรู้และฝึกฝนด้วย ตนเองฝ่ายวิชาการเป็นผู้ใช้ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารมากที่สุด ส่วนใหญ่ไม่มีการเชื่อมโยง ระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์กับภายนอก รูปแบบการจำแนก การเก็บรวบรวม และการนำเสนอข้อมูล และสารสนเทศยังมีการใช้ระบบคอมพิวเตอร์เป็นส่วนน้อย ปัญหาก็คือ การขาดแคลนบุคลากรที่ มีความรู้อุปกรณ์เครื่องมือที่ล้ำสมัย และไม่เพียงพอ อีกทั้ง การบริหารในสถานศึกษาแต่ละแห่งมี แนวทางปฏิบัติแตกต่างกันระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจึงไม่เป็นมาตรฐานเดียวกันเท่าที่ควร (นิศารัตน์ เชาว์ปรีชา, 2556) นอกจากนี้ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2550) ที่พบว่า ผู้บริหาร บางส่วนไม่เห็นความสำคัญของการใช้ ICT ขาดแผนงานในการพัฒนาบุคลากรด้าน ICT ที่ชัดเจน รวมไปถึงการใช้ อุปกรณ์ทางด้าน ICT ที่ไม่เต็มประสิทธิภาพ ขาดการเชื่อมโยงบูรณาการ

ระบบ ICT ขาดงบประมาณในการดูแล รักษา การพัฒนาด้าน ICT ขาดความเชื่อมโยงสัมพันธ์กันทั้งระบบเกิดความสูญเปล่าและใช้ทรัพยากรไม่คุ้มค่า ด้านบริหารงบประมาณ พบว่า การใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์เพื่อการบริหารพัสดุและสินทรัพย์ของสถานศึกษา มีปัญหาอยู่ในระดับสูงที่สุด ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะการขาดงบประมาณในการสนับสนุนและผู้บริหาร สถานศึกษาและครูยังไม่มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์เพื่อการบริหารพัสดุและสินทรัพย์ ของสถานศึกษา การขาดงบประมาณในการจัดซื้อวัสดุอุปกรณ์และโปรแกรมที่ทันสมัยและการพัฒนาขีดความสามารถเครื่องคอมพิวเตอร์ให้ทันสมัยซึ่งก่อนหน้านี้ และสอดคล้องกับงานวิจัยของ ใจทิพย์ ภู่มุ่ม (2551) ที่พบว่า ปัญหาการนำคอมพิวเตอร์มาใช้ในการจัดการศึกษาสถานศึกษา ยังขาดบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถและทักษะในการปฏิบัติงาน เกี่ยวกับเทคโนโลยีสารสนเทศด้านการใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ในการวางแผนอัตราค่าลงในสถานศึกษา และการนำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนของครู

การศึกษาสภาพปัจจุบัน ประสิทธิภาพการจัดระบบและการใช้การบริหารระบบสารสนเทศที่สัมพันธ์กับการปฏิบัติงานของครูตามมาตรฐาน (คุรุสภา พ.ศ. 2558) ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา เพชรบุรี เขต 1 จะทำให้ทราบถึงระดับความแตกต่างของสภาพปัจจุบัน ประสิทธิภาพการจัดระบบการบริหารสารสนเทศที่สัมพันธ์กับการปฏิบัติงานของครูตามมาตรฐาน (คุรุสภา พ.ศ. 2558) ที่จะเป็แนวทางในการส่งเสริม และพัฒนาให้สถานศึกษาสามารถจัดระบบบริหารข้อมูลสารสนเทศได้ครบถ้วนถูกต้อง ตรงกับความต้องการและทันต่อการใช้งานที่สัมพันธ์กับการปฏิบัติงานของครูตามมาตรฐาน (คุรุสภา พ.ศ. 2558)

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. ศึกษาาระดับระบบสารสนเทศของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 1
2. ศึกษาาระดับการปฏิบัติงานของครูในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เพชรบุรีเขต 1
3. ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารระบบสารสนเทศกับการปฏิบัติงานของครู ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เพชรบุรีเขต 1

ขอบเขตการวิจัย

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 1 ปีการศึกษา 2560 จำนวน 94 แห่ง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ สถานศึกษาชั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรีเขต 1 ใช้วิธีสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified random sampling) โดยคำนวณกลุ่มตัวอย่างได้จากการเปิดตารางสุ่มของ เครจซี และ มอร์แกน (Krejcie & Morgan, 1970) ได้ตัวอย่าง 76 แห่ง

2. ตัวแปรที่ศึกษา

ตัวแปรที่ศึกษา สำหรับการวิจัยครั้งนี้ ประกอบด้วย

1) ระบบสารสนเทศ ตามแนวคิดของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2553, หน้า 18-27) คือ 1) การรวบรวมข้อมูล 2) การตรวจสอบข้อมูล 3) การประมวลผลข้อมูล 4) การนำเสนอข้อมูลและสารสนเทศ และ 5) การจัดเก็บข้อมูลและสารสนเทศ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2553)

2) มาตรฐานการปฏิบัติงานของครู ของ สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา (2558) จำนวน 12 ด้าน ประกอบด้วย 1) ปฏิบัติกิจกรรมทางวิชาการเกี่ยวกับการพัฒนาวิชาชีพครูอยู่เสมอ 2) ตัดสินใจปฏิบัติกิจกรรมต่าง ๆ โดยคำนึงถึงผลที่จะเกิดแก่ผู้เรียน 3) มุ่งมั่นพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพ 4) พัฒนาแผนการสอนให้สามารถปฏิบัติได้เกิดผลจริง 5) พัฒนาสื่อการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพอยู่เสมอ 6) จัดกิจกรรมการเรียนการสอน โดยเน้นผลถาวรที่เกิดแก่ผู้เรียน 7) รายงานผลการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนได้อย่างมีระบบ 8) ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีแก่ผู้เรียน 9) ร่วมมือกับผู้อื่นในสถานศึกษาอย่างสร้างสรรค์ 10) ร่วมมือกับผู้อื่นในชุมชนอย่างสร้างสรรค์ 11) แสวงหาและใช้ข้อมูลข่าวสารในการพัฒนา 12) สร้างโอกาสให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ในทุกสถานการณ์

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยในครั้งนี้ เป็นการวิจัยเชิงพรรณนา ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารระบบสารสนเทศที่สัมพันธ์กับการปฏิบัติงานของครู ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เพชรบุรีเขต 1

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามสำหรับใช้ถาม ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการ และ ครูหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ในสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เพชรบุรี เขต 1 ที่เป็นผู้ให้ข้อมูล แบ่งเป็น 3 ตอน ประกอบด้วย

ตอนที่ 1 เป็นแบบตรวจสอบรายการ (check-list) เพื่อสำรวจขนาดของสถานศึกษา

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า (rating scale) ตามวิธีของลิเคิร์ท

Likert อ้างถึงใน บุญชม ศรีสะอาด (2553) สอบถามความคิดเห็นการบริหารระบบสารสนเทศของ
ผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 1

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า (rating scale) ตามวิธีของ
ลิเคิร์ท (Likert, อ้างถึงใน บุญชม ศรีสะอาด (2553) สอบถามความคิดเห็นการปฏิบัติงานของครู
ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 1 โดยกำหนดความคิดเห็นเทียบ
เป็นระดับพฤติกรรม 5 ระดับ

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการเก็บรวบรวมข้อมูล เพื่อให้การปฏิบัติเป็นไปอย่างถูกต้องและเป็นระบบ ผู้วิจัยดำเนิน
ตามขั้นตอนดังต่อไปนี้

1. ผู้วิจัยทำหนังสือถึงคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง เพื่อทำ
หนังสือขอความอนุเคราะห์ไปยังสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี
เขต 1 เพื่อออกหนังสือแจ้งขอความร่วมมือจากผู้บริหารและครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษา
ที่เป็นตัวอย่างช่วยอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถามในการวิจัยครั้งนี้

2. ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยดำเนินการเก็บข้อมูลและติดตามรวบรวมแบบสอบถาม
คืนจากสถานศึกษาต่าง ๆ ด้วยตนเอง

3. ตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามที่ได้รับการกลับคืนมาเพื่อนำมาลงรหัสข้อมูล
แล้วนำไปวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่ได้รับตอบคืนจากสถานศึกษากลุ่มตัวอย่างมาตรวจสอบความถูกต้อง
และคัดเลือกแบบสอบถามที่มีความสมบูรณ์ในการตอบ จำนวน 184 ชุด ได้แก่สถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรีเขต 1 จำนวน 76 แห่ง ได้มาโดยการสุ่ม
แบบแบ่งชั้น กำหนดผู้ให้ข้อมูลโรงเรียนละ 3 คน ประกอบด้วยครูวิชาการ 1 คน และครูหัวหน้า
กลุ่มสาระการเรียนรู้ 2 คน จำนวน 184 คน คิดเป็นร้อยละ 100 โดยใช้การวิเคราะห์ข้อมูล
ด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์ โปรแกรมสำเร็จรูป เพื่อวิเคราะห์ข้อมูลตามวัตถุประสงค์และสมมติฐานที่
ผู้วิจัยได้ตั้งไว้ โดยแบ่งการวิเคราะห์เป็น 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลของสถานศึกษา วิเคราะห์ข้อมูลโดยการแจกแจงความถี่ (frequency)
แล้วหาค่าร้อยละ (percentage) นำเสนอข้อมูลในรูปแบบตารางประกอบความเรียง

ตอนที่ 2 ข้อมูลระดับระบบสารสนเทศของผู้บริหารโรงเรียน วิเคราะห์ข้อมูลโดยการหา
ค่าเฉลี่ย (mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation) การวิเคราะห์ข้อมูลดังกล่าว

ข้างต้น ถือว่าค่าเฉลี่ยคะแนนที่ได้มาจากการตอบแบบสอบถามของผู้ให้ข้อมูลที่เป็นกลุ่มตัวอย่างอยู่ในช่วงคะแนนใด แสดงว่ามีระดับการบริหารการบริหารระบบสารสนเทศของผู้บริหารโรงเรียนอยู่ในระดับนั้น ๆ โดยผู้วิจัยกำหนดเกณฑ์ในการแปลความหมายตามแนวคิดของ เบสต์ (Best, 1990) แล้วนำเสนอการวิเคราะห์ข้อมูลผู้วิจัยดำเนินการโดยนำข้อมูลไปวิเคราะห์ประมวลผลทางสถิติโดยใช้โปรแกรมสถิติสำเร็จรูปทางสถิติ ดังนี้ การวิเคราะห์ระดับการบริหารระบบสารสนเทศของผู้บริหารโรงเรียน ใช้ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)

ตอนที่ 3 ข้อมูลระดับการปฏิบัติงานของครู วิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าเฉลี่ย (mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation) การวิเคราะห์ข้อมูลดังกล่าวข้างต้น ถือว่าค่าเฉลี่ยคะแนนที่ได้มาจากการตอบแบบสอบถามของผู้ให้ข้อมูลที่เป็นกลุ่มตัวอย่างอยู่ในช่วงคะแนนใด แสดงว่ามีระดับการปฏิบัติงานของครู อยู่ในระดับนั้น ๆ โดยผู้วิจัยกำหนดเกณฑ์ในการแปลความหมายตามแนวคิดของ เบสต์ (Best, 1990) แล้วนำเสนอการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)

ตอนที่ 4 การหาความสัมพันธ์ระหว่างระบบสารสนเทศของผู้บริหารโรงเรียนกับการปฏิบัติงานของครู ใช้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson's product moment correlation coefficient) การพิจารณาค่าความสัมพันธ์จะพิจารณาว่ามีความสำคัญหรือไม่ จากนั้นจะพิจารณาความสัมพันธ์โดยใช้เกณฑ์ของใช้เกณฑ์ในการพิจารณาระดับความสัมพันธ์ของ พวงรัตน์ ทวีรัตน์ (2540) ดังนี้

ถ้าค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์มีค่า 0.70-1.00 แสดงว่ามีความสัมพันธ์ในระดับสูง

ถ้าค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์มีค่า 0.30-0.69 แสดงว่ามีความสัมพันธ์ในระดับปานกลาง

ถ้าค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์มีค่า 0.00-0.29 แสดงว่ามีความสัมพันธ์ในระดับต่ำ

ผลการวิจัย

การวิเคราะห์ข้อมูลการศึกษาวิจัยเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างระบบสารสนเทศกับการปฏิบัติงานของครู ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เพชรบุรีเขต 1 ผู้วิจัยแจกแบบสอบถามทั้งสิ้น 184 ชุด ได้รับกลับคืนมา 184 ชุด คิดเป็นร้อยละ 100 และนำแบบสอบถามมาวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อการวิจัยในครั้งนี้แล้วนำเสนอข้อมูลตามลำดับ ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 1 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับระบบสารสนเทศของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เพชรบุรี เขต 1

ด้าน	ระบบสารสนเทศของผู้บริหารในสถานศึกษา	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	ลำดับที่
1	การเก็บรวบรวมข้อมูล	4.35	0.45	มาก	1
2	การตรวจสอบข้อมูล	4.30	0.46	มาก	4
3	การประมวลผลข้อมูล	4.26	0.44	มาก	5
4	การนำเสนอข้อมูลและสารสนเทศ	4.34	0.45	มาก	2
5	การจัดเก็บข้อมูลและสารสนเทศ	4.34	0.49	มาก	3
รวม		4.31	0.46	มาก	

จากตารางที่ 1 การบริหารระบบสารสนเทศ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เพชรบุรี เขต 1 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.31$, S.D. = 0.46) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ในแต่ละด้านมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ด้านการเก็บรวบรวมข้อมูล ($\bar{X} = 4.35$, S.D. = 0.45) ด้านการนำเสนอข้อมูลและสารสนเทศ ($\bar{X} = 4.34$, S.D. = 0.45) ด้านการจัดเก็บข้อมูลและสารสนเทศ ($\bar{X} = 4.34$, S.D. = 0.49) ด้านการตรวจสอบข้อมูล ($\bar{X} = 4.30$, S.D. = 0.46) และด้านการประมวลผลข้อมูล ($\bar{X} = 4.26$, S.D. = 0.44)

ตารางที่ 2 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 1

ด้านที่	การปฏิบัติงานของครู	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	ลำดับที่
1	การปฏิบัติกิจกรรมทางวิชาการเกี่ยวกับการพัฒนาวิชาชีพอยู่เสมอ	4.26	0.47	มาก	12
2	การตัดสินใจปฏิบัติกิจกรรมต่างๆโดยคำนึงถึงผลที่จะเกิดขึ้นกับผู้เรียน	4.40	0.49	มาก	7
3	มุ่งมั่นพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพ	4.41	0.40	มาก	6
4	พัฒนาแผนการสอนให้สามารถปฏิบัติได้เกิดผลจริง	4.37	0.49	มาก	8
5	พัฒนาสื่อการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพอยู่เสมอ	4.31	0.47	มาก	9
6	การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยเน้นผลถาวรที่เกิดแก่ผู้เรียน	4.31	0.47	มาก	9
7	รายงานผลการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนได้อย่างเป็นระบบ	4.28	0.52	มาก	11
8	ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีแก่ผู้เรียน	4.55	0.41	มากที่สุด	1
9	ร่วมมือกับผู้อื่นในสถานศึกษาอย่างสร้างสรรค์	4.53	0.46	มากที่สุด	3
10	ร่วมมือกับผู้อื่นในชุมชนอย่างสร้างสรรค์	4.53	0.43	มากที่สุด	2
11	แสวงหาและใช้ข้อมูลข่าวสารในการพัฒนา	4.43	0.42	มาก	5
12	สร้างโอกาสให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ทุกสถานการณ์	4.44	0.44	มาก	4
รวม		4.40	0.46	มาก	

จากตารางที่ 2 การปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 1 ในภาพรวม พบว่าอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.40$, S.D. = 0.46) เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีแก่ผู้เรียนระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.55$, S.D. = 0.43) ร่วมมือกับผู้อื่นในชุมชนอย่างสร้างสรรค์ระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.53$, S.D. = 0.43) ร่วมมือกับผู้อื่นในสถานศึกษาอย่างสร้างสรรค์ระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.53$, S.D. = 0.46) ที่เหลืออยู่ในระดับมาก ได้แก่ สร้างโอกาสให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ทุกสถานการณ์ ($\bar{X} = 4.44$, S.D. = 0.44) แสวงหาและใช้ข้อมูลข่าวสารในการพัฒนา ($\bar{X} = 4.43$, S.D. = 0.42) มุ่งมั่นพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพ ($\bar{X} = 4.41$, S.D. = 0.40) การตัดสินใจปฏิบัติกิจกรรมต่าง ๆ โดยคำนึงถึงผลที่จะเกิดขึ้นกับผู้เรียน ($\bar{X} = 4.40$, S.D. = 0.49) พัฒนาแผนการสอนให้สามารถปฏิบัติได้เกิดผลจริง ($\bar{X} = 4.37$, S.D. = 0.49) พัฒนาสื่อการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพอยู่เสมอ ($\bar{X} = 4.31$, S.D. = 0.47) การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยเน้นผลถาวรที่เกิดแก่ผู้เรียน ($\bar{X} = 4.31$, S.D. = 0.47) รายงานผลการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนได้อย่างเป็นระบบ ($\bar{X} = 4.28$, S.D. = 0.52) และการปฏิบัติกิจกรรมทางวิชาการเกี่ยวกับการพัฒนาวิชาชีพอยู่เสมอ ($\bar{X} = 4.26$, S.D. = 0.47)

ตารางที่ 3 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างระบบสารสนเทศกับการปฏิบัติงานของครู ในสถานศึกษาสังกัดสำนัก
งาเขตพื้นที่การศึกษาระดับประถมศึกษา เพชรบุรี เขต 1

ตัวแปร	X1	X2	X3	X4	X5	Xtot	Y1	Y2	Y3	Y4	Y5	Y6	Y7	Y8	Y9	Y10	Y11	Y12	Ytot
X1	1																		
X2	.855**	1																	
X3	.707**	.795**	1																
X4	.701**	.775**	.773**	1															
X5	.681**	.780**	.623**	.694**	1														
Xtot	.882**	.945**	.883**	.887**	.848**	1													
Y1	.538**	.676**	.726**	.630**	.546**	.705**	1												
Y2	.695**	.707**	.577**	.614**	.666**	.731**	.588**	1											
Y3	.572**	.676**	.544**	.584**	.531**	.653**	.643**	.680**	1										
Y4	.523**	.557**	.470**	.386**	.457**	.538**	.611**	.651**	.687**	1									
Y5	.515**	.624**	.632**	.547**	.501**	.637**	.692**	.633**	.602**	.521**	1								
Y6	.667**	.715**	.608**	.580**	.616**	.716**	.647**	.699**	.596**	.579**	.697**	1							
Y7	.709**	.786**	.707**	.685**	.613**	.788**	.766**	.673**	.670**	.532**	.714**	.709**	1						
Y8	.536**	.489**	.342**	.351**	.503**	.496**	.387**	.578**	.606**	.493**	.395**	.540**	.445**	1					
Y9	.614**	.485**	.355**	.413**	.504**	.528**	.412**	.568**	.604**	.548**	.436**	.598**	.503**	.819**	1				
Y10	.489**	.427**	.297**	.382**	.501**	.467**	.349**	.458**	.511**	.378**	.338**	.589**	.393**	.716**	.731**	1			
Y11	.552**	.574**	.437**	.413**	.599**	.577**	.489**	.530**	.529**	.617**	.497**	.627**	.513**	.568**	.582**	.659**	1		
Y12	.708**	.678**	.514**	.529**	.595**	.676**	.513**	.650**	.597**	.563**	.542**	.607**	.643**	.578**	.622**	.564**	.643**	1	
Ytot	.759**	.792**	.669**	.656**	.706**	.804**	.705**	.731**	.653**	.538**	.637**	.716**	.788**	.496**	.528**	.467**	.577**	.676**	1

จากตารางที่ 3 พบว่า การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างระบบสารสนเทศกับการปฏิบัติงานของครูในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เพชรบุรี เขต 1 มีความสัมพันธ์ทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ดังนี้

ในภาพรวมความสัมพันธ์ระหว่างระบบสารสนเทศ (X_{tot}) กับการปฏิบัติงานของครู ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เพชรบุรี เขต 1 (Y_{tot}) อยู่ใน ระดับ “สูง” ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ .804 พิจารณารายด้าน พบว่า

การเก็บรวบรวมข้อมูล (X_1) มีความสัมพันธ์กับการปฏิบัติงานของครู (Y_{tot}) อยู่ใน ระดับ “สูง” ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ .759

การตรวจสอบข้อมูล (X_2) มีความสัมพันธ์กับการปฏิบัติงานของครู (Y_{tot}) อยู่ใน ระดับ “สูง” ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ .792

การประมวลผลข้อมูล (X_3) มีความสัมพันธ์กับการปฏิบัติงานของครู (Y_{tot}) อยู่ใน ระดับ “ปานกลาง” ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ .669

การนำเสนอข้อมูลและสารสนเทศ (X_4) มีความสัมพันธ์กับการปฏิบัติงานของครู (Y_{tot}) อยู่ใน ระดับ “ปานกลาง” ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ .656

การจัดเก็บข้อมูลและสารสนเทศ (X_5) มีความสัมพันธ์กับการปฏิบัติงานของครู (Y_{tot}) อยู่ใน ระดับ “สูง” ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ .706

สรุปผลการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้สรุปผลการวิจัยได้ดังนี้

1. การบริหารระบบสารสนเทศของผู้บริหารสถานศึกษา ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เพชรบุรี เขต 1 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยดังนี้ การเก็บรวบรวมข้อมูล การนำเสนอข้อมูลและสารสนเทศ การจัดเก็บข้อมูลและสารสนเทศ การตรวจสอบข้อมูล และการประมวลผลข้อมูล

2. การปฏิบัติงานของครู ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เพชรบุรี เขต 1 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า มี 3 ด้าน อยู่ในระดับมากที่สุด และมี 9 ด้านอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยได้ดังนี้ ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีแก่ผู้เรียน ร่วมมือกับผู้อื่นในชุมชนอย่างสร้างสรรค์ ร่วมมือกับผู้อื่นในสถานศึกษาอย่างสร้างสรรค์ สร้างโอกาสให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ทุกสถานการณ์ แสวงหาและใช้ข้อมูลข่าวสารในการพัฒนา มุ่งมั่นพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพ การตัดสินใจปฏิบัติกิจกรรมต่าง ๆ โดยคำนึงถึงผลที่จะเกิดขึ้นกับผู้เรียน พัฒนาแผนการสอนให้สามารถปฏิบัติได้เกิดผลจริง พัฒนาสื่อการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพอยู่เสมอ จัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้ผู้เรียนรู้จักคิดวิเคราะห์ คิดสร้างสรรค์

โดยเน้นผลถาวรที่เกิดขึ้นแก่ผู้เรียน รายงานผลการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนได้อย่างเป็นระบบ และปฏิบัติกิจกรรมทางวิชาการเกี่ยวกับการพัฒนาวิชาชีพอยู่เสมอ

3. การบริหารระบบสารสนเทศของผู้บริหารสถานศึกษา กับการปฏิบัติงานของครู ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เพชรบุรี เขต 1 โดยภาพรวมมีความสัมพันธ์กันทางบวกระดับสูง ($r = 0.804$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

อภิปรายผลการวิจัย

จากผลการศึกษาเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างระบบสารสนเทศกับการปฏิบัติงานของครู ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เพชรบุรี เขต 1 มีประเด็นสำคัญที่นำมาอภิปรายได้ดังนี้

1. ระดับระบบสารสนเทศของผู้บริหารในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เขต 1 ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ด้านการเก็บรวบรวมข้อมูล, ด้านการนำเสนอข้อมูลและสารสนเทศ, ด้านการจัดเก็บข้อมูลและสารสนเทศ, ด้านการตรวจสอบข้อมูล และ ด้านการประมวลผลข้อมูล ตามลำดับ ทั้งนี้อาจมาจากเหตุที่ว่าผู้บริหารสถานศึกษาทุกขนาดได้ให้ความสำคัญกับการบริหารระบบสารสนเทศเป็นอย่างยิ่ง เนื่องจากปัจจุบันการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้กันมากขึ้น ในระดับสถาบันการศึกษามีการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อใช้ในการบริหารมากขึ้น โดยเฉพาะในยุคของการปฏิรูปการศึกษา โดยมุ่งหวังในการปฏิรูปการศึกษาประสบความสำเร็จในพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนตามเป้าหมายของการปฏิรูปการศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพสูงสุดระบบสารสนเทศเพื่อใช้ในการศึกษาทั้งการบริหาร การเรียนการสอน และการบริการจะขึ้นอยู่กับผู้บริหารเป็นสำคัญการบริหารระบบสารสนเทศและการดำเนินงานของสถานศึกษาจัดเป็นหัวใจการจัดการศึกษาและพัฒนาคุณภาพ ผู้ปกครองและหน่วยงานต่าง ๆ มักให้ความสนใจและต้องการทราบข้อมูลที่ถูกต้องรวดเร็ว เชื่อถือได้ ดังนั้นการจัดระบบงานสารสนเทศภายในสถานศึกษาจึงเป็นสิ่งจำเป็นอย่างยิ่งเพราะจะต้องใช้ข้อมูลที่เป็นระบบทันสมัย ครบถ้วน (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2553, 50-52) สอดคล้องกับกรมวิชาการ (2551, 8) กล่าวว่าการบริหารการศึกษาจำเป็นต้องสอดคล้องกับสภาพเศรษฐกิจและสังคมที่เปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา ผู้บริหารการศึกษาจึงต้องใช้ข้อมูลสารสนเทศที่มีความรวดเร็วทันเหตุการณ์ เพื่อช่วยในการตัดสินใจ ดังนั้น ต้องมีการพัฒนาการบริหารจัดการระบบสารสนเทศในหน่วยงานอยู่ตลอดเวลาแต่ความสำคัญของสารสนเทศนั้นมีมาก มีส่วนช่วยในการตัดสินใจให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพในทางตรงกันข้าม หากผู้บริหารไม่สนใจนำข้อมูลสารสนเทศไปใช้ประกอบการตัดสินใจ การปฏิบัติงานจะไม่แตกต่างกับการลองผิดลองถูกและต้องเสี่ยงต่อความผิดพลาดที่จะเกิดสูง ทำนองเดียวกันกับ ศิริรัตน์ ไกรสุริยวงศ์ (2551) ได้ศึกษาความต้องการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการของครูโรงเรียนเอกชน และเพื่อเปรียบเทียบความต้องการ

พัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการของครูโรงเรียนเอกชน สังกัดสำนักบริหารงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดปทุมธานี พบว่าความต้องการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการของครู โรงเรียนเอกชน สังกัดสำนักบริหารงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดปทุมธานี โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่ามีความเฉลี่ยอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านการเก็บรวบรวมข้อมูล ด้านการตรวจสอบข้อมูล ด้านการจัดเก็บและการบริการข้อมูล ด้านการนำข้อมูลไปใช้ ด้านการวิเคราะห์ข้อมูล และด้านการประมวลผลข้อมูล

2. ระดับการปฏิบัติงานของครูในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 1 ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีแก่ผู้เรียนในระดับมากที่สุด, ร่วมมือกับผู้อื่นในชุมชนอย่างสร้างสรรค์ระดับมากที่สุด ร่วมมือกับผู้อื่นในสถานศึกษาอย่างสร้างสรรค์ระดับมากที่สุด ที่เหลืออยู่ในระดับมาก ได้แก่ สร้างโอกาสให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ทุกสถานการณ์, แสวงหาและใช้ข้อมูลข่าวสารในการพัฒนา, มุ่งมั่นพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพ, การตัดสินใจปฏิบัติกิจกรรมต่าง ๆ โดยคำนึงถึงผลที่จะเกิดขึ้นกับผู้เรียน, พัฒนาแผนการสอนให้สามารถปฏิบัติได้เกิดผลจริง, พัฒนาสื่อการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพอยู่เสมอ, การจัดการกิจกรรมการเรียนการสอนโดยเน้นผลถาวรที่เกิดขึ้นแก่ผู้เรียน รายงานผลการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนได้อย่างเป็นระบบ และการปฏิบัติกิจกรรมทางวิชาการเกี่ยวกับการพัฒนาวิชาชีพอยู่เสมอ ตามลำดับที่การปฏิบัติงานของครู โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 1 อยู่ในระดับมากนั้นดังที่ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (2553) กล่าวว่าภารกิจที่ครูต้องปฏิบัติงานหรือกระทำตามความรับผิดชอบต่อนักเรียนที่มีต่อศิษย์ต่อสถาบันวิชาชีพต่อสังคมทุกระดับโดยบทบาทหน้าที่หลักของครูต่อศิษย์คือการสอนเพื่อให้ศิษย์มีความรู้ มีความสามารถแก้ปัญหาต่างๆในชีวิตประจำวันได้สามารถดำรงตนอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข จากภารกิจของครูที่กล่าวมาข้างต้น ย่อมเป็นสิ่งที่บ่งชี้ได้ว่าครูเป็นผู้สร้างสรรค์สังคมประเทศชาติและโลกตราบใดที่สังคมมนุษย์ยังผลิตสมาชิกใหม่ให้แก่สังคม สังคมก็ยังคงต้องการครูที่มีความรู้ความสามารถเพื่อช่วยพัฒนาประเทศทั้งในด้านการเมือง เศรษฐกิจ สังคม ให้มีคุณภาพและศักยภาพสูงสุด แต่ด้วยสภาพสังคมที่เปลี่ยนแปลงไปในแต่ละยุคสมัย ภารกิจของครูในการปฏิบัติงานในหน้าที่ของครูก็จะมีรายละเอียดแตกต่างกันไปตามยุคคนนั้น ๆ แต่อย่างไรก็ตามเป้าหมายของการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ได้ตลอดชีวิต มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์และรับผิดชอบต่อตนเองและสังคมยังมีความสำคัญที่ครูต้องปลูกฝังให้ผู้เรียน แต่ในขณะเดียวกัน ครูต้องช่วยให้ผู้เรียนสามารถใช้สื่อสังคมออนไลน์หรือ ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อบรรลุเป้าหมายดังกล่าวด้วย ครูต้องใช้ผลจากงานวิจัยมาช่วยการจัดการเรียนการสอน ใช้ลักษณะการสอนที่แตกต่างกับผู้เรียนที่หลากหลาย เน้นเทคนิคการจัดการเรียนรู้แบบต่างๆ ครูต้องทำหน้าที่เป็นพี่เลี้ยงเพื่อแก้ปัญหาของผู้เรียน

ครูต้องเปิดโลกทัศน์แก่ผู้เรียน เพื่อให้ผู้เรียนเข้าใจการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วของโลกาภิวัตน์ครูมิใช่ถ่ายทอดความรู้อย่างเดียวแต่ต้องทำให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเรียนรู้และเน้นการกระทำ จากสาระการปฏิรูปและกระแสสังคม เศรษฐกิจบ่งชี้วิสัยทัศน์พบว่าในโลกยุคใหม่ในสังคมแห่งการเรียนรู้ครูจะต้องมีบทบาทหน้าที่ซับซ้อนขึ้น ครูจะต้องมีความรู้ ประสบการณ์และก้าวหน้าสถานการณ์โลกจะต้องเป็นผู้มองกว้าง คิดไกล ใฝ่รู้ ครูจะต้องจัดระบบการเรียนการสอนโดยยึดผู้เรียนเป็นศูนย์กลางของการพัฒนา คือ ต้องสอนโดยยึดพื้นฐานความรู้ ความสามารถ ความสนใจและความต้องการของผู้เรียนเป็นหลัก ครูในอนาคตจึงต้องมีมาตรฐานคุณภาพในระดับครูมืออาชีพที่ได้รับการยอมรับจากสังคมในระดับสูง ดังนั้น ครูจะต้องเตรียมพร้อมสำหรับสังคมยุคใหม่ ที่จะปรับเปลี่ยนไปทั้งในปัจจุบันและในอนาคตโดยเชื่อว่าครูในปัจจุบันและอนาคตจะต้องมีคุณลักษณะโดดเด่น ดี เก่ง ทันโลกและเป็นครูมืออาชีพ ดังนั้นครูจึงต้องมีมาตรฐานการปฏิบัติงานที่ดี ซึ่งในด้าน มาตรฐานวิชาชีพครู ครุสภาได้กำหนดเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครูเพื่อให้การปฏิบัติหน้าที่และความรับผิดชอบของครูเป็นไปในทิศทางเดียวกัน ไว้ 12 มาตรฐาน ซึ่งมาตรฐานการปฏิบัติงาน เป็นข้อกำหนดเกี่ยวกับคุณลักษณะหรือการแสดงผลพฤติกรรมการปฏิบัติงานและการพัฒนางาน ซึ่งผู้ประกอบวิชาชีพทางการศึกษาต้องปฏิบัติตาม เพื่อให้เกิดผลตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายการเรียนรู้ หรือการจัดการศึกษา รวมทั้งต้องฝึกฝนให้มีทักษะหรือความชำนาญสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง ประกอบด้วยมาตรฐาน 12 มาตรฐาน สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา (2558)

เช่นเดียวกับ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2554) ได้กำหนดเป็นกลยุทธ์ที่ 4 พัฒนาครูและบุคลากรการศึกษาทั้งระบบ โดยกำหนดเป้าหมายความสำเร็จไม่น้อยกว่าร้อยละ 85 ของครูที่ได้รับการพัฒนาสามารถจัดการเรียนรู้ได้อย่างมีคุณภาพ ครูทุกคนได้รับการพัฒนาให้มีคุณภาพสามารถปฏิบัติงานได้ตาม มาตรฐาน หรือเกณฑ์ที่กำหนด โดยมีโครงการ/กิจกรรมที่สำคัญด้วยเหตุนี้การปฏิบัติงานของครูจึงต้องให้สอดคล้องกับเหตุผลดังกล่าวประกอบกับคุรุสภาในฐานะองค์กรส่งเสริมและพัฒนาวิชาชีพครูได้กำหนดเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครูขึ้น 12 มาตรฐาน โดยกำหนดขึ้นบนพื้นฐานของความเชื่อว่า “เด็กทุกคนสามารถเรียนรู้ได้” ครูจึงต้องคำนึงถึงผลที่จะเกิดแก่ผู้เรียนเป็นสำคัญ ครูสามารถเลือกวิธีการสอนให้เหมาะสมกับการพัฒนาการเรียนรู้และสามารถสร้างให้ ผู้เรียนได้เรียนรู้ตามสถานการณ์เมื่อสอนไปแล้วครูสามารถตรวจสอบ แก้ไข ปรับปรุง และชื่นชมต่อความสำเร็จของ ผู้เรียน เกณฑ์มาตรฐานทั้ง 12 มาตรฐานนี้เป็นเกณฑ์การปฏิบัติตนและการปฏิบัติงานในหน้าที่ครูเพื่อประกัน คุณภาพการทำงานและการประกอบอาชีพครู และได้มีการปรับปรุง เนื้อหาเพิ่มเติมของเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครูกำหนดไว้ในข้อบังคับคุรุสภาว่าด้วยมาตรฐานวิชาชีพครูพ.ศ. 2558 (สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา, 2558) สอดคล้องกับงานวิจัยของ พิมพร แคล้วคลาด (2551) ศึกษาเรื่องแนวทางการพัฒนาครูตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา ผลการวิจัยพบว่า โดยภาพรวมทั้ง 12 มาตรฐานอยู่ในระดับมาก โดยอันดับสูงสุดได้แก่ มาตรฐานที่ 8 ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีแก่ผู้เรียน และ

อันดับต่ำสุดได้แก่ มาตรฐานที่ 11 แสวงหาและใช้ข้อมูลข่าวสารในการพัฒนา การเสนอแนวทางการพัฒนาครูตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครู ดังนี้ จัดทำผลงานทางวิชาการอบรม กำกับ นิเทศ ติดตาม พัฒนาผู้เรียนและการจัดทำแผนการสอนมีเทคนิค วิธีการ นวัตกรรมการผลิตสื่อและการจัดการเรียน การสอนเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ผู้อำนวยการโรงเรียนมีการติดตามครูผู้สอนเขียนรายงานผลการพัฒนา ผู้เรียนเป็นระยะ การเป็นผู้นำและสมาชิกที่ดี ครูผู้สอน ผู้ปกครอง และชุมชนร่วมกันสร้างแหล่งข้อมูล ข่าวสารและจัดการเรียนรู้ให้แก่ผู้เรียนได้ ทุกสถานการณ์

และสอดคล้องกับงานวิจัยของ เมทนี แก้วอาษา (2552) ศึกษาสภาพการปฏิบัติงานของครู ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า (1) ผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 2 ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณาเป็นรายมาตรฐาน พบว่า มาตรฐานที่มี สภาพการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก ได้แก่ การตัดสินใจปฏิบัติกิจกรรมต่าง ๆ โดยคำนึงถึงผลที่จะ เกิดกับผู้เรียน, การแสวงหาและใช้ข้อมูลข่าวสารในการพัฒนา, การรายงานผลการพัฒนาคุณภาพ ของผู้เรียนได้อย่างมีระบบ, ความร่วมมือกับผู้อื่นในสถานศึกษาอย่างสร้างสรรค์, และการพัฒนา สื่อการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพอยู่เสมอ และมาตรฐานที่มีสภาพการปฏิบัติงานอยู่ในระดับ ปานกลาง ได้แก่ การสร้างโอกาสให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ในทุกสถานการณ์, การพัฒนาแผนการสอนให้ สามารถปฏิบัติให้ได้เกิดผลจริง, การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยเน้นผลถาวรที่เกิดขึ้นแก่ผู้เรียน, ความร่วมมือกับผู้อื่นอย่างสร้างสรรค์ในชุมชน, การมุ่งมั่นพัฒนาผู้เรียนให้เต็มศักยภาพ, การปฏิบัติ กิจกรรมทางวิชาการเกี่ยวกับการพัฒนาวิชาชีพครูอยู่เสมอ และการปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีแก่ ผู้เรียน (2) ผลการเปรียบเทียบสภาพการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การ ศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 2 ที่มีเพศ ประสบการณ์การปฏิบัติงาน และขนาดของสถาน ศึกษา ที่แตกต่างกันในภาพรวมพบว่ามีสภาพการปฏิบัติงานไม่แตกต่างกัน

3. ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างระบบสารสนเทศกับการปฏิบัติงานของครูในสถาน ศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เพชรบุรีเขต 1 มีความสัมพันธ์ทางบวกอย่างมี นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ดังนี้โดยในภาพรวมความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารระบบสารสนเทศ กับการปฏิบัติงานของครู ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เพชรบุรี เขต 1 อยู่ใน ระดับ “สูง” ทั้งนี้อาจมาจาก สถานศึกษาเป็นหน่วยงานหลักที่จัดกิจกรรมการเรียนการ สอนเพื่อพัฒนาผู้เรียน ให้มีคุณภาพตามจุดมุ่งหมายการศึกษา ปัจจัยสำคัญที่นำไปสู่ความสำเร็จของ สถานศึกษา คือผู้บริหาร สถานศึกษาต้องมีภาวะผู้นำสูง มีความรู้ ทักษะและความสามารถในการ บริหารงานเป็นอย่างดี อีกทั้งการ เปลี่ยนแปลงในองค์การใด ๆ ขึ้นอยู่กับความสามารถของผู้นำ ในการคล้อยและเตรียมสมาชิกใน องค์การเพื่อทำสิ่งต่าง ๆ โดยเฉพาะครู จะต้องได้รับการพัฒนา ทักษะในหน้าที่ให้เพียงพออาชีพอันจะ ส่งผลต่อการพัฒนาสถานศึกษา หน้าที่สำคัญของผู้บริหาร

โรงเรียน จึงต้องมีบทบาทคือการทำอย่างไรให้ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ปฏิบัติงานของครูตามมาตรฐาน (คุรุสภา พ.ศ. 2558) เพื่อให้ลูกศิษย์ เติบโตและพัฒนาเป็นสมาชิกของชุมชน สังคมที่มีคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์และ สามารถดำเนินชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข สอดคล้องกับ งานวิจัยของ ชาติชาย ศรีจันทร์ดี (2556) ที่ได้ศึกษา บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษากับการปฏิบัติ ตามมาตรฐานวิชาชีพครู ผลการวิจัย พบว่า บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษากับการปฏิบัติตาม มาตรฐานวิชาชีพครู 2558 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 3 มีความสัมพันธ์กัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และสอดคล้องกับ งานวิจัยของ ณรงค์ชัย บุญประเสริฐ (2563) ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างทักษะการบริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 กับประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูและบุคลากรทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 1 พบว่า 3) ตามความคิดเห็นของครูและบุคลากรทางการศึกษาทักษะการบริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 มีความสัมพันธ์กันทางบวกในระดับปานกลางกับประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูและบุคลากร ทางการศึกษาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เช่นเดียวกับที่ วสิษฐ์พล รอบจังหวัด (2564) ศึกษาบทบาทของผู้บริหารกับการปฏิบัติงานของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8 ผลการวิจัย พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทของผู้บริหารกับการปฏิบัติงานของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8 โดยภาพรวมมีความสัมพันธ์กันอยู่ในระดับปานกลาง ($r_{xy}=.581$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ข้อเสนอแนะเพื่อนำผลการวิจัยไปใช้

1. การพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการโรงเรียน ควรทำการศึกษาเชิงลึกถึงปัจจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อพิจารณาแนวทางที่เหมาะสมที่สุดกับโรงเรียน
2. โรงเรียนทั่ว ๆ ไป สามารถนำผลของการ วิจัยครั้งนี้ เป็นข้อมูลที่ช่วยประกอบการตัดสินใจในการกำหนดนโยบายของผู้บริหารในการพัฒนาระบบสารสนเทศในสถานศึกษา และไปประยุกต์ใช้เป็นแนวทางสำหรับสถานศึกษาในการกำหนดกลยุทธ์การจัดการ ในการพัฒนาระบบสารสนเทศในโรงเรียนได้โดยปรับให้สอดคล้องกับความต้องการของโรงเรียน
3. ด้านบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษา ได้แก่ ผู้บริหารควรส่งเสริมให้ผู้ใต้บังคับบัญชามีส่วนร่วมในการบริหารจัดการในด้าน ด้านการเก็บรวบรวมข้อมูล, ด้านการนำเสนอข้อมูลและสารสนเทศ, ด้านการจัดเก็บข้อมูลและสารสนเทศ, ด้านการตรวจสอบข้อมูล และ ด้านการประมวลผลข้อมูล จัดให้มีระบบการติดต่อสื่อสารของสถานศึกษาที่สะดวกทั้งภายในและภายนอกผู้บริหารควรมีส่วนร่วมเป็นคณะกรรมการในการจัดทำข้อมูล ข่าวสารของชุมชนใกล้เคียงสถานศึกษาเพื่อเป็นการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และควรมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูล ข่าวสาร ด้านการศึกษาต่อให้กับผู้ใต้บังคับบัญชา ผู้บริหารควรส่งเสริมการทำวิจัยในสถานศึกษาตลอดจนนำผลการวิจัยมาใช้เป็นข้อมูลสำหรับการปฏิบัติงานของครู

4. ด้านบทบาทของครูควรมีการปฏิบัติกิจกรรมทางวิชาการเกี่ยวกับการพัฒนาวิชาชีพอยู่เสมอ และควรให้ความสำคัญเป็นลำดับแรก ๆ และมีการรายงานผลการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนได้อย่างเป็นระบบ รวมทั้งการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยเน้นผลถาวรที่เกิดแก่ผู้เรียน เป็นต้น

5. ผู้บริหารควรให้ความสำคัญให้มากขึ้นในด้านการประมวลผลข้อมูลที่พบว่ามีความสัมพันธ์กับการปฏิบัติงานของครูอยู่ใน ระดับ ปานกลางและด้านการนำเสนอข้อมูลและสารสนเทศมีความสัมพันธ์กับการปฏิบัติงานของครู อยู่ในระดับ ปานกลาง

เอกสารอ้างอิง

- กรมวิชาการ. (2551). *การพัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษาสู่การพัฒนาโรงเรียนเข้าสู่เกณฑ์มาตรฐานการศึกษา*. กรุงเทพฯ : ผู้แต่ง.
- จิราวุธ กักใหญ่. (2557). *ความสำคัญของความเป็นครู*. <https://sites.google.com/site/krutubtib/khru/khwam-sakhay-khxng-khru>.
- ใจทิพย์ ภู่ม. (2551). *การนำเสนอแนวทางการนำคอมพิวเตอร์มาใช้ในการจัดการศึกษาสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษานครสวรรค์ เขต 1*. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์.
- ชาติชาย ศรีจันทร์ดี. (2556). *บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษากับการปฏิบัติตามมาตรฐานวิชาชีพครู*. [วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา]. บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ณรงค์ชัย บุญประเสริฐ. (2563). *ความสัมพันธ์ระหว่างทักษะการบริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 กับประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูและบุคลากรทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาพระยอย เขต 1*. [วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหาร การศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย]. มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี .
- บุญชม ศรีสะอาด. (2553). *การวิจัยเบื้องต้น (ฉบับปรับปรุงใหม่)*. กรุงเทพฯ : สุวีริยาสาส์น.
- พวงรัตน์ ทวีรัตน์. (2540). *วิธีการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์*. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- พิชาภพ พันธุ์แพ. (2554). *ผู้นำกับการจัดการการเปลี่ยนแปลง*. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์.
- พิมพ์ร แคล้วคลาด. (2551). *แนวทางการพัฒนาครูตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครูสังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระยอย*. [วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการ บริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย]. มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา.
- มลิวัลย์ สมศักดิ์ และทิพวัลย์ ทองขุนดำ. (2561). องค์ประกอบและตัวชี้วัดจิตวิญญาณความเป็นครู ของนักศึกษาคณะครุศาสตรมหาวิทยลัยราชภัฏ. *วารสารเทคโนโลยีภาคใต้*, 11(1), 51-58.

- เมทนี แก้วอาษา. (2552). *สภาพการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 2*. [วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหาร การศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย]. มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี.
- วสีษฐ์พล รอบจังหวัด. (2564). บทบาทของผู้บริหารกับการปฏิบัติงานของครูในสถานศึกษาสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8. *วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชพฤกษ์*, 7(1), 226-227.
- ศิโรตต์ ไกลสุริยวงศ์. (2551). *ความต้องการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการของ ครูโรงเรียนเอกชน*. [วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย]. มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.(2550). *รายงานผลวิจัยสภาพการใช้เทคโนโลยี สารสนเทศและการสื่อสาร โครงการหนึ่งอำเภอ หนึ่งโรงเรียนในฝัน*. กรุงเทพฯ : ผู้แต่ง.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.(2553). *การจัดระบบบริหารและสารสนเทศภายใน ในสถานศึกษาตามกฎกระทรวงว่าด้วยระบบหลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553*, กรุงเทพฯ.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2554). *ระบบจัดเก็บข้อมูลนักเรียนรายบุคคล*. กรุงเทพฯ.
- สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. (2560). *แผนพัฒนาเศรษฐกิจและ สังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 พ.ศ. 2560-2564*. กรุงเทพฯ.
- สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา. (2558). *การดำเนินงานการรับรองปริญญาและประกาศนียบัตรทาง การศึกษาเพื่อประกอบวิชาชีพ*. กรุงเทพฯ.
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2552). *สภาพการจัดการศึกษาในจังหวัดชายแดนภาคใต้*. กรุงเทพฯ.
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2553). *ข้อเสนอการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง (พ.ศ. 2552-2561)*. กรุงเทพฯ.
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2560). *แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579*. กรุงเทพฯ.
- สิทธิชัย สุวรรณประทีป. (2550). *คู่มือการทำกิจกรรมกลุ่มสร้างคุณภาพงาน*. กรุงเทพฯ : เจริญผล
- Krejcie, R. V., & Morgan, D. W. (1970). Determining sample size for research activities. *Educational and Psychological Measurement*, 30(3), 607-610.