Received: 16 April 2026
Revised: 8 June 2026
Accepted: 8 August 2026

การศึกษาความสุขของประชาชนต่อการดำเนินงานบริการสาธารณะของเมืองพัทยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

A Study of Public Happiness toward Public Service Operation in Pattaya City, Fiscal Year 2024

ธาริกานต์ ธนัญชยะกุล[1], จรัสพล ชนะสิทธิ์[2], อารญา สุขหอม[3], อาภาภรณ์ สุขหอม[4], กิจฐเชต ไกรวาส[5]

Tharikarn Thananchayakul[1], Jaraspol Chanasit [2], Araya Sookhom [3], Arpaporn Sookhom [4], Kittachet Krivart [5]

บทคัดย่อ

บทความวิจัยนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินความสุขของประชาชนต่อการดำเนินงานบริการสาธารณะของเมืองพัทยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567 โดยใช้วิธีวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) ในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้ให้ข้อมูลสำคัญกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากการดำเนินงานบริการสาธารณะของเมืองพัทยา จำนวน 42 คน โดยใช้เครื่องมือแนวคำถามสำหรับการสัมภาษณ์แบบเจาะลึก (In-depth Interview) ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อนำมาใช้ในการประเมินผลตามกรอบ และวิธีวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) ในการวิเคราะห์ข้อมูล

[1] อาจารย์ สาขาวิชาการปกครองท้องถิ่น คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

[1]Lecturer Local Government Faculty of Humanities and Social Sciences Phranakhon Si Ayutthaya Rajabhat University, e-mail ; tharikarn@aru.ac.th

[2] อาจารย์ สาขาวิชาการปกครองท้องถิ่น คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

[1]Lecturer Local Government Faculty of Humanities and Social Sciences Phranakhon Si Ayutthaya Rajabhat University, e-mail ; jaraspol_26@hotmail.com

[3] นักวิจัย มูลนิธิการพัฒนาเมืองและชนบทไทย

[3] Researcher Thailand Urban and Rural Development Foundation.
e-mail ; arayasool24@gmail.com

[4] อาจารย์ สาขานวัตกรรมการบริหารการพัฒนาเมือง บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยพายัพ

[4] Lecturer Innovative Urban Development Administration Graduate School Payap University
e-mail ; aiam2524@gmail.com

[5] อาจารย์ สาขานวัตกรรมการบริหารการพัฒนาเมือง บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยพายัพ

[5] Lecturer Innovative Urban Development Administration Graduate School Payap University
e-mail ; dr.phukit@hotmail.com

ผลการศึกษาพบว่า การดำเนินงานบริการสาธารณะของเมืองพัทยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในภาพรวมทางด้านเศรษฐกิจ ด้านสังคม ด้านสิ่งแวดล้อม และด้านการเรียนรู้และการบริหารจัดการที่ดี และผลผลิตจากการดำเนินงานบริการสาธารณะของเมืองพัทยาได้สร้างความสุขให้กับประชาชนใน 4 ด้าน ประกอบด้วย 1) ด้านเมืองอยู่ดี ประชาชนจำนวนมากได้รับความสุข เนื่องจากการดำเนินงานบริการสาธารณะทำให้มีโครงสร้างพื้นฐานเพียงพอสำหรับคนทุกกลุ่ม ประชาชนและนักท่องเที่ยวได้รับความปลอดภัย เศรษฐกิจของประชาชนในพื้นที่มีความมั่นคง มีพื้นที่สีเขียวเพียงพอสำหรับประชาชนและนักท่องเที่ยว และสภาพภูมิทัศน์ของเมืองพัทยามีความสวยงาม 2) ด้านคนมีสุข ประชาชนจำนวนมากได้รับความสุข เนื่องจากการดำเนินงานบริการสาธารณะทำให้ประชาชนมีสุขภาพดี ประชาชนได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพ และประชาชนได้รับสวัสดิการและการพิทักษ์สิทธิ์ที่เหมาะสมและเท่าเทียม 3) ด้านสิ่งแวดล้อมยั่งยืน ประชาชนจำนวนมากได้รับความสุข เนื่องจากการดำเนินงานบริการสาธารณะทำให้มีพื้นที่สีเขียวเพียงพอสำหรับประชาชนและนักท่องเที่ยว สภาพภูมิทัศน์ของเมืองพัทยามีความสวยงาม และขยะ ของเสียและมลพิษถูกจัดการอย่างเหมาะสม มีประสิทธิภาพ และครอบคลุมทั่วทั้งพื้นที่ 4) ด้านเมืองแห่งการเรียนรู้และการบริหารจัดการที่ดี ประชาชนจำนวนมากได้รับความสุข เนื่องจากการดำเนินงานบริการสาธารณะแสดงให้เห็นถึงการบริหารจัดการที่ดีของเมืองพัทยา การมีนวัตกรรมการพัฒนาเมือง การมีวิสัยทัศน์และแผนงานที่ชัดเจน และระบบการทำงานของเมืองพัทยาได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

คำสำคัญ: ความสุขของประชาชน, การดำเนินงานบริการสาธารณะ, เมืองพัทยา

Abstract

This study aimed to evaluate citizens' well-being in relation to the public service delivery of Pattaya City during Fiscal Year 2024 (B.E. 2567). A qualitative research approach was adopted. Data were collected from 42 key informants representing stakeholders involved in or affected by Pattaya City's public service delivery through in-depth interviews using a semi-structured interview guide. The data were analyzed in accordance with the evaluation framework using content analysis.

The findings indicate that Pattaya City's public service delivery during Fiscal Year 2024 contributed to positive outcomes across four dimensions: the economy, society, the environment, and learning and good governance. Overall, the implementation of public

services was perceived to enhance citizens' well-being in four key areas. First, a livable city, where public service delivery ensured adequate infrastructure to meet the needs of all population groups, improved public safety and security for both residents and tourists, strengthened local economic stability, expanded green public spaces, and enhanced the city's landscape and visual environment. Second, people's well-being, where public services contributed to better health, improved access to quality education, and equitable provision of social welfare and rights protection, thereby enhancing the overall quality of life of residents. Third, environmental sustainability, where sufficient green spaces, an attractive urban landscape, and effective, efficient, and comprehensive management of waste, wastewater, and pollution were identified as important factors contributing to citizens' well-being. Finally, a learning city with good governance, where the city's public service delivery reflected sound governance, innovation in urban development, clear strategic vision and planning, and the continuous improvement of administrative systems and organizational performance. These factors collectively strengthened public confidence and contributed to the well-being of Pattaya City's residents.

Keywords: Public Happiness, Public Service Operations, Pattaya City

บทนำ

พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 (มาตรา 22) (2546) กำหนดให้สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติร่วมกับสำนักงบประมาณ ดำเนินการประเมินความคุ้มค่าในการปฏิบัติภารกิจของรัฐ เพื่อรายงานต่อคณะรัฐมนตรี อันเป็นกลไกสำคัญในการประกอบการตัดสินใจเชิงนโยบายเกี่ยวกับการคงไว้ ปรับปรุง หรือยุติภารกิจของหน่วยงานภาครัฐ ตลอดจนใช้เป็นข้อมูลประกอบการจัดสรรงบประมาณในปีถัดไป นโยบายดังกล่าวส่งผลให้หน่วยงานของรัฐจำเป็นต้องพัฒนาระบบการประเมินผลการดำเนินงานของโครงการและกิจกรรมต่าง ๆ อย่างเป็นระบบ โดยมุ่งเน้นการพิจารณาทั้งในระดับผลผลิต (Output) และผลลัพธ์ (Outcome) เพื่อประเมินประสิทธิภาพและความคุ้มค่าเมื่อเทียบกับทรัพยากรที่ใช้ไป ในมิติของผลลัพธ์ การประเมินมิได้จำกัดอยู่เพียงตัวชี้วัดเชิงปริมาณเท่านั้น หากยังครอบคลุมถึงผลกระทบเชิงคุณภาพ โดยเฉพาะระดับความสุขและคุณภาพชีวิตของประชาชนผู้รับบริการ ซึ่งเป็นตัวสะท้อนความสำเร็จของการดำเนินภารกิจของ

รัฐในภาพรวม ทั้งนี้ ความสุขและคุณภาพชีวิตดังกล่าวครอบคลุมหลากหลายมิติ ได้แก่ สุขภาพกายและสุขภาพจิต การศึกษา การใช้ชีวิตและการใช้เวลา การมีส่วนร่วมทางสังคม ธรรมาภิบาล ความเข้มแข็งของชุมชน ความสมดุลของสิ่งแวดล้อม และมาตรฐานการดำรงชีพ

เมืองพัทยาเป็นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ ตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการเมืองพัทยา พ.ศ. 2542 (เมืองพัทยา, 2546) ซึ่งมีบทบาทสำคัญในการจัดบริการสาธารณะและพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนในพื้นที่ โดยในแต่ละปีงบประมาณ เมืองพัทยาได้ดำเนินโครงการและกิจกรรมจำนวนมาก ครอบคลุมภารกิจด้านโครงสร้างพื้นฐาน การศึกษา สาธารณสุข และการพัฒนาคุณภาพชีวิต เพื่อสนองตอบต่อความต้องการของประชาชนและนโยบายการพัฒนาในระดับพื้นที่ การดำเนินโครงการและกิจกรรมดังกล่าวจำเป็นต้องได้รับการประเมินผลอย่างเป็นระบบ เพื่อพิจารณาผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานว่ามีความสอดคล้องกับความต้องการของประชาชนเพียงใด รวมทั้งสามารถสะท้อนระดับการรับรู้ของประชาชนต่อการดำเนินงานของภาครัฐ และผลกระทบที่เกิดขึ้นต่อความสุขและคุณภาพชีวิตของประชาชนในพื้นที่ ดังนั้น การศึกษาครั้งนี้จึงมุ่งประเมินผลการดำเนินงานของโครงการและกิจกรรมที่ได้รับการจัดสรรงบเงินอุดหนุนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ของเมืองพัทยา โดยเน้นการวิเคราะห์ผลลัพธ์ในมิติของความสุขของประชาชนผู้รับประโยชน์จากโครงการ ทั้งในด้านการรับรู้ต่อการดำเนินงาน และผลกระทบที่มีต่อการดำรงชีวิตในภาพรวม

ทั้งนี้ผลการประเมินที่ได้ไม่เพียงแต่สะท้อนระดับความสำเร็จของการดำเนินงานในเชิงผลลัพธ์เท่านั้น แต่ยังเป็นข้อมูลสำคัญสำหรับการทบทวนและจัดลำดับความสำคัญของภารกิจของหน่วยงาน การปรับปรุงแนวทางการดำเนินงานให้มีประสิทธิผลและประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ตลอดจนลดผลกระทบที่ไม่พึงประสงค์จากการดำเนินภารกิจ นอกจากนี้ ยังสามารถใช้เป็นข้อมูลประกอบการวางแผนและจัดสรรงบประมาณในปีถัดไปได้อย่างเหมาะสมและคุ้มค่า รวมทั้งมีบทบาทในการสนับสนุนการตัดสินใจเชิงนโยบายของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ทั้งในระดับท้องถิ่นและระดับประเทศ อาทิ การพิจารณาปรับปรุงหรือยุติภารกิจที่ไม่ก่อให้เกิดประสิทธิผล รวมถึงการพัฒนาแนวทางการดำเนินงานให้สอดคล้องกับบริบทของพื้นที่และความต้องการของประชาชนมากยิ่งขึ้น อันจะนำไปสู่การสร้างประโยชน์สูงสุดแก่ประชาชนและการพัฒนาอย่างยั่งยืนในระยะยาว

วัตถุประสงค์การวิจัย

เพื่อประเมินผลการดำเนินกิจกรรมและโครงการที่ได้รับการจัดสรรเงินอุดหนุนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ในมิติของผลลัพธ์ด้านความสุขของประชาชนผู้รับประโยชน์จากการดำเนินกิจกรรมและโครงการ

แนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาความสุขของประชาชนต่อการดำเนินงานบริการสาธารณะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ได้นำแนวคิดสำคัญ 3 ประการ ได้แก่ แนวคิดความสุขและคุณภาพชีวิต แนวคิดการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี และแนวคิดคุณค่าภาครัฐ มาใช้เป็นแนวทาง

1. แนวคิดความสุขและคุณภาพชีวิต (Well-being and Quality of Life)

แนวคิดความสุขและคุณภาพชีวิต (Well-being and Quality of Life) เป็นกรอบสำคัญในการประเมินผลลัพธ์ของการดำเนินงานภาครัฐ (World Health Organization, ม.ป.ป., อ้างถึงใน Teoli & Bhardwaj, 2023) โดยมุ่งเน้นการพิจารณาความเป็นอยู่ที่ดีของประชาชนในมิติต่าง ๆ ทั้งด้านร่างกาย จิตใจ สังคม และสิ่งแวดล้อม ซึ่งไม่จำกัดเพียงรายได้หรือความเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจเท่านั้น แต่ยังครอบคลุมถึงความพึงพอใจในชีวิต ความมั่นคงทางสังคม และโอกาสในการเข้าถึงบริการสาธารณะ องค์การ World Health Organization ได้ให้ความหมายของคุณภาพชีวิตว่าเป็นการรับรู้ของบุคคลต่อสถานะของตนเองในบริบทของวัฒนธรรมและค่านิยมที่ตนอาศัยอยู่ ซึ่งเชื่อมโยงกับเป้าหมาย ความคาดหวัง และมาตรฐานของชีวิต ขณะที่ Organization for Economic Co-operation and Development (OECD) ได้พัฒนาแนวคิดการวัดความเป็นอยู่ที่ดี (Better Life Index) ที่ครอบคลุมมิติด้านสุขภาพ การศึกษา สิ่งแวดล้อม ความสัมพันธ์ทางสังคม และความสมดุลระหว่างชีวิตและการทำงาน

2. แนวคิดการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี (Good Governance)

แนวคิดการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี (Good Governance) ตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการสร้างระบบบริหารจัดการบ้านเมืองและสังคมที่ดี พ.ศ. 2542 (2542) เป็นหลักการสำคัญในการบริหารภาครัฐที่มุ่งเน้นความโปร่งใส ความรับผิดชอบ การมีส่วนร่วม และประสิทธิภาพในการดำเนินงาน เพื่อให้การใช้ทรัพยากรของรัฐเกิดความคุ้มค่าและตอบสนองต่อความต้องการของประชาชน United Nations (2016) ได้เสนอหลักการของธรรมาภิบาลที่ดี ประกอบด้วย การมีส่วนร่วม (Participation) ความโปร่งใส (Transparency) ความรับผิดชอบ (Accountability) หลักนิติธรรม (Rule of Law) และประสิทธิภาพ (Effectiveness and Efficiency) ซึ่งเป็นองค์ประกอบสำคัญในการยกระดับคุณภาพการให้บริการสาธารณะ

นอกจากนี้ยังมีงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมินผลการดำเนินงานบริการสาธารณะของเมืองพัทยา ซึ่งสะท้อนให้เห็นถึงแนวโน้มของผลลัพธ์เชิงนโยบายในมิติของความสุขและความพึงพอใจของประชาชนอย่างต่อเนื่อง

จากการศึกษาของ กิจฐเชต ไกรวาส และคณะ (2567) ซึ่งประเมินผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 พบว่า การดำเนินกิจกรรมและโครงการของหน่วยงานในสังกัดเมืองพัทยาสามารถ

สร้างผลลัพธ์ด้านความสุขของประชาชนในระดับค่อนข้างมากในทุกมิติ ได้แก่ ด้านเมืองอยู่ดี ด้านคนมีสุข ด้านสิ่งแวดล้อมยั่งยืน และด้านเมืองแห่งการเรียนรู้และการบริหารจัดการที่ดี สะท้อนให้เห็นถึงประสิทธิภาพของการดำเนินงานเชิงบูรณาการระหว่างหน่วยงานต่าง ๆ นอกจากนี้ ระดับความพึงพอใจของประชาชนต่อโครงการยังเพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญเมื่อเปรียบเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ซึ่งแสดงให้เห็นถึงพัฒนาการเชิงบวกของการให้บริการสาธารณะในภาพรวม

อย่างไรก็ตาม ผลการศึกษาของ สุจิรา วุฒิโสภณ และคณะ (2566) ซึ่งประเมินผลในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 กลับสะท้อนให้เห็นถึงความท้าทายในการรักษาระดับความสุขของประชาชน โดยแม้ว่าภาพรวมความสุขจะยังอยู่ในระดับมาก แต่มีแนวโน้มลดลงจากปีงบประมาณก่อนหน้า โดยเฉพาะในมิติด้านสุขภาพกาย สุขภาพจิต การศึกษา ธรรมาภิบาล และสภาพชุมชน ขณะที่ความสุขด้านการใช้เวลาเป็นเพียงมิติเดียวที่มีการปรับตัวเพิ่มขึ้น สถานการณ์ดังกล่าวชี้ให้เห็นถึงความไม่สมดุลของผลลัพธ์ในแต่ละมิติ และสะท้อนถึงความจำเป็นในการปรับปรุงแนวทางการดำเนินงานให้สามารถตอบสนองต่อความต้องการของประชาชนได้อย่างรอบด้านมากยิ่งขึ้น

ในส่วนของการศึกษาปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 โดย กิจฐเชต ไกรวาส และคณะ (2565) พบว่าประชาชนมีระดับความสุขโดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยเฉพาะในด้านสุขภาพ การศึกษา และสิ่งแวดล้อม ซึ่งเป็นมิติพื้นฐานของคุณภาพชีวิต อย่างไรก็ตาม เมื่อพิจารณาในเชิงเปรียบเทียบ พบว่าระดับความพึงพอใจของประชาชนมีแนวโน้มลดลงเล็กน้อยจากปีงบประมาณก่อนหน้า โดยมีทั้งมิติที่ปรับตัวดีขึ้น เช่น คุณภาพชีวิตและสิ่งแวดล้อม และมิติที่ลดลง เช่น สุขภาพ การศึกษา และธรรมาภิบาล ซึ่งสะท้อนให้เห็นถึงความผันผวนของผลลัพธ์จากการดำเนินโครงการ และความจำเป็นในการติดตามประเมินผลอย่างต่อเนื่อง

ขณะที่การศึกษาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (กิจฐเชต ไกรวาส และคณะ, 2564) พบว่า ระดับความสุขของประชาชนอยู่ในระดับค่อนข้างสูงในหลายมิติ โดยเฉพาะด้านความหลากหลายทางวัฒนธรรม การใช้เวลา และธรรมาภิบาล รวมถึงระดับความพึงพอใจของประชาชนที่เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณก่อนหน้าอย่างชัดเจน ซึ่งอาจสะท้อนถึงประสิทธิผลของนโยบายและมาตรการที่สอดคล้องกับบริบทของพื้นที่ในช่วงเวลาดังกล่าว

เมื่อพิจารณาโดยสังเคราะห์จากงานวิจัยข้างต้น สามารถสรุปได้ว่า การดำเนินโครงการภายใต้งบเงินอุดหนุนของเมืองพัทยามีบทบาทสำคัญในการยกระดับความสุขและคุณภาพชีวิตของประชาชนในภาพรวม โดยมีแนวโน้มเชิงบวกในหลายมิติ อย่างไรก็ตาม ระดับผลลัพธ์ในแต่ละด้านยังมีความแตกต่างและผันแปรตามบริบทของแต่ละปีงบประมาณ โดยเฉพาะในมิติด้านสุขภาพ การศึกษา และธรรมาภิบาล ซึ่งมักเป็นประเด็นที่มีความอ่อนไหวและได้รับผลกระทบจากปัจจัยแวดล้อมทั้งภายในและภายนอก

จากการทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องจะเห็นได้ว่าผลการดำเนินงานโครงการงบเงินอุดหนุนของเมืองพัทยาในรอบปีงบประมาณที่ผ่านมามีระดับความพึงพอใจและความสุขของประชาชนต่อโครงการต่าง ๆ ที่มากน้อยแตกต่างกัน โดยผลการศึกษาประเมินผลการดำเนินงานโครงการงบเงินอุดหนุนของเมืองพัทยามีความสำคัญเป็นอย่างมาก เพื่อนำไปใช้เป็นข้อมูลสำหรับการดำเนินกิจกรรมและโครงการที่เป็นการให้บริการสาธารณะของเมืองพัทยาต่อไป

วิธีดำเนินการวิจัย

การศึกษาครั้งนี้ใช้ระเบียบวิธีวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) โดยมุ่งเน้นการเก็บรวบรวมข้อมูลเชิงลึกจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานบริการสาธารณะของเมืองพัทยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ประชากรและผู้ให้ข้อมูลสำคัญ

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญในการศึกษาครั้งนี้เป็นกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการดำเนินงานบริการสาธารณะของเมืองพัทยา จำนวน 8 กลุ่ม รวมทั้งสิ้น 42 คน โดยคัดเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ครอบคลุมมิติที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงาน ได้แก่ 1) กลุ่มสมาคมธุรกิจท่องเที่ยวและบริการ 2) กลุ่มผู้ประกอบการและผู้บริหารธุรกิจโรงแรมและร้านอาหาร/เครื่องดื่ม 3) กลุ่มผู้ประกอบการและผู้บริหารแหล่งท่องเที่ยวและสถานบันเทิง 4) กลุ่มสมาคมและผู้ประกอบการธุรกิจท่องเที่ยวและบริการในพื้นที่เกาะล้าน 5) กลุ่มผู้ปกครองโรงเรียนเมืองพัทยา 6) กลุ่มผู้สูงอายุและผู้พิการ 7) กลุ่มผู้นำชุมชนในพื้นที่ที่เคยประสบปัญหาน้ำท่วมขัง และ 8) กลุ่มผู้บริหารหน่วยงานของเมืองพัทยาที่รับผิดชอบโครงการและกิจกรรมในปีงบประมาณดังกล่าว

เครื่องมือวิจัยและการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือแนวคำถามสำหรับการสัมภาษณ์เชิงลึก (In-depth Interview) ซึ่งพัฒนาขึ้นจากการทบทวนวรรณกรรมและกรอบแนวคิดที่เกี่ยวข้องกับความสุขของประชาชนและการประเมินผลการดำเนินงานภาครัฐ โดยลักษณะของคำถามเป็นแบบกึ่งโครงสร้าง (Semi-structured Interview) เพื่อเปิดโอกาสให้ผู้ให้ข้อมูลสามารถแสดงความคิดเห็นได้อย่างอิสระและครอบคลุมประเด็นที่ศึกษา

ทั้งนี้ เครื่องมือวิจัยได้รับการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) โดยผู้เชี่ยวชาญในสาขาที่เกี่ยวข้อง และนำข้อเสนอแนะมาปรับปรุงแก้ไขให้มีความเหมาะสม ชัดเจน และครอบคลุมประเด็นการศึกษา ก่อนนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลจริง

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยการสัมภาษณ์เชิงลึกจากผู้ให้ข้อมูลสำคัญทั้ง 8 กลุ่ม ตามแนวคำถามที่กำหนดไว้ โดยมุ่งเน้นการสะท้อนความคิดเห็นต่อผลลัพธ์ของการดำเนินโครงการบริการสาธารณะในมิติของความสุขของประชาชน ทั้งในด้านการรับรู้ ผลกระทบ และข้อเสนอแนะเชิงพัฒนา

การวิเคราะห์ข้อมูล

ข้อมูลที่เก็บรวบรวมได้จากกลุ่มผู้ให้ข้อมูลสำคัญในกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการดำเนินงานบริการสาธารณะของเมืองพัทยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ใน 8 กลุ่ม โดยใช้วิธีการวิธีวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) ในการวิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์แบบเจาะลึกผู้ให้ข้อมูลสำคัญ

ผลการวิจัย

ผลการศึกษาความสุขของประชาชนต่อการดำเนินงานบริการสาธารณะของเมืองพัทยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567 ใน 4 ด้าน ประกอบด้วย 1) ด้านเมืองอยู่ดี 2) ด้านคนมีสุข 3) ด้านสิ่งแวดล้อมยั่งยืน และ 4) ด้านเมืองแห่งการเรียนรู้และการบริหารจัดการที่ดี โดยมีรายละเอียดผลการศึกษาในแต่ละส่วน ดังนี้

1. ภาพรวมการเปลี่ยนแปลงทางด้านเศรษฐกิจ ด้านสังคม ด้านสิ่งแวดล้อม และด้านการเรียนรู้และการบริหารจัดการที่ดี

1.1 การเปลี่ยนแปลงทางด้านเศรษฐกิจของเมืองพัทยาจากการดำเนินงานบริการสาธารณะของเมืองพัทยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ผลการศึกษา พบว่า การดำเนินงานบริการสาธารณะของเมืองพัทยาได้ส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงทางด้านเศรษฐกิจในพื้นที่เมืองพัทยา เนื่องจากการดำเนินงานดังกล่าวนี้ได้ช่วยอำนวยความสะดวกและความปลอดภัยให้แก่นักท่องเที่ยว ซึ่งเป็นแหล่งรายได้หลักของเมืองพัทยา และทำให้เศรษฐกิจของประชาชนในพื้นที่มีความมั่นคง

1.2 การเปลี่ยนแปลงทางด้านสังคมของเมืองพัทยา จากการดำเนินงานบริการสาธารณะของเมืองพัทยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ผลการศึกษา พบว่า การดำเนินงานบริการสาธารณะของเมืองพัทยาได้ส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงทางด้านสังคมในพื้นที่เมืองพัทยา เนื่องจากการดำเนินงานดังกล่าวนี้ช่วยทำให้ประชาชนมีสุขภาพดี ได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพ และได้รับสวัสดิการและการพิทักษ์สิทธิ์ที่เหมาะสมและเท่าเทียม

1.3 การเปลี่ยนแปลงทางด้านสิ่งแวดล้อมของเมืองพัทยา จากการดำเนินบริการสาธารณะของเมืองพัทยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ผลการศึกษา พบว่า การดำเนินงานบริการสาธารณะของเมืองพัทยาได้ส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงทางด้านสิ่งแวดล้อมในพื้นที่เมืองพัทยา เนื่องจากการดำเนินงานดังกล่าวนี้ ช่วยทำให้มีพื้นที่สีเขียวเพียงพอสำหรับประชาชนและนักท่องเที่ยว ทำให้สภาพภูมิทัศน์ของเมือง

พัทยามีความสวยงาม และทำให้ขยะ ของเสีย และมลพิษถูกจัดการอย่างเหมาะสม มีประสิทธิภาพ และครอบคลุมทั่วทั้งพื้นที่

1.4 การเปลี่ยนแปลงทางด้านการเรียนรู้และการบริหารจัดการที่ดีของเมืองพัทยา จากการดำเนินงานบริการสาธารณะของเมืองพัทยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ผลการศึกษา พบว่า การดำเนินงานบริการสาธารณะของเมืองพัทยาได้ส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงทางด้านการเรียนรู้และการบริหารจัดการที่ดีของเมืองพัทยา เนื่องจากการดำเนินงานดังกล่าวนี้ แสดงให้เห็นถึงการบริหารจัดการที่ดีของเมืองพัทยา และทำให้เห็นถึงการมีนวัตกรรมการพัฒนาเมือง

2. ความสุขของประชาชนต่อการดำเนินงานบริการสาธารณะของเมืองพัทยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567

2.1 ผลประเมินความสุขของประชาชนด้านเมืองอยู่ดี

ผลประเมินความสุขของประชาชนด้านเมืองอยู่ดี จากผลผลิตการดำเนินงานบริการสาธารณะของเมืองพัทยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ในด้านโครงสร้างพื้นฐาน พบว่า การดำเนินงานบริการสาธารณะของเมืองพัทยาได้สร้างความสุขด้านเมืองอยู่ดีให้แก่ประชาชนจำนวนมาก เนื่องจากดำเนินงานดังกล่าวนี้ (1) ทำให้มีโครงสร้างพื้นฐานเพียงพอสำหรับคนทุกกลุ่ม (2) ทำให้ประชาชนและนักท่องเที่ยวได้รับความปลอดภัย (3) ทำให้เศรษฐกิจของประชาชนในพื้นที่มีความมั่นคง (4) ทำให้มีพื้นที่สีเขียวเพียงพอสำหรับประชาชนและนักท่องเที่ยว และ (5) ทำให้สภาพภูมิทัศน์ของเมืองพัทยามีความสวยงาม

2.2 ผลประเมินความสุขของประชาชนด้านคนมีสุข

ผลประเมินความสุขของประชาชนด้านคนมีสุข จากผลผลิตการดำเนินงานบริการสาธารณะของเมืองพัทยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ในด้านการศึกษาและด้านสังคม พบว่า การดำเนินงานบริการสาธารณะของเมืองพัทยาได้สร้างความสุขด้านคนมีสุขให้แก่ประชาชนจำนวนมาก เนื่องจากการดำเนินงานดังกล่าวนี้ (1) ทำให้ประชาชนมีสุขภาพดี (2) ทำให้ประชาชนได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพ และ (3) ทำให้ประชาชนได้รับสวัสดิการและการพิทักษ์สิทธิ์ที่เหมาะสมและเท่าเทียม

2.3 ผลประเมินความสุขของประชาชนด้านสิ่งแวดล้อมยั่งยืน

ผลประเมินความสุขของประชาชนด้านสิ่งแวดล้อมยั่งยืน จากผลผลิตการดำเนินงานบริการสาธารณะของเมืองพัทยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ในด้านสิ่งแวดล้อม และด้านโครงสร้างพื้นฐาน พบว่า การดำเนินงานบริการสาธารณะของเมืองพัทยาได้สร้างความสุขด้านสิ่งแวดล้อมยั่งยืนให้แก่ประชาชนจำนวนมาก เนื่องจากการดำเนินงานดังกล่าวนี้ (1) ทำให้มีพื้นที่สีเขียวเพียงพอสำหรับประชาชน

และนักท่องเที่ยว (2) ทำให้สภาพภูมิทัศน์ของเมืองพัทยามีความสวยงาม และ (3) ทำให้ขยะ ของเสีย และมลพิษถูกจัดการอย่างเหมาะสม มีประสิทธิภาพ และครอบคลุมทั่วทั้งพื้นที่

2.4 ความสุขของประชาชนด้านเมืองแห่งการเรียนรู้และการบริหารจัดการที่ดี

ผลประเมินความสุขของประชาชนด้านเมืองแห่งการเรียนรู้และการบริหารจัดการที่ดี จากผลผลิตการดำเนินงานดำเนินงานบริการสาธารณะของเมืองพัทยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ในด้านการศึกษา และด้านสังคม พบว่า การดำเนินงานบริการสาธารณะของเมืองพัทยาได้สร้างความสุขด้านเมืองแห่งการเรียนรู้และการบริหารจัดการที่ดีให้แก่ประชาชนจำนวนมาก เนื่องจากการดำเนินงานดังกล่าวนี้ (1) แสดงให้เห็นถึงการบริหารจัดการที่ดีของเมืองพัทยา (2) แสดงให้เห็นถึงการมีนวัตกรรมการพัฒนาเมือง (3) แสดงให้เห็นถึงการมีวิสัยทัศน์และแผนงานที่ชัดเจน และ (4) แสดงให้เห็นว่าระบบการทำงานของเมืองพัทยาได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

อภิปรายและสรุป

ผลการศึกษาความสุขของประชาชนต่อการดำเนินงานบริการสาธารณะของเมืองพัทยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567 พบว่า ด้านเมืองอยู่ดี ความสุขของประชาชนอยู่ในระดับมากจากการจัดการโครงการของเมืองพัทยาในด้านโครงสร้างพื้นฐาน ซึ่งประชาชนให้ความสำคัญต่อการมีสภาพแวดล้อมเมืองที่เอื้อต่อการดำรงชีวิต สอดคล้องกับผลการศึกษาของกิจฐเชต ไกรวาส และคณะ (2567) พบว่า โครงการด้านโครงสร้างพื้นฐานเป็นหนึ่งในประเภทโครงการที่มีผลสัมฤทธิ์อยู่ในระดับปานกลางถึงสูง และได้รับความพึงพอใจจากประชาชนในพื้นที่อย่างชัดเจน การดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมาย มีประสิทธิภาพ และสามารถตอบสนองต่อปัญหาเชิงพื้นที่ของเมืองได้ดี และสอดคล้องกับผลการศึกษาของสุจิรา วุฒิโสภณ และคณะ (2566) พบว่า มีความสอดคล้องอย่างชัดเจน โดยเฉพาะในมิติของ “ผลกระทบต่อประชาชน” โครงการที่ประสบความสำเร็จมักเป็นโครงการที่มีเป้าหมายชัดเจนในการปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐาน การจัดการสิ่งแวดล้อม และเพิ่มคุณภาพชีวิตของประชาชน ซึ่งสะท้อนแนวคิดเดียวกันกับการประเมินความสุขที่เน้นให้ความสำคัญกับคุณภาพของสภาพแวดล้อมเมืองและความเป็นอยู่ของประชาชน นอกจากนี้ สุจิรายังเสนอว่าการประเมินผลการดำเนินโครงการควรคำนึงถึงทั้งประสิทธิภาพของการใช้จ่ายงบประมาณ และผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจริงในเชิงคุณภาพชีวิตของประชาชน ซึ่งเป็นแนวทางเดียวกับหลักการของ “เมืองอยู่ดี” ที่เน้นความพึงพอใจของประชาชนเป็นตัวชี้วัดสำคัญ องค์ประกอบเหล่านี้ชี้ให้เห็นว่าการพัฒนาเมืองที่ดีจะต้องไม่เพียงวัดจากผลสัมฤทธิ์เชิงกายภาพ เช่น จำนวนถนนหรือพื้นที่ที่ได้รับการพัฒนาเท่านั้น แต่ต้องรวมถึงผลลัพธ์ที่สะท้อนจากความรู้สึกของประชาชนต่อการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นในเมือง

ด้านคนมีสุข พบว่า ประชาชนมีระดับความสุขที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพชีวิตส่วนบุคคลในระดับปานกลางถึงสูง โดยปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความสุขของประชาชนในมิตินี้ได้แก่ การเข้าถึงบริการด้านสุขภาพ การมีกิจกรรมส่งเสริมสุขภาพและนันทนาการในชุมชน การมีรายได้เพียงพอ และความรู้สึกปลอดภัยในชีวิตประจำวัน สภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการใช้ชีวิตอย่างมีคุณภาพและสุขภาวะดี สอดคล้องกับการศึกษาของกิจฐเชต ไกรวาส และคณะ (2567) พบว่า การใช้งบประมาณเพื่อดำเนินโครงการที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริมสุขภาพชุมชน เช่น โครงการพัฒนาศูนย์บริการสาธารณสุข การจัดกิจกรรมกีฬาและสันทนาการ โครงการอบรมอาชีพเพื่อเพิ่มรายได้ หรือแม้แต่การปรับปรุงสิ่งแวดล้อมให้เอื้อต่อการใช้ชีวิต โดยได้ชี้ให้เห็นว่าโครงการที่มีเป้าหมายชัดเจนในการยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชน มีแนวโน้มประสบความสำเร็จสูง ทั้งในด้านการบริหารจัดการและความพึงพอใจของผู้รับบริการ นอกจากนี้ ผลการประเมินยังพบว่า ประชาชนรู้สึก “มีสุข” มากขึ้นในพื้นที่ที่มีการดำเนินโครงการอย่างต่อเนื่องและทั่วถึง ซึ่งสอดคล้องกับข้อเสนอของกิจฐเชตที่เน้นว่า เมืองควรจัดสรรงบประมาณโดยคำนึงถึงความต้องการที่แท้จริงของประชาชนในแต่ละพื้นที่และควรติดตามผลกระทบของโครงการในระยะยาว เพื่อให้แน่ใจว่าโครงการเหล่านั้นสร้างผลสัมฤทธิ์ที่แท้จริง ไม่ใช่เพียงแค่ดำเนินการตามแผนงานเท่านั้น และยังสอดคล้องกับงานวิจัยของกิจฐเชต ไกรวาส และคณะ (2565) พบว่า การดำเนินโครงการที่เกี่ยวข้องกับบริการด้านสุขภาพขั้นพื้นฐาน การพัฒนาอาชีพในชุมชน และการจัดกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างความสัมพันธ์ในสังคม เป็นหนึ่งในปัจจัยสำคัญที่สะท้อน “ผลลัพธ์เชิงคุณภาพชีวิต” ซึ่งเป็นแก่นของมิติ “คนมีสุข” ความสำเร็จของโครงการงบอุดหนุนไม่ควรวัดจากเพียงผลผลิต (output) เช่น จำนวนโครงการที่แล้วเสร็จ หรืองบที่เบิกจ่ายได้ครบถ้วนเท่านั้น แต่ควรให้ความสำคัญกับ ผลลัพธ์ (outcome) ที่ประชาชนได้รับจริง เช่น การมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น หรือมีความสามารถในการพึ่งพาตนเองมากขึ้น ซึ่งสอดคล้องโดยตรงกับผลการประเมินความสุขของประชาชนในมิติ “คนมีสุข” ที่วัดจากความรู้สึก ความพึงพอใจ และประสบการณ์ชีวิตของผู้คน

ด้านสิ่งแวดล้อมยั่งยืน พบว่า การจัดการโครงการด้านสิ่งแวดล้อมและด้านโครงสร้างพื้นฐานประชาชนมีความสุขมากขึ้นเมื่อสามารถอยู่ในสภาพแวดล้อมที่สะอาด ปลอดภัย และมีความยั่งยืน ทั้งในแง่ของคุณภาพอากาศ การจัดการขยะ น้ำเสีย พื้นที่สีเขียว รวมถึงการจัดการทรัพยากรธรรมชาติอย่างมีระบบและมีส่วนร่วม ความรู้สึกว่าตนเองอาศัยอยู่ในเมืองที่ใส่ใจสิ่งแวดล้อมส่งผลต่อความพึงพอใจทางจิตใจและคุณภาพชีวิตโดยรวมของประชาชน สอดคล้องกับงานของกิจฐเชต ไกรวาส และคณะ (2567) พบว่า ในประเด็นของการใช้จ่ายงบประมาณเพื่อส่งเสริมด้านสิ่งแวดล้อม เช่น โครงการปรับปรุงระบบบำบัดน้ำเสีย การจัดการขยะมูลฝอย การอนุรักษ์พื้นที่สีเขียว และการส่งเสริมกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการรักษาทรัพยากรธรรมชาติมีผลสัมฤทธิ์ในระดับปานกลางถึงสูง โดยเฉพาะในด้านความคุ้มค่าและความพึงพอใจของประชาชน งานวิจัยนี้ได้เสนอว่าการดำเนินโครงการด้านสิ่งแวดล้อมที่ประสบความสำเร็จมักเป็น

โครงการที่เปิดโอกาสให้ประชาชนมีบทบาทในการร่วมคิด ร่วมทำ และร่วมดูแล ขณะที่ข้อมูลด้านความสุขก็แสดงให้เห็นว่า ประชาชนมีความสุขมากขึ้นเมื่อมีส่วนร่วมในการพัฒนาสิ่งแวดล้อมในพื้นที่ของตนเอง และรู้สึกว่าเมืองให้ความสำคัญกับเสียงของประชาชน และสอดคล้องกับการศึกษาของสุจิรา วุฒิโสภณ และคณะ (2566) พบว่า การใช้งบประมาณเพื่อการพัฒนาและบริหารจัดการสิ่งแวดล้อมเมือง งานของสุจิราและคณะชี้ว่า โครงการประเภทการจัดการขยะ การดูแลพื้นที่สาธารณะ และการควบคุมมลพิษ เป็นโครงการที่มีประสิทธิภาพในการดำเนินงาน และสามารถตอบสนองความต้องการของประชาชนได้อย่างตรงจุด ผลการประเมินความสุขสะท้อนว่า ประชาชนมีความสุขมากขึ้นเมื่อเห็นการเปลี่ยนแปลงของเมืองในทางที่ดีขึ้น เช่น เมืองสะอาดขึ้น มีพื้นที่สีเขียวเพิ่มขึ้น หรือสามารถจัดการขยะได้อย่างเป็นระบบ ในขณะที่งานของสุจิราและคณะก็เน้นว่า โครงการที่เกี่ยวข้องกับสิ่งแวดล้อม มักได้รับการประเมินผลสัมฤทธิ์อยู่ในระดับดี ทั้งในเชิงประสิทธิภาพ ความคุ้มค่าของงบประมาณ และความพึงพอใจของประชาชนในพื้นที่

ด้านเมืองแห่งการเรียนรู้และการบริหารจัดการที่ดี พบว่า ประชาชนได้รับความสุขมากขึ้น สอดคล้องกับงานของกิจฐเชต ไกรวาส และคณะ (2567) พบว่า ผลการดำเนินงานในส่วนของโครงการที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริมการเรียนรู้และการบริหารจัดการที่ดีมีความก้าวหน้าในระดับที่น่าพอใจ งานวิจัยชี้ว่าเมืองพัทยาได้พัฒนาโครงการฝึกอบรมและกิจกรรมการเรียนรู้ที่หลากหลายเพื่อตอบสนองความต้องการของประชาชน นอกจากนี้ ระบบการบริหารจัดการยังมีการพัฒนาไปในทางที่โปร่งใสและเน้นการมีส่วนร่วมของประชาชน ซึ่งสอดคล้องกับความรู้สึกที่ประชาชนแสดงในผลการประเมินความสุข และยังสอดคล้องกับกิจฐเชต ไกรวาส และคณะ (2563) พบว่า การบริหารจัดการที่ดีในเมืองพัทยามีการเน้นระบบข้อมูลและการสื่อสารที่มีประสิทธิภาพ รวมถึงการสร้างเครือข่ายการเรียนรู้ในชุมชนและองค์กรต่าง ๆ ซึ่งมีบทบาทสำคัญในการเพิ่มพูนความรู้และทักษะของประชาชน อีกทั้งการเปิดพื้นที่สำหรับการมีส่วนร่วมของประชาชนในกระบวนการวางแผนและประเมินผลโครงการต่าง ๆ ส่งผลให้เกิดความเชื่อมั่นและความผูกพันระหว่างประชาชนกับองค์กรปกครองท้องถิ่นอย่างลึกซึ้ง และส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิตและการบริหารจัดการที่มีธรรมาภิบาลและการมีส่วนร่วมของประชาชน

บทสรุป

จากผลการวิจัยเรื่องการศึกษาความสุขของประชาชนต่อการดำเนินงานบริการสาธารณะของเมืองพัทยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ส่งผลให้ภาพรวมเกิดการเปลี่ยนแปลงทางด้านเศรษฐกิจ ด้านสังคม ด้านสิ่งแวดล้อม และด้านการเรียนรู้และการบริหารจัดการที่ดีของเมืองพัทยา ประชาชนมีความสุขใน 4 ด้าน ประกอบด้วย ด้านเมืองอยู่ดี ด้านคนมีสุข ด้านสิ่งแวดล้อมยั่งยืน และด้านเมืองแห่งการเรียนรู้และการบริหารจัดการที่ดี ซึ่งผลจากการศึกษาในครั้งนี้จะเป็นข้อมูลสำคัญสำหรับเมืองพัทยาในการทบทวนการ

ปฏิบัติภารกิจ และการดำเนินกิจกรรมและโครงการ รวมทั้งสามารถพิจารณาจัดตั้งงบประมาณของเมืองพัทยาในปีต่อไปได้อย่างมีประสิทธิผลและประสิทธิภาพมากขึ้น

ข้อเสนอแนะ

1. แนวทางดำเนินกิจกรรม/โครงการบริการสาธารณะด้านโครงสร้างพื้นฐานเพื่อสร้างความสุขด้านเมืองอยู่ดีให้แก่ประชาชน

1.1 พัฒนาระบบขนส่งสาธารณะอัจฉริยะ (Smart Mobility) เช่น รถโดยสารไฟฟ้า (e-bus) พร้อมระบบแสดงผลแบบเรียลไทม์ และเชื่อมโยงเส้นทางสู่จุดสำคัญของเมือง

1.2 ส่งเสริมโครงสร้างพื้นฐานเพื่อการสัญจรที่ยั่งยืน เช่น ทางจักรยาน ทางเดินเท้า และการออกแบบเมืองแบบผสมผสาน (Mixed-use) เพื่อลดการเดินทาง

1.3 ปรับปรุงระบบจัดการน้ำและสิ่งแวดล้อมชายฝั่ง เช่น ระบบระบายน้ำ บำบัดน้ำเสีย และการตรวจวัดคุณภาพน้ำทะเล

1.4 พัฒนาโครงสร้างเมืองเพื่อความปลอดภัยและคุณภาพชีวิต เช่น การใช้เทคโนโลยี AI ด้านความปลอดภัย การควบคุมการใช้ที่ดิน และการจัดสรรที่อยู่อาศัยสำหรับผู้มีรายได้น้อย

2. แนวทางดำเนินกิจกรรม/โครงการบริการสาธารณะด้านการศึกษา และด้านสังคมเพื่อสร้างความสุขด้านคนมีสุขให้แก่ประชาชน

2.1 ส่งเสริมการเข้าถึงบริการสุขภาพแบบทั่วถึง เช่น คลินิกชุมชน และบริการสุขภาพทางไกล (Telemedicine)

2.2 พัฒนาระบบดูแลสุขภาพจิตและสวัสดิการสังคม เช่น ศูนย์ให้คำปรึกษา และศูนย์ดูแลผู้สูงอายุ

2.3 สนับสนุนการพัฒนาทักษะอาชีพและการศึกษา เช่น หลักสูตรอาชีพ การศึกษานอกระบบและทุนการศึกษา

2.4 เสริมสร้างความเข้มแข็งของครอบครัวและชุมชน โดยส่งเสริมการมีส่วนร่วมของเยาวชนและการทำกิจกรรมชุมชนอย่างต่อเนื่อง

3. แนวทางดำเนินกิจกรรม/โครงการบริการสาธารณะด้านสิ่งแวดล้อม และด้านโครงสร้างพื้นฐานเพื่อสร้างความสุขด้านสิ่งแวดล้อมยั่งยืนให้แก่ประชาชน

3.1 พัฒนาระบบการจัดการขยะอย่างครบวงจร เช่น การแยกขยะต้นทาง และการจัดการขยะอาหาร (Food Waste)

3.2 รณรงค์ลดการใช้พลาสติกแบบใช้ครั้งเดียว และสร้างแรงจูงใจในการมีส่วนร่วมของภาคธุรกิจและประชาชน

3.3 ส่งเสริมเครือข่ายความร่วมมือด้านสิ่งแวดล้อม เช่น กลุ่มจิตอาสา ชุมชน และภาคส่วนต่าง ๆ

3.4 อนุรักษ์และฟื้นฟูทรัพยากรธรรมชาติ โดยร่วมมือกับนักวิจัยและชุมชนท้องถิ่น รวมถึงการปรับปรุงสภาพแวดล้อมในพื้นที่ชุมชนแออัด

4. แนวทางดำเนินกิจกรรม/โครงการบริการสาธารณะด้านการศึกษา และด้านสังคม เพื่อสร้างความสุขด้านเมืองแห่งการเรียนรู้และการบริหารจัดการที่ดีให้แก่ประชาชน

4.1 พัฒนาพื้นที่การเรียนรู้ตลอดชีวิต (Lifelong Learning) เช่น Co-Learning Space และศูนย์ฝึกอาชีพ

4.2 ส่งเสริมการเข้าถึงการศึกษาและการพัฒนาทักษะสำหรับทุกกลุ่มประชากร

4.3 พัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐแบบดิจิทัล (e-Governance) และศูนย์บริการแบบเบ็ดเสร็จ (One Stop Service)

4.4 ส่งเสริมความโปร่งใสและการมีส่วนร่วมของประชาชน เช่น การเปิดเผยข้อมูล (Open Data) และระบบประชาพิจารณ์ดิจิทัล

เอกสารอ้างอิง

กิจฐเชต ไกรวาส และคณะ. (2563). *รายงานฉบับสมบูรณ์ โครงการประเมินผลการดำเนินงานงบเงินอุดหนุนประจำปี 2562.* สำนักยุทธศาสตร์และงบประมาณ เมืองพัทยา.

กิจฐเชต ไกรวาส และคณะ. (2565). *รายงานฉบับสมบูรณ์ โครงการประเมินผลการดำเนินงานงบเงินอุดหนุนประจำปี 2564.* สำนักยุทธศาสตร์และงบประมาณ เมืองพัทยา.

กิจฐเชต ไกรวาส และคณะ. (2567). *รายงานฉบับสมบูรณ์ โครงการประเมินผลการดำเนินงานงบเงินอุดหนุนประจำปี 2566*. สำนักยุทธศาสตร์และงบประมาณ เมืองพัทยา.

พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546. 9 ตุลาคม 2546. *ราชกิจจานุเบกษา.* เล่ม 120 ตอนที่ 100 ก.

เมืองพัทยา. (2546). พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการเมืองพัทยา พ.ศ. 2542. *รวมกฎหมายเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของเมืองพัทยา ชลบุรี*. งานนิติการ กองวิชาการและแผนงานเมืองพัทยา.

ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการสร้างระบบบริหารจัดการบ้านเมืองและสังคมที่ดี พ.ศ. 2542. (2542, 10 สิงหาคม). *ราชกิจจานุเบกษา.* เล่ม 116 ตอนที่ 63 ง.

สุจิรา วุฒิโสภณ และคณะ. (2566). *รายงานฉบับสมบูรณ์ โครงการประเมินผลการดำเนินงานงบอุดหนุนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ของเมืองพัทยา.* สำนักยุทธศาสตร์และงบประมาณ เมืองพัทยา.

Teoli, D., & Bhardwaj, A. (2023, March 27). *Quality of life*. StatPearls Publishing. https://www.ncbi.nlm.nih.gov/books/NBK536962/

United Nations. (2016, April 5). *Global and national leadership in good governance*. UN Chronicle. https://www.un.org/en/chronicle/article/global-and-national-leadership-good-governance