

การพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ
ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้กลยุทธ์การเสริมต่อการเรียนรู้ประสบการณ์
การอ่านร่วมกับการเรียนแบบร่วมมือ

The Development of an English Reading Comprehension Ability of
Grade 9 Students Using Scaffolding Reading Experience Strategies with
Cooperative Learning Activities

สิปปนนท์ ละครขวา¹
Sippanon Lakhonkhwa¹

บทคัดย่อ

การวิจัยในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ (1) พัฒนาการจัดการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้กลยุทธ์การเสริมต่อการเรียนรู้ประสบการณ์การอ่านร่วมกับการเรียนแบบร่วมมือให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 75:75 (2) เปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ก่อนเรียนกับหลังเรียนโดยใช้กลยุทธ์การเสริมต่อการเรียนรู้ประสบการณ์การอ่านร่วมกับการเรียนแบบร่วมมือ (3) ศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้กลยุทธ์การเสริมต่อการเรียนรู้ประสบการณ์การอ่านร่วมกับการเรียนแบบร่วมมือ กลุ่มตัวอย่าง คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3/1 โรงเรียนบ้านลานวิทยาคม อำเภอบ้านไผ่ จังหวัดขอนแก่น ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2566 จำนวน 30 คน วิธีการสุ่มตัวอย่าง ใช้การสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยคือ 1) แผนการจัดการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษ เพื่อความเข้าใจ โดยใช้กลยุทธ์การเสริมต่อการเรียนรู้ประสบการณ์การอ่านร่วมกับการเรียนแบบร่วมมือ จำนวน 14 แผน เวลา 14 ชั่วโมง 2) แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ เป็นแบบปรนัยชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ 3) แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้กลยุทธ์การเสริมต่อการเรียนรู้ประสบการณ์การอ่านร่วมกับการเรียนแบบร่วมมือ จำนวน 20 ข้อ วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ร้อยละและค่าสถิติ t - test (Dependent Samples)

¹ ครู โรงเรียนบ้านลานวิทยาคม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น, E-Mail: Sippanon.la@gmail.com
Teacher Banlarnwittayakom School. The Secondary Educational Service Area Office Khonkaen.

ผลการศึกษาพบว่า

1. ประสิทธิภาพของการจัดการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้กลยุทธ์การเสริมต่อการเรียนรู้ประสบการณ์การอ่านร่วมกับการเรียนแบบร่วมมือ มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์เท่ากับ 78.38:80.22
2. การเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้กลยุทธ์การเสริมต่อการเรียนรู้ประสบการณ์การอ่านร่วมกับการเรียนแบบร่วมมือ หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
3. ความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้กลยุทธ์การเสริมต่อการเรียนรู้ประสบการณ์การอ่านร่วมกับการเรียนแบบร่วมมือ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก

คำสำคัญ : การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ, กลยุทธ์การเสริมต่อการเรียนรู้ประสบการณ์การอ่าน, การเรียนแบบร่วมมือ

Abstract

The purposes of this research were (1) to develop activities for improving English reading comprehension abilities of grade 9 students by using scaffolding reading experience strategies with cooperative learning activities based on the 75:75 efficiency criteria, (2) to compare pre-test and post-test score for English reading comprehension abilities of grade 9 students after using scaffolding reading experience strategies with cooperative learning activities, (3) to study the satisfaction of grade 9 students with activities for improving English reading comprehension abilities by using scaffolding reading experience strategies with cooperative learning activities. The sample of students was 30 grade 9 students in the first class at Banlarnwittayakom School Khonkaen in the second semester of 2023, selected by simple random sampling. The research instruments were 1) 14 lesson plans for 14 hours of scaffolding reading experience strategies with cooperative learning activities. 2) 30 multiple-choice tests of English reading comprehension abilities. 3) 20 satisfaction questionnaires of grade 9 students with English reading comprehension activities by using scaffolding reading experience strategies with cooperative learning activities. The data were analyzed by using a computer software package. The statistics used in data analysis were mean, standard deviation, percentage, and t-test (dependent sample).

The results were as follows:

1. The efficiency of activities for improving English reading comprehension abilities of grade 9 students by using scaffolding reading experience strategies with cooperative learning activities was 78.38:80.22

2. The pre-test and post-test score comparison of English reading comprehension abilities of grade 9 students by using scaffolding reading experience strategies with cooperative learning activities was significantly at the .05 level.

3. The average satisfaction of grade 9 students to English reading comprehension activities by using scaffolding reading experience strategies with cooperative learning activities was at a high level.

Keywords: English Reading Comprehension, Scaffolding Reading Experience Strategies, Cooperative Learning Activities

บทนำ

ภาษาอังกฤษเป็นทักษะพื้นฐานจำเป็นในโลกยุคปัจจุบัน ทำหน้าที่เป็นสื่อกลางในการติดต่อสื่อสาร ภาษาอังกฤษยังถูกใช้ในการแลกเปลี่ยนวัฒนธรรมจากภูมิภาคต่างๆ นอกจากนี้ในโลกอินเทอร์เน็ต ผู้คนสามารถเข้าถึงและแลกเปลี่ยนข้อมูลได้ ภาษาอังกฤษจึงถือว่าเป็นเครื่องมือที่สำคัญในการเป็นสื่อกลางเพื่อตอบสนองต่อความต้องการของผู้คน

หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 ได้กำหนดสาระการเรียนรู้ในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศไว้ 4 สาระการเรียนรู้ โดยผู้วิจัยได้นำสาระการเรียนรู้ที่ 1 มาตรฐานและตัวชี้วัด ต 1.1 มาใช้กับงานวิจัย กล่าวไว้ว่า เข้าใจและตีความเรื่องที่ฟังและอ่านจากสื่อประเภทต่างๆ และแสดงความคิดเห็นอย่างมีเหตุผล (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551) การอ่านภาษาอังกฤษเป็นประโยชน์อย่างมากในทางการศึกษาเพราะเป็นทักษะพื้นฐานที่นักเรียนใช้หาความรู้ ประสบการณ์และพัฒนาความคิด (สุพรรณษา ศรประเสริฐ, 2558) เมื่อนักเรียนสำเร็จการศึกษาจะมีโอกาสได้ใช้ทักษะภาษาอังกฤษได้น้อยลง แต่ทักษะการอ่านนี้สามารถทำให้ผู้เรียนยังคงอ่านหนังสือที่เขียนเป็นภาษาอังกฤษได้ ดังนั้น การอ่านจึงเป็นทักษะที่มีความจำเป็นมากที่สุดต่อผู้เรียน เพราะการอ่านเป็นทักษะเดียวที่ผู้เรียนจะรักษาไว้ได้ตลอดไป (James Pett, 1982)

จากการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในรายวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 พบว่า นักเรียนตอบคำถามในชั้นเรียน โดยเฉพาะกิจกรรมที่ต้องใช้ทักษะการอ่านอยู่ในระดับต่ำ สาเหตุหนึ่งอาจเกิดจากตัวผู้เรียนยังขาดทักษะการอ่านที่มีประสิทธิภาพและจากกระบวนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นไวยากรณ์มากเกินไป ซึ่งส่งผลให้นักเรียนยังไม่บรรลุวัตถุประสงค์ด้านการอ่าน ความรู้พื้นฐานภาษาอังกฤษของนักเรียนแต่ละคนไม่เท่ากัน และขาดแรงจูงใจในการเรียนรู้ ส่งผลให้ผู้เรียนไม่สามารถอ่านจับใจความหรือตั้งเป้าหมายในการหารายละเอียดในบทอ่านได้ (Tappan, P., 2017) และมีปัญหาด้านคำศัพท์ ซึ่งส่งผลต่อการอ่านในภาษาที่สอง ด้านปริมาณการอ่านสารที่เป็น

ภาษาอังกฤษที่ไม่มากเท่าที่ควร ด้านแรงจูงใจซึ่งผู้เรียนยังขาดความรู้เรื่องวัฒนธรรมและรวมถึงการใช้กระบวนการและการใช้กลยุทธ์การอ่าน (Ekkayokkaya M., 2015)

กลยุทธ์การเสริมต่อการเรียนรู้ประสบการณ์การอ่าน (Scaffolding Reading Experience : SRE) หมายถึงแนวการสอนที่วางแผนและจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมการอ่านในสถานการณ์ต่างๆ โดยขึ้นอยู่กับตัวผู้เรียน บทอ่าน และจุดประสงค์ในการอ่าน (Clark and Graves, 2005) มีขั้นตอนอยู่ 2 ขั้นคือ ขั้นวางแผน และขั้นนำไปใช้ ในขั้นวางแผน มีปัจจัยที่สำคัญ 3 ประการคือ ผู้เรียน บทอ่าน และจุดประสงค์การอ่าน เพื่อสร้างกิจกรรมก่อนการอ่าน ระหว่างการอ่านและหลังการอ่าน ในขั้นการนำไปใช้ เพื่อให้ผู้เรียนบรรลุเป้าหมายในการอ่าน การเสริมต่อการเรียนรู้ประสบการณ์การอ่าน จะต้องคำนึงถึงความเหมาะสมของเขตพื้นที่รอยต่อพัฒนาการ (Zone of Proximal Development) มาจากทฤษฎีของ (Vygotsky, 1934) ซึ่งเป็นขอบเขตระหว่างสิ่งที่ผู้เรียนสามารถทำได้อย่างอิสระ และสิ่งที่ผู้เรียนไม่สามารถทำได้หากไม่ได้รับการช่วยเหลือ (Clark and Graves, 2005) การวิจัยจำนวนมากแสดงให้เห็นว่ากระบวนการเสริมต่อการเรียนรู้เป็นกระบวนการที่สามารถใช้ในการพัฒนาภายในเขตพื้นที่รอยต่อพัฒนาการ (Zone of Proximal Development) ของผู้เรียน (Rosenshine & Meister, 1992) ซึ่งสอดคล้องกับจุฑาทิพย์ จันทิชัย, สมาน เอกพิมพ์และทิพาพร สุจारी. (จุฑาทิพย์ จันทิชัย, สมาน เอกพิมพ์และทิพาพร สุจारी, 2563) ได้วิจัยเรื่องการพัฒนาแบบการเรียนการสอนที่ส่งเสริมความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจตามแนวยุทธศาสตร์การเสริมต่อการเรียนรู้ประสบการณ์การอ่านสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ผลการวิจัยพบว่า 1) ผู้เรียนมีปัญหาด้านการอ่าน 3 ด้าน ได้แก่ (1) ปัญหาและอุปสรรคในการอ่าน (2) พฤติกรรมการอ่านและ (3) กลวิธีในการอ่าน 2) รูปแบบประกอบไปด้วย (1) ขั้นวางแผน ประกอบด้วย ความต้องการและความสนใจของผู้เรียน การเลือกสรรบทอ่าน การตั้งจุดประสงค์ของการอ่าน (2) การนำไปใช้ ประกอบด้วย ขั้นก่อน การอ่าน ขั้นการอ่าน และขั้นหลังการอ่าน โดยมีคุณภาพอยู่ในระดับมากที่สุด และ 3) ความสามารถ ด้านการอ่านหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

การเรียนแบบร่วมมือ (Cooperative Learning) เป็นการเรียนด้วยกระบวนการกลุ่มที่มีการจัดนักเรียนเป็นกลุ่มขนาดเล็ก 4-6 คน มีการละความสามารถ แต่ละคนจะศึกษาเรื่องที่รับผิดชอบหมายให้เข้าใจอย่างถ่องแท้ แล้วอธิบายให้เพื่อนในกลุ่มฟัง เป็นการเรียนแบบเพื่อนช่วยเพื่อน (พุทธิตา ดอนฟุ้งไพร, 2550) โดยให้นักเรียนที่มีความสามารถหลายระดับ คือ ความสามารถสูง ความสามารถปานกลางและความสามารถต่ำทำงานกลุ่มร่วมกัน มีการออกแบบการรวมกลุ่มไว้อย่างมีแบบแผนไม่ใช่การรวมกลุ่มโดยทั่วไป แต่ละคนมีหน้าที่รับผิดชอบของตนเองเพื่อการบรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ นอกจากนี้ ยังเป็นวิธีการเรียนรู้ที่ส่งเสริมการมีปฏิสัมพันธ์ภายในกลุ่ม และเป็นการแลกเปลี่ยนความรู้ระหว่างตัวนักเรียนที่มีความสามารถหลากหลายระดับซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ สิริวรรณพิชา ธนจิราวัฒน์และคณะ (สิริวรรณพิชา ธนจิราวัฒน์และคณะ, 2567) เรื่อง การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษที่ได้รับการเรียนการสอนแบบร่วมมือ แบบ เอส ที เอ ดี (STAD) และการเรียนการสอนแบบปกติ โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษเพื่ออาชีพในศตวรรษที่ 21 ชั้นปีที่ 1 ภาคการศึกษาที่

2/2566 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ ผลการวิจัยพบว่า นักศึกษาที่ได้รับการสอนโดยการเรียนแบบร่วมมือ แบบ STAD มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่านักศึกษาที่ได้รับการสอนแบบปกติ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ดังนั้นผู้วิจัยจึงได้มีความสนใจและศึกษาทฤษฎีที่เกี่ยวข้องของการเสริมต่อประสบการณ์การอ่าน (Scaffolding Reading Experience : SRE) เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านของนักเรียนให้สูงขึ้น และใช้การเรียนแบบร่วมมือ (Cooperative Learning) เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและเพิ่มทักษะการทำงานร่วมกันของผู้เรียน

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. พัฒนาการจัดการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้กลยุทธ์การเสริมต่อการเรียนรู้ประสบการณ์การอ่านร่วมกับการเรียนแบบร่วมมือให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 75:75
2. เปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ก่อนเรียนกับหลังเรียนโดยใช้กลยุทธ์การเสริมต่อการเรียนรู้ประสบการณ์การอ่านร่วมกับการเรียนแบบร่วมมือ
3. ศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้กลยุทธ์การเสริมต่อการเรียนรู้ประสบการณ์การอ่านร่วมกับการเรียนแบบร่วมมือ

สมมติฐานการวิจัย

1. ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 หลังเรียนโดยใช้กลยุทธ์การเสริมต่อการเรียนรู้ประสบการณ์การอ่านร่วมกับการเรียนแบบร่วมมือสูงกว่าก่อนเรียน

ขอบเขตการวิจัย

1. ประชากร
นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนบ้านลานวิทยาคม อำเภอบ้านไผ่ จังหวัดขอนแก่น ปีการศึกษา 2566 จำนวน 3 ห้อง รวม 85 คน
2. กลุ่มตัวอย่าง
นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3/1 โรงเรียนบ้านลานวิทยาคม อำเภอบ้านไผ่ จังหวัดขอนแก่น ปีการศึกษา 2566 จำนวน 1 ห้อง รวม 30 คน ได้มาจากการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling)
3. ตัวแปรที่ศึกษา
3.1 ตัวแปรต้น

3.1.1 การจัดการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้กลยุทธ์การเสริมต่อการเรียนรู้ประสบการณ์การอ่านร่วมกับการเรียนแบบร่วมมือ

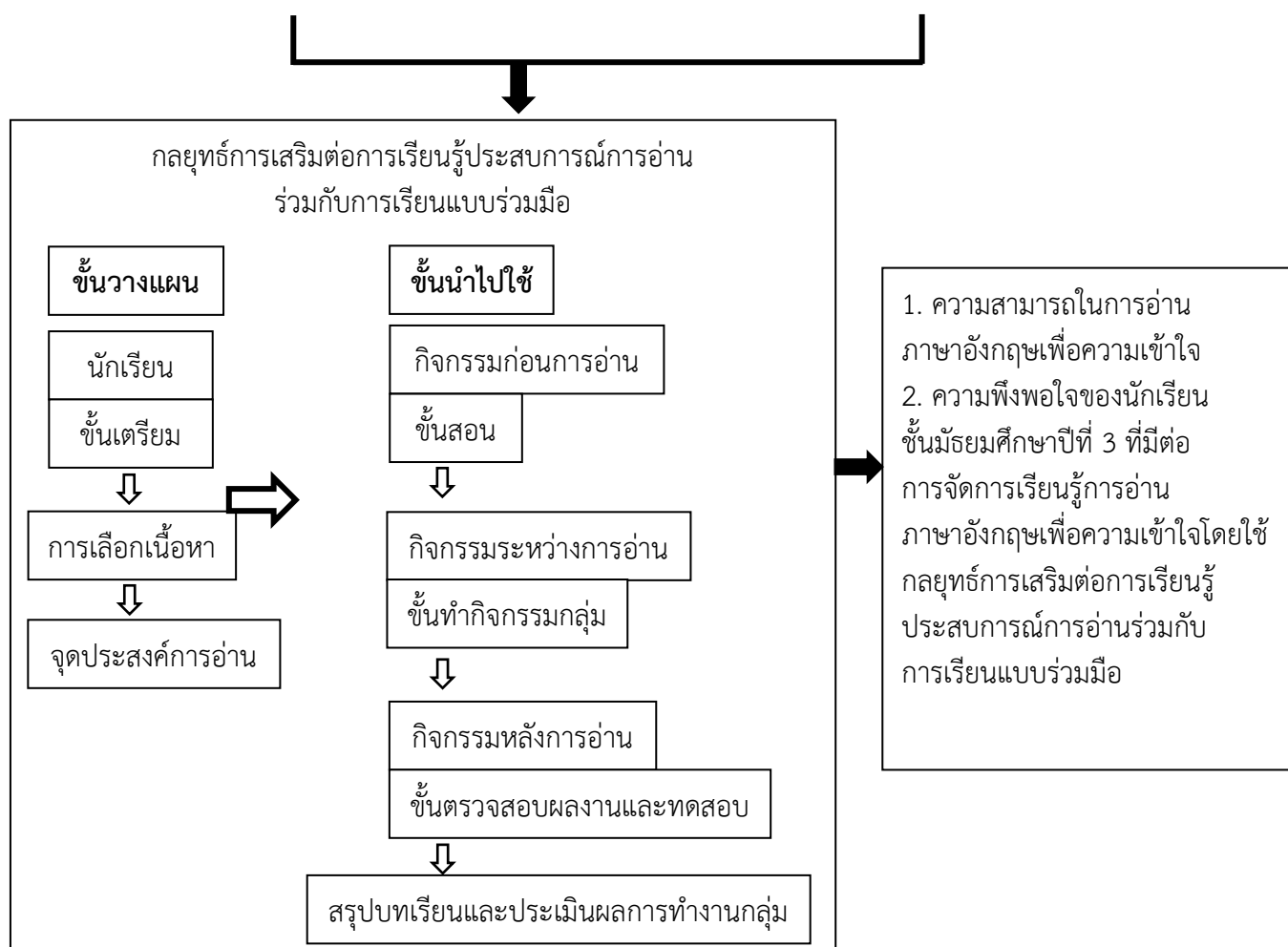
3.2 ตัวแปรตาม

3.2.1 ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

3.2.2 ความพึงพอใจ

กรอบแนวคิดการวิจัย

กลยุทธ์การเสริมต่อการเรียนรู้ประสบการณ์การอ่าน 1. ขั้นการวางแผน 1.1 ผู้เรียน 1.2 การเลือกเนื้อหา 1.3 จุดประสงค์การอ่าน 2. ขั้นการนำไปใช้ 2.1 กิจกรรมก่อนการอ่าน 2.2 กิจกรรมระหว่างการอ่าน 2.3 กิจกรรมหลังการอ่าน	การเรียนรู้แบบร่วมมือ (Cooperative Learning) - ขั้นที่ 1 ขั้นเตรียม - ขั้นที่ 2 ขั้นสอน - ขั้นที่ 3 ขั้นทำกิจกรรมกลุ่ม - ขั้นที่ 4 ขั้นตรวจสอบผลงานและทดสอบ - ขั้นที่ 5 สรุปบทเรียนและประเมินผลการทำงานกลุ่ม
--	---



รูปที่ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยแบบการทดลองขั้นต้น (Pre-Experimental Design) เป็นแบบกลุ่มเดียวมีการวัดก่อนและหลังให้สิ่งทดลอง (One Group Pretest-Posttest Design) (พรรณี ลีกิจวัฒน์, 2555)

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนบ้านลานวิทยาคม ตำบลหินตั้ง อำเภอบ้านไผ่ จังหวัดขอนแก่น ปีการศึกษา 2566 จำนวน 3 ห้อง รวม 85 คน

กลุ่มตัวอย่าง คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนบ้านลานวิทยาคม อำเภอบ้านไผ่ จังหวัดขอนแก่น ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2566 สุ่มตัวอย่างด้วยวิธีการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 1 ห้อง รวม 30 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในครั้งนี้ มี 3 ชุด ได้แก่

1. แผนการจัดการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้กลยุทธ์การเสริมต่อการเรียนรู้ประสบการณ์การอ่านร่วมกับการเรียนแบบร่วมมือ จำนวน 14 แผน แผนละ 1 ชั่วโมง รวม 14 ชั่วโมง

2. แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจเป็นแบบปรนัย ชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ ใช้ในการทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน

3. แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้กลยุทธ์การเสริมต่อการเรียนรู้ประสบการณ์การอ่านร่วมกับการเรียนแบบร่วมมือ เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) จำนวน 20 ข้อ

การหาคุณภาพของเครื่องมือ มีขั้นตอนดังนี้

1. แผนการจัดการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้กลยุทธ์การเสริมต่อการเรียนรู้ประสบการณ์การอ่านร่วมกับการเรียนแบบร่วมมือ จำนวน 14 แผน เสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ 5 ท่าน เพื่อตรวจสอบความถูกต้องเหมาะสมพร้อมแบบประเมินคุณภาพเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) ทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ ด้านจุดประสงค์ การเรียนรู้ ด้านเนื้อหา ด้านกระบวนการจัดการเรียนรู้ และด้านการวัดและประเมินผล พบว่า คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.66 (มีความเหมาะสมมากที่สุด) นำแผนการจัดการเรียนรู้ที่ผู้เชี่ยวชาญ ได้ตรวจแล้ว มาปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องขั้นต้น นำไปทดลองกับนักเรียนที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน จำนวน 1 แผน เพื่อศึกษาข้อบกพร่องและทดสอบหาเวลาที่เหมาะสม จากนั้นผู้วิจัย นำมาแก้ไขก่อนพิมพ์ฉบับจริงต่อไป

2. แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจเป็นแบบปรนัย ชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือกจำนวน 30 ข้อ เสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ 5 ท่าน เพื่อตรวจสอบความเหมาะสม ความสอดคล้องระหว่างข้อสอบกับตัวชี้วัด (IOC) ความเที่ยงตรงของเนื้อหา (Content Validity) และปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ จากนั้นจึงนำผลการพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญไปหาค่าดัชนีความเที่ยงตรงตามเนื้อหา ความถูกต้องเหมาะสมของการใช้ภาษา ข้อคำถาม ตัวเลือกและตัวลวง พิจารณา

ความสอดคล้องระหว่างคำถามกับจุดประสงค์การเรียนรู้ที่ต้องการวัดและความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับระดับความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ แล้วคำนวณค่า IOC เพื่อคัดเลือกข้อสอบที่มีค่าตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไป หมายถึง ข้อคำถามนั้นวัดได้ตรงตามจุดประสงค์หรือตรงตามเนื้อหา แสดงว่าข้อสอบข้อนั้นใช้ได้ โดยแบบทดสอบมีค่า IOC อยู่ระหว่าง 0.60-1.00 แล้วนำเสนอผู้เชี่ยวชาญอีกครั้งเพื่อตรวจสอบความถูกต้อง แล้วปรับปรุงและจัดพิมพ์เป็นฉบับทดลอง นำแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจทดลองใช้กับนักเรียนจำนวน 30 คน ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างเพื่อหาคุณภาพ นำผลที่ได้ไปวิเคราะห์หาค่าความยากง่าย (p) และค่าอำนาจจำแนก (r) โดยใช้เกณฑ์ ความยากง่ายระหว่าง 0.20 - 0.80 โดยแบบทดสอบมีค่าความยากง่ายอยู่ระหว่าง 0.33-0.66 ค่าอำนาจจำแนก (Discrimination) ใช้เกณฑ์ค่าอำนาจจำแนกตั้งแต่ 0.20 ขึ้นไป (พวงรัตน์ ทวีรัตน์, 2540) โดยแบบทดสอบมีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.43-0.88 ค่าความเชื่อมั่น (Reliability) คำนวณหาค่าความเชื่อมั่น โดยใช้สูตร KR-20 ของคูเดอร์ ริชาร์ดสัน (Kuder Richardson, 1993 ; อ้างถึงใน ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ, 2540 : 195) ความเชื่อมั่นของแบบทดสอบเท่ากับ 0.97

3. แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้กลยุทธ์การเสริมต่อการเรียนรู้ประสบการณ์การอ่านร่วมกับการเรียนแบบร่วมมือ จำนวน 20 ข้อ ตรวจสอบคุณภาพโดยเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ 5 ท่าน เพื่อตรวจสอบความเหมาะสมของการใช้ภาษา ความสอดคล้องของแบบสอบถาม (IOC) รวมถึงตรวจสอบคำถามที่สอบถามความคิดเห็นของผู้เรียนที่มีต่อการจัดกิจกรรม แล้วนำค่าเฉลี่ยของคะแนนมาวิเคราะห์หาค่าดัชนีความสอดคล้องของข้อคำถามแต่ละข้อโดยใช้สูตร IOC และวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามโดยใช้วิธีหาสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach, 1970 อ้างถึงใน พร้อมพรรณ อุดมสิน, 2538 : 128) จากการนำไปทดลองกับนักเรียนที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง 1 ห้อง จำนวน 30 คน ซึ่งในการศึกษาครั้งนี้ แบบสอบถามความพึงพอใจมีค่าความสอดคล้อง (IOC) อยู่ระหว่าง 0.80-1.00 และค่าความเชื่อมั่น (Reliability) เท่ากับ 0.86 จากนั้นผู้วิจัยนำมาแก้ไขก่อนพิมพ์ฉบับจริงต่อไป

การเก็บรวบรวมข้อมูล มีขั้นตอนดังนี้

1. ทำการทดสอบก่อนเรียน (Pretest) กับกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ
2. ดำเนินการทดลอง โดยผู้วิจัยเป็นผู้สอนกลุ่มตัวอย่างโดยใช้กลยุทธ์การเสริมต่อการเรียนรู้ประสบการณ์การอ่านร่วมกับการเรียนแบบร่วมมือ ใช้แผนการจัดการเรียนรู้ 14 แผน เวลา 14 ชั่วโมง
3. ทำการทดสอบหลังเรียน (Posttest) กับกลุ่มตัวอย่างโดยใช้แบบทดสอบชุดเดิม
4. ให้นักเรียนกลุ่มตัวอย่างตอบแบบสอบถามความพึงพอใจที่มีต่อการจัดการเรียนรู้
5. นำข้อมูลที่รวบรวมได้จากการทดลองทั้งหมดมาวิเคราะห์โดยวิธีการทางสถิติโดยใช้โปรแกรม Excel

การวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ สถิติที่ใช้ในวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ร้อยละและค่าสถิติ t – test (Dependent Samples)

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. วิเคราะห์หาประสิทธิภาพของการจัดการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้กลยุทธ์การเสริมต่อการเรียนรู้ประสบการณ์การอ่านร่วมกับการเรียนแบบร่วมมือให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 75:75 โดยหาค่าประสิทธิภาพ $E_1:E_2$

2. วิเคราะห์เปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ก่อนเรียนกับหลังเรียนโดยใช้กลยุทธ์การเสริมต่อการเรียนรู้ประสบการณ์การอ่านร่วมกับการเรียนแบบร่วมมือ โดยใช้ t-test (Dependent Samples) ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจระหว่างก่อนเรียนกับหลังเรียน โดยทดสอบระดับนัยสำคัญ .05 โดยตั้งสมมติฐานไว้ว่าความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้กลยุทธ์การเสริมต่อการเรียนรู้ประสบการณ์การอ่านร่วมกับการเรียนแบบร่วมมือหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน

3. วิเคราะห์ความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้กลยุทธ์การเสริมต่อการเรียนรู้ประสบการณ์การอ่านร่วมกับการเรียนแบบร่วมมือ วิเคราะห์โดยใช้สถิติ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและร้อยละ

ผลการวิจัย

ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิจัย 3 ตอน โดยตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ประสิทธิภาพของการจัดการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้กลยุทธ์การเสริมต่อการเรียนรู้ประสบการณ์การอ่านร่วมกับการเรียนแบบร่วมมือ ให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 75:75 ดังตารางที่ 1 พบว่าประสิทธิภาพของกระบวนการที่จัดไว้ในแผนการจัดการเรียนรู้ (E_1) ได้คะแนนค่าเฉลี่ยร้อยละ 78.38 และประสิทธิภาพของผลลัพธ์ (E_2) ได้คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 80.22 แสดงให้เห็นว่าประสิทธิภาพของการจัดการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้กลยุทธ์การเสริมต่อการเรียนรู้ประสบการณ์การอ่านร่วมกับการเรียนแบบร่วมมือ มีประสิทธิภาพเท่ากับ 78.38:80.22 ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ประสิทธิภาพที่ตั้งไว้คือเกณฑ์ 75:75

ตอนที่ 2 นำเสนอผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ก่อนเรียนกับหลังเรียนโดยใช้กลยุทธ์การเสริมต่อการเรียนรู้ประสบการณ์การอ่านร่วมกับการเรียนแบบร่วมมือ ดังตารางที่ 2 พบว่า คะแนนความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียน ก่อนและหลังเรียนมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยคะแนนความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนก่อนเรียนมีค่าเฉลี่ย 10.20 ($\bar{X}$ =10.20, S.D.=3.06) และคะแนนความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนหลังเรียนมีค่าเฉลี่ย 23.90 ($\bar{X}$ =23.90, S.D.=1.70) แสดงให้เห็นว่าคะแนนความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนหลังการทดลองสูงกว่าก่อนได้รับการทดลอง

ตอนที่ 3 นำเสนอผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้กลยุทธ์การเสริมต่อการเรียนรู้ประสบการณ์การอ่านร่วมกับการเรียนแบบร่วมมือ ดังตารางที่ 3 โดยภาพรวมนักเรียนมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 3.97 ($\bar{X}=3.97$, S.D.=0.69)

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ประสิทธิภาพของการจัดการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้กลยุทธ์การเสริมต่อการเรียนรู้ประสบการณ์การอ่านร่วมกับการเรียนแบบร่วมมือให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 75:75

ตารางที่ 1 แสดงผลการหาประสิทธิภาพของการจัดการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้กลยุทธ์การเสริมต่อการเรียนรู้ประสบการณ์การอ่านร่วมกับการเรียนแบบร่วมมือให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 75:75

ผลการเรียนรู้	คะแนนเต็ม	N	$\bar{X}$	S.D.	ร้อยละ
ประสิทธิภาพของกระบวนการ (E_1)	70	30	54.86	2.96	78.38
ประสิทธิภาพของผลลัพธ์ (E_2)	30	30	24.06	2.28	80.22

จากตารางที่ 1 แสดงให้เห็นว่าประสิทธิภาพของกระบวนการที่จัดไว้ในแผนการจัดการเรียนรู้ (E_1) ได้คะแนนค่าเฉลี่ยร้อยละ 78.38 และประสิทธิภาพของผลลัพธ์ (E_2) ได้คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 80.22 แสดงให้เห็นว่าประสิทธิภาพของการจัดการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้กลยุทธ์การเสริมต่อการเรียนรู้ประสบการณ์การอ่านร่วมกับการเรียนแบบร่วมมือ มีประสิทธิภาพเท่ากับ 78.38:80.22 ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ประสิทธิภาพที่ตั้งไว้คือเกณฑ์ 75:75

ตอนที่ 2 ผลการเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ก่อนเรียนกับหลังเรียน โดยใช้กลยุทธ์การเสริมต่อการเรียนรู้ประสบการณ์การอ่านร่วมกับการเรียนแบบร่วมมือ

ตารางที่ 2 แสดงผลการเปรียบเทียบของคะแนนความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจก่อนเรียนกับหลังเรียน

การทดสอบ	N	$\bar{X}$	S.D.	t	Sig. (2-tailed)
คะแนนหลังเรียน	30	23.40	1.94	18.919*	.000
คะแนนก่อนเรียน	30	9.46	3.48		

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 2 แสดงให้เห็นว่าคะแนนความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ก่อนและหลังเรียนมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงว่าคะแนนความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนหลังการทดลอง สูงกว่าก่อนได้รับก่อนได้รับการทดลอง

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้กลยุทธ์การเสริมต่อการเรียนรู้ประสบการณ์การอ่านร่วมกับการเรียนแบบร่วมมือ

ตารางที่ 3 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้กลยุทธ์การเสริมต่อการเรียนรู้ประสบการณ์การอ่านร่วมกับการเรียนแบบร่วมมือ

รายการประเมิน	ผลการวิเคราะห์		แปลผล
	$\bar{X}$	S.D.	
ด้านครูผู้สอน	3.80	0.67	ระดับมาก
ด้านเนื้อหา	3.95	0.67	ระดับมาก
ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน	4.13	0.69	ระดับมาก
ด้านการวัดผลประเมินผล	4.02	0.71	ระดับมาก
รวมเฉลี่ย	3.97	0.68	ระดับมาก

จากตารางที่ 3 แสดงให้เห็นว่าความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้กลยุทธ์การเสริมต่อการเรียนรู้ประสบการณ์การอ่านร่วมกับการเรียนแบบร่วมมือ โดยภาพรวมนักเรียนมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.97$, S.D. = 0.68)

อภิปรายผล

1. จากผลการวิจัยพบว่าประสิทธิภาพของการจัดการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้กลยุทธ์การเสริมต่อการเรียนรู้ประสบการณ์การอ่านร่วมกับการเรียนแบบร่วมมือ มีประสิทธิภาพเท่ากับ 78.38/80.22 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะกิจกรรมเสริมการอ่านของเกรฟส์ (Graves & Graves, 1996) คือขั้นก่อนการอ่าน ขั้นการอ่าน และขั้นหลังการอ่าน โดยผู้วิจัยเสริมต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน 3 ลักษณะ คือ การเสริมต่อการเรียนรู้ด้วยวาจา ในกรณีที่ผู้เรียนไม่สามารถทำกิจกรรมได้หลังจากอ่านบทความ ผู้สอนจำเป็นต้องให้คำชี้แนะจนผู้เรียนสามารถปฏิบัติกิจกรรมจนสำเร็จได้ การเสริมต่อการเรียนรู้ด้วยเนื้อหา โดยผู้สอนจะต้องมีการเตรียมกิจกรรมไว้ล่วงหน้า เช่น การสอนคำศัพท์ที่ปรากฏอยู่ในเนื้อเรื่องที่ผู้เรียนจะต้องได้อ่านและการเสริมต่อด้วยกลยุทธ์ ผู้สอนจะต้องแนะนำวิธีการอ่านให้กับผู้เรียนหรือการใช้คำถามเพื่อกระตุ้นความรู้เดิมของผู้เรียนเพื่อเชื่อมโยงไปยังเนื้อหาหรือความรู้ใหม่ต่อไป ผู้วิจัยให้ความสำคัญ

กับการมีส่วนร่วมของผู้เรียน (Student Engagement) สิ่งที่สามารถพิจารณาถึงความสำเร็จจากการอ่านได้ คือ ผู้เรียนสามารถเข้าใจในสิ่งที่อ่านและเกิดความเพลิดเพลินในการร่วมกิจกรรม โดยผู้สอนเปิดโอกาส สร้างบรรยากาศแห่งการเรียนรู้และส่งเสริมการมีส่วนร่วมของผู้เรียน ผ่านการแสดงความคิดเห็น แลกเปลี่ยนประสบการณ์ระหว่างผู้สอนกับผู้เรียนหรือผู้เรียนกับผู้เรียน ทั้งชั้นเรียน ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ (Graves & Graves, 1994 อ้างถึงใน ทิพาพร สุจारी, 2553 : 48-51) กล่าวว่า ความสามารถทางการอ่านของผู้เรียนจะต้องพัฒนาไปในทางที่ถูกต้อง การอ่านเป็นกิจกรรมที่มีคุณค่า เป็นกิจกรรมที่อยู่ภายใต้การควบคุมและสามารถพัฒนาได้โดยตัวผู้เรียน นอกจากนั้นเป็นกิจกรรมที่สนุกสนานเพลิดเพลินและให้ความรู้ จึงต้องพิจารณาอยู่ 3 ประเด็น คือ ความสำเร็จ (Success) ทฤษฎีการอ้างสาเหตุเกี่ยวกับความสำเร็จและความล้มเหลว (Attribution Theory and Learned Helplessness) และสิ่งแวดล้อมที่ช่วยให้เกิดการเรียนรู้ (Literate Environment) ผู้วิจัยสร้างการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลยุทธ์การเสริมต่อการเรียนรู้ ประสบการณ์การอ่านร่วมกับการเรียนแบบร่วมมือ 5 ขั้นตอน ดังนี้ 1. ขั้นเตรียม มีการแบ่งกลุ่มและแบ่งบทบาทหน้าที่ภายในกลุ่มอย่างชัดเจน พร้อมแจ้งจุดประสงค์ในการอ่านหรือเป้าหมายการทำกิจกรรม 2. ขั้นสอน เป็นการนำเข้าสู่บทเรียน แนะนำแหล่งข้อมูลรวมถึงการแบ่งหน้าที่และมอบหมายงานของสมาชิกภายในกลุ่มหรือหน้าที่ของแต่ละกลุ่ม 3. ขั้นทำกิจกรรมกลุ่ม ผู้เรียน เรียนรู้ร่วมกันภายในกลุ่มย่อยและทำกิจกรรมตามบทบาทที่ได้รับมอบหมาย โดยการใช้กลยุทธ์การเสริมต่อการเรียนรู้ประสบการณ์การอ่านเพื่อทำตามวัตถุประสงค์ของกิจกรรมหรือเพื่อให้บรรลุเป้าหมาย 4. ขั้นตรวจสอบผลงานและทดสอบ เป็นการตรวจสอบผลลัพธ์จากการปฏิบัติหน้าที่ของผู้เรียน 5. ขั้นสรุปบทเรียนและประเมินผลการทำงานกลุ่ม ครูและผู้เรียนช่วยกันสรุปบทเรียน ประเมินผลลัพธ์ที่เกิดจากการทำงานของกลุ่มร่วมกันสรุปจุดเด่นและจุดที่ต้องปรับปรุงและพัฒนา (วัฒนาพร ระงับทุกข์, 2545)

2. จากผลการวิจัยพบว่าคะแนนความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้กลยุทธ์การเสริมต่อการเรียนรู้ประสบการณ์การอ่านร่วมกับการเรียนแบบร่วมมือ หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ เนื่องจาก ผู้สอนมีการจัดกิจกรรมที่เสริมต่อการเรียนรู้ให้เหมาะสมกับเขตพื้นที่รอยต่อพัฒนาการ (Zone of Proximal Development) คือพื้นที่รอยต่อระหว่างระดับพัฒนาการที่แท้จริง โดยสามารถแก้ไขปัญหาได้อย่างอิสระและระดับพัฒนาการที่เป็นไปได้ในการแก้ไขปัญหาภายใต้การให้คำแนะนำของผู้ใหญ่หรือเพื่อนร่วมงานที่มีระดับความสามารถมากกว่า เป็นการทำหน้าที่หรือทำงานอย่างใดอย่างหนึ่งที่ในปัจจุบันที่บุคคลยังไม่มีความสามารถจะทำได้แต่อยู่ในกระบวนการที่จะทำให้บุคคลมีความพร้อม สามารถทำหน้าที่หรือทำงานได้อย่างสมบูรณ์ในอนาคตของผู้เรียน (Vygotsky, 1978) จัดกิจกรรมที่เกิดการสร้างและเชื่อมโยงเนื้อหาเกี่ยวกับความรู้เดิม (Building or Evoking Knowledge) ผู้เรียนสามารถแก้ปัญหาและเกิดการเรียนรู้ในสิ่งที่ยากเกินความสามารถ บรรลุเป้าหมายในการอ่านได้ โดยมีผู้สอนจัดกิจกรรมเสริมต่อการเรียนรู้ร่วมกับการเรียนแบบร่วมมือ ซึ่งมีการแบ่งหน้าที่เอาไว้อย่างชัดเจนภายในกลุ่มและมีการแลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์กันภายในกลุ่มซึ่งช่วยให้ผู้เรียนสามารถบรรลุเป้าหมายที่มีความยากเกินความสามารถของผู้เรียนได้ ผ่านการแลกเปลี่ยนความรู้และวิธีการต่างๆ กับสมาชิกภายในกลุ่มซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ทิพาพร สุจारी (ทิพาพร สุจारी, 2553 : 181-184) ได้ศึกษาเรื่องการพัฒนารูปแบบการ

สอนอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้ยุทธศาสตร์การเสริมต่อการเรียนรู้ประสบการณ์การอ่าน สำหรับนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏ พบว่านักศึกษาที่ได้รับการสอนด้วยรูปแบบการสอนนี้มีความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจสูงกว่ากลุ่มที่ได้รับการสอนตามปกติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

3. จากผลการวิจัยพบว่าคะแนนความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้กลยุทธ์การเสริมต่อการเรียนรู้ประสบการณ์การอ่านร่วมกับการเรียนแบบร่วมมือ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.97$, S.D. = 0.68) เนื่องจากการจัดการเรียนรู้ ส่งเสริมการทำงานร่วมกันเป็นกลุ่มโดยนักเรียนแต่ละคนมีบทบาทหน้าที่รับผิดชอบเฉพาะบุคคล เมื่อกลุ่มของนักเรียนบรรลุเป้าหมายหรือจุดประสงค์ที่ตั้งเอาไว้ได้ ซึ่งเป็นผลมาจากความรับผิดชอบในหน้าที่ของแต่ละบุคคล ทำให้นักเรียนเกิดความภาคภูมิใจในการเป็นส่วนหนึ่งของความสำเร็จ อีกทั้งการทำงานร่วมกันเป็นกลุ่มสามารถเพิ่มประสิทธิภาพและทำให้นักเรียนขยายเขตพื้นที่รอบตัวพัฒนาการ (Zone of Proximal Development) จากความช่วยเหลือการแลกเปลี่ยนเรียนรู้หรือการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ ภายในกลุ่ม ซึ่งเป็นส่วนช่วยให้ตนเองและกลุ่มบรรลุเป้าหมายที่ตั้งเอาไว้ได้ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ วชิรเกียรติ เบ้าทองจันทร์ (วชิรเกียรติ เบ้าทองจันทร์, 2553 : 86-87) ได้ศึกษาเรื่องการใช้นวัตกรรมเสริมต่อการเรียนรู้แบบเน้นประสบการณ์อ่านเพื่อพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและการรู้คำศัพท์ของนักศึกษา ระดับปริญญาตรี พบว่าการเสริมต่อช่วยลดความเครียดของผู้เรียนและช่วยให้ผ่อนคลายในขณะที่อ่านและทำแบบทดสอบ นอกจากนั้นแล้วผู้เรียนมีความมั่นใจมากขึ้นและสนุกสนานกับการอ่านบทอ่าน และสอดคล้องกับงานวิจัยของ วชิรพร โกมาสถิตย์ (วชิรพร โกมาสถิตย์, 2540 : 51) ศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาอังกฤษ เพื่อการสื่อสารโดยใช้กิจกรรมการเรียนแบบร่วมมือและกิจกรรมการเรียนรู้ในคู่มือครู ผลการวิจัยพบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของนักเรียนที่เรียนโดยใช้กิจกรรมการเรียนแบบร่วมมือสูงกว่านักเรียนที่เรียนโดยใช้กิจกรรมการเรียนในคู่มือครูอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 เนื่องมาจากการจัดการเรียนรู้โดยใช้การเรียนแบบร่วมมือ นักเรียนมีการร่วมมือกันภายในกลุ่มก่อให้เกิดการจูงใจในการเรียนมีการกระตุ้นความร่วมมือภายในกลุ่ม มีพฤติกรรมเอาใจใส่ต่อนักเรียนช่วยเหลือกัน มีปฏิสัมพันธ์ต่อกัน แลกเปลี่ยนความคิดเห็นกัน ช่วยกันแก้ไขปัญหาที่พบภายในกลุ่ม

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะในการนำไปใช้

1.1 เนื่องจากกลยุทธ์การเสริมต่อการเรียนรู้ประสบการณ์การอ่านเป็นรูปแบบการเรียนการสอนที่พัฒนาขึ้นโดยให้ความสำคัญกับผู้เรียน ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการคัดสรรบทอ่านซึ่งมีความสอดคล้องและสัมพันธ์กับความรู้เดิมของผู้เรียน ซึ่งเป็นสิ่งที่จะช่วยให้ประสิทธิภาพการเรียนรู้ของผู้เรียนมากยิ่งขึ้น โดยการเรียนรู้จะต้องเหมาะสมกับเขตพื้นที่รอบตัวพัฒนาการของผู้เรียนเพื่อเพิ่มขีดจำกัดความสามารถในการอ่านและการเรียนรู้ของผู้เรียนได้มากขึ้น ดังนั้น การเลือกสรรบทอ่าน ผู้สอนควรมีการสำรวจความคิดเห็นหรือความสนใจของผู้เรียน และการกำหนดวัตถุประสงค์ในการอ่านร่วมกับผู้เรียน เพื่อถึงความอยากรู้อยากเรียนของผู้เรียนให้มากขึ้น

1.2 ในการจัดการเรียนรู้ในชั้นการทำงานกลุ่มร่วมกัน ครูจะต้องคอยกระตุ้นให้สมาชิกในกลุ่มช่วยเหลือกัน

1.3 ในการจัดการเรียนรู้ ครูจะต้องใช้คำถามปลายเปิดที่หลากหลาย เพื่อกระตุ้นให้นักเรียนได้มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น และสื่อสารความคิดหรือแนวคิดของตนเอง

2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรมีการวิจัยเกี่ยวกับความสามารถด้านการเขียน โดยใช้กลยุทธ์เสริมต่อการเรียนรู้ (Scaffolding) เนื่องจากทักษะการเขียนและทักษะการอ่านเป็นทักษะที่ส่งเสริมซึ่งกันและกัน รวมถึงจะช่วยเพิ่มประสิทธิภาพการเรียนรู้ของผู้เรียนได้ดียิ่งขึ้น

บรรณานุกรม

กระทรวงศึกษาธิการ. (2551). **หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551**.

กรุงเทพฯ : ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.

จุฑาทิพย์ จันทิชัย, สมาน เอกพิมพ์และทิพาพร สุจारी. (2563). การพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนที่ส่งเสริมความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจตามแนวยุทธศาสตร์การเสริมต่อการเรียนรู้ประสบการณ์การอ่านสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6. **วารสารครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม**, 17(3), 165-178.

ทิพาพร สุจारी. (2553). การพัฒนารูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้ยุทธศาสตร์การเสริมต่อการเรียนรู้ประสบการณ์การอ่าน (SRE-Scaffolding Reading Experience). **วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรบัณฑิต, บัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยขอนแก่น, ขอนแก่น**.

พรรณิ ลีกิจวัฒน์. (2555). **วิธีการวิจัยทางการศึกษา**. พิมพ์ครั้งที่ 8 พ.ศ. 2555 ปรับปรุงแก้ไข. กรุงเทพฯ : คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง.

พุทธิตา ดอนฟุ้งไพร. (2550). การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาสังคมศึกษาและความมีวินัยในตนเองของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่เรียนแบบร่วมมือและการเรียนแบบปกติ. **วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม**,

พร้อมพรรณ อุดมสิน. (2538). **การวัดและประเมินผลการเรียนการสอนคณิตศาสตร์**. พิมพ์ครั้งที่ 1. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

พวงรัตน์ ทวีรัตน์. (2540). **วิธีการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์**. พิมพ์ครั้งที่ 7. กรุงเทพฯ : สำนักทดสอบทางการศึกษาและจิตวิทยา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร.

ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ. (2540). **สถิติวิทยาการวิจัย**. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.

วชิรเกียรติ เป้าทองจันทร์. (2553). **การใช้แนวคิดการเสริมต่อการเรียนรู้แบบเน้นประสบการณ์การอ่านเพื่อพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและการรู้จักคำศัพท์ของนักศึกษา**

- ระดับปริญญาตรี.** วิทยานิพนธ์ปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต,มหาวิทยาลัยขอนแก่น, ขอนแก่น.
- วัชรพร โกมาสถิตย์. (2540). การศึกษาเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารโดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือและกิจกรรมในคู่มือครู. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, กรุงเทพมหานคร.
- วัฒนาพร ระงับทุกข์. (2545). เทคนิคและการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2544. กรุงเทพฯ : พริกหวานกราฟฟิค.
- สิริวรรณพิชา ธนจิราวัฒน์และคณะ. (2567). การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ ที่ได้รับการเรียนการสอนแบบร่วมมือแบบ เอส ที เอ ดี (STAD) และการเรียนการสอนแบบปกติ. วารสารสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์แห่งรัตนโกสินทร์,6(1), 97-113.
- สุพรรณษา ศรประเสริฐ. (2558). การพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนอ่านภาษาอังกฤษตามทฤษฎีโครงสร้างความรู้และแนวคิดการสอนแบบแลกเปลี่ยนบทบาทระหว่างครูกับ นักเรียนเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, กรุงเทพมหานคร.
- Clark, K. F., & Graves, M. F. (2005). Scaffolding Students' Comprehension of Text. *The Reading Teacher*,58(6), 570-580.
- Ekkayokkaya M. (2015). The Differences Between L1 and L2 Reading and Their Implications for English Reading Instruction. *Pasaa Paritat Journal*,(30),233-250.
- Graves, M. F., Bonnei, B., & Graves. (1996). Scaffolding Reading Experiences for Inclusive classes. *Education Leadership*,53(5), 14-16.
- James Pett. (1982). Reading as ESL: Skill at the University. *English Teaching Forum*, 20(3), 17-19.
- Rosenshine, B., & Meister, C. (1992). The use of scaffolds for teaching higher-order cognitive strategies. *Educational Leadership*,49(7), 26-33.
- Tappan, P. (2017). *The Development of Supplementary English Reading Comprehension Exercise by Using Task-based Learning for Prathomsuksa Six Students*. Master of Education Thesis Program in Curriculum and Instruction, Silpakorn University, Bangkok.
- Vygotsky, L.S. (1934). *Mind in Society: The Development of higher psychological processes*. Cambridge, Massachusetts: The M.L.T Press.
- Vygotsky, L. S., & Cole, M. (1978). *Mind in society: Development of higher psychological processes*. Harvard University Press.