

ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิภาพการทำงานเป็นทีมของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา

นครราชสีมา เขต 3

Relationship Between Academic Leadership of School Administrators and Teamwork Performance of Teachers in Schools Under Nakhon Ratchasima Primary Educational Service Area Office 3

ศุภรังค์รัฐปรีชา ปะตาทะยัง¹ อรณิชา ทศตา² วิรลพัชร วงศ์วัฒน์เกษม³

Surangrutprutchaya Patatayang¹ Onnitca Thodsata² Wiralpath Wongwatkasem³

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ (1) ศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 3 (2) ศึกษาประสิทธิภาพการทำงานเป็นทีมของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 3 (3) ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิภาพการทำงานเป็นทีมของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 3 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ ครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมาเขต 3 จำนวน 335 คน การสุ่มตัวอย่างแบบชั้นภูมิ โดยกำหนดกลุ่มตัวอย่างตามตารางสำเร็จรูปเครซี่ และมอร์แกน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ได้ค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่าง 0.80-1.00 และมีค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับเท่ากับ 0.983 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลได้แก่ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน

¹ นักศึกษา หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์

วิทยาลัยนครราชสีมา, E-Mail: punya2534piyanan@gmail.com

Students of the Master of Education Program Education Administration Faculty of Education, Nakhonratchasima College

² อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ วิทยาลัยนครราชสีมา

Advisor Master of Education Program Education Administration Faculty of Education Nakhonratchasima College

³ อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ วิทยาลัยนครราชสีมา

Co-Advisor Master of Education Program Education Administration Faculty of Education Nakhonratchasima College

ผลการวิจัยพบว่า

1. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต 3 โดยภาพรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก และเป็นรายด้าน ทุกด้านมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก
2. ประสิทธิภาพการทำงานเป็นทีมของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต 3 โดยภาพรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก และเป็นรายด้าน ทุกด้านมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก
3. ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิภาพการทำงานเป็นทีมของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต 3 มีความสัมพันธ์ทางบวกอยู่ในระดับมาก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

คำสำคัญ : ภาวะผู้นำทางวิชาการ, ประสิทธิภาพการทำงานเป็นทีม, ผู้บริหารสถานศึกษา

Abstract

The purposes of this research were (1) To study of academic leadership of school administrators under the Office of Nakhon Ratchasima Primary Educational Service Area 3. (2) To Study the level of teamwork performance of teachers in schools. Under the Office of Nakhon Ratchasima Primary Education Service Area 3 (3) To study the relationship between academic leadership of school administrators and teachers' teamwork performance in schools under the Nakhon Ratchasima Primary Educational Service Area Office, Region 3. The samples used in the research were 335 teachers in schools under the Nakhon Ratchasima Primary Educational Service Area Office 3 Hierarchical random sampling by sampling according to the Krejcie & Morgan prefabricated tables. The research tool was a 5-point estimation scale questionnaire. The Index of Item-Objective Congruence was between 0.80-1.00 and the reliability of the whole questionnaire was 0.983. Statistics used in data analysis were mean standard deviation and Pearson's product Moment Correlation Coefficient.

The research results found that

1. Academic leadership of educational institute administrators schools under the Office of Nakhon Ratchasima Primary Educational Service Area 3, as a whole, had opinions at a high level. and side by side All aspects had opinions at a high level.

2. Teachers' teamwork performance in schools under the Nakhon Ratchasima Primary Educational Service Area Office 3, as a whole, had opinions at a high level. and side by side All aspects had opinions at a high level.

3. The relationship between the academic leadership of school administrators and teachers' teamwork performance in schools under the Nakhon Ratchasima Primary Educational Service Area Office 3 was positive at a high level. statistically significant at the .01 level.

Keywords : Academic Leadership, Teamwork Performance, School Administrators

บทนำ

แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมาเขต 3 มีเป้าหมายในการพัฒนา ผลักดัน ตอบสนอง ด้านการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้เป็นคนไทยที่มีคุณธรรมจริยธรรมโดยการเรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างเหมาะสมในแต่ละช่วงวัย เสริมสร้างสังคมทางการศึกษาที่มีคุณภาพได้รับการพัฒนาอย่างทั่วถึงและเท่าเทียมซึ่งสอดคล้องกับนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ แต่ยังคงพบว่ามีข้อจำกัดและเงื่อนไขต่าง ๆ ที่เป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอยู่ไม่ว่าจะเป็น นโยบายต่าง ๆ มีการเปลี่ยนแปลงบ่อย สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด-19 (covid-19) ทำให้มีข้อจำกัดในการจัดการศึกษา งบประมาณที่มำล่ำช้าทำให้การใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปอย่างเร่งรีบ ไม่เกิดประโยชน์สูงสุด และโรงเรียนในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมาเขต 3 มีความแตกต่างกันทำให้การพัฒนาที่เท่าเทียมและตรงกับความต้องการของโรงเรียนเป็นไปได้ยาก การบริหารจัดการศึกษายังไม่มีระบบข้อมูลสารสนเทศที่ทันสมัยยังรวมอำนาจไว้ที่ส่วนกลางมากเกินไป มีปัญหาประสิทธิภาพการใช้ทรัพยากรที่แม้จะมีสัดส่วนรายจ่ายด้านการศึกษาสูง แต่ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนยังอยู่ในระดับต่ำ (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมาเขต 3, 2565 : 20-22)

ภาวะผู้นำของผู้บริหารเป็นสิ่งสำคัญที่สุดในการบริหารงานให้ประสบผลสำเร็จ ทำให้งานมีคุณภาพซึ่งในปัจจุบันการพัฒนาคุณภาพ ของผู้บริหารในยุคปฏิรูปการศึกษาต้องมีคุณลักษณะและพฤติกรรมของผู้บริหารที่ให้ความสำคัญในด้านภาวะผู้นำทางวิชาการ คือ ความสามารถในการปฏิบัติงานของผู้บริหารเพราะผู้บริหารสถานศึกษาคนเดียวไม่สามารถดำเนินการทุกอย่างได้สำเร็จได้จะต้องอาศัยผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย การที่ผู้บริหารจะได้รับความร่วมมือด้วยดีนั้น จะต้องดำเนินบทบาทและพฤติกรรมที่เหมาะสมในการรวมพลังครูทำให้งิจกรรมด้านการเรียนการสอนเกิดประสิทธิภาพ (พิมลพรรณ เพชรสมบัติ, 2555 : 27)

ด้วยเหตุผลนี้ผู้วิจัยจึงศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการกับประสิทธิภาพการทำงานเป็นทีมของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมาเขต 3 เพื่อเป็นข้อมูลพื้นฐานสำหรับใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา และพัฒนาทักษะภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมาเขต 3 ต่อไป

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาระดับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 3
2. เพื่อศึกษาระดับประสิทธิภาพการทำงานเป็นทีมของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 3
3. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิภาพการทำงานเป็นทีมของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต 3

สมมติฐานการวิจัย

ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษามีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพการทำงานเป็นทีมของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 3

ขอบเขตการวิจัย

1. ขอบเขตด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
 - 1.1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมาเขต 3 ในปีการศึกษา 2565 จำนวน 2,479 คน
 - 1.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมาเขต 3 ในปีการศึกษา 2565 จำนวน 335 คน โดยการสุ่มกลุ่มตัวอย่างแบบชั้นภูมิ จากการเปิดตารางของเครซีและมอร์แกน (Krejcie & Morgan, 1970) จำนวนสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมาเขต 3 จำแนกตามขนาดสถานศึกษา
2. ขอบเขตด้านเนื้อหา
การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยใช้เนื้อหาด้านภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร โดยมุ่งศึกษาตามแนวคิดของ Glickman, (2007) จำแนกเป็น 3 ด้านประกอบด้วย 1) ด้านองค์ความรู้พื้นฐาน 2) ด้านภาระหน้าที่ และ 3) ด้านทักษะจำเป็น และประสิทธิภาพการทำงานเป็นทีมของครู โดยมุ่งศึกษาตาม

แนวคิดของ Woodcock (1989), Parker (1990) Dyer (1995), สุนันทา เลาहनันทน์ (2549), อรุณวดี รื่นรัมย์ (2553), และกัญญารัตน์ ณะสีลังกูร (2556) จำแนกเป็น 5 ด้าน ประกอบด้วย 1) การมีเป้าหมายร่วมกัน 2) การติดต่อสื่อสารอย่างเปิดเผย 3) การมีส่วนร่วมในการทำงาน 4) การมีปฏิสัมพันธ์ และ 5) การยอมรับนับถือกัน

3. ขอบเขตด้านตัวแปร

3.1 ตัวแปรอิสระ ได้แก่ ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาจำแนกเป็น 3 ด้าน ประกอบด้วย (1) ด้านองค์ความรู้พื้นฐาน (2) ด้านภาระหน้าที่ (3) ด้านทักษะจำเป็น

3.2 ตัวแปรตาม ได้แก่ ประสิทธิภาพการทำงานเป็นทีมของครู จำแนกเป็น 5 ด้าน ประกอบด้วย (1) ด้านการมีเป้าหมายร่วมกัน (2) ด้านการสื่อสารอย่างเปิดเผย (3) ด้านการมีส่วนร่วมในการทำงาน (4) ด้านการมีปฏิสัมพันธ์ (5) ด้านการยอมรับนับถือกัน

4. กรอบแนวคิดในการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยจึงได้ทำการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิภาพการทำงานเป็นทีมของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 3 โดยใช้ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาตามแนวคิดของ Glickman (2007) ใน 3 ด้านมาเป็นตัวแปรอิสระ และประสิทธิภาพการทำงานเป็นทีมของครู ตามแนวคิดของ Woodcock (1989), Parker (1990) Dyer (1995), สุนันทา เลาहनันทน์ (2549), อรุณวดี รื่นรัมย์ (2553), และกัญญารัตน์ ณะสีลังกูร (2556) ใน 5 ด้านมาเป็นตัวแปรตามตามภาพประกอบที่ 1



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย

วิธีดำเนินการวิจัย

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากร คือ ครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต 3 ในปีการศึกษา 2565 จำนวน 2,479 คน
2. กลุ่มตัวอย่าง คือ ครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต 3 ในปีการศึกษา 2565 สุ่มตัวอย่างแบบชั้นภูมิ (Stratified sampling) จากการเปิด ตารางของเครซีและมอร์แกน (Krejcie & Morgan, 1970) ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 335 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้สร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เพื่อใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือ แบบสอบถามโดยผู้วิจัยได้สร้างและพัฒนาจากการศึกษางานวิจัย แบ่งออกเป็น 3 ตอนโดยมี รายละเอียดดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกเป็น เพศ อายุ ระดับการศึกษา ขนาดของสถานศึกษา มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (check list)

ตอนที่ 2 ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต 3 เป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (rating scale) แบ่งเป็น 5 ระดับ ตามเกณฑ์ของลิเคิร์ท (Likert Scale)

ตอนที่ 3 ประสิทธิภาพการทำงานเป็นทีมของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต 3 เป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (rating scale) แบ่งเป็น 5 ระดับ ตามเกณฑ์ของลิเคิร์ท (Likert Scale)

การสร้างและหาคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นวิจัยเชิงสำรวจ ผู้วิจัยจึงสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย และดำเนินการ สร้างเครื่องมือเพื่อใช้ในการวิจัย โดยมีรายละเอียดตามขั้นตอนดังนี้

1. ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของ ผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิภาพการทำงานเป็นทีมของครู เพื่อเป็นแนวทางในการสร้าง แบบสอบถาม

2. นำข้อมูลที่ได้จากการศึกษากำหนดขอบเขตของเนื้อหาเพื่อสร้างแบบสอบถาม ให้ สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ และนิยามศัพท์เฉพาะ

3. นำแบบสอบถามฉบับร่างที่สร้างขึ้น เสนออาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อตรวจสอบความถูกต้อง เหมาะสมของเนื้อหา และสำนวนภาษาที่ใช้ จากนั้นนำมาปรับปรุงแก้ไขให้ถูกต้องสมบูรณ์

4. นำแบบสอบถามที่ผ่านการปรับปรุงแก้ไขแล้วเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 ท่าน เพื่อ พิจารณาตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของเครื่องมือ โดยการหาความสอดคล้องกับประเด็นข้อ คำถามกับนิยามเชิงปฏิบัติการ (IOC) ซึ่งค่าที่ได้ ระหว่าง 0.80-1.00

5. นำแบบสอบถามที่ได้ปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของเชี่ยวชาญแล้วไปทดลองใช้ (try Out) กับครูที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างจำนวน 30 คน

6. วิเคราะห์หาความเชื่อมั่น (Reliability) ของเครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเป็นรายฉบับ โดยใช้การคำนวณหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's Alpha coefficient) ซึ่งค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามมีค่า 0.983

7. นำแบบสอบถามที่ผ่านการทดลองใช้ (try Out) แล้วเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อตรวจสอบความถูกต้อง ให้ข้อเสนอแนะ และปรับปรุงแก้ไข นำแบบสอบถามที่สมบูรณ์แล้วจัดพิมพ์เพื่อนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างต่อไป

การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอนดังต่อไปนี้

1. ผู้วิจัยขอหนังสือจากคณะศึกษาศาสตร์ วิทยาลัยนครราชสีมา เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัย ต่อผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมาเขต 3

2. ผู้วิจัยส่งหนังสือจากวิทยาลัยนครราชสีมา ไปยังสถานศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่างเพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัย โดยเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง

3. ผู้วิจัยรวบรวมแบบสอบถามที่ได้รับคืน และนำแบบสอบถามที่ได้รับมาตรวจสอบความสมบูรณ์ และความถูกต้องเพื่อนำแบบสอบถามมาวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติต่อไป

การวิเคราะห์ข้อมูล

ในขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูลผู้วิจัยได้ดำเนินการนำข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามไปวิเคราะห์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปในการจัดทำข้อมูลและใช้สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

1. วิเคราะห์ข้อมูลของเครื่องมือในการวิจัย ได้แก่ ค่าดัชนีความสอดคล้องกับประเด็นข้อคำถามกับนิยามเชิงปฏิบัติการ ค่าอำนาจการจำแนก และค่าความเชื่อมั่น

2. วิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกเป็น เพศ อายุ ระดับการศึกษา ขนาดสถานศึกษา โดยหาร้อยละ (Percentage)

3. วิเคราะห์ข้อมูลภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 3 โดยหาค่าเฉลี่ย (Mean) ($\bar{X}$) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) (S.D.)

4. วิเคราะห์ข้อมูลประสิทธิภาพการทำงานเป็นทีมของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 3 โดยหาค่าเฉลี่ย (Mean) ($\bar{X}$) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) (S.D.)

5. วิเคราะห์ข้อมูลความสัมพันธ์ของภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิภาพการทำงานเป็นทีมของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา

นครราชสีมา เขต 3 โดยการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson's product moment correlation coefficient)

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิจัยครั้งนี้ การวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถาม โดยใช้สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

1. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลของเครื่องมือในการวิจัย

1.1 ค่าดัชนีความสอดคล้องกับประเด็นข้อคำถามกับนิยามเชิงปฏิบัติการ (IOC) (ไพศาล วรคำ, 2561 : 269)

1.2 ค่าความเชื่อมั่น โดยการคำนวณหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's alpha coefficient) (ไพศาล วรคำ, 2561 : 288)

2. สถิติพื้นฐาน (ไพศาล วรคำ, 2561 : 321) แล้วนำไปเปรียบเทียบกับเกณฑ์ (บุญชม ศรีสะอาด, 2556 : 121) ดังนี้

2.1 ค่าร้อยละ (Percentage)

2.2 ค่าเฉลี่ย (Mean)

2.3 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

ค่าเฉลี่ย 4.51 – 5.00 หมายถึง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับ มากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51 – 4.50 หมายถึง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับ มาก

ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.50 หมายถึง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับ ปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50 หมายถึง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับ น้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.50 หมายถึง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับ น้อยที่สุด

3. สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน (พวงรัตน์ ทวีรัตน์, 2540 : 144)

3.1 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson's product moment correlation coefficient) (r_{xy})

ค่าสหสัมพันธ์ 0.00 – 0.20 มีความสัมพันธ์ในระดับ ต่ำมาก

ค่าสหสัมพันธ์ 0.02 – 0.40 มีความสัมพันธ์ในระดับ ต่ำ

ค่าสหสัมพันธ์ 0.41 – 0.60 มีความสัมพันธ์ในระดับ ปานกลาง

ค่าสหสัมพันธ์ 0.61 – 0.80 มีความสัมพันธ์ในระดับ มาก

ค่าสหสัมพันธ์ 0.81 – 1.00 มีความสัมพันธ์ในระดับ มากที่สุด

ผลการวิจัย

1. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต 3 โดยภาพรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณา

เป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ด้านที่มีความคิดเห็นสูงสุด คือ ด้านองค์ความรู้พื้นฐาน รองลงมา คือ ด้านภาระหน้าที่ ส่วนด้านที่มีความคิดเห็นต่ำสุด คือ ด้านทักษะจำเป็น ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมาเขต 3 โดย ภาพรวมและรายด้าน

ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา	ระดับความคิดเห็น		แปลผล	ลำดับ
	$\bar{X}$	S.D.		
1. ด้านองค์ความรู้พื้นฐาน	4.04	0.70	มาก	1
2. ด้านภาระหน้าที่	4.01	0.78	มาก	2
3. ด้านทักษะจำเป็น	4.00	0.80	มาก	3
รวม	4.02	0.73	มาก	

จากตารางที่ 1 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 3 โดยภาพรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.02$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านองค์ความรู้พื้นฐาน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.04$) รองลงมาคือ ด้านภาระหน้าที่ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ($\bar{x} = 4.01$) และด้านทักษะจำเป็น มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ($\bar{x} = 4.00$) ตามลำดับ

1.1 ด้านองค์ความรู้พื้นฐาน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีความคิดเห็นสูงสุด คือ ผู้บริหารสถานศึกษามีความรู้ในการสร้างโรงเรียนให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ รองลงมา คือ ผู้บริหารสถานศึกษามีความรู้เกี่ยวกับการพัฒนาทางการบริหาร และผู้บริหารสถานศึกษามีความรู้เกี่ยวกับหลักทฤษฎีการบริหารงานวิชาการที่มีประสิทธิภาพ ส่วนข้อที่มีความคิดเห็นต่ำสุดคือ ผู้บริหารสถานศึกษามีความรู้เกี่ยวกับการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนของครู

1.2 ด้านภาระหน้าที่ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีความคิดเห็นสูงสุด คือ ผู้บริหารสถานศึกษามีทักษะในการส่งเสริมกิจกรรมการแข่งขันทางวิชาการ รองลงมา คือ ผู้บริหารสถานศึกษามีการนิเทศการเรียนการสอนของครู และผู้บริหารสถานศึกษาพัฒนาบุคลากรและทีมงานครูในการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา ส่วนข้อที่มีความคิดเห็นต่ำสุดคือ ผู้บริหารสถานศึกษาเป็นวิทยากรให้ความรู้ทางวิชาการกับหน่วยงานต่าง ๆ

1.3 ด้านทักษะจำเป็น โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีความคิดเห็นสูงสุด คือ ผู้บริหารสถานศึกษามีทักษะการวัดผลประเมินผลตามสภาพจริง รองลงมา คือ

ผู้บริหารสถานศึกษามีทักษะการวางแผนกลยุทธ์ของโรงเรียน และผู้บริหารสถานศึกษามีทักษะการนิเทศการเรียนการสอนในโรงเรียน ส่วนข้อที่มีความคิดเห็นต่ำสุดคือ ผู้บริหารสถานศึกษามีทักษะการออกแบบวิจัยและการคำนวณทางสถิติ

2. ประสิทธิภาพการทำงานเป็นทีมของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต 3 โดยภาพรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ด้านที่มีความคิดเห็นสูงสุด คือ ด้านการยอมรับนับถือกัน รองลงมา คือ ด้านการมีปฏิสัมพันธ์ และด้านการสื่อสารอย่างเปิดเผย ดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 ประสิทธิภาพการทำงานเป็นทีมของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การ ศึ ก ษา ประถมศึกษานครราชสีมา เขต 3 โดยภาพรวมและรายด้าน

ประสิทธิภาพการทำงานเป็นทีมของครู	ระดับความคิดเห็น		แปลผล	ลำดับ
	$\bar{X}$	S.D.		
1. ด้านการมีเป้าหมายร่วมกัน	4.19	0.71	มาก	5
2. ด้านการสื่อสารอย่างเปิดเผย	4.31	0.76	มาก	3
3. ด้านการมีส่วนร่วมในการทำงาน	4.26	0.70	มาก	4
4. ด้านการมีปฏิสัมพันธ์	4.39	0.70	มาก	2
5. ด้านการยอมรับนับถือกัน	4.50	0.66	มาก	1
ภาพรวม	4.33	0.62	มาก	

จากตารางที่ 2 พบว่า ประสิทธิภาพการทำงานเป็นทีมของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต 3 มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.33$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการยอมรับนับถือกัน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.50$) รองลงมาคือ ด้านการมีปฏิสัมพันธ์ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ($\bar{x} = 4.39$) และด้านการสื่อสารอย่างเปิดเผย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ($\bar{x} = 4.31$) ตามลำดับ

2.1 ด้านการมีเป้าหมายร่วมกัน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีความคิดเห็นสูงสุด คือ ท่านปฏิบัติงานตามที่ได้รับมอบหมายมุ่งไปที่เป้าหมายและวัตถุประสงค์ที่ได้ร่วมกันกำหนดเป็นสำคัญ รองลงมา คือ ผู้บริหารจัดการประชุมครูในโรงเรียนก่อนการปฏิบัติกิจกรรมต่าง ๆ สร้างความเข้าใจให้ตรงกันในการปฏิบัติกิจกรรม และผู้บริหารมีการแจ้งข้อมูลข่าวสารให้ครูทุกคนทราบเพื่อนำไปวางแผนการปฏิบัติงานให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน ส่วนข้อที่มีความคิดเห็นต่ำสุดคือ ผู้บริหารสถานศึกษาเปิดโอกาสให้ครูมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบาย และแผนพัฒนาสถานศึกษา

2.2 ด้านการสื่อสารอย่างเปิดเผย โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีความคิดเห็นสูงสุด คือ ท่านได้ทราบข้อมูลในการทำงานอย่างชัดเจนและทั่วถึง รองลงมา คือ ท่านให้การยอมรับความรู้ความสามารถของครูแต่ละคนในโรงเรียน และท่านยอมรับฟังข้อเสนอแนะจากครูทุกคนในโรงเรียนด้วยความเต็มใจ ส่วนข้อที่มีความคิดเห็นต่ำสุดคือ เมื่อมีปัญหาและอุปสรรค ท่านสามารถโต้แย้งได้อย่างเปิดเผย

2.3 ด้านการมีส่วนร่วมในการทำงาน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีความคิดเห็นสูงสุด คือ ท่านมีความรู้สึกว่าเป็นส่วนหนึ่งของความสำเร็จในการทำงาน รองลงมา คือ ท่านมีส่วนร่วมในการประเมินผลการปฏิบัติงาน และท่านมีส่วนร่วมในการวางแผนการทำงาน ส่วนข้อที่มีความคิดเห็นต่ำสุดคือ ท่านสามารถแสดงความคิดเห็นในการกำหนดขั้นตอนการปฏิบัติงาน

2.4 ด้านการมีปฏิสัมพันธ์ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีความคิดเห็นสูงสุด คือ ท่านให้ความร่วมมือ ร่วมแรง ร่วมใจในการทำงานให้เป็นไปในแนวทางเดียวกัน รองลงมา คือ ท่านสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ด้วยความมุ่งมั่นเต็มใจ และมีความสุข และท่านยอมรับและเข้าใจในความแตกต่างของสมาชิกในทีม ส่วนข้อที่มีความคิดเห็นต่ำสุดคือ บรรยากาศในการทำงานเป็นทีมภายในโรงเรียน มีความเป็นกันเองและปราศจากความตึงเครียด

2.5 ด้านการยอมรับนับถือกัน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีความคิดเห็นสูงสุด คือ ท่านให้เกียรติครูทุกคนในโรงเรียน รองลงมา คือ ท่านยอมรับฟังข้อเสนอแนะจากครูทุกคนในโรงเรียนด้วยความเต็มใจ และท่านให้การยอมรับความรู้ความสามารถของครูแต่ละคนในโรงเรียน ส่วนข้อที่มีความคิดเห็นต่ำสุดคือ ท่านให้การยอมรับการตัดสินใจในบทบาทและหน้าที่ของครูทุกคนในโรงเรียน

3. ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิภาพการทำงานเป็นทีมของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 3 ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารมีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิภาพการทำงานเป็นทีมของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 3 โดยรวมมีความสัมพันธ์อยู่ในระดับมาก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิภาพการทำงานเป็นทีมของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต 3

ภาวะผู้นำทางวิชาการของ ผู้บริหารสถานศึกษา	ประสิทธิภาพการทำงานเป็นทีมของครู					รวม (Y)
	ด้านการมี เป้าหมาย ร่วมกัน	ด้านการ สื่อสารอย่าง เปิดเผย	ด้านการมี ส่วนร่วมใน การทำงาน	ด้านการมี ปฏิสัมพันธ์	ด้านการ ยอมรับนับถือ กัน	
	(Y1)	(Y2)	(Y3)	(Y4)	(Y5)	
ด้านองค์ความรู้พื้นฐาน (X1)	0.750**	0.683**	0.509**	0.478**	0.387**	0.644**
ด้านภาระหน้าที่ (X2)	0.828**	0.635**	0.619**	0.537**	0.432**	0.698**
ด้านทักษะจำเป็น (X3)	0.771**	0.675**	0.575**	0.505**	0.435**	0.678**
รวม (X)	0.819**	0.694**	0.596**	0.531**	0.438**	0.705**

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 3 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารมีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิภาพการทำงานเป็นทีมของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต 3 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีความสัมพันธ์ในระดับมาก ($r = 0.705$) เมื่อพิจารณารายด้าน เรียงลำดับความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิภาพการทำงานเป็นทีมของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต 3 ได้แก่ ด้านภาระหน้าที่ ด้านทักษะจำเป็น และด้านองค์ความรู้พื้นฐาน ตามลำดับ

อภิปรายผล

1. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต 3 โดยภาพรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ด้านที่มีความคิดเห็นสูงสุด คือ ด้านองค์ความรู้พื้นฐาน รองลงมาคือ ด้านภาระหน้าที่ ส่วนด้านที่มีความคิดเห็นต่ำสุด คือ ด้านทักษะจำเป็น ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมาเขต 3 มีความรู้ในการสร้างโรงเรียนให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ การพัฒนาทางการบริหาร มีความรู้เกี่ยวกับหลักทฤษฎีการบริหารงานวิชาการที่มีประสิทธิภาพ และสามารถบริหารงานวิชาการให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงในปัจจุบันได้ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ บุญพา พรหมณะ (2559) ที่ได้ศึกษาเรื่อง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่

การศึกษาประณศศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประณศศึกษา สุราษฎร์ธานี เขต 1 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับงานวิจัยของ เกตุสุตา กิ่งการจร (2560) ที่ได้ศึกษาเรื่อง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 4 สระบุรี พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 สระบุรี โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก

2. ประสิทธิภาพการทำงานเป็นทีมของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประณศศึกษานครราชสีมา เขต 3 โดยภาพรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ด้านที่มีความคิดเห็นสูงสุด คือ ด้านการยอมรับนับถือกัน รองลงมาคือ ด้านการมีปฏิสัมพันธ์ ด้านการสื่อสารอย่างเปิดเผย ด้านการมีส่วนร่วมในการทำงาน ส่วนด้านที่มีความคิดเห็นต่ำสุด คือ ด้านการมีเป้าหมายร่วมกัน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ครูทุกคนในโรงเรียนให้เกียรติกัน ยอมรับฟังข้อเสนอแนะในการทำงานด้วยความเต็มใจ มีความคิดว่าครูทุกคนมีความสำคัญต่อการปฏิบัติงาน ยอมรับในความรู้ความสามารถของกันและกันได้ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ กาญจนา ช่างเยาว์ (2561) ที่ได้ศึกษาเรื่อง การทำงานเป็นทีมของข้าราชการครูในโรงเรียนระยองวิทยาคม อำเภอเมือง จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 18 พบว่า การทำงานเป็นทีมของข้าราชการครูในโรงเรียนระยองวิทยาคม อำเภอเมือง จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับงานวิจัยของ กมลนิตย์ วิลัยแลง (2559) ที่ได้ศึกษาเรื่อง ประสิทธิภาพการทำงานเป็นทีมของข้าราชการครูโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดระยอง พบว่า ประสิทธิภาพการทำงานเป็นทีมของข้าราชการครูโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดระยอง โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก

3. ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิภาพการทำงานเป็นทีมของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประณศศึกษานครราชสีมาเขต 3 มีความสัมพันธ์ทางบวกอยู่ในระดับมาก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณารายด้านเรียงลำดับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพการทำงานเป็นทีมของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประณศศึกษานครราชสีมาเขต 3 เรียงจากลำดับมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านภาระหน้าที่ ด้านทักษะจำเป็น และด้านองค์ความรู้พื้นฐาน ทั้งนี้เนื่องจาก ผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประณศศึกษานครราชสีมาเขต 3 มีทักษะในการส่งเสริมกิจกรรมการแข่งขันทางวิชาการ มีการนิเทศการเรียนการสอนของครู พัฒนาบุคลากรและทีมงานครูในการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา ส่งผลให้ครูปฏิบัติงานตามที่ได้รับมอบหมายมุ่งไปที่เป้าหมายและวัตถุประสงค์ สร้างความเข้าใจตรงกันในการปฏิบัติกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อนำไปวางแผนการปฏิบัติงานให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ กรรณิการ์ ประดิษฐ์

(2560) ที่ได้ศึกษาเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับการทำงานเป็นทีมของครูโรงเรียนในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับการทำงานเป็นทีมของครูโรงเรียนในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด มีความสัมพันธ์กันทางบวกในระดับสูง อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1.1 ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา

1.1.1 ผู้บริหารโรงเรียนควรมีการกำหนดนโยบายด้านการวิจัยที่ชัดเจน มีการพัฒนางานวิจัยโดยเชิญวิทยากรที่มีความรู้มาให้การอบรม ทั้งครูและผู้บริหารสถานศึกษา เพราะการวิจัยนับว่าเป็นส่วนสำคัญของการศึกษา

1.1.2 ผู้บริหารสถานศึกษาควรศึกษาหาความรู้ด้วยตนเองในเรื่อง การจัดหลักสูตร การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน เพื่อจะได้นำความรู้เหล่านี้ไปถ่ายทอดให้กับครูและหน่วยงานต่าง ๆ ได้

1.1.3 ผู้บริหารศึกษาควรมีการจัดอบรมในเรื่องการวิจัยให้กับครูและผู้บริหารสถานศึกษา เพื่อให้ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถเป็นพี่เลี้ยงในการออกแบบการวิจัยและการคำนวณสถิติให้กับครูได้

1.2 ประสิทธิภาพการทำงานเป็นทีมของครู

1.2.1 ผู้บริหารศึกษาควรเปิดโอกาสให้ครูมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบาย และแผนพัฒนาสถานศึกษา เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

1.2.2 เมื่อครูมีปัญหาและอุปสรรคในการทำงาน ควรกล้าแสดงความคิดเห็นในทุก ๆ เรื่องที่เห็นว่าเหมาะสมและถูกต้อง เนื่องจากจะช่วยแก้ไข้ปัญหาและอุปสรรคเหล่านั้นได้ เพื่อการพัฒนาสถานศึกษาต่อไป

1.2.3 ผู้บริหารสถานศึกษาควรสร้างแรงบันดาลใจในการปฏิบัติหน้าที่ สามารถแสดงความคิดเห็นได้อย่างถูกต้องและเหมาะสม จะก่อให้เกิดความรู้สึกร่วมในการมีส่วนร่วมในการทำงานมากยิ่งขึ้น ส่งผลให้การปฏิบัติงานในโรงเรียนบรรลุเป้าหมายยิ่งขึ้น

1.2.4 ผู้บริหารควรสร้างบรรยากาศในการทำงานภายในโรงเรียนให้มีความเป็นมิตรกันฉันท์พี่น้อง ลดความตึงเครียดในการทำงาน จะส่งผลให้ทัศนคติในการทำงานร่วมกันของครูในโรงเรียนเป็นไปในทางบวก

1.2.5 ครูทุกคนในโรงเรียนควรฝึกตัวเองให้รู้จักบทบาทและหน้าที่ของตนเอง และเพื่อนร่วมงานทุกคน ให้โอกาสผู้อื่นแสดงความคิดเห็น เมื่อทุกคนมีความสุขในการทำงาน ช่วยให้งานออกมามีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

2. ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรมีการศึกษาแนวทางในการส่งเสริมภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต 3

2.2 ควรมีการศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการทำงานเป็นทีมของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต 3

2.3 ควรมีการศึกษาเปรียบเทียบความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำด้านอื่น ๆ กับประสิทธิภาพการทำงานเป็นทีมของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต 3

บรรณานุกรม

- กมลนิตย์ วิลัยแลง. (2559). **ประสิทธิภาพการทำงานเป็นทีมของข้าราชการครูโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดระยอง**. วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต. สาขาวิชาการบริหารการศึกษา. มหาวิทยาลัยบูรพา.
- กรรณิการ์ ประดิษฐ์. (2560). **ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับการทำงานเป็นทีมของครูโรงเรียนในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด**. วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต. สาขาวิชาการบริหารการศึกษา. มหาวิทยาลัยบูรพา.
- กัญญารัตน์ ธนะสีลังกูร. (2556). **การศึกษาการทำงานเป็นทีมของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษา อำเภอเขาฉกรรจ์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 1**. วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต. สาขาวิชาการบริหารการศึกษา. มหาวิทยาลัยบูรพา.
- กาญจนา ช้างเยาว์. (2561). **การทำงานเป็นทีมของข้าราชการครูในโรงเรียนระยองวิทยาคม อำเภอเมือง จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18**. วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต. สาขาวิชาการบริหารการศึกษา. มหาวิทยาลัยบูรพา.
- เกตุสุตา กิ่งการจร. (2560). **ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 4 สระบุรี**. วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต. สาขาวิชาการบริหารการศึกษา. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2556). **วิธีการทางสถิติสำหรับการทำวิจัย เล่ม 1**. พิมพ์ครั้งที่ 5. กรุงเทพฯ :

สุวีริยาสาส์น.

บุญพา พรหมณะ. (2559). **ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1**. วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต. สาขาวิชาการบริหาร การศึกษา. มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช.

พิมลพรรณ เพชรสมบัติ. (2555). **การพัฒนารูปแบบภาวะผู้นำของผู้บริหารศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย**. วิทยานิพนธ์ดุษฎีบัณฑิต. มหาวิทยาลัยเซนต์จอห์น.

พวงรัตน์ ทวีรัตน์. (2540). **วิธีการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์**. พิมพ์ครั้งที่ 8. กรุงเทพฯ : เจริญผล.

ไพศาล วรคำ. (2561). **การวิจัยทางการศึกษา (Education Research)**. (พิมพ์ครั้งที่ 9). มหาสารคาม: ตักสิลาการพิมพ์.

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมาเขต 3. (2565). **แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565**. ฝ่ายงานแผนและนโยบาย : นครราชสีมา.

สุนันทา เลहनันท์. (2549). **การสร้างทีมงาน**. กรุงเทพฯ : แอนด์เมคสติกเกอร์แอนด์ดีไซน์.

อรุณวดี รื่นรมย์. (2553). **การทำงานเป็นทีมของข้าราชการครูในโรงเรียนระยองวิทยาคม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระยอง เขต 1**. วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต. สาขาวิชาการบริหาร การศึกษา. มหาวิทยาลัยบูรพา.

Cronbach, L.J. (1951). Coefficient alpha and the internal structure of tests. **Psychometrika**, 16 (3), 297-334.

Dyer, W.G. (1995). **Team building : Current Issues and New Alternatives**. New York : Addison-Wesley.

Glickman, C. D. (2007). **Super Vision and instructional leadership: A developmental approach**. (7th th). Boston: Pearson.

Krejcie, R. V., & Morgan, D. W. (1970). Determining Sample Size for Research Activities. **Educational and Psychological Measurement**, 30(3), 607-610.

Likert, Rensis. (1967). "The Method of Constructing and Attitude Scale". In Reading in Fishbein, M (Ed.), **Attitude Theory and Measurement** (pp. 90-95). New York : Wiley & Son.

Parker, G. M. (1990). **Teampayers and team work: The new competitive business strategy**. San Francisco, Calif: Jossey-Bass.

Woodcock, M. (1989). **Team Development Manual**. Great Britain : Gower Publishing.