

การบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลที่ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตการทำงานของข้าราชการ
ตำรวจศูนย์พิสูจน์หลักฐาน 3 สำนักงานพิสูจน์หลักฐาน สำนักงานตำรวจแห่งชาติ
Effect of Good Governance Applying Quality of work Life of the 3rd
Forensic Center, The Royal Thai Police Headquarters

ชูชาติ นนทนาคร.¹

Chuchat Nonthanakhon¹.

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษากระบวนการบริหารงาน และ 2) ศึกษาการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลที่ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตการทำงานของข้าราชการตำรวจศูนย์พิสูจน์หลักฐาน 3 สำนักงานพิสูจน์หลักฐาน สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ใช้วิธีวิจัยเชิงคุณภาพและวิจัยเชิงปริมาณ ประชากร ได้แก่ ข้าราชการตำรวจศูนย์พิสูจน์หลักฐาน 3 สำนักงานพิสูจน์หลักฐาน สำนักงานตำรวจแห่งชาติ จำนวน 380 นาย กลุ่มตัวอย่างผู้วิจัย ทำการเลือกแบบเจาะจง ประกอบด้วยข้าราชการตำรวจศูนย์พิสูจน์หลักฐาน 3 สำนักงานพิสูจน์หลักฐาน สำนักงานตำรวจแห่งชาติ จำนวน 380 นาย เครื่องมือวิจัย ได้แก่ แบบสอบถาม และการสัมภาษณ์ สถิติที่ใช้ประกอบด้วย ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน สถิติเชิงอนุมาน ได้แก่ ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์และการวิเคราะห์ความถดถอยพหุคูณ

ผลการวิจัย พบว่า ปัจจัยการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลที่ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตการทำงานของข้าราชการตำรวจศูนย์พิสูจน์หลักฐาน 3 โดยใช้สถิติถดถอยพหุคูณ ด้วยวิธี Stepwise แสดงให้เห็นว่าปัจจัยการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลที่มีผลต่อคุณภาพชีวิตการทำงานของข้าราชการตำรวจศูนย์พิสูจน์หลักฐาน 3 ประกอบด้วย หลักนิติธรรม หลักความโปร่งใส หลักความมีส่วนร่วม หลักความคุ้มค่า และหลักการบริหารทรัพยากรมนุษย์โลกาภิวัตน์ โดยมีสัมประสิทธิ์ถดถอย 0.412 0.502 0.612 0.375 และ 0.441 ตามลำดับ และค่าสัมประสิทธิ์ในการทำนาย (R^2) เท่ากับ 0.85 สามารถทำนายผลได้ร้อยละ 85

ผลสรุปคำให้สัมภาษณ์ของผู้ให้ข้อมูลพบว่า ประเด็น คำตอบแทนที่เพียงพอและยุติธรรมเห็นว่าจะมีความเหมาะสมกับความรับผิดชอบ ด้านสภาพแวดล้อมที่ถูกสุขลักษณะและปลอดภัย เห็นว่าที่ทำงานสะดวกและสะอาด ประเด็นการพัฒนาความสามารถของบุคคลเห็นว่ามีโครงการสนับสนุนในการอบรมศึกษาเพื่อเพิ่มทักษะความรู้ ประเด็นความมั่นคงและความก้าวหน้าในงานเห็นว่าจะมีความชัดเจนในเส้นทางเจริญก้าวหน้าในการงานด้านการบูรณาการด้านสังคม และความเกี่ยวข้องอันเป็นประโยชน์ต่อสังคม พบว่ามีสังคมที่ดี และทำงานที่ทำประโยชน์ให้สังคมอยู่เสมอ ด้านประชาธิปไตยใน

¹ (พ.ด.อ.) ปริญญารัฐประศาสนศาสตรดุษฎีบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยปทุมธานี

Doctor of Public Administration degree, Graduate school, Pathum Thani University

องค์การพบว่ามีโอกาสแสดงความคิดเห็นและมีการยอมรับกันทำให้มีการทำงาน ด้านความสมดุระหว่างการทำงานและชีวิตส่วนตัวมีความเห็นว่ามีเหมาะสม

คำสำคัญ : หลักธรรมาภิบาล, คุณภาพชีวิตการทำงาน, สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

Abstract

The research aimed to 1) study management level and 2) study administration according to the principles of good governance affecting the quality of working life of police officers, Forensic Center 3, Office of Forensic Affairs Royal Thai Police. It was a mixed research method. The population was the police officers in the Forensic Center 3, the Office of Forensics, of 380 persons. The sample consisted of police officers, forensic evidence center, 3, bureau of evidence, The Royal Thai Police, a total of 380 officers. Research tools included questionnaires and interviews. The statistics used consisted of mean, standard deviation. Inferential statistics were correlation coefficient and multiple regression analysis.

The research result found that administrative factors according to good governance principles affecting quality of working life of police officers at the Forensic Center 3 using multiple regression statistics by stepwise method showed that administrative factors according to good governance principles affecting quality of working life of police officers at the Forensic Center 3 consisted of the rule of law, transparency principle, principle of value and principles of human resource management, the regression coefficients were 0.412, 0.502, 0.612, 0.375, and 0.441, respectively, and the prediction coefficient (R^2) of 0.85 was able to predict the outcome of 85 percent.

The conclusion from the interview by the informant found that the issue of compensation that was adequate and fair was deemed appropriate with the responsibility, environment that was hygienic and safe, the workplace was convenient and clean, the issue of human competence development was supportive for enhancing knowledge, skills, security and progress in career, being seen as clear path of progress, in the social integration work and the relationship that was beneficial to society found that there was a good society and always work that benefits society, for democracy in the organization, it was found that there was an opportunity to express opinions and acceptance of each other. The balance between work and personal life is of the opinion that it is appropriate.

Keywords: Governance principles, Quality of work life, Royal Thai Police

บทนำ

การบริหารราชการไทยเปรียบเสมือนการบริหารงานขององค์กรขนาดใหญ่ ซึ่งจะประสบปัญหาในการบริหารงานที่หลากหลายเนื่องจากภารกิจต่างๆ เกี่ยวข้องกับประชาชนทั้งประเทศ ซึ่งมีความต้องการที่หลากหลายแต่ทรัพยากรในการบริหารมีอย่างจำกัด รวมทั้งต้องบริหารงานภายใต้กฎหมายและระเบียบที่เคร่งครัด ส่งผลให้การบริหารราชการไทยประสบปัญหาหลายประการ โดยสามารถสรุปปัญหาต่างๆ ได้ดังนี้ สำนักงานปลัดกระทรวงกลาโหม, 2557 : 5-6 ; โกวิทย์ พวงงาม, 2550 : 5-8; และ สำนักงาน ก.พ., 2544 : 3-15) ได้แก่ 1) ปัญหาเชิงโครงสร้าง กล่าวคือ ระบบราชการมีขนาดใหญ่ตามอายุที่เพิ่มขึ้น มีการแบ่งโครงสร้างและบทบาทหน้าที่ที่ซับซ้อนส่งผลให้มีสายการบังคับบัญชาและการกำกับดูแลหลายชั้น เพราะฉะนั้นการทำงานของระบบราชการจึงมีขั้นตอนมาก ใช้ระยะเวลาดำเนินการนาน ค่าใช้จ่าย และเกิดความสิ้นเปลืองในการบริหารงาน 2) ปัญหาระบบอุปถัมภ์ระบบราชการไทยยึดหลักการรวมอำนาจไว้ที่ส่วนกลาง และ ใช้กฎระเบียบอย่างเคร่งครัดเป็นหลักในการปฏิบัติงาน อีกทั้งยังกำหนดให้ผู้บังคับบัญชามีอำนาจเด็ดขาดในการให้ความดีความชอบแก่ข้าราชการผู้อยู่ใต้บังคับบัญชา ทำให้ข้าราชการยอมปฏิบัติตามคำสั่งของนักการเมืองและผู้บังคับบัญชา ซึ่งเป็นผู้บังคับบัญชาที่อยู่ในส่วนกลางโดยไม่ได้แย่งส่งผลให้เกิดระบบอุปถัมภ์ขึ้นภายในระบบราชการ ซึ่งระบบอุปถัมภ์แฝงอยู่มากในระบบบริหารงานบุคคลภาครัฐ ตั้งแต่กระบวนการสรรหาและคัดเลือก การให้ความดีความชอบ และความก้าวหน้าในอาชีพ ซึ่งปัญหาดังกล่าวได้ฝังรากลึกมาอย่างยาวนานในสังคมไทยและยากที่จะแก้ไขได้ในเร็ววัน 3) ปัญหาในการปรับตัวตามสภาพแวดล้อม โดยเฉพาะสภาพแวดล้อมทางด้านเศรษฐกิจ สังคม และเทคโนโลยี ส่งผลให้ระบบราชการไม่สามารถตอบสนองต่อปัญหาและความต้องการของประชาชนที่มีความหลากหลายและซับซ้อนมากขึ้น แม้บางหน่วยงานได้พยายามปรับเปลี่ยนการบริหารงานตามการเปลี่ยนแปลง แต่บางครั้งก็ประสบความล้มเหลว เพราะหน่วยงานเหล่านั้นยังยึดวิธีการบริหารแบบเดิมไม่ได้มีการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงให้สอดคล้องกัน 4) ปัญหาในการบริหารงานบุคคล กล่าวคือ การทำงานของข้าราชการขาดความกระตือรือร้น เน้นการปฏิบัติงานที่ยึดตามกฎหมายระเบียบ กฎ และข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง ส่งผลให้ไม่สามารถตอบสนองต่อปัญหาและความต้องการของประชาชนได้อย่างเต็มที่ อีกทั้งยังมีปัญหาระบบอุปถัมภ์แฝงอยู่ระบบบริหารงานบุคคลทั้งการสอบคัดเลือก การแต่งตั้ง การประเมินผลการปฏิบัติงาน และการให้ความดีความชอบ ซึ่งปัญหาดังกล่าวเป็นปัญหาที่ฝังรากลึกอยู่ในสังคมไทยมาอย่างยาวนาน และแก้ไขให้ประสบความสำเร็จได้ยาก 5) ปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ กล่าวคือ การทุจริตเป็นปัญหาที่ร้ายแรงของประเทศ โดยแทรกซึมอยู่ในสังคมทุกระดับ และเป็นอุปสรรคในการพัฒนาประเทศ ทั้งทางด้านเศรษฐกิจ สังคม การเมือง และเป็นการทำลายหลักคุณธรรมในระบบราชการทั้ง ศีลธรรม จริยธรรม และความชอบธรรม การใช้อำนาจหน้าที่ในการหาผลประโยชน์ให้กับตนเองหรือพวกพ้องการใช้ช่องว่างทางกฎหมายเพื่อแสวงหาประโยชน์ส่วนตัวการไม่เปิดเผยข้อมูล หรือเปิดเผยข้อมูลไม่ครบถ้วน หรือบิดเบือนข้อมูลการนำทรัพย์สินหรือเวลาราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตนและการเลือกปฏิบัติเป็นต้น 6) ปัญหาในการบริหารราชการส่วนภูมิภาคปัญหาการบริหารราชการในส่วนภูมิภาคมีหลายประการ อันเป็นผลมาจากการกระจายอำนาจไปสู่ท้องถิ่น รวมทั้งการเปลี่ยนแปลงการจัดรูปแบบการบังคับบัญชาหน่วยงานส่วนภูมิภาค

กับการสังกัดกับหน่วยราชการส่วนกลางโดยมีการปรับเปลี่ยนหน่วยงานส่วนภูมิภาคบางหน่วยงานให้มาขึ้นตรงต่อหน่วยราชการส่วนกลางส่งผลต่อการขาดเอกภาพในการบริหารราชการของผู้ว่าราชการจังหวัด กล่าวคือ ส่งผลให้ประสิทธิภาพในการบริหารราชการส่วนภูมิภาคลดลง เป็นอุปสรรคในการกำกับดูแลการบริหารราชการแผ่นดินและการแก้ไขปัญหาต่างๆ ภายในจังหวัด

เมื่อวันที่ 23 เมษายน 2556 คณะรัฐมนตรี ได้มีมติเห็นชอบแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการไทย เป็นฉบับที่ 3 (พ.ศ.2556 – พ.ศ.2561) ซึ่งจะรองรับยุทธศาสตร์ประเทศ (Country Strategy) ซึ่งจะเป็นกรอบทิศทางสำคัญที่มีเป้าหมายร่วมกันกับทุกภาคส่วนในการขับเคลื่อนประเทศ โดยมีเป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์เพื่อ “สร้างความเชื่อถือไว้วางใจในระบบราชการให้มีสุขภาวะ และบังเกิดการเปลี่ยนแปลงอย่างยั่งยืน” โดยมีวิสัยทัศน์ของการพัฒนาระบบราชการ คือ ระบบราชการไทยมุ่งเน้นพัฒนาการทำงานเพื่อประชาชนและรักษามลประโยชน์ของประเทศชาติ ภายใต้หลักธรรมาภิบาลของการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี ยุกระดับขีดสมรรถนะไปสู่ความเป็นเลิศบูรณาการและเพิ่มประสิทธิภาพงานของภาครัฐ ประสานการทำงานกับทุกภาคส่วน สร้างความโปร่งใสต่อต้านการทุจริตและประพฤติชอบเป็นที่น่าเชื่อมั่นและศรัทธาของประชาชน

ศูนย์พิสูจน์หลักฐาน 3 สำนักงานพิสูจน์หลักฐาน สำนักงานตำรวจแห่งชาติ มีพื้นที่รับผิดชอบ 8 จังหวัด ได้แก่ 1) จังหวัดนครราชสีมา 2) ชัยภูมิ 3) บุรีรัมย์ 4) สุรินทร์ 5) ศรีสะเกษ 6) อุบลราชธานี 7) อำนาจเจริญ 8) ยโสธร เป็นหน่วยงานของรัฐที่มีอำนาจหน้าที่ต่อสังคมโดยตรงมีบทบาทภารกิจที่เกี่ยวข้องกับประชาชน มีหน้าที่และความรับผิดชอบเกี่ยวกับงานตรวจสอบสถานที่เกิดเหตุและถ่ายภาพ งานตรวจเปรียบเทียบร่องรอยการเสียหาย ตรวจพิสูจน์พยานหลักฐานและของกลางในคดีที่เกี่ยวข้องกับยาเสพติด ด้านคุณภาพวิเคราะห์ ปริมาณวิเคราะห์ตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับยาเสพติด และจัดทำฐานข้อมูลเก็บไว้ในระบบเครื่องอัตโนมัติ รวมทั้งตรวจพิสูจน์พยานหลักฐานอื่นๆ ที่ได้รับมอบหมายตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ และคำสั่งของผู้บังคับบัญชา ดำเนินการเกี่ยวกับการทะเบียนประวัติอาชญากร แผนประทุษกรรม สมุดภาพคนร้าย บุคคลพันโทฯ หมายถึง ทหารพลหาย คนหาย พลัดหลง และงานตรวจสอบประวัติลายพิมพ์นิ้วมือ งานอื่นๆ ที่ผู้บังคับบัญชามอบหมาย มีกลุ่มงาน ได้แก่ ฝ่ายอำนวยการ งานกำลังพล งานการเงินและพัสดุ งานทะเบียนประวัติอาชญากร กลุ่มงานตรวจเอกสาร กลุ่มงานตรวจสอบสถานที่เกิดเหตุ กลุ่มงานตรวจยาเสพติด กลุ่มงานตรวจชีววิทยาและดีเอ็นเอ กลุ่มงานตรวจอาวุธปืนและเครื่องกระสุน กลุ่มงานตรวจลายนิ้วมือแฝง กลุ่มงานตรวจทางเคมี ฟิสิกส์ กลุ่มงานตรวจพิสูจน์อาชญากรรมคอมพิวเตอร์

จากที่กล่าวมาข้างต้น ผู้วิจัยมีความสนใจที่จะศึกษาการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลที่ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตการทำงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจศูนย์พิสูจน์หลักฐาน 3 สำนักงานพิสูจน์หลักฐาน สำนักงานตำรวจแห่งชาติ 10 ด้านได้แก่ 1) หลักนิติธรรม 2) หลักคุณงามความดี 3) หลักความโปร่งใส 4) หลักความมีส่วนร่วม 5) หลักความพร้อมรับผิด 6) หลักความคุ้มค่า 7) หลักการบริหารทรัพยากรมนุษย์ 8) หลักการปฏิรูป 9) หลักองค์การแห่งการเรียนรู้ 10) หลักยึดประชาชนเป็นศูนย์กลาง 11) หลักเทคโนโลยีข่าวสาร และใช้ข้อมูลที่ได้จากการวิจัยครั้งนี้ให้เป็นประโยชน์ในระดับนโยบาย พร้อมนำผลการวิจัย เสนอต่อองค์การที่เกี่ยวข้องและนำผลการวิจัยครั้งนี้มาปรับทิศทางการแก้ไขปัญหาการพัฒนาคุณภาพชีวิตการทำงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจศูนย์พิสูจน์หลักฐาน 3 สำนักงานพิสูจน์หลักฐาน สำนักงานตำรวจแห่งชาติต่อไป

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาระดับการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลและคุณภาพชีวิตการทำงานของข้าราชการตำรวจศูนย์พิสูจน์หลักฐาน 3 สำนักงานพิสูจน์หลักฐาน สำนักงานตำรวจแห่งชาติ
2. เพื่อศึกษาการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลที่ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตการทำงานของข้าราชการตำรวจศูนย์พิสูจน์หลักฐาน 3 สำนักงานพิสูจน์หลักฐาน สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

สมมติฐานการวิจัย

การบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลส่งผลต่อคุณภาพชีวิตการทำงานของข้าราชการตำรวจศูนย์พิสูจน์หลักฐาน 3 สำนักงานพิสูจน์หลักฐาน สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

ขอบเขตการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ ได้กำหนดขอบเขตเนื้อหา ประกอบด้วย หลักการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล 10 ด้าน และ คุณภาพชีวิตการทำงานของฮิวส์และคัมมิง 8 ด้าน ดังนี้

1. หลักการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล 10 ด้าน ได้แก่ 1) หลักนิติธรรม 2) หลักคุณงามความดี 3) หลักความโปร่งใส 4) หลักความมีส่วนร่วม 5) หลักความพร้อมรับผิด 6) หลักความคุ้มค่า 7) หลักการบริหารทรัพยากรมนุษย์โลกาภิวัตน์ 8) หลักองค์การแห่งการเรียนรู้ 9) หลักยึดประชาชนเป็นศูนย์กลาง 10) หลักเทคโนโลยีข่าวสาร
2. คุณภาพชีวิตการทำงานของข้าราชการตำรวจศูนย์พิสูจน์หลักฐาน 3 สำนักงานพิสูจน์หลักฐาน สำนักงานตำรวจแห่งชาติ โดยนำแนวคิดเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตการทำงานของฮิวส์และคัมมิง (Huse, E. F., & Cumming, T. G., 1985) ประกอบด้วย 8 ด้าน ได้แก่ 1) ค่าตอบแทนที่เพียงพอและยุติธรรม 2) สภาพแวดล้อมที่ถูกต้องลักษณะและปลอดภัย 3) การพัฒนา ความสามารถของบุคคล 4) ความมั่นคงและความก้าวหน้าในงาน 5) การบูรณาการด้านสังคม 6) ประชาธิปไตยในองค์การ 7) ความสมดุลระหว่างการทำงานและชีวิตส่วนตัว และ 8) ความเกี่ยวข้องอันเป็นประโยชน์ต่อสังคม

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยใช้วิธีวิจัยเชิงผสมผสาน (Mixed research method) คือ การวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) และการวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) โดยส่วนหนึ่งเป็นการศึกษาจากเอกสาร (Documentary Study) เกี่ยวกับแนวคิด ทฤษฎี และผลงานวิจัยที่มีความน่าเชื่อถือและอ้างอิงได้และใช้แบบสอบถาม (Questionnaires) เป็นเครื่องมือในการรวบรวมข้อมูล

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ศึกษาข้อมูลของข้าราชการตำรวจศูนย์พิสูจน์หลักฐาน 3 สำนักงานพิสูจน์หลักฐาน สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ทั้งหมด จำนวน 380 นาย โดยเลือกแบบเจาะจง

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. การวิจัยเชิงปริมาณ ผู้วิจัยใช้แบบสอบถาม (Questionnaire) เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยมีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (check list) แบ่งเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 5 ข้อ มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (check list) ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษาสูงสุด อาชีพ และรายได้ต่อเดือน

ตอนที่ 2 เป็นการสอบถามเกี่ยวกับระดับการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล 10 ด้าน จำนวน 45 ข้อ ซึ่งมีลักษณะเป็นแบบ Rating Scale การประเมินค่าด้วยการตรวจสอบรายการ (check list) 5 ระดับ

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตการทำงานของข้าราชการตำรวจศูนย์พิสูจน์หลักฐาน 3 สำนักงานพิสูจน์หลักฐาน สำนักงานตำรวจแห่งชาติ 8 ด้าน มีจำนวน 36 ข้อ ซึ่งมีลักษณะเป็นแบบ Rating Scale การประเมินค่าด้วยการตรวจสอบรายการ (check list) 5 ระดับ

การสร้างและการทดสอบเครื่องมือ

1. ผู้วิจัยได้ศึกษา เอกสาร แนวความคิดที่เกี่ยวข้องต่างๆ โดยศึกษาจากเอกสาร วารสาร บทความ ตำรา และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำมาเป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม

2. ร่างแบบสอบถามโดยให้ข้อคำถามอยู่ในขอบเขตของเนื้อหาที่กำหนดแล้วตรวจสอบว่าคำตอบที่สามารถตอบวัตถุประสงค์การวิจัยได้หรือไม่ และตรวจสอบความถูกต้องและความชัดเจนของภาษา

3. นำแบบสอบถามที่วิจัยสร้างขึ้นตามกรอบแนวความคิดการศึกษาวิจัย นำเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาและผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน เพื่อตรวจสอบความสอดคล้องของเนื้อหา (Index of Item – Objective Congruence : IOC) โดยได้ค่า IOC เฉลี่ยเท่ากับ 0.80

4. นำแบบสอบถามที่สมบูรณ์แล้ว ทำการทดสอบความเชื่อมั่น โดยไปทดลองใช้กับผู้กลุ่มตัวอย่าง ที่ไม่ใช่ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ที่มีลักษณะคล้ายคลึงกัน จำนวน 30 คน โดยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์ (α -Coefficient) ของ Cronbach (1974: 161) พบว่า มีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ 0.83

วิธีเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้ทำหนังสือถึงผู้บังคับการศูนย์พิสูจน์หลักฐาน 3 เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลตามแผนที่กำหนดไว้ และเข้าพื้นที่แจกแบบสอบถามด้วยตนเอง จากนั้นนำแบบสอบถามที่ได้มาทำการตรวจสอบความถูกต้องสมบูรณ์ของแบบสอบถามก่อนนำไปประมวลผล

การวิจัยเชิงคุณภาพ ผู้วิจัยใช้ขั้นตอนการวิจัยเชิงคุณภาพประกอบด้วย 4 ขั้นตอน ดังนี้

1. การตั้งคำถามทั่วไป
2. การคัดเลือกสถานที่และบุคคล
3. วิธีเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยรวบรวมข้อมูลจากการสัมภาษณ์เชิงลึก (in-depth interview) ผู้ให้ข่าวสำคัญ โดยวิธีการจดบันทึกภาคสนาม

4. การวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลจากคำให้สัมภาษณ์โดยการวิเคราะห์เนื้อหา **ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ** (key informants) ผู้วิจัยได้กำหนดกลุ่มตัวอย่างทำการสัมภาษณ์เจาะลึก เพื่อเป็นตัวแทนประชากรทั้งหมดได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 19 นาย โดยเลือกแบบเจาะจง

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ผู้วิจัยได้ใช้เครื่องมือ คือ แบบสัมภาษณ์เจาะลึก คุณภาพชีวิตการทำงานของข้าราชการตำรวจศูนย์พิสูจน์หลักฐาน 3 สำนักงานพิสูจน์หลักฐาน สำนักงานตำรวจแห่งชาติ 8 ด้าน ได้แก่ 1) ค่าตอบแทนที่เพียงพอและยุติธรรม 2) สภาพแวดล้อมที่ถูกต้องเหมาะสม และ

ปลอดภัย 3) การพัฒนาความสามารถของบุคคล 4) ความมั่นคงและความก้าวหน้าในงาน 5) การบูรณาการด้านสังคม 6) ประชาธิปไตยในองค์กร 7) ความสมดุลระหว่างการทำงานและชีวิตส่วนตัว และ 8.ความเกี่ยวข้องอันเป็นประโยชน์ต่อสังคม

วิธีเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยนำข้อมูลสรุปที่ได้จากการสัมภาษณ์ทั่วไป เสนอเป็นเอกสารถอดความต่อผู้ให้ข้อมูลสำคัญ แต่ละท่านเพื่อพิจารณาความถูกต้องของข้อมูล หลังจากนั้นได้ทำการสัมภาษณ์เชิงลึกแต่ละประเด็นตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย จากนั้นวิเคราะห์ข้อค้นพบและบทสรุปเรียงลำดับความสำคัญ

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. สถิติเชิงพรรณนา ได้แก่ ร้อยละ (percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean: $\bar{x}$) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation : S.D.)
2. สถิติค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (correlation) การวิเคราะห์ความถดถอยพหุคูณ (multiple regression analysis)

ผลการวิจัย

1. การวิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคล พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศชาย จำนวน 277 คน คิดเป็นร้อยละ 73 ส่วนใหญ่ ช่วงอายุ 31-40 ปี จำนวน 171 คน ระดับการศึกษาส่วนใหญ่ระดับปริญญาตรีขึ้นไป จำนวน 304 คน คิดเป็นร้อยละ 80 อายุราชการส่วนใหญ่ มากกว่า 5 ปี จำนวน 152 คิดเป็นร้อยละ 40 และ ส่วนใหญ่มีรายได้ 15,001 บาทขึ้นไป จำนวน 184 คน

2. การวิเคราะห์ระดับการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลที่ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตการทำงานของข้าราชการตำรวจศูนย์พิสูจน์หลักฐาน 3 พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.31$) เมื่อพิจารณารายด้าน โดยเรียงจากมากไปน้อย ดังนี้ หลักความมีส่วนร่วม ($\bar{x} = 4.40$) หลักความโปร่งใส ($\bar{x} = 4.33$) ความคุ้มค่า ($\bar{x} = 4.28$) หลักนิติธรรม ($\bar{x} = 3.92$) หลักคุณงามความดี ($\bar{x} = 3.82$) หลักการบริหารทรัพยากรมนุษย์โลกาภิวัตน์ ($\bar{x} = 3.78$) หลักความพร้อมรับผิด ($\bar{x} = 3.72$) หลักองค์การแห่งการเรียนรู้ ($\bar{x} = 3.70$) หลักยึดประชาชนเป็นศูนย์กลาง ($\bar{x} = 3.62$) และหลักเทคโนโลยีข่าวสาร ($\bar{x} = 3.55$) ตามลำดับ

3. การวิเคราะห์ระดับคุณภาพชีวิตการทำงานของข้าราชการตำรวจศูนย์พิสูจน์หลักฐาน 3 สำนักงานพิสูจน์หลักฐาน สำนักงานตำรวจแห่งชาติ พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.25$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ความเกี่ยวข้องอันเป็นประโยชน์ต่อสังคม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.36$) ความสมดุลระหว่างการทำงานและชีวิตส่วนตัว อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.35$) ประชาธิปไตยในองค์กรอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.33$) การบูรณาการด้านสังคม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.20$) ความมั่นคงและความก้าวหน้าในงาน อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.65$) การพัฒนาความสามารถของบุคคล อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.60$) สภาพแวดล้อมที่ถูกต้องเหมาะสมและปลอดภัย อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.53$) และค่าตอบแทนที่เพียงพอและยุติธรรมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.52$) ตามลำดับ

4. การวิเคราะห์ปัจจัยการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลที่ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตการทำงานของข้าราชการตำรวจศูนย์พิสูจน์หลักฐาน 3 โดยใช้สถิติถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression) ด้วยวิธี Stepwise มีดังนี้

ตารางที่ 1 การตรวจสอบความสัมพันธ์ร่วมเชิงเส้น ปัจจัยการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลที่ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตของของข้าราชการตำรวจศูนย์พิสูจน์หลักฐาน 3

การบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล (X)	Collinearity Statistics	
	Tolerance	VIF **
1. หลักนิติธรรม (X ₁)	0.981	1.019
2. หลักคุณงามความดี (X ₂)	0.986	1.914
3. หลักความโปร่งใส (X ₃)	0.988	1.017
4. หลักความมีส่วนร่วม (X ₄)	0.984	1.016
5. หลักความพร้อมรับผิด (X ₅)	0.992	1.880
6. หลักความคุ้มค่า (X ₆)	0.987	1.013
7. หลักการบริหารทรัพยากรมนุษย์โลกาภิวัตน์ (X ₇)	0.965	1.025
8. หลักองค์การแห่งการเรียนรู้ (X ₈)	0.963	1.943
9. หลักยึดประชาชนเป็นศูนย์กลาง (X ₉)	0.982	1.850
10.หลักเทคโนโลยีข่าวสาร (X ₁₀)	0.995	1.905

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($P \leq .01$)

ตารางที่ 1 พบว่า มีค่า VIF (Variance Inflation Factor) อยู่ระหว่าง 1.013 – 1.943 ซึ่งมีค่าต่ำ (ค่าน้อยกว่า 2.0) ไม่แสดงถึงปัญหา Multicollinearity ในระดับรุนแรงระหว่างตัวแปรอิสระ ดังนั้นตัวแปรที่ได้สามารถนำไปวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณด้วยวิธี Stepwise ต่อไปได้

ตารางที่ 2 การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณด้วยวิธี Stepwise ปัจจัยที่มีผลต่อคุณภาพชีวิตการทำงานของข้าราชการตำรวจศูนย์พิสูจน์หลักฐาน 3 (Y)

ปัจจัย	B	β	t	Sig.
CONSTANT	11.032			
หลักนิติธรรม (X ₁)	0.412	0.558	4.619	0.000 *
หลักความโปร่งใส (X ₃)	0.502	0.324	3.372	0.000 *
หลักความมีส่วนร่วม (X ₄)	0.612	0.335	2.445	0.000 *
หลักความคุ้มค่า (X ₆)	0.375	0.502	2.758	0.000 *
หลักการบริหารทรัพยากรมนุษย์โลกาภิวัตน์ (X ₇)	0.441	0.405	3.152	0.000 *
R = 0.921 F = 76.6 Sig = 0.000 R ² = 0.85				

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 2 สมการที่ได้จากการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณตามลำดับความสำคัญของตัวแปรที่นำเข้าสมการ มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สามารถเขียน สมการพยากรณ์ในรูปแบบคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$Y = 11.032 + 0.412 (X_1) + 0.502 (X_3) + 0.612 (X_4) + 0.375 (X_6) + 0.441 (X_7)$$

สมการพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐาน

$$\hat{Z} = 0.558 (X_1) + 0.324 (X_3) + 0.335 (X_4) + 0.502 (X_6) + 0.405 (X_7)$$

ตารางที่ 3 วิเคราะห์ปัจจัยการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลที่ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตการทำงาน
ของข้าราชการตำรวจศูนย์พิสูจน์หลักฐาน 3 ด้านค่าตอบแทนที่เพียงพอและยุติธรรม (Y_1)

ปัจจัย	b	β	t	Sig. *
CONSTANT	6.451			
หลักนิติธรรม (X_1)	0.432	0.150	22.069	0.001
หลักความโปร่งใส (X_3)	0.628	0.455	25.322	0.000
หลักความมีส่วนร่วม (X_4)	0.127	0.436	2.431	0.000
หลักความคุ้มค่า (X_6)	0.207	0.236	7.316	0.001
หลักการบริหารทรัพยากรมนุษย์โลกาภิวัตน์ (X_7)	0.027	0.736	8.471	0.001
R = 0.507 F = 52.256 Sig = 0.000 R ² = 0.26				

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 3 สมการที่ได้จากการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณตามลำดับความสำคัญของตัวแปรที่นำเข้าสู่สมการ มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สามารถเขียน สมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบได้ดังนี้

$$Y = 6.451 + 0.432 (X_1) + 0.628 (X_3) + 0.127 (X_4) + 0.207 (X_6) + 0.027 (X_7)$$

สมการพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐาน

$$\hat{Z} = 0.150 (X_1) + 0.455 (X_3) + 0.436 (X_4) + 0.236 (X_6) + 0.736 (X_7)$$

ตารางที่ 4 วิเคราะห์ปัจจัยการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลที่ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตการทำงาน
ของข้าราชการตำรวจศูนย์พิสูจน์หลักฐาน 3 ด้านสภาพแวดล้อมที่ถูกสุขลักษณะและปลอดภัย (Y_2)

ปัจจัย	B	β	t	Sig. *
CONSTANT	2.477			
หลักนิติธรรม (X_1)	0.052	0.168	0.411	0.001
หลักความโปร่งใส (X_3)	0.386	0.208	1.865	0.001
หลักความมีส่วนร่วม (X_4)	0.399	0.025	12.230	0.000
หลักความคุ้มค่า (X_6)	0.265	0.139	1.919	0.000
หลักการบริหารทรัพยากรมนุษย์โลกาภิวัตน์ (X_7)	0.181	0.141	1.355	0.001
R = 0.616 F = 24.62 Sig = 0.000 R ² = 0.381				

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4 สมการที่ได้จากการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณตามลำดับความสำคัญของตัวแปรที่นำเข้าสู่สมการ มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สามารถเขียนสมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบได้ดังนี้

$$Y = 2.477 + 0.052 (X_1) + 0.386(X_3) + 0.399 (X_4) + 0.265(X_6) + 0.181(X_7)$$

สมการพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐาน

$$\hat{Z} = 0.168 (X_1) + 0.208 (X_3) + 0.025(X_4) + 0.139 (X_6) + 0.141 (X_7)$$

ตารางที่ 5 วิเคราะห์ปัจจัยการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลที่ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตการทำงาน ของข้าราชการตำรวจศูนย์พิสูจน์หลักฐาน 3 การพัฒนาความสามารถของบุคคล (Y_3)

ปัจจัย	b	β	t	Sig. *
CONSTANT	12.381			
หลักนิติธรรม (X_1)	0.260	0.168	1.543	0.000
หลักความโปร่งใส (X_3)	1.931	0.208	9.281	0.001
หลักความมีส่วนร่วม (X_4)	1.993	0.248	8.050	0.001
หลักความคุ้มค่า (X_6)	1.325	0.139	9.549	0.000
หลักการบริหารทรัพยากรมนุษย์โลกาภิวัตน์ (X_7)	0.904	0.186	4.867	0.001
R = 0.707 F = 54.56 Sig = 0.000 R ² = 0.49				

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 5 สมการที่ได้จากการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณตามลำดับความสำคัญของตัวแปรที่นำเข้าสู่สมการ มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สามารถเขียนสมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบได้ดังนี้

$$Y = 12.391 + 0.260 (X_1) + 1.931 (X_3) + 1.993(X_4) + 1.325(X_6) + 0.904(X_7)$$

สมการพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐาน

$$\hat{Z} = 0.168 (X_1) + 0.208 (X_3) + 0.248 (X_4) + 0.139 (X_6) + 0.186(X_7)$$

จากตารางที่ 6 สมการที่ได้จากการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณตามลำดับความสำคัญของตัวแปรที่นำเข้าสู่สมการ มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สามารถเขียนสมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบได้ดังนี้

$$Y = 15.225 + 0.320 (X_1) + 2.375(X_3) + 2.451 (X_4) + 0.1629 (X_6) + 1.111(X_7)$$

สมการพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐาน

$$\hat{Z} = 0.207(X_1) + 0.256 (X_3) + 0.305 (X_4) + 0.171 (X_6) + 0.228(X_7)$$

ตารางที่ 6 วิเคราะห์ปัจจัยการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลที่ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตการทำงาน
ของข้าราชการตำรวจศูนย์พิสูจน์หลักฐาน 3 ด้านความมั่นคงและความก้าวหน้าในงาน (Y_4)

ปัจจัย	b	β	T	Sig. *
CONSTANT	15.225			
หลักนิติธรรม (X_1)	0.320	0.207	17.06	0.000
หลักความโปร่งใส (X_3)	2.375	0.256	12.32	0.001
หลักความมีส่วนร่วม (X_4)	2.451	0.305	9.35	0.001
หลักความคุ้มค่า (X_6)	1.629	0.171	8.31	0.000
หลักการบริหารทรัพยากรมนุษย์โลกาภิวัตน์ (X_7)	1.111	0.228	7.867	0.001
R = 0.65 F = 520.456 Sig = 0.000 $R^2 = 0.42$				

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 7 สมการที่ได้จากการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณตามลำดับความสำคัญของตัวแปรที่นำเข้าสมการ มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สามารถเขียนสมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบได้ดังนี้

$$Y = 2.381 + 0.050(X_1) + 0.371(X_3) + 0.383(X_4) + 0.255(X_6) + 0.174(X_7)$$

สมการพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐาน

$$\hat{Z} = 0.032(X_1) + 0.040(X_3) + 0.048(X_4) + 0.027(X_6) + 0.036(X_7)$$

ตารางที่ 7 วิเคราะห์ปัจจัยการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลที่ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตการทำงาน
ของข้าราชการตำรวจศูนย์พิสูจน์หลักฐาน 3 ด้านการบูรณาการด้านสังคม (Y_5)

ปัจจัย	b	β	T	Sig. *
CONSTANT	2.381			
หลักนิติธรรม (X_1)	0.050	0.032	12.06	0.001
หลักความโปร่งใส (X_3)	0.371	0.040	10.32	0.000
หลักความมีส่วนร่วม (X_4)	0.383	0.048	9.35	0.001
หลักความคุ้มค่า (X_6)	0.255	0.027	7.31	0.001
หลักการบริหารทรัพยากรมนุษย์โลกาภิวัตน์ (X_7)	0.174	0.036	12.06	0.001
R = 0.49 F = 21.56 Sig = 0.000 $R^2 = 0.241$				

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 8 วิเคราะห์ปัจจัยการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลที่ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตการทำงาน
ของข้าราชการตำรวจศูนย์พิสูจน์หลักฐาน 3 ประชาธิปไตยในองค์กร (Y_6)

ปัจจัย	b	β	T	Sig. *
CONSTANT	16.145			
หลักนิติธรรม (X_1)	0.339	0.220	11.543	0.000
หลักความโปร่งใส (X_3)	2.519	0.271	13.281	0.000
หลักความมีส่วนร่วม (X_4)	2.599	0.323	7.050	0.001
หลักความคุ้มค่า (X_6)	1.728	0.181	11.549	0.001
หลักการบริหารทรัพยากรมนุษย์โลกาภิวัตน์ (X_7)	1.179	0.242	4.867	0.001
R = 0.648 F = 52.56 Sig = 0.000 $R^2 = 0.42$				

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 8 สมการที่ได้จากการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณตามลำดับความสำคัญของตัวแปรที่นำเข้าสู่สมการ มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สามารถ สมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$Y = 16.145 + 0.339 (X_1) + 2.519(X_3) + 2.599 (X_4) + 1.728(X_6) + 1.179(X_7)$$

สมการพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐาน

$$\hat{Z} = 0.220 (X_1) + 0.271 (X_3) + 0.323 (X_4) + 0.181 (X_6) + 0.242(X_7)$$

ตารางที่ 9 วิเคราะห์ปัจจัยการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลที่ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตการทำงาน
ของข้าราชการตำรวจศูนย์พิสูจน์หลักฐาน 3 ความสมดุลระหว่างการทำงานและชีวิตส่วนตัว (Y_7)

ปัจจัย	b	β	t	Sig. *
CONSTANT	11.381			
หลักนิติธรรม (X_1)	0.239	0.155	11.43	0.000
หลักความโปร่งใส (X_3)	1.775	0.191	9.281	0.001
หลักความมีส่วนร่วม (X_4)	1.832	0.228	8.59	0.001
หลักความคุ้มค่า (X_6)	1.218	0.128	9.549	0.000
หลักการบริหารทรัพยากรมนุษย์โลกาภิวัตน์ (X_7)	0.831	0.171	9.867	0.000
R = 0.735 F = 52.41 Sig = 0.000 $R^2 = 0.54$				

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 9 สมการที่ได้จากการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณตามลำดับความสำคัญของตัวแปรที่นำเข้าสู่สมการ มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สามารถเขียนสมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$Y = 11.381 + 0.239 (X_1) + 1.775(X_3) + 1.832 (X_4) + 1.218(X_6) + 0.831 (X_7)$$

สมการพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐาน

$$\hat{Z} = 0.155 (X_1) + 0.191 (X_3) + 0.228 (X_4) + 0.128 (X_6) + 0.171 (X_7)$$

ตารางที่ 10 วิเคราะห์ปัจจัยการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลที่ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตการทำงาน ของข้าราชการตำรวจศูนย์พิสูจน์หลักฐาน 3 ความเกี่ยวข้องอันเป็นประโยชน์ต่อสังคม (Y_8)

ปัจจัย	b	β	t	Sig. *
CONSTANT	3.310			
หลักนิติธรรม (X_1)	0.070	0.045	17.43	0.000
หลักความโปร่งใส (X_3)	0.516	0.056	11.28	0.001
หลักความมีส่วนร่วม (X_4)	0.533	0.066	9.050	0.000
หลักความคุ้มค่า (X_6)	0.354	0.037	7.590	0.000
หลักการบริหารทรัพยากรมนุษย์โลกาภิวัตน์ (X_7)	0.242	0.050	6.862	0.001
R = 0.592 F = 520.456 Sig = 0.000 R ² = 0.352				

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 10 สมการที่ได้จากการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณตามลำดับความสำคัญของตัวแปรที่นำเข้าสู่สมการ มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สามารถเขียนสมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบได้ดังนี้

$$Y = 3.31 + 0.070 (X_1) + 0.516 (X_3) + 0.533 (X_4) + 0.354 (X_6) + 0.242 (X_7)$$

สมการพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐาน

$$\hat{Z} = 0.045 (X_1) + 0.056 (X_3) + 0.066 (X_4) + 0.037 (X_6) + 0.05 (X_7)$$

ผลวิเคราะห์ข้อมูลคำสัมภาษณ์ สรุปได้ดังนี้

ประเด็น ค่าตอบแทนที่เพียงพอและยุติธรรม ผู้ให้ข้อมูลเห็นว่ามีเหมาะสมกับความรับผิดชอบทั้งเงินเดือน เบี้ยเลี้ยงและค่าล่วงเวลา

ประเด็น สภาพแวดล้อมที่ถูกต้องลักษณะและปลอดภัย เห็นว่าที่ทำงานสะดวก สะอาดและน่าทำงาน มีความพร้อมในการทำงาน

ประเด็น การพัฒนาความสามารถของบุคคล เห็นว่ามีโครงการสนับสนุนในการอบรมศึกษาต่อเพื่อเพิ่มทักษะความรู้เป็นสิ่งดี

ประเด็น ความมั่นคงและความก้าวหน้าในงาน เห็นว่ามีความชัดเจนในเส้นทางเจริญก้าวหน้าในงาน และได้รับโอกาสอย่างเหมาะสม

ประเด็น การบูรณาการด้านสังคม พบว่าที่ทำงานมีสังคมที่ดีมีความสามัคคีกัน และเป็นมิตรต่อกัน

ประเด็น ประชาธิปไตยในองค์กร พบว่ามีการให้โอกาสแสดงความคิดเห็นและมีการยอมรับกันทำให้มีการทำงานที่ร่วมมือกันดี

ประเด็น ความสมดุลระหว่างการทำงานและชีวิตส่วนตัว มีความเห็นว่ามีเหมาะสมได้มีเวลากับครอบครัวและจัดการส่วนตัวทำให้ผ่อนคลายจากงาน

ประเด็น ความเกี่ยวข้องอันเป็นประโยชน์ต่อสังคม พบว่ามีความภูมิใจที่ได้ทำงานที่ทำประโยชน์ให้สังคมอยู่เสมอ

อภิปรายผล

การวิจัยการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลที่ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตการทำงานของข้าราชการตำรวจศูนย์พิสูจน์หลักฐาน 3 สำนักงานพิสูจน์หลักฐาน สำนักงานตำรวจแห่งชาติ โดยรวมอยู่ในระดับมากทุกด้าน พิจารณาลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้ ด้านหลักความมีส่วนร่วม หลักความโปร่งใส หลักความคุ้มค่า หลักนิติธรรม หลักคุณงามความดี หลักการบริหารทรัพยากรมนุษย์โลกาภิวัตน์ หลักความพร้อมรับผิด หลักองค์การแห่งการเรียนรู้ หลักยึดประชาชนเป็นศูนย์กลาง และหลักเทคโนโลยีข่าวสาร สอดคล้องกับงานวิจัยของ ศรีพัชรา สิทธิกำจร แก้วพิจิตร (2551) ที่พบว่าการใช้หลักธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนประกอบด้วย 8 องค์ประกอบ คือ 1) หลักความรับผิดชอบ 2) หลักนิติธรรมและความเสมอภาค 3) หลักความโปร่งใส 4) หลักความคุ้มค่า 5) หลักความมั่นคง 6) หลักความมีส่วนร่วม 7) หลักคุณธรรม และ 8) หลักการใช้อำนาจหน้าที่ ซึ่งการใช้หลักธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนโดยการสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ ประกอบด้วย องค์ประกอบที่สำคัญ 8 องค์ประกอบมีความเหมาะสมเป็นไปได้และสามารถนำไปใช้ประโยชน์สอดคล้องกับขอบข่ายการวิจัย

สำหรับการบริหารงาน ตามหลักธรรมาภิบาลที่ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตการทำงานของข้าราชการตำรวจศูนย์พิสูจน์หลักฐาน 3 พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมาก ทุกด้าน เมื่อพิจารณาตามลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ด้านความเกี่ยวข้องอันเป็นประโยชน์ต่อสังคม ด้านความสมดุลระหว่างการทำงานและชีวิตส่วนตัว ด้านความเป็นประชาธิปไตยในองค์การ ด้านการบูรณาการด้านสังคม ด้านความมั่นคงและความก้าวหน้าในงาน ด้านการพัฒนาความสามารถของบุคคล ด้านสภาพแวดล้อมที่ถูกต้องเหมาะสมและปลอดภัย และ ค่าตอบแทนที่เพียงพอและยุติธรรม ตามลำดับ สอดคล้องกับงานวิจัยของ ลาซิต ไชยอนงค์ (2556) พบว่า ความสัมพันธ์เชิงโครงสร้างระหว่างปัจจัยด้านธรรมาภิบาลและปัจจัยด้านวัฒนธรรมองค์การในภาพรวมมีความสัมพันธ์เชิงบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อศึกษาในบริบทของศาลยุติธรรมนั้น สามารถอธิบายได้ว่าธรรมาภิบาลจะเป็นหลักปฏิบัติอันเป็นรากฐานสำคัญในด้านการก่อตัว จัดการคัดสรร ปลูกฝังและเปลี่ยนแปลงวัฒนธรรม องค์การและในทางตรงกันข้าม วัฒนธรรมองค์การจะส่งผลต่อพฤติกรรมของบุคลากรในองค์การในการนำหลักธรรมาภิบาลไปปฏิบัติเช่นเดียวกันโดยผ่านกระบวนการเรียนรู้ทางสังคม ปัจจัยด้านธรรมาภิบาลและปัจจัยด้านวัฒนธรรมองค์การมีความสามารถในการอธิบายและทำนายประสิทธิภาพองค์การของศาลยุติธรรมในภาพรวม อยู่ในระดับสูงมาก

สำหรับการผลการวิเคราะห์ค่าสถิติถดถอยพหุคูณ พบว่า ปัจจัยการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลที่มีผลต่อคุณภาพชีวิตการทำงานของข้าราชการตำรวจศูนย์พิสูจน์หลักฐาน 3 โดยภาพรวม (Y) คือ

หลักนิติธรรม (X_1) หลักความโปร่งใส (X_3) หลักความมีส่วนร่วม (X_4) หลักความคุ้มค่า (X_6) หลักการบริหารทรัพยากรมนุษย์โลกาภิวัตน์ (X_7) โดยมีสัมประสิทธิ์ถดถอย 0.412 0.502 0.612 0.375 และ 0.441 ตามลำดับ และค่าสัมประสิทธิ์ในการทำนาย (R^2) เท่ากับ 0.85 สามารถทำนายผลได้ร้อยละ 85

สมการที่ได้จากการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณตามลำดับความสำคัญของตัวแปรที่นำเข้าสู่สมการ มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สามารถเขียนสมการการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณในรูปคะแนนดิบและคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

สมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ

$$Y = 11.032 + 0.412 (X_1) + 0.502 (X_3) + 0.612 (X_4) + 0.375(X_6) + 0.441(X_7)$$

สมการพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐาน

$$\hat{Z} = 0.558 (X_1) + 0.324 (X_3) + 0.335 (X_4) + 0.502 (X_6) + 0.405 (X_7)$$

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะในการนำไปใช้

1.1 ด้านค่าตอบแทนที่เพียงพอและยุติธรรมที่มีต่อเงินเดือนและผลประโยชน์อื่น ๆ ที่ได้รับจากการปฏิบัติงาน ได้แก่ เบี้ยเลี้ยง ค่าตอบแทนจากการปฏิบัติงานล่วงเวลา และเงินประจำตำแหน่ง เพียงพอกับมาตรฐานการดำรงชีวิต มีความเหมาะสมกับปริมาณงานที่รับผิดชอบ และมีความเป็นธรรม

1.2 ด้านสภาพแวดล้อมที่ถูกต้องลักษณะและปลอดภัยควรเพิ่มพื้นที่สีเขียวเพื่อให้เจ้าหน้าที่ได้พักผ่อนจากความเครียดจากงาน สถานที่มีความเหมาะสม ที่ทำงานไม่ส่งผลเสียต่อสุขภาพและ ไม่เสี่ยงอันตราย สถานที่ทำงาน มีความสะอาด อากาศถ่ายเทสะดวก การจัดโต๊ะเก้าอี้เป็นระเบียบเรียบร้อยเอื้อต่อการปฏิบัติงาน

1.3 ด้านการพัฒนาความสามารถของบุคคลควรมีการพัฒนาความรู้ความสามารถในการทำงาน โดยการศึกษาต่อ การฝึกอบรมและดูงาน จะมีผลต่อความรู้สึกมีคุณค่าในตนเอง และพิจารณาลักษณะงานที่ปฏิบัติที่ผู้ปฏิบัติมีอิสระในการตัดสินใจ การสร้างความรับผิดชอบในการทำงาน งานที่ใช้ทักษะความรู้ ความสามารถหลายอย่างในการทำงาน งานที่มีความท้าทายและผู้ปฏิบัติงาน ได้รับทราบผลการปฏิบัติงาน เพื่อนำมาพัฒนาปรับปรุงศักยภาพในการทำงาน

1.4 ด้านการบูรณาการด้านสังคม การมีส่วนร่วมในการทำงานระหว่างเพื่อนร่วมงานหรือผู้บังคับบัญชา คำนึงถึงความสำเร็จของงานเป็นหลักและการได้รับการยอมรับหรือรู้สึกว่าคุณมีความสำคัญในการปฏิบัติงาน สถานที่ทำงานมีบรรยากาศของความเป็นมิตร มีความอบอุ่นเอื้ออาทรต่อกัน ปราศจากการแบ่งแยกหมู่เหล่าการได้รับความช่วยเหลือจากเพื่อนร่วมงาน การให้เกียรติและการเคารพต่อการแสดงความคิดเห็นเพื่อการทำงานร่วมกันเป็นทีม มุ่งเน้นการเสริมสร้างความสามัคคี มีการประสานการทำงานและความสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน

1.5 ด้านความสมดุลระหว่างการทำงานและชีวิตส่วนตัว ควรมีช่วงเวลาในการทำงานกับช่วงเวลาในการดำเนินชีวิต มีการวางแผนเวลาในการทำงานอย่างเหมาะสม และมีช่วงเวลาที่ได้พักผ่อนคลายความตึงเครียดจากภาระหน้าที่ที่รับผิดชอบ มีการแบ่งเวลาให้กับตนเอง และครอบครัว เวลาพบปะสังสรรค์กับญาติพี่น้องและเพื่อนฝูงรวมทั้งมีเวลาว่างที่จะเข้าร่วมกิจกรรมอื่น ๆ

2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

- 2.1 ควรมีการศึกษาระดับความสนใจส่วนบุคคลเกี่ยวกับการพัฒนาองค์กร
- 2.2 ควรมีการศึกษาระดับความสุขส่วนบุคคลกับพัฒนาในอาชีพ
- 2.3 ควรมีการศึกษาระดับความสนใจแก้ปัญหาเกี่ยวกับภาวะผู้นำภายในองค์กร
- 2.4 ควรมีการศึกษาการขยายกลุ่มตัวอย่างให้ครอบคลุมประชาชนผู้มาติดต่อราชการด้วย

บรรณานุกรม

- โกวิท พวงงาม. (2550). **การปกครองท้องถิ่นไทย**. กรุงเทพมหานคร: บริษัท สำนักพิมพ์ วิทยุชน จำกัด.
- ลาชิด ไชยอนงค์. 2556. **ธรรมาภิบาล วัฒนธรรมองค์การ กับประสิทธิภาพของการของศาลยุติธรรม: ตัวแบบสมการโครงสร้าง**. วิทยานิพนธ์ รัฐประศาสนศาสตรดุษฎีบัณฑิต. กรุงเทพมหานคร: คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกริก.
- ศรีพัชรา สิริทิกำจร แก้วพิจิตร (2551). **การใช้หลักธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน**. ดุษฎีนิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- สำนักงานปลัดกระทรวงกลาโหม, (2557) **กรอบความเห็นร่วมปฏิรูปประเทศไทยด้านกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม/สำนักงานปลัดกระทรวงกลาโหม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี**
- สำนักงาน ก.พ. (2545). **การสร้างระบบความพร้อมรับผิดชอบในระบบราชการ**. กรุงเทพมหานคร : เจ เอ็ม.
- สุวิมล ติรกันันท์. (2543). **การประเมินโครงการ:แนวทางสู่การปฏิบัติ**. กรุงเทพมหานคร : คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- Cronbach, Lee Joseph. (1974). **Essentials of Psychological Testing**. 3rd ed. New York : Harper and Row.
- Huse, E. F., & Cumming, T. G. (1985). **Organization development and chang**. 3rd ed. Minnesota: West Publishing. pp.198-199.