

ผลการเรียนแบบร่วมมือ CIRC เสริมด้วยการสอนอ่านแบบ DR-TA
ต่อความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ และเจตคติต่อการเรียนภาษาไทย
ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

THE EFFECTS OF CIRC COOPERATIVE LEARNING SUPPLEMENTED WITH
DR-TA READING INSTRUCTION ON THAI READING COMPREHENSION ABILITY
AND ATTITUDE TOWARD THAI LEARNING OF GRADE 6 STUDENTS

ปัทมานันท์ ปะมะโน¹ และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชาติชาย ม่วงปฐม²

Pattamanan Pamano¹ and Assistant Professor Dr.Chatchai Muangpatom²

(Received: April 26, 2023; Revised: May 10, 2023; Accepted: May 23, 2023)

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้ มีจุดประสงค์เพื่อ 1) เปรียบเทียบความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ของกลุ่มที่เรียนด้วยการเรียนแบบร่วมมือ CIRC เสริมด้วยการสอนอ่านแบบ DR-TA กับกลุ่มที่เรียนแบบปกติ 2) เปรียบเทียบความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ และเจตคติต่อการเรียนภาษาไทยหลังเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ระหว่างกลุ่มที่เรียนด้วยการเรียนแบบร่วมมือ CIRC เสริมด้วยการสอนอ่านแบบ DR-TA กับกลุ่มที่เรียนแบบปกติ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ รวมทั้งหมด 70 คน เป็นนักเรียนที่เรียนวิชาภาษาไทยในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2565 ซึ่งได้มาจากการสุ่มแบบกลุ่ม (Cluster Random Sampling เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วย 1) แผนการจัดการเรียนรู้โดยการเรียนแบบร่วมมือ CIRC เสริมด้วยการสอนอ่านแบบ DR-TA จำนวน 8 แผน 2) แผนการจัดการเรียนรู้แบบปกติ จำนวน 8 แผน 3) แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ และ 4) แบบวัดเจตคติต่อการเรียนภาษาไทย สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลคือ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ร้อยละ การทดสอบที่เป็นกลุ่มแบบไม่เป็นอิสระต่อกัน และวิเคราะห์ความแปรปรวนพหุคูณแบบทางเดียว

ผลการวิจัยพบว่า

1. นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่เรียนด้วยการเรียนแบบร่วมมือ CIRC เสริมด้วยการสอนอ่านแบบ DR-TA และนักเรียนที่เรียนแบบปกติ มีความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน

¹ นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาหลักสูตรและการสอน คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี

² อาจารย์ประจำสาขาหลักสูตรและการสอน คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี

2. นักเรียนที่เรียนด้วยการเรียนแบบร่วมมือ CIRC เสริมด้วยการสอนอ่านแบบ DR-TA มีความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจและเจตคติต่อการเรียนหลังเรียน สูงกว่านักเรียนที่เรียนแบบปกติ

คำสำคัญ: การเรียนแบบร่วมมือ CIRC, การสอนอ่านแบบ DR-TA, การอ่านเพื่อความเข้าใจ

Abstract

The purposes of this research were to 1) compare Thai reading comprehension ability of Grade 6 students between before and after learning of the cooperative learning supplemented with DR-TA reading instruction group and the normal learning group. 2) compare Thai reading comprehension ability and attitude toward Thai learning of Grade 6 students between the cooperative learning supplemented with DR-TA reading instruction group and the normal learning group. The samples were 70 students in the second semester of the academic year 2022. The samples randomized by cluster random sampling. The instruments consisted 1) eight lesson plans with cooperative using CIRC supplemented with DR-TA reading instruction on Thai reading comprehension, 2) eight lesson plans for the normal learning group, 3) a reading comprehension ability test for pre-test and post-test, and 4) an attitude test toward Thai learning of Grade 6 students. The data were analyzed by using mean (\bar{x}), standard deviation (S.D.), percentage, t-test for a dependent sample and one-way manova

The findings were as follows:

1. Grade 6 students who studied with cooperative learning supplemented with DR-TA reading instruction and normal learning group had reading comprehension ability and attitude toward Thai learning had higher posttest scores than pretest scores.
2. Students who studied cooperative learning supplemented with DR-TA reading instruction had reading comprehension ability and attitude toward Thai learning had higher scores than normal learning group.

Keywords: The cooperative learning supplemented, DR-TA reading instruction.

บทนำ

จากประสบการณ์สอนที่ผ่านมาผู้วิจัยในฐานะผู้สอนรายวิชาภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 พบว่านักเรียนส่วนใหญ่มีปัญหาในการอ่านเพื่อความเข้าใจ นั่นคือ เมื่อผู้สอนตั้งคำถามเพื่อให้นักเรียนเป็นผู้ตอบ ภายหลังจากอ่านเพื่อความเข้าใจแล้ว นักเรียนจะสามารถตอบคำถามที่เป็นข้อมูลที่พบจากในบทความที่อ่านได้ในระดับหนึ่ง แต่เมื่อผู้สอนได้ตั้งคำถามเพื่อวัดความเข้าใจของนักเรียนในเนื้อหา เป็นส่วนความเข้าใจ ที่นักเรียนไม่สามารถหาคำตอบในบทความมาตอบผู้สอนได้ นักเรียนส่วนใหญ่ไม่สามารถวิเคราะห์เพื่อตอบคำถามจากเรื่องที่อ่านได้ จากสภาพปัญหาในชั้นเรียนที่พบเห็นดังกล่าว และจากข้อสรุปการเรียนรู้ภาษาไทย ชำตัน ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษาว่า ผลการเรียนรู้แบบร่วมมือ CIRC เสริมด้วยการสอนอ่านแบบ DR-TA ต่อความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ และเจตคติต่อการเรียนภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 เปรียบเทียบผลการเรียนระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียน เพื่อให้นักเรียนอ่านได้อย่างมีประสิทธิภาพ และมีความชำนาญในทักษะด้านการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาไทย ที่จะนำไปสื่อสารกับคนอื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพต่อไป

ภาษาไทยมีความสำคัญกับคนไทย เพราะทุกคนใช้ภาษาไทยเป็นเครื่องมือในการเรียนรู้วิชาต่าง ๆ และใช้สื่อสารในชีวิตประจำวัน นอกจากนี้ภาษาไทยยังแสดงถึงความเป็นเอกลักษณ์ของชาติ เป็นมรดกทางวัฒนธรรมที่คนไทยทั้งชาติควรภาคภูมิใจและรักษาให้คงอยู่คู่ชาติไทยตลอดไป ดังพระราชดำรัสของพระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช พระราชทานแก่ผู้เข้าประชุมของชุมนุมภาษาไทย เมื่อวันที่ 29 กรกฎาคม 2505 ณ คณะอักษรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ความตอนหนึ่งว่า “ภาษาไทยเป็นเครื่องมืออย่างหนึ่งของชาติ ประเทศไทยนั้นมีภาษาไทยของเราเองซึ่งต้องหวงแหน เราโชคดีที่มีภาษาของเราเองตั้งแต่โบราณกาล จึงสมควรอย่างยิ่งที่จะต้องรักษาไว้” (กระทรวงศึกษาธิการ 2553: 9)

วิชาภาษาไทยเป็นวิชาที่ต้องการการฝึกฝนจนเกิดความชำนาญ ในการใช้ภาษาเพื่อการสื่อสารการอ่าน และการฟัง เป็นทักษะการรับรู้เรื่องราวความรู้และประสบการณ์ต่าง ๆ การพูดและการเขียนเป็นทักษะการแสดงออก การเรียนภาษาไทยเพื่อการสื่อสารจะต้องใช้ภาษาได้ถูกต้องตามหลักภาษาใช้ถ้อยคำตรงตามความหมาย และเหมาะสมกับสถานการณ์อย่างมีประสิทธิภาพ ดังนั้นภาษาไทยจึงเป็นพื้นฐานของการเรียนวิชาต่าง ๆ หากสามารถเรียนรู้เข้าใจและใช้ภาษาไทยสื่อสารได้ดีย่อมได้เปรียบผู้อื่นและสามารถเรียนรู้วิชาสาขาอื่น ๆ ได้ดีอีกด้วย ดังที่ ไพฑูรย์ สีนลรัตน์ (2545: 7-8) กล่าวว่าภาษาไทยเป็นหัวใจของทุก ๆ วิชา การที่จะให้นักเรียนเป็นผู้ที่มีความสามารถในการใช้ภาษาได้ดีต้องอาศัยการฝึกฝนทักษะทั้ง 4 คือ ฟัง พูด อ่าน และเขียน ซึ่งการพัฒนาทักษะเพื่อสื่อสารจำเป็นต้องพัฒนาทุกทักษะไปด้วยกัน จะพัฒนาทักษะใดเพียงทักษะเดียวไม่ได้ ทั้งนี้เพราะทักษะทั้ง 4 มีปฏิสัมพันธ์ตามธรรมชาติอยู่แล้ว ในบางครั้งอาจจะมุ่งเน้นในการพัฒนาทักษะใดทักษะหนึ่งเป็นสำคัญ แต่จะมีทักษะอื่น ๆ ผสมผสานอยู่ด้วยเสมอ

ผู้วิจัยเห็นว่าในการเรียนภาษาไทย โดยเฉพาะทักษะด้านการอ่านมีความจำเป็นที่จะต้องให้ความสำคัญไม่น้อยไปกว่าทักษะอื่น ๆ การอ่านมีความสำคัญอย่างยิ่งในสังคมปัจจุบัน เพราะนอกจากอ่านเพื่อความเพลิดเพลินแล้ว การอ่านยังเป็นการแสวงหาความรู้เพื่อให้ทันต่อเหตุการณ์ในแต่ละยุคแต่ละสมัย ทั้งยัง

เพิ่มพูนสติปัญญาของตนเองด้วย บุคคลที่มีความเข้าใจในเรื่องที่อ่านอย่างแท้จริง ย่อมสามารถนำความรู้ ความคิดไปใช้ประโยชน์ทั้งแก่ตนเองและสังคมได้เป็นอย่างดี ซึ่งความสำคัญของการอ่าน จุดมุ่งหมายของการอ่าน และองค์ประกอบของการอ่าน ผู้วิจัยได้นำมากำหนดเป็นกรอบแนวคิดเบื้องต้นในงานวิจัยครั้งนี้ กล่าวคือ การศึกษาความหมายของการอ่าน และองค์ประกอบของการอ่าน ทำให้ทราบค่าจำกัดความ ความหมายและ องค์ประกอบ ของการอ่าน จากนั้นนำมาเป็นแนวคิดในการกำหนดค่าจำกัดความของการอ่านในการวิจัยครั้งนี้ ส่วนการศึกษาเกี่ยวกับความสำคัญของการอ่าน และจุดมุ่งหมายในการอ่าน ทำให้ทราบว่า การอ่านมีความสำคัญ และมีความจำเป็นต่อการดำเนินชีวิตของคนเราอย่างไรบ้าง เป็นการพัฒนาตนเองไปสู่ความสำเร็จ ในด้านต่าง ๆ เช่น การประกอบอาชีพ การดำรงชีวิตอย่างมีความสุข เป็นการพัฒนาคุณภาพชีวิต และนำไปสู่ การพัฒนาสังคมให้มีความเจริญ ทำให้อยู่ร่วมกันในสังคมได้อย่างมีความสุข จากความสำคัญของการอ่าน ดังกล่าว ทำให้บุคคลมีจุดมุ่งหมายในการอ่านเพื่อตอบสนองความต้องการในด้านต่าง ๆ ที่อาจแตกต่างกัน ออกไป เช่น การอ่านเพื่อให้เกิดความรู้ ความคิด การอ่านเพื่อให้ได้มุมมองที่หลากหลายกว้างขวางออกไป การอ่านเพื่อความบันเทิงหรือความเพลิดเพลิน หรือการอ่านเพื่อตอบสนองความต้องการอื่น ๆ เช่น การยอมรับ จากกลุ่มเพื่อน ความสำเร็จในชีวิต หรือการอ่านเพื่อไขแก้ปัญหาบางอย่างเพื่อการปรับใช้ในการดำเนิน ชีวิตประจำวัน

การอ่านมีวัตถุประสงค์หลายอย่าง ไม่ว่าจะเป็นการอ่านเพื่อความสนุกสนานเพลิดเพลิน หรืออ่าน เพื่อเก็บเกี่ยวความรู้ ซึ่งสังคมไทยในศตวรรษที่ 21 เป็นยุคที่ไวต่อการสื่อสาร การอ่านเพื่อความเข้าใจจะเป็น เครื่องมือสำคัญในการบรรลุจุดมุ่งหมายที่อ่านด้วยตนเอง สามารถรับข่าวสารจากสื่อสิ่งพิมพ์ หรือสื่อเทคโนโลยี การที่จะรับข่าวสารเหล่านี้ ผู้อ่านต้องอาศัยทักษะในการอ่านเพื่อความเข้าใจทั้งสิ้น ผู้ที่มีความเข้าใจในเนื้อหาที่ อ่านได้ดี จะมีโอกาสหาความรู้จากแหล่งสื่อต่าง ๆ ได้มากกว่าผู้ที่มีความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ น้อย เนื่องจากการอ่านในปริมาณที่มากเพียงอย่างเดียวก็ไม่สู้การอ่านแล้วเข้าใจวัตถุประสงค์ของผู้เขียน หาก เรารู้ความมุ่งหมายของผู้เขียน ก็ย่อมประสบความสำเร็จในการอ่านมากกว่า เมื่อย้อนกลับมาพิจารณาเรื่อง หลักสูตรและการสอนการอ่านเพื่อความเข้าใจในประเทศไทย ทำให้พบว่า มีการบรรจุเรื่องนี้ไว้ในหลักสูตร แกนกลางกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยพุทธศักราช 2551 โดยได้กล่าวถึงในส่วนที่เป็นคุณภาพผู้เรียนหลังจาก ที่เรียนจบชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และมัธยมศึกษาปีที่ 3 ตัวอย่างเช่น ในระดับประถมศึกษาปีที่ 6 ได้กำหนด คุณภาพผู้เรียนซึ่งสอดคล้องกับความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจว่า “เข้าใจความหมายโดยตรงและ ความหมายโดยนัย โดยการจับใจความสำคัญ และรายละเอียดที่สำคัญของสิ่งที่อ่าน แสดงความคิดเห็น ข้อ โต้แย้งเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน การเขียนกรอบแนวคิด ผังความคิด และการย่อความ” (กระทรวงศึกษาธิการ 2551: 5) การกำหนดคุณภาพดังกล่าวมานี้ จึงย่อมเป็นเป้าหมายสำคัญของการพัฒนาหลักสูตรและการสอนด้านการ อ่านเพื่อความเข้าใจ

จากรายงานผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ช่วงชั้นที่ 2 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปี การศึกษา 2563-2564 กลุ่มสาระภาษาไทย พบว่า ผลการสอบทุกทักษะรวมไปถึงการอ่านเพื่อความเข้าใจมี คะแนนค่อนข้างน้อย คือปีการศึกษา 2563 ในระดับประเทศ คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 46.58 ในระดับสถานศึกษา

คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 40.46 และปีการศึกษา 2564 ในระดับประเทศ คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 55.90 ในระดับสถานศึกษา คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 53.85 (โรงเรียนอนุบาลเพื่อประชาชนกุฎ, 2564: 55) จากผลดังกล่าวถึงแม้ว่าผลคะแนนเฉลี่ยในระดับสถานศึกษาจะสูงขึ้น แต่ก็ยังมีผลคะแนนเฉลี่ยน้อยกว่าในระดับประเทศ ซึ่งยังไม่สอดคล้องกับนโยบายโรงเรียนที่มีจุดมุ่งหมายจะให้ผลคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าระดับประเทศ ดังผลข้อมูลแสดงให้เห็นว่า นักเรียนมีความสามารถในการเรียนภาษาไทยค่อนข้างต่ำ ทั้งทักษะด้านการฟัง การพูด การเขียน และการอ่าน เมื่อกล่าวถึงทักษะการอ่าน โดยเฉพาะทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ ซึ่งเป็นพื้นฐานของการเรียนรู้ ดังนั้นการจัดการเรียนรู้ของผู้สอนควรได้รับการแก้ไข ให้ผู้เรียนมีทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจมากขึ้น เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ให้ประสบผลสำเร็จตามที่คาดหวังอย่างมีประสิทธิภาพ

จากการศึกษาค้นคว้าวิธีการจัดการเรียนรู้ และนวัตกรรมที่จะใช้เป็นแนวทางในการแก้ปัญหาด้านการอ่านเพื่อความเข้าใจ พบว่ามีหลายวิธี เช่น การจัดการเรียนรู้แบบ เอส คิว โฟร์ อาร์ (SQ4R) การจัดการเรียนรู้โดยใช้แผนผังความคิด การเรียนแบบกลุ่ม และการสอนอ่านเพื่อความเข้าใจแบบ เอ อาร์ ซี เป็นต้น ผู้วิจัยเกิดความสนใจในการเรียนแบบร่วมมือ CIRC เนื่องจากยังพบว่ามีกรนำการเรียนแบบร่วมมือ CIRC ไปใช้พัฒนาความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจน้อย จากปัญหาการอ่านเหล่านี้ผู้วิจัยจึงได้จัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยการนำวิธีเรียนแบบร่วมมือ CIRC (Cooperative Integrated Reading and Composition) ซึ่งเป็นกระบวนการจัดการเรียนรู้จากความร่วมมือกันของผู้เรียน โดยจัดให้เป็นกลุ่มเล็ก ๆ ในการเรียนรู้กิจกรรมใดกิจกรรมหนึ่ง ที่ผู้สอนได้มอบหมายมาให้จัดเป็นกระบวนการเรียนรู้แบบประชาธิปไตย ที่ทำให้ผู้เรียนได้มีบทบาทสำคัญ และได้มีความรับผิดชอบต่อกระบวนการเรียนรู้ร่วมกันอย่างเท่าเทียมกัน (Arends, Richard. 2007: 374) นอกจากนี้การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนแบบร่วมมือกันเรียนรู้นั้น ยังมีหลักการแนวคิดที่สอดคล้องกันกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 และที่ได้แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 มาตรา 22 ที่ระบุว่า “การจัดการศึกษาต้องยึดหลักว่าผู้เรียนทุกคนมีความสามารถในการเรียนรู้ และถือว่าผู้เรียนสำคัญที่สุด กระบวนการจัดการศึกษาต้องส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาตามธรรมชาติและเต็มตามศักยภาพ” ซึ่งหมายถึงการเรียนการสอนที่ต้องยึดผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง โดยยึดการพัฒนาความรู้ความสามารถของผู้เรียนเป็นสิ่งสำคัญ

วรพรรณ สิทธิเลิศ (2537) กล่าวว่า การเสริมกิจกรรมการเรียนรู้แบบ CIRC (Cooperative Integrated Reading and Composition) จัดเป็นรูปแบบการจัดการ เรียนรู้รูปแบบหนึ่งของการเรียนรู้แบบร่วมมือ (Cooperative Learning) ประเภทการเรียนรู้แบบทีม (Student Team Learning) พัฒนาขึ้นโดย โรเบิร์ต เจ. สตีเวนส์ แนนซีเอ แมคเค็น โรเบิร์ตอี สลาวิน และแอนนา แมรี่ ฟาร์นิช นักวิจัยทางการศึกษาจากศูนย์การวิจัย ประสิทธิภาพทางการเรียนของนักเรียนที่มีปัญหาทางวิชาการแห่งมหาวิทยาลัยจอห์นฮอปกินส์ (John Hopkins University) ประเทศสหรัฐอเมริกา ส่วนอีกแนวคิด คือ รูปแบบ CIRC เป็นวิธีการเรียนแบบร่วมมือกันเรียนรู้อ่าน สำหรับสอนการอ่าน การเขียน และศิลปะทางด้านภาษาที่ประยุกต์จากการวิจัยด้านจิตวิทยาพุทธิปัญญา (Cognitive Psychology)

นอกจากผู้วิจัยจะจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้การสอนแบบร่วมมือ CIRC (Cooperative Integrated Reading and Composition) แล้ว ยังเสริมด้วยการสอนอ่านแบบ DR-TA (Directed Reading-Thinking Activity) เพราะการสอนอ่านแบบ DR-TA นั้น จะทำให้การอ่านเพื่อความเข้าใจในเนื้อหาเป็นลำดับขั้นตอนง่ายต่อการจับใจความสำคัญของเรื่องที่อ่าน และการสอนอ่านแบบ DR-TA ยังช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการอ่านเพื่อความเข้าใจให้ดีขึ้นอีกด้วย ผู้วิจัยได้นำการสอนอ่านแบบ DR-TA (Directed Reading-Thinking Activity) โดย สตาฟเฟอร์ (Stauffer, 1969) เข้ามาใช้ในการแก้ปัญหาการอ่านเพื่อความเข้าใจนั้น เนื่องจากกิจกรรมการสอนอ่านแบบ DR-TA นี้ เป็นเทคนิคการสอนอ่านที่มุ่งฝึกกระบวนการคิด ตรวจสอบ และกลั่นกรองข้อมูลที่ได้จากการอ่าน ซึ่งการอ่านแบบ DR-TA มีจุดประสงค์เพื่อให้อ่านแล้วเกิดความเข้าใจ จับใจความได้ รู้จักวางจุดหมายของการอ่าน และรู้จักตัดสินใจได้ด้วยตนเอง การสอนอ่านแบบ DR-TA เน้นให้ผู้เรียนมีทักษะต่าง ๆ ได้แก่ การคาดเดาเนื้อหา มีกระบวนการคิด และอ่านไปพร้อมกัน โดยครูจะให้นักเรียนช่วยกันทำนายเนื้อเรื่องจากชื่อเรื่องแล้วให้อ่าน จากนั้นให้ผู้เรียนอ่านเรื่องที่กำหนดแบบคร่าว ๆ เป็นการอ่านแบบ Skimming เพื่อดูภาพรวมแบบคร่าว ๆ โดยกวาดสายตารวดเร็ว แล้วค้นหาข้อมูลส่วนที่สำคัญ ซึ่งเรียกว่า Scanning และอ่านเพื่อศึกษา เรียกว่า Study เมื่อทำตามขั้นตอนแล้วก็มาเข้าสู่กระบวนการสังเกตการณ์ว่าเป็นไปตามที่คาดเดาหรือไม่ จึงมาอภิปรายร่วมกัน จนมาถึงการอ่านเรื่องอย่างละเอียดไขข้อสงสัยร่วมกันในห้อง สุดท้ายผู้สอนจะเตรียมประเด็นการอภิปรายให้ผู้เรียนสรุปพร้อมกัน และทำแบบฝึกหัดเพื่อทดสอบความเข้าใจ

เนื่องจากวิชาภาษาไทยเป็นวิชาพื้นฐานที่มีชั่วโมงสอนมาก ได้พบปะนักเรียนมากกว่าวิชาอื่น นักเรียนอาจเกิดความเบื่อหน่ายในบางครั้ง แต่หากมีการสร้างแรงจูงใจที่ดีร่วมด้วยก็จะส่งผลในทางที่ดีขึ้น การสร้างเจตคติที่ดีต่อการเรียน จะทำให้ผู้เรียนเกิดความกระตือรือร้น มีความสุขในการเรียน เพราะเหตุนี้เจตคติต่อการเรียนภาษาไทย จึงมีอิทธิพลต่อการจัดการเรียนรู้ในการเรียนภาษาไทย ซึ่งผู้วิจัยเล็งเห็นว่าเป็นอีกหนึ่งปัญหาของการจัดทำวิจัยในครั้งนี้ด้วย

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ ระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ทั้งกลุ่มที่เรียนด้วยการเรียนแบบร่วมมือ CIRC เสริมด้วยการสอนอ่านแบบ DR-TA และกลุ่มที่เรียนแบบปกติ
2. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจและเจตคติต่อการเรียนภาษาไทย หลังเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ระหว่างกลุ่มที่เรียนด้วยการเรียนแบบร่วมมือ CIRC เสริมด้วยการสอนอ่านแบบ DR-TA กับกลุ่มที่เรียนแบบปกติ

สมมติฐานการวิจัย

1. นักเรียนที่เรียนด้วยการเรียนแบบร่วมมือ CIRC เสริมด้วยการสอนอ่านแบบ DR-TA และนักเรียนที่เรียนด้วยการเรียนแบบปกติ มีความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ มีความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน
2. นักเรียนที่เรียนด้วยการเรียนแบบร่วมมือ CIRC เสริมด้วยการสอนอ่านแบบ DR-TA มีความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจและเจตคติต่อการเรียนภาษาไทยหลัง สูงกว่านักเรียนที่เรียนแบบปกติ

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. อ่านแบบสำรวจและเรียนรู้คำศัพท์ ซึ่งในขั้นนี้ให้การสอนอ่านแบบ DR-TA ตามแนวคิดของสตาฟเฟอร์ (1969) และชาติชาย ม่วงปฐม (2560) ดังนี้
 - 1.1 ขั้นการอ่านแบบสำรวจ หมายถึง ผู้สอนให้ผู้เรียนทุกคนอ่านเนื้อเรื่องที่กำหนดแบบคร่าว ๆ เป็นการอ่านแบบ Skimming โดยกวาดสายตารวดเร็ว จากนั้นให้อ่านเพื่อค้นหาข้อมูลเฉพาะส่วนที่สำคัญ เรียกว่า Scanning และอ่านเพื่อศึกษา อ่านซ้ำเพื่อพิจารณาเนื้อหาในขั้นนี้อาจให้ผู้เรียนได้ขีดเส้นใต้เขียนคำศัพท์ ที่ผู้เรียนไม่เข้าใจแล้วนำไปรวมอภิปรายร่วมกับคู่อ่านของตนเอง แล้วให้เสนอกับผู้อื่น
 - 1.2 ขั้นสังเกตการณ์ หมายถึง ผู้เรียนสังเกตการณ์เรื่องที่อ่านเป็นไปตามที่คาดเดาหรือไม่ ทำความเข้าใจศัพท์ ประโยคที่ไม่เข้าใจโดยขอความช่วยเหลือจากเพื่อน
2. อ่านในใจเพื่อจับใจความ หมายถึงผู้สอนให้ผู้เรียนแต่ละคนอ่านในใจเพื่อจับใจความบทอ่าน แล้วให้อภิปรายเนื้อเรื่องที่อ่านกับคู่ของตนเอง จากนั้นแต่ละคู่ร่วมกันตอบคำถามจากเรื่องที่อ่านที่ผู้สอนกำหนด
3. การสอนอ่านแบบปกติ หมายถึง การเรียนรู้แบบปกติซึ่งมีขั้นตอนดังนี้
 - 2.1 ขั้นนำเข้าสู่บทเรียน ผู้สอนกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดความพร้อม
 - 2.2 ขั้นสอน ผู้สอนเสนอเนื้อหาให้ผู้เรียนด้วยการเตรียมบทอ่านมาให้ผู้เรียนอ่าน แล้วอภิปรายสนทนาซักถาม ต้องเน้นให้ผู้เรียนได้รับความรู้ตามวัตถุประสงค์เป็นต้นตั้ง โดยใช้สื่อประกอบการสอน
 - 2.3 ขั้นสรุป ร่วมกันสรุปเนื้อหาที่อ่าน ซักถาม และเฉลยแบบฝึกหัด
4. ความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ หมายถึง การอ่านของนักเรียนเพื่อเก็บข้อมูลจากเรื่องที่อ่านเป็นหลัก สามารถตีความ สรุปความได้ และต้องสามารถแสดงความคิดเห็น อภิปรายเรื่อง ตั้งคำถามหรือตอบคำถามจากเรื่องที่อ่านได้ รวมไปถึงการคาดการณ์ล่วงหน้า นักเรียนมีความสามารถในการอ่านแล้วเข้าใจสิ่งที่อ่านได้ตามลำดับขั้น มี 3 ระดับ คือความเข้าใจระดับข้อเท็จจริง ซึ่งวัดได้จากแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาไทยเพื่อความเข้าใจ ความเข้าใจระดับการตีความ และความเข้าใจระดับการประเมินค่า ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น

5. เจตคติต่อการเรียนภาษาไทย หมายถึง ความรู้สึกหรือความคิดเห็น ทั้งเห็นด้วยและไม่เห็นด้วย ที่มีผลต่อการเรียนภาษาไทย ซึ่งสามารถวัดได้จากแบบวัดเจตคติที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นโดยแบ่งระดับความคิดเห็น เป็น 5 ระดับตามแนวคิดของลิเคิร์ต

วิธีดำเนินการวิจัย

ในการดำเนินงานวิจัยในครั้งนี้ เป็นผลการเรียนแบบร่วมมือ CIRC เสริมด้วยการสอนอ่านแบบ DR-TA ต่อความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ และเจตคติต่อการเรียนภาษาไทย ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ใช้แบบแผนการวิจัยแบบกึ่งทดลอง (Quasi-Experimental Design) ที่มีแบบแผนการวิจัยเป็นแบบสองกลุ่ม วัดผลก่อนและหลังทำการทดลอง (Nonequivalent Pretest-Posttest Control Group Design)

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร คือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนอนุบาลพิบูลประชาสรรค์ จังหวัดอุดรธานี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 1 ที่กำลังศึกษาในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2565 จำนวน 4 ห้องเรียน รวม 180 คน ส่วนกลุ่มตัวอย่าง เป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6/1 และ 6/4 จำนวน 2 ห้องเรียน รวมทั้งหมด 70 คน ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2565 กลุ่มตัวอย่างได้มาจากการสุ่มแบบกลุ่ม (Cluster Random Sampling) โดยใช้ห้องเรียน 4 ห้อง เป็นหน่วยสุ่ม ได้มา 2 ห้อง เป็นห้องเรียนที่มีการคละ ความสามารถระหว่างผู้เรียนที่มีความสามารถทางการอ่าน เก่ง ปานกลาง อ่อน เมื่อได้ 2 ห้องแล้ว จับสลาก ห้องเพื่อแบ่งเป็นห้องทดลอง ซึ่งจัดการเรียนการสอนแบบร่วมมือ CIRC เสริมด้วยการสอนอ่านแบบ DR-TA 1 และห้องควบคุม ซึ่งจัดการเรียนการสอนแบบปกติ

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ประกอบด้วย

2.1 เครื่องมือที่ใช้ในการทดลอง ได้แก่

1) แผนการจัดการเรียนรู้โดยการเรียนรู้แบบร่วมมือ CIRC เสริมด้วยการสอนอ่านแบบ DR-TA 8 แผน แผนละ 2 ชั่วโมง

2) แผนการจัดการเรียนรู้โดยการเรียนรู้แบบปกติ จำนวน 8 แผน แผนละ 2 ชั่วโมง

2.2 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

1) แบบทดสอบวัดความสามารถการอ่านเพื่อความเข้าใจ เป็นแบบทดสอบแบบปรนัย 4 ตัวเลือก

2) แบบวัดเจตคติของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่มีต่อการเรียนภาษาไทยเป็นแบบมาตรา ส่วน 5 ระดับตามแนวคิดของลิเคิร์ตได้แก่ เห็นด้วยอย่างยิ่ง เห็นด้วย ไม่แน่ใจ ไม่เห็นด้วยและไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง โดย พิจารณาความเห็นและความรู้สึก 3 ด้าน ดังนี้ ด้านความรู้สึกนึกคิดต่อการเรียนรู้ ด้านการแสดงความ

คิดเห็นต่อการเรียนรู้ และด้านการเห็นประโยชน์ต่อการเรียนภาษาไทย และการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

3.1 ทดสอบก่อนเรียน (Pretest) ผู้วิจัยทดสอบนักเรียนกลุ่มทดลอง ด้วยแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ โดยให้นักเรียนกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม ทำแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจก่อนเรียน

3.2 ดำเนินการทดลอง โดยผู้วิจัยดำเนินการสอนนักเรียน ตามแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้การเรียนแบบร่วมมือ CIRC เสริมด้วยการสอนอ่านแบบ DR-TA ต่อความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ และเจตคติต่อการเรียนภาษาไทย ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 8 แผน แผนละ 2 ชั่วโมง รวม 16 ชั่วโมง

3.3 ทดสอบหลังเรียน (Posttest) ผู้วิจัยทดสอบนักเรียนกลุ่มทดลองด้วยแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านความเข้าใจ โดยให้นักเรียนกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมทำแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจและแบบทดสอบวัดเจตคติต่อการเรียนภาษาไทย เมื่อสอนครบทั้ง 8 แผนแล้วนำคะแนนที่ได้จากแบบวัดความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจและแบบวัดเจตคติต่อการเรียนภาษาไทย มาตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลก่อนนำไปวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติเพื่อทดสอบสมมุติฐาน

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

4.1 วิเคราะห์ เปรียบเทียบความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ ของกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม ระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียน โดยใช้ Dependent t-test

4.2 วิเคราะห์เปรียบเทียบความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ และเจตคติต่อการเรียนภาษาไทย หลังเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ระหว่างกลุ่มที่เรียนด้วยการเรียนแบบร่วมมือ CIRC เสริมด้วยการสอนอ่านแบบ DR-TA กับกลุ่มที่เรียนแบบปกติ ระหว่างก่อนเรียนกับหลังเรียน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ผลการเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ ของกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม ดังแสดงในตารางที่ 1 ดังนี้

ตารางที่ 1 เปรียบเทียบความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจของกกลุ่มที่เรียนด้วยการเรียนแบบร่วมมือ CIRC เสริมด้วยการสอนอ่านแบบ DR-TA และกลุ่มที่เรียนแบบปกติ ระหว่างก่อนเรียนกับหลังเรียน

ความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ	\bar{x}	S.D.	ผลต่าง ค่าเฉลี่ย	t	sig
กลุ่มที่เรียนด้วยการเรียนแบบร่วมมือ					
CIRCเสริมด้วยการสอนอ่านแบบ DR-TA					
ก่อนเรียน	9.31	1.21	16.6	44.392	0.00**
หลังเรียน	25.91	1.90			
กลุ่มที่เรียนแบบปกติ					
ก่อนเรียน	9.37	1.21	8.23	20.16	0.00**
หลังเรียน	17.60	2.58			

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตารางที่ 1 พบว่า นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่เรียนด้วยการเรียนแบบร่วมมือ CIRC เสริมด้วยการสอนอ่านแบบ DR-TA ก่อนเรียนมีคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 9.31 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 1.21 หลังเรียนมีคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 25.91 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 1.90 ผลต่างค่าเฉลี่ยเท่ากับ 16.6 โดยความสามารถในการอ่านภาษาไทยเพื่อความเข้าใจหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่เรียนแบบปกติ พบว่า ก่อนเรียนมีคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 9.37 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 1.21 หลังเรียนมีคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 17.60 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 2.58 ผลต่างค่าเฉลี่ยเท่ากับ 8.23 โดยความสามารถในการอ่านภาษาไทยเพื่อความเข้าใจหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

ตอนที่ 2 ผลการเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ และเจตคติต่อการเรียนภาษาไทย ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ระหว่างกลุ่มที่เรียนด้วยการเรียนแบบร่วมมือ CIRC เสริมด้วยการสอนอ่านแบบ DR-TA กับกลุ่มที่เรียนแบบปกติ

ผู้วิจัยได้ทดสอบข้อตกลงเบื้องต้นแล้ว และทำการวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาไทยเพื่อความเข้าใจ และเจตคติต่อการเรียนภาษาไทยระหว่างกลุ่มซึ่งเรียนด้วยการเรียนแบบร่วมมือ CIRC เสริมด้วยการสอนอ่านแบบ DR-TA และกลุ่มควบคุมที่เรียนแบบปกติ โดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนพหุคูณทางเดียว (One-Way MANOVA) ได้ผลการวิเคราะห์ดังตารางที่ 2 ดังนี้

ตารางที่ 2 การวิเคราะห์ความแตกต่างโดยวิธี Wilk's lambda

สถิติที่ทดสอบ	ค่าที่ คำนวณ	F	Hypothesis df	Error df	sig
wilk's lambda	0.001	52246.007	2.00	67.00	0.00**

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตารางที่ 2 พบว่า นักเรียนกลุ่มทดลองที่เรียนด้วยการเรียนแบบร่วมมือ CIRC เสริมด้วยการสอนอ่านแบบ DR-TA และกลุ่มควบคุมที่เรียนแบบปกติ มีความสามารถในการอ่านภาษาไทยเพื่อความเข้าใจ และเจตคติต่อการเรียนภาษาไทย แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

เมื่อดำเนินการวิเคราะห์แต่ละตัวแปร ได้ผลการวิเคราะห์ดังตารางที่ 3 ดังนี้

ตารางที่ 3 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนพหุคูณทางเดียวของความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจและเจตคติต่อการเรียนภาษาไทย

ตัวแปร	SS	df	MS	F	sig
กลุ่มความสามารถในการอ่านเพื่อ ความเข้าใจ	1209.73	1	1209.73	235.61	0.00**
เจตคติต่อการเรียนภาษาไทย	3.621	1	3.621	307.29	0.00**

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตารางที่ 3 พบว่า ความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจของกลุ่มที่เรียนด้วยการเรียนแบบร่วมมือ CIRC เสริมด้วยการสอนอ่านแบบ DR-TA กับกลุ่มที่เรียนแบบปกติ มีค่า F เท่ากับ 235.61 โดยความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจของกลุ่มที่เรียนด้วยการเรียนแบบร่วมมือ CIRC เสริมด้วยการสอนอ่านแบบ DR-TA สูงกว่ากลุ่มที่เรียนแบบปกติ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

เจตคติต่อการเรียนภาษาไทยของกลุ่มที่เรียนด้วยการเรียนแบบร่วมมือ CIRC เสริมด้วยการสอนอ่านแบบ DR-TA กับกลุ่มที่เรียนแบบปกติ มีค่า F เท่ากับ 307.29 โดยเจตคติต่อการเรียนภาษาไทยของกลุ่มที่เรียนด้วยการเรียนแบบร่วมมือ CIRC เสริมด้วยการสอนอ่านแบบ DR-TA สูงกว่ากลุ่มที่เรียนแบบปกติ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

สรุปผลการวิจัย

การวิจัยในครั้งนี้สามารถสรุปได้ดังนี้

1. นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่เรียนด้วยการเรียนแบบร่วมมือ CIRC เสริมด้วยการสอนอ่านแบบ DR-TA มีความสามารถในการอ่านภาษาไทยเพื่อความเข้าใจหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

2. นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่เรียนแบบปกติ มีความสามารถในการอ่านภาษาไทยเพื่อความเข้าใจหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

3. นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่เรียนด้วยการเรียนแบบร่วมมือ CIRC เสริมด้วยการสอนอ่านแบบ DR-TA มีความสามารถในการอ่านภาษาไทยเพื่อความเข้าใจหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

2. นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่เรียนแบบปกติ มีความสามารถในการอ่านภาษาไทยเพื่อความเข้าใจและเจตคติต่อการเรียนภาษาไทยหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

การอภิปรายผล

1. นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่เรียนด้วยการเรียนแบบร่วมมือ CIRC เสริมด้วยการสอนอ่านแบบ DR-TA และนักเรียนที่เรียนแบบปกติ มีความสามารถในการอ่านภาษาไทยเพื่อความเข้าใจหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน เนื่องจากนักเรียนที่เรียนด้วยการเรียนแบบร่วมมือ CIRC เสริมด้วยการสอนอ่านแบบ DR-TA ก่อนเรียนมีคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 9.31 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 1.21 หลังเรียนมีคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 25.91 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 1.90 ผลต่างค่าเฉลี่ยเท่ากับ 16.6 โดยความสามารถในการอ่านภาษาไทยเพื่อความเข้าใจหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน และนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่เรียนแบบปกติ พบว่า ก่อนเรียนมีคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 9.37 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 1.21 หลังเรียนมีคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 17.60 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 2.58 ผลต่างค่าเฉลี่ยเท่ากับ 8.23 โดยความสามารถในการอ่านภาษาไทยเพื่อความเข้าใจหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ จารุวรรณ คำบุญเรือง (2555: 56-57) ที่ศึกษาการพัฒนาแผนการจัดการจัดกระบวนการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านจับใจความสำคัญของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ด้วยการสอนอ่านแบบ DR-TA พบว่า นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ที่ได้รับการพัฒนาทักษะการอ่านจับใจความสำคัญด้วยการสอนอ่านแบบ DR-TA มีคะแนนสอบหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 และสอดคล้องผลการวิจัยของ อุดร วิชัยวงษ์ (2552: 77-78) ที่ศึกษาการพัฒนาทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยกลวิธี DR-TA พบว่า นักเรียนมีคะแนนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนคิดเป็นร้อยละ 61.00 นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีความพึงพอใจต่อการเรียนด้วยกิจกรรมการเรื่องการพัฒนาทักษะการอ่าน เพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษ อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.20

2. นักเรียนที่เรียนด้วยการเรียนแบบร่วมมือ CIRC เสริมด้วยการสอนอ่านแบบ DR-TA มีความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ และเจตคติต่อการเรียนหลังเรียน เนื่องจากนักเรียนที่เรียนด้วยการเรียนแบบร่วมมือ CIRC เสริมด้วยการสอนอ่านแบบ DR-TA มีความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ มีคะแนนเฉลี่ยหลังเรียน เท่ากับ 25.91 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 1.90 และเจตคติต่อการเรียนภาษาไทย มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.45 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 0.11 นักเรียนที่เรียนแบบปกติ มีความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ มีคะแนนเฉลี่ยหลังเรียน เท่ากับ 17.60 เท่ากับ 2.58 เจตคติต่อการเรียนภาษาไทย มี

ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.27 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 0.11 เมื่อวิเคราะห์ความแปรปรวนพหุคูณทางเดียว ความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ และเจตคติต่อการเรียนภาษาไทย ของนักเรียนที่เรียนด้วยการเรียนแบบร่วมมือ CIRC เสริมด้วยการสอนอ่านแบบ DR-TA สูงกว่านักเรียนที่เรียนแบบปกติ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ซึ่งสอดคล้องผลการวิจัยของ สตีเวนส์ และคณะ (Stevens, R. J., Slavin, R. E., & Madden, N. 1995: 63) ได้ศึกษาผลระยะยาวของการเรียนแบบร่วมมือโดยการใช้โปรแกรม CIRC ในการสอนอ่านและภาษาศาสตร์ที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ ทักษะคติต่อการอ่าน และความตระหนักรู้ ในเมตาคอกนิชัน พบว่านักเรียนที่เรียนด้วยโปรแกรม CIRC มีผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านศัพท์และการอ่านจับใจความสูงกว่านักเรียนที่เรียนแบบดั้งเดิม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และ สอดคล้องผลวิจัยของ มาลา พานอังกาบ (2550) ที่ศึกษาเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านภาษาไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่สอนโดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบ CIRC และการสอนตามคู่มือการจัดการเรียนรู้ ผลวิจัยพบว่า 1) นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่ได้รับการสอนโดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบผสมผสาน CIRC มีความเข้าใจในการอ่านภาษาไทย เจตคติในการอ่านภาษาไทย และทักษะการอ่านภาษาไทยสูงกว่านักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ตามคู่มือการจัดการเรียนรู้ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1.1 เนื่องจากวิธีการเรียนแบบร่วมมือ CIRC เสริมด้วยการสอนอ่านแบบ DR-TA นักเรียนจำเป็นต้องมีพื้นฐานในการอ่านและเขียนในระดับหนึ่ง ดังนั้น ผู้สอนที่จะนำวิธีการสอนนี้ไปใช้ควรเลือกกลุ่มตัวอย่างที่มีทักษะการอ่านออกเขียนได้ เพื่อให้การจัดการเรียนรู้ได้พัฒนาทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจได้อย่างเต็มศักยภาพ

1.2 ในการเรียนแบบร่วมมือ CIRC เสริมด้วยการสอนอ่านแบบ DR-TA มีหลายขั้นตอน ทำให้อาจปฏิบัติตามขั้นตอนได้ช้า ละไม่ทันเวลา ดังนั้น ในระหว่างการจัดกิจกรรมการสอนควรสร้างความกระตือรือร้นให้กับนักเรียน และให้ความสนใจอย่างใกล้ชิด เพื่อให้ให้นักเรียนเกิดแรงจูงใจในการร่วมกิจกรรม และเป็นการกระตุ้นการอ่าน การวางแผนงานกลุ่ม การทำงานตามลำดับขั้นตอน และรู้จักแก้ปัญหาการทำงานกลุ่มได้อย่างถูกต้องตามกระบวนการ

2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรนำรูปแบบวิธีการเรียนแบบร่วมมือ CIRC เสริมด้วยการสอนอ่านแบบ DR-TA ไปประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาสมรรถนะด้านอื่น ๆ ของนักเรียน เช่น การพัฒนาการอ่านอย่างมีวิจารณญาณของนักเรียน เป็นต้น

2.2 การวิจัยครั้งนี้ ได้วัดเจตคติของนักเรียนต่อการเรียนภาษาไทยเฉพาะข้อมูลเชิงปริมาณเท่านั้น เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการเรียนการสอนให้ดียิ่งขึ้น จึงควรมีการวิจัยเพื่อวัดเจตคติเชิงคุณภาพ เช่น ข้อมูลจากการรายงานจากการสัมภาษณ์ หรือจากการสังเกต เป็นต้น

เอกสารอ้างอิง

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2553). พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 3) พ.ศ.2553. กรุงเทพฯ: ศูนย์สภาลาดพร้าว.
- จารุวรรณ คำบุญเรือง. (2555). การพัฒนาแผนการจัดการกระบวนการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านจับใจความสำคัญของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ด้วยการสอนอ่านแบบ DR-TA (Directed Reading-Thinking Activity) [วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาหลักสูตรและการสอน, มหาวิทยาลัยมหาสารคาม]. มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- ชาติชาย ม่วงปฐม. (2560). ทฤษฎีการเรียนรู้การสอน (INSTRUCTIONAL THEORY). อุดรธานี: ศักดิ์ศรีอักษรการพิมพ์.
- ไพฑูริย์ สีนลารัตน์. (2545). วิธีใหม่แห่งการเรียนรู้การเรียนรู้แบบร่วมมือ. กรุงเทพฯ: สถาบันการแปลหนังสือกรมวิชาการ.
- มาลา พานอังกาบ. (2550). การเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านภาษาไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่เรียนโดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบ CIRC และการสอนตามคู่มือครู [วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยเทพสตรี]. มหาวิทยาลัยเทพสตรี
- โรงเรียนอนุบาลเพื่อประชาชนกุล. (2564). รายงานผลการการเรียนการสอนรายวิชาภาษาไทยประจำปีการศึกษา 2563-2564. อุดรธานี: สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานีเขต 1.
- วรพรรณ สิทธิเลิศ. (2537). ผลของการเรียนโดยวิธี ซี ไอ อาร์ ซี ที่มีต่อการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษและความคิดเห็นเกี่ยวกับบรรยากาศในชั้นเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5. [วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่]. มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- อุตร วิชัยวงศ์. (2552). ผลการพัฒนาทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยกลวิธี DR-TA [วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม]. มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- Arends, Richard I. (2007). *Learning to teach* (7th ed.). New York: Random House.
- Stauffer, R. G. (1969). *Directing Reading Maturity as a Cognition Process*. New York: Harper & Row.
- Stevens, R. J., Slavin, R. E., & Madden, N. (1991). CIRC: Effective cooperative learning in reading and language arts, *Cooperative Learning* (11th ed., 16-18).