

พฤติกรรมการใช้เฟซบุ๊ก (facebook) กับความฉลาดทางอารมณ์ ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

Facebook Use Behavior and Emotional Quotient of Students in Songkhla Rajabhat University

ภัทรศิชา นวลคีรี¹ และ มาลี สบายยิ่ง²

Patsicha Nuankeeree¹ and Malee Sabaiying²

¹สาขาวิชาพัฒนามนุษย์และสังคม คณะศิลปศาสตร์

¹Department of Human and Social Development, Faculty of Liberal Arts

²ภาควิชาสารัตถศึกษา คณะศิลปศาสตร์

²Department of Education Foundation, Faculty of Liberal Arts

^{1,2}มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ หาดใหญ่

^{1,2}Prince of Songkla University, Hatyai

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความฉลาดทางอารมณ์ และเปรียบเทียบความฉลาดทางอารมณ์ของนักศึกษาจำแนกตามความแตกต่างของพฤติกรรมการใช้เฟซบุ๊ก เป็นการวิจัยเชิงปริมาณโดยการสำรวจ กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ภาคปกติชั้นปีที่ 1 – 4 จำนวน 400 คน เครื่องมือที่ใช้คือแบบสอบถาม วิเคราะห์ข้อมูลด้วยการใช้สถิติเชิงพรรณนา ได้แก่ ความถี่ และร้อยละ และทดสอบความแตกต่างด้วยการทดสอบค่าที (t-test) และการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว ผลการศึกษาพบว่า นักศึกษามีคะแนนเฉลี่ยความฉลาดทางอารมณ์ตามองค์ประกอบด้านดี ด้านเก่ง ด้านสุข และโดยภาพรวมอยู่ในระดับปกติ ($\bar{X} = 155.97$) นักศึกษาส่วนใหญ่เข้าใช้เฟซบุ๊กวันละ 1 – 5 ชั่วโมง

ช่วงเวลาที่เข้าใช้มากที่สุดคือช่วงเวลากลางคืน (19.00 น. – 00.00 น.) ช่องทางที่ใช้ใช้งานมากที่สุดคือ โทรศัพท์มือถือ/อุปกรณ์ส่วนตัว และรูปแบบที่เข้าใช้งานมากที่สุดคือการใช้เพื่อการสนทนาและเป็นช่องทางสื่อสาร เมื่อเปรียบเทียบความฉลาดทางอารมณ์ของนักศึกษาจำแนกตามความแตกต่างของพฤติกรรมการใช้เฟซบุ๊ก พบว่า นักศึกษาที่มีจำนวนชั่วโมงเข้าใช้เฟซบุ๊กต่อวันแตกต่างกันและนักศึกษาที่ใช้เฟซบุ๊กผ่านช่องทางที่ต่างกัน มีคะแนนเฉลี่ยความฉลาดทางอารมณ์ตามองค์ประกอบด้านดี ด้านเก่ง และด้านสุขแตกต่างกัน นักศึกษาที่ใช้เฟซบุ๊กในช่วงเวลาที่ต่างกันมีคะแนนเฉลี่ยความฉลาดทางอารมณ์ตามองค์ประกอบด้านสุขแตกต่างกัน ส่วนนักศึกษาที่มีรูปแบบเข้าใช้เฟซบุ๊กที่ต่างกันมีคะแนนเฉลี่ยความฉลาดทางอารมณ์ตามองค์ประกอบทั้งสามด้านไม่แตกต่างกัน

คำสำคัญ : พฤติกรรมการใช้เฟซบุ๊ก, ความฉลาดทางอารมณ์, นักศึกษา

Abstract

The objectives of this study were to investigate emotional quotient and facebook use behavior among students, and to compare facebook use behavior and emotional quotient among students. This research was quantitative research by survey method. The subjects of the study were 400 first-to-fourth year students in regular programs of Songkhla Rajabhat University. The data were collected using a questionnaire, and were analyzed using descriptive statistics of frequency and percentage, t-test and one-way ANOVA.

The study found that the students had the overall emotional quotient scores in terms of being smart, good, and happy at a normal level ($\bar{X} = 155.97$). Most of students use facebook 1-5 hours a day during 19.00 am. – 0.00 pm. through their mobile phone or other personal equipment. Most of them used it for chatting and as a communication channel. When comparing between facebook use behavior and emotional quotient, it was found that students with different length of time spent per day and different equipment in using facebook had different scores in being smart, good, and happy. Students who used facebook at different time were different in their emotional quotient scores in being happy, and students who used facebook for different purposes were not different in their emotional quotient scores in the three components.

Keywords : Facebook use behavior, Emotional quotient, Students

บทนำ

ความฉลาดทางอารมณ์ (Emotional Quotient : EQ) เป็นความสามารถทางอารมณ์ที่จะช่วยให้การดำเนินชีวิตเป็นไปอย่างสร้างสรรค์และมีความสุข และเป็นปัจจัยที่มีความสำคัญต่อการประสบความสำเร็จของบุคคลในด้านต่าง ๆ แต่หากสังคมปัจจุบันที่เต็มไปด้วยสิ่งยั่วยุ พบว่าเด็กจำนวนไม่น้อยที่เผชิญปัญหาทางด้านอารมณ์ความรู้สึก จนทำให้เสียโอกาสทางการศึกษาไปอย่างน่าเสียดาย เช่น ปัญหาก้าวร้าวทะเลาะวิวาท ปัญหาเสพติด ปัญหาการตั้งครรภ์ในวัยเรียนหรือปัญหาด้านพฤติกรรมอื่น ๆ ปัญหาเหล่านี้ไม่ได้มีที่มาจากความอ่อนแอทางเชาว์ปัญญาแต่มาจากความอ่อนแอทางอารมณ์ที่ไม่สามารถรู้เท่าทันและจัดการกับอารมณ์ความรู้สึกทั้งของตนเองและผู้อื่นได้ (กรมสุขภาพจิต, 2543)

สังคมออนไลน์ หรือ Social Network เป็นช่องทางการสื่อสารด้วยความก้าวหน้าของเทคโนโลยี ทำให้เป็นส่วนสำคัญของชีวิตประจำวันเพราะการสื่อสารเป็นกิจกรรมประจำวันพื้นฐานของมนุษย์ สังคมออนไลน์จึงเป็นเว็บแห่งการสื่อสารพื้นฐานในการบริการ ที่จะให้แต่ละบุคคลสามารถสร้างเครือข่ายอย่างเป็นระบบและการทำงานทุก ๆ ด้านซึ่งเป็นที่ยอมรับมากในปัจจุบัน เนื่องจากเว็บไซต์เหล่านี้เป็นพื้นที่ทางสังคมที่ไม่มีระยะทาง ไม่มีเวลาจำกัด มีขอบเขตที่กว้างขวางและอนุญาตให้สมาชิกในสังคมสามารถเลือกเปิดเผยตัวตนของตนเองเพียงบางส่วน หรือสร้างตัวตนใหม่ขึ้นมาที่ไม่เหมือนกับโลกของความเป็นจริง ซึ่งเหมาะกับสังคมปัจจุบันที่ไม่ต้องการให้ผู้อื่นรู้จักตัวตนทั้งหมดของตนเอง (วิมลพรรณ อาภาเวท และคณะ, 2554) จึงทำให้สังคมออนไลน์ได้รับความนิยมสำหรับวัยรุ่น และปัจจุบัน รูปแบบสังคมออนไลน์ที่นิยมในการใช้งานมากที่สุดชนิดหนึ่งนั่นคือ เฟซบุ๊ก (Facebook) หรือ www.facebook.com ที่เป็นเครือข่ายสังคมออนไลน์ ประเภทการแสดงตัวตนและภาพลักษณ์ของตน (Identity Network) โดยผู้เข้าใช้งานมีพื้นที่ของตนเองในการสร้างตัวตนขึ้นมาบนเว็บไซต์และสามารถเผยแพร่เรื่องราวของตนผ่านทางอินเทอร์เน็ต โดยรูปแบบของการเผยแพร่สามารถทำได้การเขียนข้อความลงในสมุดบันทึกทางอินเทอร์เน็ต (Blog) รูปภาพ วีดีโอ หรือการสร้างเครือข่ายกลุ่มเพื่อนปัจจุบันและการค้นหาเพื่อนใหม่ สามารถที่จะสร้างกลุ่มเพื่อนขึ้นมาได้อย่างมากมาย

ไม่มีที่สิ้นสุด และปัจจุบันเป็นที่นิยมของคนทุกกลุ่มทุกวัยโดยเฉพาะวัยรุ่น ด้วยวัยรุ่นเป็นวัยที่พยายามค้นหาความต้องการที่แท้จริงของตนเองจะเรียนรู้บทบาทหน้าที่และพัฒนาความสามารถเฉพาะตน เพื่อที่จะวางแผนชีวิตต่อไปในอนาคตซึ่งถ้าในระยะนี้วัยรุ่นประสบความสำเร็จในการค้นหาเอกลักษณ์ของตัวเองก็จะเป็นแนวทางในการก้าวสู่การเป็นผู้ใหญ่ในทางตรงกันข้ามหากเกิดความล้มเหลวก็จะมีผลกระทบต่อการเติบโตเป็นผู้ใหญ่ในอนาคต

การสื่อสารผ่านเฟซบุ๊กเป็นที่นิยมของวัยรุ่นและกลุ่มนักศึกษามากในปัจจุบัน ข้อดีของการใช้งานผ่านเฟซบุ๊กสำหรับ คือ เป็นการสร้างเครือข่ายและนำมาใช้ประโยชน์ในด้านการศึกษาได้อย่างกว้างขวาง หากใช้ได้ถูกวิธีก็สามารถทำให้เกิดประโยชน์กับเราได้ เช่น การสื่อสารเพื่อการเรียนการสอน สนทนาแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารด้านการเรียน การทำรายงาน การหาความรู้ต่าง ๆ ผ่านช่องทางดังกล่าว รวมทั้งเหตุการณ์ของบุคคล ทั้งผู้ใกล้ชิด เป็นการอำนวยความสะดวกให้เกิดการรับรู้อย่างรวดเร็ว ช่วยในการทำงานสำเร็จลุล่วงไปได้อย่างรวดเร็วขึ้น สามารถสร้างมิตรภาพทางสังคม เป็นซอฟต์แวร์ที่เอื้อประโยชน์สำหรับผู้มีปัญหาในการปรับตัวทางสังคม ขาดเพื่อนขาดความมั่นใจในการเข้าสังคมให้มีเครือข่ายทางสังคม เป็นสิ่งเติมเต็มในด้านสังคมได้อย่างดี แต่หากนำช่องทางดังกล่าวไปใช้ในทางที่ไม่ถูกต้อง หรือใช้งานรู้ไม่เท่าทันก็จะเกิดผลเสีย คือ ด้วยเป็นสังคมที่ขยายเครือข่ายอย่างไม่สิ้นสุดผ่านการใช้งาน และหากนักศึกษาใช้เวลากับเฟซบุ๊กมากเกินไป จะทำให้เสียการเรียน เนื่องจากจะเพลิดเพลินให้เวลาในการสร้างความผูกพันและการปรับตัวทางสังคมกับโลกอินเทอร์เน็ตมากกว่าโลกของความจริง จะให้เวลากับการติดตามความเคลื่อนไหวของผู้ที่อยู่ในเครือข่ายมากกว่า เสียต่อปัญหาทางจิตและภาวะทางอารมณ์ หรือขาดการปรับตัวทางสังคมที่ดี อาจทำให้เกิดภาวะพบปะทางสังคมในโลกแห่งความเป็นจริงน้อยลงได้ (สุภาพร เทพยสุวรรณ, 2553) สิ่งที่จะตามมาคือ ส่งผลให้ภาวะความฉลาดทางอารมณ์ของวัยรุ่นนั้นเป็นไปในทิศทางที่ต่ำลง

จากปัญหาดังกล่าวทำให้ผู้วิจัยสนใจที่จะศึกษาพฤติกรรมการใช้งานเฟซบุ๊กกับความฉลาดทางอารมณ์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ภาคปกติ ด้วยพฤติกรรมรูปแบบการใช้งานอันจะส่งผลต่อความฉลาดทางอารมณ์ที่เกี่ยวข้อง

กับความรู้สึกของตนเองของนักศึกษาทั้งด้านการดำเนินชีวิตในมหาวิทยาลัยและ
ความรู้สึกของผู้อื่นผลการวิจัยจะเป็นแนวทางปรับใช้สำหรับการทำกิจกรรม
เพื่อพัฒนานักศึกษา อันจะเป็นประโยชน์สำหรับนักศึกษาทำให้เกิดความสำเร็จทั้งทาง
ด้านสติปัญญาและทางด้านเชาว์อารมณ์ควบคู่กัน เพื่อสามารถดำเนินชีวิตในการเรียน
และการทำงานต่อไป

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาความฉลาดทางอารมณ์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา
2. เพื่อเปรียบเทียบความฉลาดทางอารมณ์จำแนกตามพฤติกรรม
การใช้เฟซบุ๊กของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

นิยามศัพท์เฉพาะ

การวิจัยนี้ใช้นิยามศัพท์ความฉลาดทางอารมณ์ของกรมสุขภาพจิต (2543)
ซึ่งได้ให้ความหมายของความฉลาดทางอารมณ์คือ ความสามารถทางอารมณ์
ที่จะช่วยให้การดำเนินชีวิตเป็นไปอย่างสร้างสรรค์และมีความสุขประกอบด้วยกัน
3 ด้าน คือ ด้านดี ด้านเก่ง และด้านสุขโดยแบ่งองค์ประกอบของความฉลาดทางอารมณ์
ออกเป็น 3 ประการ ดังนี้

1. ด้านดี หมายถึง ความสามารถในการควบคุมอารมณ์และความต้องการ
ของตนเอง ได้รู้จักเห็นอกเห็นใจผู้อื่น และมีความรับผิดชอบต่อส่วนรวม
2. ด้านเก่ง หมายถึง ความสามารถในการรู้จักตนเองมีแรงจูงใจ สามารถ
ตัดสินใจแก้ปัญหา และแสดงออกได้อย่างมีประสิทธิภาพตลอดจนมีสัมพันธภาพที่ดี
กับผู้อื่น
3. ด้านสุข หมายถึง ความสามารถในการดำเนินชีวิตอย่างเป็นสุข
มีความสุขในตนเอง พอใจในชีวิต และมีความสุขสงบทางใจ

การดำเนินการวิจัย

การวิจัยนี้เป็นการวิจัยเชิงปริมาณแบบสำรวจข้อมูลโดยใช้แบบสอบถาม ดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร ได้แก่ นักศึกษาระดับปริญญาตรีภาคปกติของมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาทั้ง 7 คณะ ได้แก่ คณะครุศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะวิทยาการจัดการ คณะเทคโนโลยีการเกษตร คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม และคณะศิลปกรรมศาสตร์ที่กำลังศึกษาในระดับชั้นปีที่ 1 – 4 จำนวน 11,253 คน (สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน, 2557)

กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ขนาดตัวอย่างที่ได้จากวิธีการคำนวณหากลุ่มตัวอย่างของยามาเน่ (1967) ที่มีค่าความเชื่อมั่นร้อยละ 95 ได้จำนวนกลุ่มตัวอย่าง 386 คน ผู้วิจัยจึงเพิ่มกลุ่มตัวอย่างเป็น 400 คน เพื่อความเหมาะสมในการกำหนดสัดส่วนจำนวนกลุ่มตัวอย่างซึ่งจำแนกตามคณะวิชา และชั้นปี ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลตามสัดส่วนของจำนวนนักศึกษาในแต่ละคณะโดยใช้ทะเบียนรายชื่อนักศึกษาของแต่ละคณะวิชาตามชั้นปีและคัดเลือกโดยการนับตามลำดับรหัสนักศึกษาจากหน่วยเริ่มต้นและนับถัดไปทุก ๆ ลำดับของจำนวนหน่วยจนครบตามจำนวนที่กำหนด

2. เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลในการวิจัย เป็นแบบสอบถาม

โดยแบ่งออกเป็น 3 ตอน ซึ่งประกอบด้วย

ตอนที่ 1 ลักษณะทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ คณะวิชาที่ศึกษา ชั้นปีที่ศึกษา ผลการเรียนสะสม รายได้ของนักศึกษาเป็นคำถามปลายปิดแบบ เลือกตอบ

ตอนที่ 2 พฤติกรรมการใช้เฟซบุ๊กเป็นคำถามเกี่ยวกับพฤติกรรมการใช้เฟซบุ๊ก ซึ่งครอบคลุม จำนวนชั่วโมงในแต่ละครั้ง/วัน ช่วงเวลาที่เข้าใช้งาน ช่องทางที่เข้าใช้งาน ลักษณะที่เข้าใช้งาน เป็นคำถามปลายปิดแบบเลือกตอบและข้อเสนอแนะอื่น ๆ

ตอนที่ 3 แบบประเมินความฉลาดทางอารมณ์ของกรมสุขภาพจิต (2543) จำแนกออกเป็นความฉลาดทางอารมณ์ 3 ด้าน โดยแต่ละด้านมีองค์ประกอบย่อยด้านละ 3 ข้อ ลักษณะคำถามเป็นการให้ประเมินตนเอง และเป็นมาตราประเมินค่า 4 ระดับ โดยให้ผู้ตอบเลือกตอบในช่องที่คิดว่าตรงกับตัวเองมากที่สุด จำนวน 52 ข้อ

3. การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลและแปลผล โดยใช้โปรแกรมประยุกต์ด้านคอมพิวเตอร์สำหรับงานวิจัยทางสังคมศาสตร์ ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

3.1 จำนวนและค่าร้อยละ อธิบายภูมิหลังและพฤติกรรมการใช้เฟซบุ๊กของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

3.2 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าร้อยละ เพื่อวิเคราะห์ความฉลาดทางอารมณ์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา โดยจัดระดับคะแนนตามเกณฑ์แบบประเมินความฉลาดทางอารมณ์ของกรมสุขภาพจิต (2543) ดังนี้

คะแนนภาพรวมตามองค์ประกอบด้านดีมากกว่า 59 คะแนน หมายถึง ความฉลาดทางอารมณ์สูงกว่าเกณฑ์ปกติ 49-59 คะแนน หมายถึง ความฉลาดทางอารมณ์อยู่ในเกณฑ์ปกติ น้อยกว่า 49 คะแนน หมายถึง ความฉลาดทางอารมณ์ต่ำกว่าเกณฑ์ปกติ

คะแนนภาพรวมตามองค์ประกอบด้านเก่ง มากกว่า 60 คะแนน หมายถึง ความฉลาดทางอารมณ์สูงกว่าเกณฑ์ปกติ 46-60 คะแนน หมายถึง ความฉลาดทางอารมณ์อยู่ในเกณฑ์ปกติ น้อยกว่า 46 คะแนน หมายถึง ความฉลาดทางอารมณ์ต่ำกว่าเกณฑ์ปกติ

คะแนนภาพรวมตามองค์ประกอบด้านสุข มากกว่า 52 คะแนน หมายถึง ความฉลาดทางอารมณ์สูงกว่าเกณฑ์ปกติ 38-52 คะแนน หมายถึง ความฉลาดทางอารมณ์อยู่ในเกณฑ์ปกติ น้อยกว่า 38 คะแนน หมายถึง ความฉลาดทางอารมณ์ต่ำกว่าเกณฑ์ปกติ

3.3 การทดสอบค่าที (t-test) และการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (one way analysis of variance) เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างพฤติกรรมการใช้เฟซบุ๊ก (Facebook) กับความฉลาดทางอารมณ์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

ผลการวิจัย

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นนักศึกษาหญิงคิดเป็นร้อยละ 66.2% ศึกษาอยู่คณะวิทยาการจัดการมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 35.0 ส่วนใหญ่เป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 1 คิดเป็นร้อยละ 30.3 มีผลการเรียนสะสมต่ำกว่า 2.5 คิดเป็นร้อยละ 44.5 และมีรายได้ต่อเดือน 1,001-5,000 บาท ผลการวิจัยพบว่า

1. ความฉลาดทางอารมณ์

ผลการศึกษาพบว่า โดยรวมคะแนนเฉลี่ยความฉลาดทางอารมณ์ของกลุ่มตัวอย่างอยู่ในเกณฑ์ปกติเท่ากับ 155.97 เมื่อพิจารณาเป็นรายองค์ประกอบพบว่า คะแนนเฉลี่ยความฉลาดทางอารมณ์ตามองค์ประกอบด้านดี ด้านเก่ง และด้านสุขอยู่ในเกณฑ์ปกติทั้ง 3 ด้านโดยมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 56.77, 51.05 และ 48.15 ตามลำดับ (ตารางที่ 1)

ตารางที่ 1 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความฉลาดทางอารมณ์ของนักศึกษา

ความฉลาดทางอารมณ์	$\bar{X}$	S.D.	ความฉลาดทางอารมณ์
ตามองค์ประกอบด้านดี	56.77	7.511	ปกติ
ตามองค์ประกอบด้านเก่ง	51.05	5.986	ปกติ
ตามองค์ประกอบด้านสุข	48.15	6.557	ปกติ
โดยรวม	155.97	17.352	ปกติ

2. พฤติกรรมการใช้เฟซบุ๊กของนักศึกษา

ผลการศึกษาพฤติกรรมการเข้าใช้เฟซบุ๊กของกลุ่มตัวอย่าง พบว่า นักศึกษามีจำนวนชั่วโมงการเข้าใช้เฟซบุ๊กมากที่สุดคือ จำนวน 1 – 5 ชั่วโมงต่อวัน คิดเป็นร้อยละ 58.5 ช่วงเวลาที่นิยมเข้าใช้เฟซบุ๊กมากที่สุดของ คือ ช่วงกลางวัน (19.00 น. – 00.00 น.) คิดเป็นร้อยละ 46.8 ช่องทางที่นิยมเข้าใช้เฟซบุ๊กมากที่สุดคือ อุปกรณ์ส่วนตัว/โทรศัพท์มือถือ คิดเป็นร้อยละ 86.6 และรูปแบบที่นิยมเข้าใช้เฟซบุ๊กมากที่สุดคือ การสนทนา/สื่อสาร คิดเป็นร้อยละ 48.3

ตารางที่ 2 จำนวนและร้อยละของพฤติกรรมการใช้งานเฟซบุ๊ก

n = 400		
พฤติกรรมการใช้งานเฟซบุ๊ก	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนชั่วโมงที่เข้าใช้งานต่อวัน		
น้อยกว่า 1 ชั่วโมง	45	11.3
1 – 5 ชั่วโมง	234	58.5
6 – 10 ชั่วโมง	67	16.8
มากกว่า 10 ชั่วโมง	54	13.5
ช่วงเวลาที่เข้าใช้งานมากที่สุด		
ช่วงเวลา 12.00 น. – 16.00 น.	79	19.8
ช่วงเวลา 16.01 น. – 19.00 น.	93	23.3
ช่วงเวลา 19.01 น. – 00.00 น.	187	46.8
ช่วงเวลา 00.01 น. – 12.00 น.	41	10.3
ช่องทาง/อุปกรณ์ที่เข้าใช้งาน		
คอมพิวเตอร์ส่วนบุคคลแบบตั้งโต๊ะ	56	14.0
อุปกรณ์ส่วนตัว/โทรศัพท์มือถือ	344	86.0
รูปแบบการเข้าใช้งาน		
สนทนา/สื่อสาร	193	48.3
โพสต์ข้อความ/ภาพ/คลิปวิดีโอ/โฆษณา	78	19.5
ค้นหาเพื่อนใหม่/ติดตาม/นำเสนอ	129	32.3
ตนเอง		

3. เปรียบเทียบความแตกต่างของพฤติกรรมการใช้เฟซบุ๊กกับ ความฉลาดทางอารมณ์

3.1 จำนวนชั่วโมงที่เข้าใช้งานเฟซบุ๊กกับความฉลาดทางอารมณ์

ผลการศึกษาพบว่า นักศึกษาที่มีจำนวนชั่วโมงที่เข้าใช้งานเฟซบุ๊กแตกต่างกันมีคะแนนเฉลี่ยความฉลาดทางอารมณ์แตกต่างกันตามองค์ประกอบทั้งด้านดี ด้านเก่ง และด้านสุข กล่าวคือนักศึกษาที่ใช้เฟซบุ๊กน้อยกว่า 1 ชั่วโมงต่อวัน มีคะแนนเฉลี่ยความฉลาดทางอารมณ์ที่สูงที่สุด และนักศึกษากลุ่มที่ใช้มากกว่า 10 ชั่วโมงขึ้นไปต่อวัน มีคะแนนเฉลี่ยความฉลาดทางอารมณ์ต่ำที่สุดตามองค์ประกอบทั้ง 3 ด้าน และแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (ตารางที่ 3)

ตารางที่ 3 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความฉลาดทางอารมณ์ตามรายด้าน
จำแนกตามจำนวนชั่วโมงที่เข้าใช้งานเฟซบุ๊กต่อวัน

n = 400						
ความฉลาดทางอารมณ์	ด้านดี		ด้านเก่ง		ด้านสุข	
จำนวนชั่วโมงที่เข้าใช้งาน	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D
น้อยกว่า 1 ชั่วโมง	60.60	7.06	53.04	6.52	49.96	7.77
1 – 5 ชั่วโมง	56.87	6.06	51.60	5.79	48.41	6.40
6 – 10 ชั่วโมง	54.06	6.54	50.00	4.97	47.76	5.00
มากกว่า 10 ชั่วโมง	55.43	4.90	48.31	6.55	46.00	7.39
รวม	56.63	6.35	51.05	5.99	48.15	6.56
F	11.062**		7.075**		3.328**	
p-value	.000		.000		.000	

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

เมื่อพบความแตกต่างจึงได้ทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ ด้วยวิธีการทดสอบของ เชฟเฟ (Scheffe) พบว่า นักศึกษาที่มีจำนวนชั่วโมงที่ใช้ใช้งานเฟซบุ๊กแตกต่างกันมีคะแนนเฉลี่ยความฉลาดทางอารมณ์ตามองค์ประกอบด้านดีแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ในระดับ .05 จำนวน 5 คู่ ได้แก่ กลุ่มนักศึกษาที่ใช้เฟซบุ๊กน้อยกว่า 1 ชั่วโมงต่อวัน มีคะแนนเฉลี่ยความฉลาดทางอารมณ์แตกต่างกับกลุ่มนักศึกษาที่ใช้เฟซบุ๊ก 1-5 ชั่วโมงต่อวัน, 6-10 ชั่วโมงต่อวัน และมากกว่า 10 ชั่วโมงต่อวัน และกลุ่มนักศึกษาที่ใช้เฟซบุ๊ก 1-5 ชั่วโมงต่อวัน มีคะแนนเฉลี่ยความฉลาดทางอารมณ์แตกต่างกับกลุ่มนักศึกษาที่ใช้เฟซบุ๊ก 6-10 ชั่วโมงต่อวัน และกลุ่มนักศึกษาที่ใช้เฟซบุ๊ก 6-10 ชั่วโมงต่อวัน มีคะแนนเฉลี่ยความฉลาดทางอารมณ์แตกต่างกับกลุ่มนักศึกษาที่ใช้เฟซบุ๊ก 10 ชั่วโมงขึ้นไปต่อวัน (ตารางที่ 4)

ตารางที่ 4 เปรียบเทียบความแตกต่างความฉลาดทางอารมณ์ ตามองค์ประกอบด้านดี กับจำนวนชั่วโมงที่ใช้เฟซบุ๊กต่อวัน ของกลุ่มตัวอย่างเป็นรายคู่

จำนวนชั่วโมงต่อวัน	$\bar{X}$	น้อยกว่า 1 ชม.	1 – 5 ชม.	6 – 10 ชม.	มากกว่า 10 ชม.
		60.60	56.87	54.06	55.43
น้อยกว่า 1 ชม.	60.60	–	3.728*	6.540**	5.174*
1 – 5 ชม.	56.87		–	2.812*	1.446
6 – 10 ชม.	54.06			–	6.540**
มากกว่า 10 ชม.	55.43				–

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

สำหรับความฉลาดทางอารมณ์ตามองค์ประกอบด้านเก่ง พบว่า นักศึกษาที่มีจำนวนชั่วโมงที่เข้าใช้งานเฟซบุ๊กแตกต่างกันมีคะแนนเฉลี่ยความฉลาดทางอารมณ์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 2 คู่ ได้แก่ กลุ่มนักศึกษาที่เข้าใช้เฟซบุ๊กน้อยกว่า 1 ชั่วโมงต่อวัน มีความแตกต่างกับกับกลุ่มนักศึกษาที่เข้าใช้มากกว่า 10 ชั่วโมงต่อวัน และกลุ่มนักศึกษาที่เข้าใช้เฟซบุ๊ก 1-5 ชั่วโมงต่อวัน มีความแตกต่างกับกับกลุ่มนักศึกษาที่เข้าใช้มากกว่า 10 ชั่วโมงต่อวัน (ตารางที่ 5)

ตารางที่ 5 เปรียบเทียบความแตกต่างความฉลาดทางอารมณ์ ตามองค์ประกอบด้านเก่ง กับจำนวนชั่วโมงที่เข้าใช้ เฟซบุ๊กต่อวันของกลุ่มตัวอย่างเป็นรายคู่

จำนวนชั่วโมง/วัน	$\bar{X}$	น้อยกว่า 1 ชม.	1 – 5 ชม.	6 – 10 ชม.	มากกว่า 10 ชม.
		53.04	51.60	50.00	48.31
น้อยกว่า 1 ชม.	53.04	-	1.446	3.044	4.730*
1 – 5 ชม.	51.60		-	1.598	3.283*
6 – 10 ชม.	50.00			-	1.685
มากกว่า 10 ชม.	48.31				-

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ส่วนความฉลาดทางอารมณ์ตามองค์ประกอบด้านสุข พบว่า นักศึกษาที่มีจำนวนชั่วโมงที่เข้าใช้งานเฟซบุ๊กแตกต่างกันมีคะแนนเฉลี่ยความฉลาดทางอารมณ์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 1 คู่ ได้แก่ กลุ่มนักศึกษาที่เข้าใช้เฟซบุ๊กน้อยกว่า 1 ชั่วโมงต่อวัน มีความแตกต่างกับกับกลุ่มนักศึกษาที่เข้าใช้มากกว่า 10 ชั่วโมงต่อวัน (ตารางที่ 6)

ตารางที่ 6 เปรียบเทียบความแตกต่างความฉลาดทางอารมณ์ ตามองค์ประกอบ
ด้านสุข กับจำนวนชั่วโมงที่ใช้เฟซบุ๊กต่อวัน ของกลุ่มตัวอย่างเป็นรายคู่

จำนวนชั่วโมง/วัน	$\bar{X}$	น้อยกว่า 1 ชม.	1 – 5 ชม.	6 – 10 ชม.	มากกว่า 10 ชม.
		49.96	48.41	47.76	46.00
น้อยกว่า 1 ชม.	49.96	-	1.550	2.194	3.956*
1 – 5 ชม.	48.41		-	.645	2.406
6 – 10 ชม.	47.76			-	1.761
มากกว่า 10 ชม.	46.00				-

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3.2 ช่วงเวลาที่เข้าใช้เฟซบุ๊กกับความฉลาดทางอารมณ์

ผลการศึกษาพบว่า นักศึกษาที่เข้าใช้เฟซบุ๊กในช่วงเวลาที่แตกต่างกันมีคะแนนเฉลี่ยความฉลาดทางอารมณ์ตามองค์ประกอบด้านสุขแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนนักศึกษาที่เข้าใช้เฟซบุ๊กในช่วงเวลาที่แตกต่างกันมีคะแนนเฉลี่ยความฉลาดทางอารมณ์ตามองค์ประกอบด้านดีและด้านเก่งไม่แตกต่างกัน (ตารางที่ 7)

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความฉลาดทางอารมณ์ตามรายด้าน
จำแนกตามช่วงเวลาที่นิยมเข้าใช้เฟซบุ๊กของกลุ่มตัวอย่าง และ
เปรียบเทียบความแตกต่าง

n = 400

ความฉลาดทางอารมณ์	ด้านดี		ด้านเก่ง		ด้านสุข	
ช่วงเวลาที่นิยมเข้าใช้งาน	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D
12.00 น.-16.00 น.	56.59	6.09	52.32	5.67	50.05	6.31
16.01 น.-19.00น.	57.27	7.21	51.41	5.31	48.09	6.64
19.01 น.-00.00 น.	56.77	5.89	50.66	6.24	47.50	6.35
00.01 น.- 12.00 น.	54.56	6.58	49.56	6.51	45.68	6.78
รวม	56.63	6.35	51.05	5.99	48.15	6.56
F	1.807		2.422		5.300**	
p-value	.145		.066		.001	

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

เมื่อพบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยความฉลาดทางอารมณ์ตามองค์ประกอบด้านสุข จึงทำการทดสอบความแตกต่างด้วยวิธีของเชฟเฟ (Scheffe) พบว่า นักศึกษาที่เข้าใช้เฟซบุ๊กในช่วงเวลาที่แตกต่างกันมีคะแนนเฉลี่ยความฉลาดทางอารมณ์ตามองค์ประกอบด้านสุขแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 2 คู่ ได้แก่ กลุ่มนักศึกษาที่นิยมเข้าใช้ในช่วงเวลา 12.00 น.- 16.00 น. มีคะแนนเฉลี่ยความฉลาดทางอารมณ์แตกต่างกับกลุ่มนักศึกษาที่นิยมเข้าใช้ในช่วงเวลา 19.01 น. - 00.00 น. และช่วงเวลา 00.01 น.- 12.00 น. (ตารางที่ 8)

ตารางที่ 8 เปรียบเทียบความแตกต่างความฉลาดทางอารมณ์ ตามองค์ประกอบด้านสุข กับช่วงเวลาที่นิยมเข้าใช้งานเฟซบุ๊กมากที่สุดของกลุ่มตัวอย่างเป็นรายคู่

ช่วงเวลา	- X	12.00 น.- 16.00 น.	16.01 น.- 19.00 น.	19.01 น.- 00.00 น.	00.01 น.- 12.00 น.
		50.05	48.09	47.50	45.68
12.00 น.-16.00 น.	50.05	-	1.147	2.543*	4.368**
16.01 น.-19.00 น.	48.09		-	1.395	3.220
19.01 น.-00.00 น.	47.50			-	1.825
00.01 น.-12.00 น.	45.68				-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

3.3 ช่องทางที่นิยมเข้าใช้เฟซบุ๊กกับความฉลาดทางอารมณ์

ผลการศึกษาพบว่า นักศึกษาที่มีช่องทางที่นิยมเข้าใช้เฟซบุ๊กแตกต่างกันมีคะแนนเฉลี่ยความฉลาดทางอารมณ์ตามองค์ประกอบด้านดี ด้านเก่ง และด้านสุขแตกต่างกัน กล่าวคือ นักศึกษาที่นิยมใช้ผ่านคอมพิวเตอร์ส่วนบุคคลแบบตั้งโต๊ะ มีคะแนนเฉลี่ยความฉลาดทางอารมณ์ตามองค์ประกอบด้านดี ด้านเก่ง และด้านสุขสูงกว่านักศึกษาที่นิยมใช้ผ่านทางโทรศัพท์มือถือ/อุปกรณ์ส่วนตัวและแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (ตารางที่ 9)

ตารางที่ 9 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความฉลาดทางอารมณ์ตามรายด้าน
จำแนกตามช่องทางที่นิยมเข้าใช้เฟชบุ๊กของกลุ่มตัวอย่าง และ
เปรียบเทียบความแตกต่าง

n = 400

ความฉลาดทางอารมณ์ ช่องทางที่นิยมเข้าใช้	ด้านดี		ด้านเก่ง		ด้านสุข	
	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D
คอมพิวเตอร์PC	59.84	6.06	53.88	6.13	50.07	6.51
โทรศัพท์มือถือ/อุปกรณ์ส่วนตัว	56.10	6.25	50.59	5.84	47.83	6.52
รวม	56.63	6.35	51.05	5.99	48.15	6.56
t	4.168**		3.875**		2.382**	
p-value	.000		.000		.018	

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

3.4 รูปแบบที่นิยมเข้าใช้เฟชบุ๊กกับความฉลาดทางอารมณ์

เมื่อเปรียบเทียบพฤติกรรมการใช้เฟชบุ๊กด้านรูปแบบที่นิยมเข้าใช้เฟชบุ๊ก พบว่า กลุ่มนักศึกษาที่มีรูปแบบการเข้าใช้เฟชบุ๊กแตกต่างกัน มีคะแนนเฉลี่ยความฉลาดทางอารมณ์ตามองค์ประกอบทั้งด้านดี ด้านเก่ง และด้านสุข ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ในระดับ .05 (ตารางที่ 10)

ตารางที่ 10 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความฉลาดทางอารมณ์ตามรายด้าน จำแนกตามรูปแบบที่นิยมเข้าใช้เฟซบุ๊กของกลุ่มตัวอย่าง และ เปรียบเทียบความแตกต่าง

n = 400

ความฉลาดทางอารมณ์ รูปแบบที่นิยมเข้าใช้	ด้านดี		ด้านเก่ง		ด้านสุข	
	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D
สนทนา/สื่อสาร	56.58	6.57	51.20	5.98	48.25	6.97
โพสต์ข้อความ/ภาพ/วิดีโอ/โฆษณา	57.04	6.19	51.94	6.18	48.72	6.00
หาเพื่อนใหม่/ติดตาม/นำเสนอตน	56.44	6.15	50.29	5.83	47.64	6.26
รวม	56.63	6.35	51.05	5.99	48.15	6.56
F	.223		1.975		.701	
p-value	.800		.140		.497	

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สรุปและการอภิปรายผล

จากการศึกษาพฤติกรรมการใช้เฟซบุ๊กกับความฉลาดทางอารมณ์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา สรุปผลการวิจัย ดังนี้

โดยรวมคะแนนเฉลี่ยความฉลาดทางอารมณ์ของกลุ่มตัวอย่างอยู่ในเกณฑ์ปกติ และมีคะแนนเฉลี่ยความฉลาดทางอารมณ์ตามองค์ประกอบด้านดี ด้านเก่ง และด้านสุขอยู่ในเกณฑ์ปกติทั้ง 3 ด้าน เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของพฤติกรรมการใช้เฟซบุ๊กกับความฉลาดทางอารมณ์ พบว่า นักศึกษาที่มีจำนวนชั่วโมงการเข้าใช้เฟซบุ๊กต่อวันแตกต่างกันมีคะแนนเฉลี่ยความฉลาดทางอารมณ์ตามองค์ประกอบด้านดี ด้านเก่ง และด้านสุขแตกต่างกันกล่าวคือกลุ่มนักศึกษาที่มีจำนวนชั่วโมงการเข้าใช้เฟซบุ๊กต่อวันต่ำกว่ามีคะแนนเฉลี่ยความฉลาดทางอารมณ์สูงกว่ากลุ่มนักศึกษาที่มีจำนวนชั่วโมงการเข้าใช้เฟซบุ๊กต่อวันสูงกว่าซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานการวิจัยที่ตั้งไว้ สอดคล้องกับงานวิจัยของ เทพรัตน์ สุทธิเรือง (2553) พบว่า หากมีประสบการณ์ในการเล่นเกมนออนไลน์มากขึ้นย่อมทำให้ความฉลาด

ทางอารมณ์ลดลงและพบว่าหากมีระยะเวลาต่อการเล่นเกมออนไลน์ต่อสัปดาห์มากขึ้นย่อมทำให้ความฉลาดทางอารมณ์ลดลงเช่นกัน และสอดคล้องกับงานวิจัยของชนากิตต์ ราชพิบูลย์ (2553) ที่พบว่า เด็กส่วนใหญ่จะใช้สังคมออนไลน์ทันทีที่มีเวลาว่างก่อนทำกิจกรรมอื่น บางคนใช้เวลาหมดไปจนมากเกินพอดี บางครั้งใช้เวลานานเกินไปจนไม่สามารถควบคุมได้ ซึ่งจะส่งผลต่อประสิทธิภาพและประสิทธิผลในด้านการเรียน ความรับผิดชอบต่องานและการทำงาน ละทิ้งการหาความรู้ไม่สนใจการเรียน

เมื่อเปรียบเทียบช่วงเวลาที่นิยมเข้าใช้เฟซบุ๊กกับความฉลาดทางอารมณ์พบว่า นักศึกษาที่มีช่วงเวลาที่นิยมเข้าใช้เฟซบุ๊กต่างกันมีความฉลาดทางอารมณ์ตามองค์ประกอบด้านสุขที่แตกต่างกัน ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานการวิจัยที่ตั้งไว้ คือนักศึกษาที่นิยมเข้าใช้เฟซบุ๊กในช่วงเวลา 12.00 น. – 16.00 น. มีคะแนนเฉลี่ยความฉลาดทางอารมณ์สูงกว่านักศึกษาที่นิยมเข้าใช้เฟซบุ๊กในช่วงเวลา 19.00 น. – 00.00 น. และช่วงเวลา 00.00 น. – 12.00 น. และพบว่านักศึกษาที่นิยมใช้ในช่วงเวลา 00.00 น. – 12.00 น. มีคะแนนเฉลี่ยความฉลาดทางอารมณ์ต่ำที่สุด เนื่องจากนักศึกษานิยมเข้าใช้ในเวลาหลังเที่ยงคืนส่งผลให้นักศึกษาพักผ่อนไม่เพียงพอ และเวลาครบคลุมถึงช่วงเช้าซึ่งเป็นเวลาของการเข้าเรียน ส่งผลให้ไม่สนใจการเรียนในชั้นเรียน ความรับผิดชอบ ตระหนักรู้ต่อหน้าที่ตนเองลดลง ขาดประสิทธิภาพและความภาคภูมิใจ สอดคล้องกับงานวิจัยของ American Academy of Pediatrics (2001, อ้างถึงใน สมบัติ กิตติบัณฑิตกุล, 2554) ที่พบว่า การรับชมโทรทัศน์ที่บ้านซึ่งส่วนใหญ่จะมีโทรทัศน์ในห้องนอน ทำให้ผู้ชมรับชมได้นานขึ้น เวลาส่วนใหญ่จะใช้เวลาไปกับการรับชมรายการที่ชื่นชอบและจดจ่อกับรายการนั้น ซึ่งในบางครั้งผู้ชมอาจจะรับชมรายการที่ไม่เหมาะสม โดยที่ผู้ปกครองไม่สามารถชี้แนะได้ หรือไม่สามารถแยกแยะความเป็นจริงออกจากในโลกของโทรทัศน์ได้ ในกรณีของการเข้าใช้เฟซบุ๊ก ก็เช่นเดียวกันหากเข้าใช้ในเวลาอิสระ ขาดการกำกับดูแลก็จะทำให้เข้าใช้เกินเวลาแยกแยะเวลาสำหรับทำกิจกรรมอื่นไม่ได้ส่งผลให้ขาดการเอาใจใส่ในการเรียน ผลการเรียนลดลง และความพึงพอใจในตนเองย่อมลดลงเช่นเดียวกัน

เมื่อเปรียบเทียบช่องทางที่นิยมเข้าใช้เฟซบุ๊กกับความฉลาดทางอารมณ์พบว่า นักศึกษาที่นิยมเข้าใช้ผ่านช่องทางที่แตกต่างกัน มีความฉลาดทางอารมณ์ที่แตกต่างกันเป็นไปตามสมมติฐานการวิจัย คือนักศึกษาที่นิยมใช้ผ่านช่องทางคอมพิวเตอร์ส่วนบุคคลแบบตั้งโต๊ะมีความฉลาดทางอารมณ์ตามองค์ประกอบด้านดี ด้านเก่ง และด้านสุขที่มากกว่านักศึกษาที่นิยมเข้าใช้ผ่านอุปกรณ์ส่วนตัว/โทรศัพท์มือถือ เพราะวัตถุประสงค์ของคอมพิวเตอร์ส่วนบุคคลแบบตั้งโต๊ะมักใช้เพื่อการทำงานและการเรียน ถึงแม้ว่าคอมพิวเตอร์ส่วนบุคคลแบบตั้งโต๊ะ จะรองรับช่องทางการเข้าใช้งานสังคมออนไลน์ก็ตาม แต่ความสะดวกในการเข้าใช้สังคมออนไลน์ หรือเฟซบุ๊กในปัจจุบันนั้นได้พัฒนาช่องทางผ่านโทรศัพท์มือถือหรืออุปกรณ์ส่วนตัว ซึ่งเป็นช่องทางสำหรับการเข้าใช้งานสังคมออนไลน์และการสื่อสารส่วนตัวเป็นหลัก สอดคล้องกับ ศุภชัย แสงห้วยไผ่ (2556) พบว่า ปัจจุบันอุปกรณ์โทรศัพท์มือถือเป็นอุปกรณ์ที่สะดวกในการเข้าใช้งาน จึงเอื้อต่อนักเรียนนักศึกษาที่จะแอบเข้าใช้เฟซบุ๊กในเวลาเรียน ส่งผลให้ความรับผิดชอบต่อนหน้าที่ การตระหนักรู้หน้าที่ตนเองลดลง การมุงใช้โทรศัพท์มือถือเพื่อสื่อสารผ่านสังคมออนไลน์จะทำให้การปฏิสัมพันธ์กับคนรอบข้างลดลงเช่นกัน

เมื่อเปรียบเทียบกับลักษณะรูปแบบการเข้าใช้เฟซบุ๊กกับความฉลาดทางอารมณ์พบว่า นักศึกษาที่มีลักษณะรูปแบบการเข้าใช้เฟซบุ๊กต่างกันมีความฉลาดทางอารมณ์ไม่แตกต่างกันซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานการวิจัยที่ตั้งไว้ เนื่องจากรูปแบบการใช้งานทั้งเพื่อการสนทนาหรือเป็นช่องทางสื่อสาร หรือการค้นหาเพื่อนใหม่ รวมถึงการนำเสนอข้อมูล ภาพ วิดีโอและการโฆษณาขายสินค้า นั้น ส่วนแต่เป็นการเข้าใช้ที่มีรูปแบบเป็นไปในลักษณะทำให้เกิดการสื่อสารระหว่างบุคคลกลุ่มคนหรือสังคมเหมือนกัน

ข้อเสนอแนะ

1. พฤติกรรมการใช้เฟซบุ๊กในด้านจำนวนชั่วโมงที่เข้าใช้งานของนักศึกษาส่งผลต่อคะแนนเฉลี่ยความฉลาดทางอารมณ์ ดังนั้นครอบครัวและสถาบันการศึกษา ควรกำกับดูแลนักศึกษาในการเข้าใช้งานเฟซบุ๊กในจำนวนชั่วโมงที่เหมาะสม ไม่มากเกินไป

2. หน่วยงานที่เกี่ยวข้องสามารถนำข้อมูลไปพัฒนาด้านกิจกรรมระบบการจัดการเรียนนักศึกษาผ่านช่องทางดังกล่าวให้เกิดประโยชน์ได้ เช่น กิจกรรมการประกวดผลงานผ่านช่องทางดังกล่าว สื่อพัฒนาการเรียนการสอนผ่าน และการจัดทำกลุ่ม สำหรับนำเสนอข้อมูลที่เป็นประโยชน์สำหรับนักศึกษา เนื่องจากนักศึกษาส่วนใหญ่มีการเข้าใช้งานสูง เพื่อให้นักศึกษามีโอกาสได้รับข้อมูลที่เป็นประโยชน์ดังกล่าวมากขึ้น

เอกสารอ้างอิง

- กรมสุขภาพจิต. (2543). คู่มือความฉลาดทางอารมณ์. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- ชนากิตต์ ราชพิบูลย์. (2553). การศึกษาพฤติกรรมการใช้เครือข่ายสังคมออนไลน์และผลกระทบต่อนักเรียน ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ในเขตกรุงเทพมหานคร. ปริญญาครุศาสตรบัณฑิตและเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี.
- เทพรัตน์ สุทธิเรือง. (2553). การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมการเล่นเกมออนไลน์กับความฉลาดทางอารมณ์ของนักเรียนระดับประถมศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรบัณฑิตและเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี.
- วิมลพรรณ อาภาเวท, สาวิตรี ชีวะสาธน์ และชาญ เดชอ้วนง. (2554). พฤติกรรมการสื่อสารในเฟซบุ๊ก (Facebook) ของนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร. กรุงเทพฯ: คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร.
- ศุภชัย แสงห้วยไผ่. (2556). การศึกษาผลกระทบที่เกิดจากการใช้เฟซบุ๊ก (facebook) ของนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีอีสานเหนือ. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรบัณฑิตและเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี.

- สมบัติ กิตติเจริญ. (2554). การศึกษาปัจจัยทางด้านพฤติกรรมกรรมการชมโทรทัศน์ที่มีผลกระทบต่อความฉลาดทางอารมณ์ (EQ) ของนักศึกษาไทย เขตกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต วิทยาลัยการจัดการและนวัตกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี.
- สุภาพร เทพยสุวรรณ. (2553). Life & Family. ค้นเมื่อ 13 กันยายน 2555 จาก: <http://www.manager.co.th/Family>
- สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน. (2557). รายชื่อนักศึกษา/แผนการเรียนตามหมู่เรียน.
- ค้นเมื่อ 1 กันยายน 2557 จาก: <http://reg.skru.ac.th/registrar/Studentset.asp?avs41585041=14>
- Yamane, T. (1967). *Statistics : An Introductory Analysis*. New York: Harper and Row.