

ผลการใช้หน่วยการเรียนรู้แบบบูรณาการโดยใช้การวิจัยเป็นฐาน
ในรายวิชาภาษาฝรั่งเศสระดับกลาง 1
สำหรับนักศึกษาปริญญาตรี มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

Use of Intergrated Units Based on Research-Based Approach in French
Intermidiate I Course for Thammasat University Undergraduate Student

สิริจิตต์ เดชมรรชัย

Ph.D. (Linguistique), ผู้ช่วยศาสตราจารย์,

ภาควิชาภาษาฝรั่งเศส คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

ชนยา ด้านสวัสดิ์

D.E.A. (Sciences du Langage), อาจารย์,

ภาควิชาภาษาฝรั่งเศส คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

Abstract

The purposes of this research were i) to explore the success of using integrated units based on a research-based approach by assessing the learning outcomes of the undergraduate French major students who enrolled in the Intermediate French I class and ii) to survey the students' opinions towards such instructional methods. The participants in this study were the selected one group-class of the Intermediate French I. The participants included eleven undergraduate students from the Faculty of Liberal Arts and Political Science. The instruments were lesson plans based on a research-based approach, pre and post attitude test, behavioral observation form, learning log and portfolio. The results indicated that at the end of the course, every student attained an average score of 60 for the criteria listed beforehand according to curriculum, had higher mean scores in the attitude test towards research-based learning. The students also revealed that the training helped them to have better learning behaviors and working skills and learn how to participate in group work. The participants also viewed that the research-based learning was very effective as it provided an opportunity for them to conduct independent research and develop skills necessary for doing research, e.g. systematic thinking, reasoning, problem-solving and cooperative working skills. It also helped improve their French language skills.

Keywords : Integrated Unit, Instruction Using Research Based

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาผลของการใช้หน่วยการเรียนรู้แบบบูรณาการโดยใช้การวิจัยเป็นฐานในรายวิชาภาษาฝรั่งเศสระดับกลาง 1 สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ 2) ศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้การวิจัยเป็นฐานในรายวิชาภาษาฝรั่งเศสระดับกลาง 1 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้เป็นนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่ลงทะเบียนเรียนรายวิชาภาษาฝรั่งเศสระดับกลาง 1 ในภาคการเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2552 ซึ่งได้จากการเลือกแบบเฉพาะเจาะจงจำนวน 1 ห้องเรียน รวมจำนวน 11 คน ประกอบด้วยนักศึกษาจากคณะศิลปศาสตร์และคณะรัฐศาสตร์ เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วยแผนการจัดการเรียนรู้ แบบวัดเจตคติก่อนเรียนและหลังเรียน แบบประเมินพฤติกรรมผู้เรียน แบบบันทึกการเรียนรู้ และแฟ้มสะสมผลงานของผู้เรียน ผลการทดลองใช้แผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการโดยใช้การวิจัยเป็นฐานพบว่าหลังการจัดการสอน กลุ่มตัวอย่างทุกคนมีคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนถึงเกณฑ์ร้อยละ 60 ที่ตั้งไว้ตามข้อกำหนดของวิชาบังคับในหลักสูตร มีเจตคติต่อการเรียนภาษาฝรั่งเศสสูงขึ้น มีพฤติกรรมในการเรียน การทำงาน และการร่วมงานกับผู้อื่นดีขึ้น และนักศึกษามีความเห็นว่าการจัดการเรียนการสอนโดยใช้การวิจัยเป็นฐานเป็นประโยชน์อย่างมาก เพราะได้ช่วยให้มีความรู้เกี่ยวกับกระบวนการวิจัย ได้พัฒนาทักษะต่างๆ ทั้งด้านภาษาฝรั่งเศส การศึกษาค้นคว้า และแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง การคิดอย่างมีระบบ การใช้เหตุผล การแก้ปัญหาและการทำงานกลุ่มร่วมกัน

คำสำคัญ : หน่วยการเรียนรู้แบบบูรณาการ การเรียนการสอนโดยใช้การวิจัยเป็นฐาน

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติพุทธศักราช 2542 ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2545 ได้กำหนดให้การจัดการศึกษาต้องยึดหลักว่าผู้เรียนทุกคนมีความสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้ และถือว่าผู้เรียนมีความสำคัญที่สุด กระบวนการศึกษาต้องส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาตามธรรมชาติและเต็มศักยภาพ และในการจัดกระบวนการเรียนรู้ให้จัดเนื้อหาสาระและกิจกรรมให้สอดคล้องกับความสนใจและความถนัดของผู้เรียน โดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล ฝึกทักษะ กระบวนการคิด การจัดการ จัดกิจกรรมให้ผู้เรียน ได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริง ฝึกการปฏิบัติให้ทำได้ คิดเป็น ทำเป็น รวมทั้งการส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถจัดบรรยากาศ สภาพแวดล้อม สื่อการเรียน และอำนวยความสะดวกเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้และมีความรอบรู้ รวมทั้งสามารถใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ และมีการวัดประเมินผลตามสภาพจริง (Authentic Assessment) และมีการปรับปรุงการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง ซึ่งการเรียนการสอนตามสภาพจริง (Authentic Instruction) ดังกล่าวนั้น เป็นการเรียนการสอนที่เชื่อมโยงประสบการณ์และการเรียนรู้ไว้ด้วยกัน หรือเป็นการเชื่อมโยงเนื้อหาที่เรียนกับโลกแห่งความเป็นจริง มุ่งให้ผู้เรียนเป็นผู้สร้างความรู้ที่มีความหมาย โดยผู้เรียนได้ใช้วิธีการสืบสอบ คิด วิเคราะห์ สังเคราะห์ ประเมิน ตัดสินใจได้เอง โดยใช้กระบวนการเป็นยุทธศาสตร์ในการคิดอย่างเป็นระบบ และมีเป้าหมายที่แสดงความสำเร็จของการทำงาน และผู้เรียนสามารถนำสิ่งที่ได้เรียนรู้ไปใช้ปฏิบัติในชีวิตจริงได้ (ชัยวัฒน์ สุทธิรัตน์, 2548) ดังนั้นในการออกแบบการเรียนการสอนจึงควรมีแนวคิดพื้นฐาน 5 ประการสำคัญ คือ 1) การคิดขั้นสูง (Higher-order Thinking) โดยเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้จัดกระทำข้อมูลและใช้ความคิดในการสังเคราะห์ การสรุปนัยทั่วไป การอธิบายและการสรุปรวม เพื่อสร้างความเข้าใจและความหมาย

ใหม่ ๆ 2) ระดับความลึกของความรู้ที่ใช้ (Depth of Knowledge) โดยให้ผู้เรียนเข้าถึงแก่นความคิดของเนื้อหาวิชา ใช้ความรู้ที่มากกว่าความรู้พื้นฐาน 3) การสนทนาที่เป็นแก่นของเนื้อหาสาระ (Substantive Conversation) โดยให้ผู้เรียนได้มีโอกาสสนทนาแลกเปลี่ยนความรู้ในเนื้อหาวิชากับครูและ/หรือกับกลุ่มผู้เรียนด้วยกัน 4) การเชื่อมโยงสู่โลกภายนอกชั้นเรียน (Connection to World Beyond the Classroom) โดยเชื่อมโยงความรู้ในเนื้อหาวิชาสู่ปัญหาสาธารณะหรือประสบการณ์ต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อสามารถนำความรู้ที่เรียนรู้ในชั้นเรียนมาอธิบายปัญหาต่าง ๆ นอกชั้นเรียนได้ และ 5) การสนับสนุนทางสังคมเพื่อให้ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (Social Support for Student Achievement) โดยมีการเรียนการสอนที่สร้างบรรยากาศที่ส่งผลดีแก่การเรียนรู้ ได้แก่ การยอมรับนับถือซึ่งกันและกัน (Mutual Respect) ระหว่างผู้เรียนและผู้สอน หรือผู้เรียนกับผู้เรียน ซึ่งหากมีการจัดการเรียนการสอนให้ได้ตามมาตรฐานข้างต้นแล้ว คุณภาพในการจัดการเรียนรู้อาจมีคุณภาพสูง (Newmann et al., 1995)

การเรียนการสอนโดยใช้การวิจัยเป็นฐาน (Research-Based Instruction) เป็นนวัตกรรมการศึกษาซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดการเรียนการสอนตามสภาพจริงที่ได้รับความนิยมอย่างกว้างขวางในแวดวงการศึกษาปัจจุบัน โดยมุ่งหวังให้ผู้เรียนสามารถแสวงหาความรู้ด้วยตนเองและมีการศึกษาดลอดชีวิต ใช้วิธีการแสวงหาความรู้เป็นวิธีสอนเพื่อให้ผู้เรียนสามารถสร้างองค์ความรู้เองได้ ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้มีโอกาสฝึกการคิดและการจัดการ หาเหตุผลในการตอบปัญหาตามโจทย์ที่ผู้เรียนตั้งไว้โดยผสมผสานองค์ความรู้แบบสหวิทยาการและศึกษาจากสถานการณ์จริง (อาชญญา รัตนอุบล, 2545; Warburton, 2009) นอกจากนี้การสอนแบบใช้วิจัยเป็นฐานยังช่วยเพิ่มพูนคุณภาพการเรียนรู้ เช่น แรงจูงใจในการเรียนรู้ (Motivation) การเรียนรู้เชิงรุก

(Active Learning) ที่ผู้เรียนสืบค้นหาข้อความรู้ด้วยตนเอง และเพิ่มการมีทักษะการถ่ายโยงความรู้ (Transferable Skills) (Evans & Abbott, 1998) การเรียนการสอนโดยเน้นการวิจัยนี้จะมีคุณประโยชน์และเกิดประสิทธิภาพอย่างยิ่งหากผู้ที่เกี่ยวข้องได้ร่วมมือกันพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรให้มีรูปแบบบูรณาการเรียนการสอนเนื้อหาผนวกเข้ากับการวิจัยดังที่ Brew (2003) และ Smith (2006) ได้เสนอไว้ในผลงานวิจัยของพวกเขา

สำหรับผลการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องในประเทศไทยนั้น งานวิจัยของวรวิสา มณีผล (2547) ที่เปรียบเทียบคุณลักษณะของนักเรียนระดับประถมศึกษา ระหว่างโรงเรียนที่จัดการเรียนรู้แบบใช้วิจัยเป็นฐานกับโรงเรียนปกติ พบว่าการจัดการเรียนรู้ที่เน้นการวิจัยช่วยให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ร่วมกัน ร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับเพื่อน กับครูและบุคคลอื่น ส่งผลให้สามารถใช้ความรู้ในกลุ่มสาระต่างๆ มาบูรณาการกันได้ มีความรู้เชิงลึกในเรื่องที่ศึกษา รู้จักศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง โดยใช้กระบวนการวิจัยเป็นเครื่องมือในการแสวงหาความรู้ อันส่งผลให้ผู้เรียนรักการเรียนรู้ รู้จักคิดวิเคราะห์ มีทักษะทางสังคม และการทำงานร่วมกับผู้อื่น ตลอดจนมีความสามารถในการแก้ปัญหา มีความอดทนในการทำงาน กล้าแสดงออก และภาคภูมิใจในผลงานของตน ในระดับมัธยมศึกษา ขวัญชนก นัยเจริญ (2551) พบว่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวรรณคดีไทยและความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณของนักเรียนกลุ่มทดลองชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 วิทยาลัยนาฏศิลป์อ่างทอง ที่เรียนด้วยรูปแบบการเรียนการสอนด้วยวิธีวิจัยสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกจากนี้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวรรณคดีไทยและความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณของนักเรียนกลุ่มทดลองสูงกว่ากลุ่มควบคุมที่เรียนด้วยการสอนแบบปกติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 งานวิจัยในระดับอุดมศึกษาโดยเสาวนีย์ กานต์เดชารักษ์ (2539)

พบว่านักศึกษาพยาบาล วิทยาลัยคริสเตียนที่เป็นกลุ่มทดลองที่เรียนแบบเน้นวิจัยมีผลการเรียน เจตคติต่อการวิจัย ทักษะการทำวิจัย และความรู้สูงกว่าก่อนเรียน อีกทั้งสูงกว่ากลุ่มควบคุมด้วย นอกจากนี้ นักศึกษากลุ่มทดลองมีเจตคติต่อการวิจัยหลังการทดลองและระยะติดตามผลไม่แตกต่างกันทางสถิติ แต่พบความแตกต่างทางสถิติของผลการเรียน การคิดอย่างมีวิจารณญาณ ทักษะในการวิจัยและความรู้หลังการทดลองกับระยะติดตามผล ส่วนอมรรวิษฐ์ นาคกรรพ (2545) ได้ศึกษาผลของการจัดการเรียนการสอนโดยเน้นการวิจัยในรายวิชาการศึกษากับสังคม สำหรับนิสิตชั้นปีที่ 3 คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ปรากฏผลว่าผู้เรียนได้เรียนรู้กระบวนการทำวิจัย การทำงานหนักร่วมกัน คุณค่าทางสังคม รวมทั้งคุณค่าของการเรียนรู้และความศรัทธาในตนเอง

อย่างไรก็ตามแม้ว่าจะมีผู้สนใจศึกษาเกี่ยวกับการสอนโดยเน้นการวิจัยมาบ้างแล้ว แต่จากการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องดังที่กล่าวมาข้างต้น พบว่ายังมีข้อจำกัดบางประการ ดังเช่น งานวิจัยในระดับปริญญาตรีที่ยังมีจำนวนน้อยมาก โดยเฉพาะอย่างยิ่งทางด้านภาษาต่างประเทศ ดังที่ขวัญชนก นัยเจริญ (2551) ได้ให้ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไปว่า ควรมีการศึกษารูปแบบการเรียนการสอนด้วยวิธีวิจัยในการสอนกลุ่มสาระอื่นๆ ที่เน้นการฝึกทักษะปฏิบัติ และการแก้ไขปัญหาการเรียนรู้ของผู้เรียน เช่น วิชาทักษะทางภาษา

ในฐานะที่คณะผู้วิจัยเป็นอาจารย์ผู้สอนในระดับปริญญาตรี ภาควิชาภาษาฝรั่งเศส คณะศิลปศาสตร์ ได้เห็นความสำคัญของการจัดการเรียนการสอนโดยใช้การวิจัยเป็นฐานที่จะช่วยพัฒนานักศึกษาให้เป็นผู้มีความใฝ่รู้ มีทักษะในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง มีความคิดอย่างเป็นระบบ มีเหตุผล และรู้จักทำงานร่วมกับผู้อื่น ซึ่งเป็นคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของหลักสูตรภาควิชาภาษาฝรั่งเศส และสอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ

พุทธศักราช 2542 อีกทั้งจากการประเมินผลหลักสูตรของภาควิชา การสนทนากลุ่มของคณาจารย์ ภาควิชา และจากการศึกษาเกี่ยวกับคุณลักษณะอันพึงประสงค์และความต้องการใช้บัณฑิต สาขาวิชาภาษาฝรั่งเศส (ภาควิชาภาษาฝรั่งเศส, 2551) พบว่าในภาพรวมแล้วนักศึกษาและบัณฑิตของภาควิชา ยังขาดทักษะการเรียนรู้ ความใฝ่รู้ และการจัดระบบความคิดอยู่ คณะผู้วิจัยจึงเห็นความจำเป็นที่จะต้องเร่งพัฒนาคุณภาพของนักศึกษาวิชาเอกภาษาฝรั่งเศส โดยผ่านทางการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมการเรียนรู้แบบบูรณาการที่ใช้การวิจัยเป็นฐาน เพื่อจะได้พัฒนาให้นักศึกษาสามารถคิดเป็น ทำเป็น แก้ปัญหาได้ ใฝ่เรียนรู้ มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ และสามารถสร้างองค์ความรู้ได้ด้วยตนเอง ด้วยเหตุนี้ คณะผู้วิจัยจึงได้สนใจที่จะพัฒนาและศึกษาผลการใช้หน่วยการเรียนรู้ที่บูรณาการเนื้อหา ทักษะ และกระบวนการ โดยใช้การวิจัยเป็นฐาน ในรายวิชาภาษาฝรั่งเศสระดับกลาง 1 (ผ. 201) ระดับปริญญาตรี ซึ่งยังมิได้มีการศึกษาวิจัยมาก่อน

ทั้งนี้ในการวิจัยครั้งนี้ คณะผู้วิจัยได้คำนึงถึงข้อจำกัดและข้อเสนอแนะต่าง ๆ ของงานวิจัยที่เกี่ยวข้องข้างต้น เพื่อนำมาปรับใช้ในการออกแบบงานวิจัยครั้งนี้ โดยได้ทำการศึกษาข้อมูลทั้งจากการวิเคราะห์ข้อมูลในเชิงปริมาณ เช่น จากการวัดและประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และจากการสังเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ เช่น จากแบบบันทึกการเรียนรู้อันได้จากแฟ้มสะสมผลงาน (Portfolio) ของผู้เรียน นอกจากนี้แล้วในการวิเคราะห์ข้อมูลยังได้คำนึงถึงตัวแปรอื่นๆ ด้วย เช่น ตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการเรียนรู้และการวิจัย เช่น เจตคติของผู้เรียน พฤติกรรมในการทำงานร่วมกับผู้อื่นหรือทักษะทางสังคม ตลอดจนคำนึงถึงบทบาทในการเป็นผู้อำนวยความสะดวก (Facilitator) และผู้ให้คำปรึกษา (Counselor) ของผู้สอนด้วย รวมทั้งการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ส่งเสริมให้เกิดกระบวนการเรียนรู้

ตามสภาพจริง ทั้งนี้เพื่อนำผลการวิจัยไปเป็นแนวทางหนึ่งในการจัดการเรียนการสอนของภาควิชาภาษาฝรั่งเศสให้สามารถพัฒนาผู้เรียนให้เป็นผู้ที่ใฝ่เรียนรู้ มีทักษะการเรียนรู้แบบยั่งยืน ซึ่งเป็นคุณสมบัติและคุณลักษณะที่สำคัญที่อาจนำไปใช้ได้ ในรายวิชาอื่นๆ ในการศึกษาต่อและในการดำเนินชีวิตต่อไปในอนาคตด้วย

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาผลของการใช้หน่วยการเรียนรู้แบบบูรณาการโดยใช้การวิจัยเป็นฐาน ในรายวิชาภาษาฝรั่งเศสระดับกลาง 1 (ผ. 201) สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
2. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้การวิจัยเป็นฐาน ในรายวิชาภาษาฝรั่งเศสระดับกลาง 1 (ผ. 201)

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. ได้ทิศทางในการพัฒนาหน่วยการเรียนรู้ที่ใช้การวิจัยเป็นฐานในการเรียนการสอนภาษาฝรั่งเศสของภาควิชาภาษาฝรั่งเศส คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
2. ได้พัฒนาทักษะกระบวนการวิจัยที่บูรณาการในการเรียนภาษาฝรั่งเศสของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ อันจะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาและฝึกฝนกระบวนการเรียนรู้ของนักศึกษาต่อไป
3. ได้แนวทางในการจัดทำโครงการวิจัยเพื่อพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศ คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ในระยะต่อไป

ทฤษฎีและหลักการของการเรียนการสอนโดยใช้ การวิจัยเป็นฐาน

1. ความหมายของการเรียนการสอนโดยใช้ การวิจัยเป็นฐาน

นักการศึกษาได้ให้ความหมายของการเรียนการสอนโดยใช้การวิจัยเป็นฐานไปในทำนองเดียวกัน ดังนี้ วิทยากร เชียงกุล (2546) กล่าวว่า Research-Based Approach (learning) เป็นรูปแบบการเรียนการสอนที่เน้นการวิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้ การสอนเนื้อหาวิชา เรื่องราว กระบวนการทักษะและอื่นๆ โดยใช้รูปแบบที่ทำให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้โดยกระบวนการวิจัย กฤษดา กรุดทอง (2545) ได้ให้นิยามของการจัดการศึกษาแบบ Research-Based Learning (RBL) ว่าเป็นการจัดการเรียนการสอนที่นำการวิจัยเข้ามาเป็นเครื่องมือของการจัดการเรียนการสอน ทิศนา ขัมมณี (2548) ให้นิยามการจัดการเรียนรู้โดยเน้นกระบวนการวิจัย (Research-based Instruction) ว่าหมายถึงการจัดสภาพการณ์ของการเรียนการสอนที่ทำให้ผู้เรียนใช้กระบวนการวิจัยเป็นเครื่องมือในการเรียนรู้เนื้อหาสาระต่างๆ เป็นการทำให้ผู้เรียนได้เรียนรู้และใช้กระบวนการทางวิทยาศาสตร์หรือกระบวนการสืบสอบในศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่ศึกษาวิจัย ในการดำเนินการแสวงหาความรู้ใหม่หรือคำตอบที่เชื่อถือได้ อาชญญา รัตนอุบล (2545) ให้ความหมายของการจัดการเรียนการสอนที่เน้นกระบวนการวิจัยว่ามีความหมายครอบคลุมถึงการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่สนับสนุนให้ผู้เรียนใช้การวิจัยเพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการเรียนรู้ในเรื่องที่ตนสนใจ หรือต้องการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นภายใต้ขอบเขตเนื้อหาที่เรียน โดยมุ่งส่งเสริมให้ผู้เรียนได้มีโอกาสฝึกการคิดและการจัดการ ฝึกหาเหตุผลในการตอบปัญหาตามโจทย์ที่ผู้เรียนตั้งไว้ โดยผสมผสานองค์ความรู้แบบสหวิทยาการและศึกษาจากสถานการณ์จริง กล่าวโดยสรุปการเรียนการสอนโดยใช้การวิจัยเป็นฐานหมายถึงกระบวนการเรียนการ

สอนที่เน้นให้ผู้เรียนสร้างองค์ความรู้ใหม่จากการค้นพบข้อเท็จจริงต่างๆ ในเรื่องที่ศึกษาด้วยตนเอง โดยอาศัยกระบวนการวิจัยอย่างเป็นระเบียบแบบแผน

2. คุณค่าและประโยชน์ของการสอนโดยใช้ การวิจัยเป็นฐาน

นักการศึกษาได้มีความคิดเห็นสอดคล้องกันเกี่ยวกับคุณค่าและประโยชน์ของการเรียนการสอนที่เน้นการวิจัย โดยกล่าวว่า เป็นรูปแบบการเรียนการสอนรูปแบบหนึ่งที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้เรียนรู้อย่างแท้จริงด้วยตนเอง มีทักษะในการคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์อย่างมีเหตุผลประกอบ รวมถึงสามารถค้นหาคำถามของตนเอง ตั้งคำถามและตอบคำถามที่ตนเองต้องการทราบจากบทเรียน โดยการค้นคว้า และเลือกสรรข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการเรียนรู้ และใช้อ่านอย่างมีวิจารณญาณ (ขวัญชนก นัยเจริญ, 2551; Warburton, 2009) นอกจากนี้การเรียนรู้ที่ใช้วิจัยเป็นฐานยังเป็นการฝึกให้ผู้เรียนรู้จักการวางแผนดำเนินการอย่างเป็นระบบและก่อให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับเพื่อนร่วมห้องและครูผู้สอนด้วยการจัดการเรียนการสอนโดยเน้นการวิจัยยังช่วยส่งเสริมให้ผู้เรียนได้มีโอกาสฝึกการคิดและการจัดการหาเหตุผลในการตอบปัญหา โดยการศึกษาจากสถานการณ์จริง (อาชญญา รัตนอุบล, 2545) ลักษณะการสอนแบบวิจัยยังเป็นการบูรณาการเนื้อหาและวิธีสอนและใช้แนวการสอนที่อิงปัญหาในชีวิตและสังคม เน้นความคิดและค่านิยม ตลอดจนส่งเสริมอัตลักษณ์และเสรีภาพในการเรียนรู้ รวมทั้งการมีวิจารณญาณอิสระของผู้เรียนเป็นสำคัญ (อมรวิรัช นาคทรพ, 2545) เป็นการเปิดโอกาสให้ได้สำรวจแหล่งเรียนรู้อื่นๆ อันหลากหลาย เพื่อมาเติมเต็มแหล่งเรียนรู้ที่มีอยู่ ดังเช่น การเรียนรู้จากชุมชน การทำโครงการวิจัยจะช่วยให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกับชุมชน เป็นแนวทางหนึ่งในการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ด้วย (Community-Based Learning) (Nunan, 1994; Warburton, 2009) นอกจากนี้การจัดการเรียนการสอนโดยเน้นการวิจัย

ยังทำให้การสอนมีความสนุกสนานมากขึ้น ลดเวลาที่ใช้ในการเตรียมการสอน และมีการร่วมมือให้ความช่วยเหลือกันในระหว่างดำเนินกิจกรรม (Evans & Abbott, 1998) ช่วยส่งเสริมให้เกิดปฏิสัมพันธ์กัน (Eddins et al., 1997) เป็นการสร้างวัฒนธรรมวิจัย (Smith, 2006)

3. แนวคิดหลักของการสอนโดยใช้การวิจัยเป็นฐาน

การวิจัยเป็นกิจกรรมแสวงหาความรู้ใหม่ การเรียนการสอนที่ใช้กระบวนการวิจัยจึงมีพื้นฐานมาจากการเรียนการสอนแบบสืบสวน (Inquiry Teaching Method) ที่เน้นให้ผู้เรียนเกิดความสงสัย → สืบสวน → ทดลอง → ค้นพบคำตอบด้วยตนเอง โดยเน้นกระบวนการค้นหาและตรวจสอบความรู้ ทำให้ผู้เรียนมีความใฝ่รู้ สามารถคิดวิเคราะห์และมีวิจารณญาณ การเรียนการสอนแบบสืบสวนต้องการให้ผู้เรียนเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นหลัก (Problem-Based Learning) ข้อสงสัยหรือปัญหาเป็นตัวกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดความต้องการที่จะค้นหาข้อมูลมาช่วยแก้ปัญหา ผู้เรียนต้องเรียนรู้โดยอาจใช้ตนเองเป็นหลักในการเรียนรู้เพียงคนเดียวหรือเรียนรู้ร่วมกันกับเพื่อนในกลุ่มย่อย (ปทีป เมธาคูณวุฒิ, 2545)

ในเรื่องนี้ อมรวิชช์ นาครทรรพ (2545) กล่าวว่า การใช้การวิจัยเป็นเครื่องมือในการเรียนรู้ก็เพื่อต้องการผลการวิจัย 2 ประการคือ 1) ให้ผู้เรียนได้ค้นพบความรู้ด้วยตนเอง ตามแนวการจัดการศึกษาแบบ “Constructivism” ที่เชื่อว่าการเรียนรู้เป็นกระบวนการที่เกิดขึ้นภายในบุคคล ซึ่งเป็นผู้สร้าง (Construct) ความรู้ด้วยตนเองจากการสัมผัสกับสิ่งที่พบเห็นกับความรู้ความเข้าใจเดิมที่มีอยู่เดิม หัวใจสำคัญของการสอนแบบวิจัยก็คือการส่งเสริมกระบวนการสร้างความรู้นี้ให้มีประสิทธิภาพเพื่อการเรียนรู้ที่ยั่งยืน หรือจากแนวการจัดการจัดการเรียนการสอนแบบอิงประสบการณ์ (Experience Learning)

ที่เชื่อว่าผู้เรียนจะต้องเป็นผู้ลงมือปฏิบัติ มีส่วนร่วมในการเรียนรู้ของตนเอง เป็นผู้สังเกต เป็นผู้ได้แสดงออกหรือแม้แต่สอนกันเอง กระบวนการเรียนรู้ที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้รับประสบการณ์ตรงและองค์ความรู้ที่ผู้เรียนได้จะมีคุณค่าและถาวรมากกว่าถ้าผู้เรียนเปลี่ยนจากการเรียนแบบรับ (Passive Learning) มาเป็นแบบรุก (Active Learning) โดยอาศัยการวิจัยเป็นสื่อสร้างความรู้ในเรื่องที่ผู้เรียนสนใจใคร่รู้ 2) ต้องการให้ผู้เรียนได้พัฒนาคุณลักษณะที่การศึกษาต้องการ ประกอบด้วย การเป็นผู้ใฝ่รู้ การเป็นผู้มีวิธีการแสวงหาความรู้ การเป็นผู้มีความสามารถในการแก้ไขปัญหาด้วยตนเอง การเป็นผู้คิดอย่างอิสระ ไม่ต้องพึ่งพา การเป็นผู้นำตนเองและผู้อื่น อันเป็นคุณลักษณะที่การศึกษาพึงประสงค์

กฤษฎดา กรุดทอง (2545) กล่าวถึงลักษณะของการจัดการศึกษาแบบ RBL ว่าต้องมีหลักการดังนี้ 1) แนวคิดพื้นฐาน เปลี่ยนแนวคิดจากเรียนรู้โดยการฟัง/ตอบให้ “ถูก” เป็น “การถาม/หาคำตอบเอง” 2) เป้าหมาย เปลี่ยนเป้าหมายจาก “การเรียนรู้โดยการจำ/ทำ/ใช้” เป็น “การคิด/ค้น/แสวงหา” 3) วิธีสอน เปลี่ยนวิธีสอนจาก “การเรียนรู้โดยการบรรยาย” เป็น “การให้คำปรึกษา” 4) บทบาทผู้สอน เปลี่ยนบทบาทผู้สอนจาก “การเป็นผู้ปฏิบัติเอง” เป็น “การจัดการให้ผู้เรียนปฏิบัติ” ไพฑูรย์ สินลารัตน์ (2545) กล่าวในทำนองเดียวกันว่าในกระบวนการของการสอนแบบเน้นการวิจัยนั้น ผู้เรียนต้องรู้จักที่จะไปตั้งคำถามเอง รู้จักยกประเด็นปัญหา รู้จักวิเคราะห์ปัญหาที่จะไปเผชิญเอง และรู้วิธีที่จะได้มาซึ่งคำตอบเอง เมื่อได้มาซึ่งคำตอบแล้วก็ต้องวิเคราะห์พิจารณาและประเมินหาคำตอบใหม่ต่อไป

4. รูปแบบและวิธีการจัดการเรียนรู้โดยใช้การวิจัยเป็นฐาน

รูปแบบการสอนแบบเน้นการวิจัย (RBL) ตามทัศนะของสมหวัง พิธิยานุวัฒน์และทัศนีย์ บุญเต็ม (2545) มี 4 รูปแบบ ดังนี้ 1) การสอนโดยใช้วิธีวิจัยเป็นวิธีสอน ให้ผู้เรียนได้ฝึกปฏิบัติทำวิจัยในระดับต่างๆ 2) การสอนโดยให้ผู้เรียนร่วมทำโครงการวิจัยกับอาจารย์ 3) การสอนโดยให้ผู้เรียนศึกษางานวิจัยของอาจารย์ผู้สอนและของนักวิจัยชั้นนำในศาสตร์ที่ศึกษา 4) การสอนโดยใช้ผลการวิจัยใหม่ๆ ประกอบการสอน ให้ผู้เรียนได้รับรู้ว่าทฤษฎีข้อความรู้ใหม่ๆ ในศาสตร์ของตนเองนั้นเป็นอย่างไร ในทำนองเดียวกัน ปทีป เมธาคณวุฒิ (2545) ได้สรุปการเรียนการสอนโดยใช้กระบวนการวิจัย ซึ่งแบ่งออกเป็น 4 วิธีการ ดังนี้ 1) การเรียนการสอนโดยใช้ผลการวิจัยประกอบการสอน 2) การเรียนการสอนโดยการสังเคราะห์งานวิจัย 3) การเรียนการสอนโดยร่วมทำโครงการวิจัย 4) การเรียนการสอนโดยการทำวิจัยด้วยตนเอง

ใจทิพย์ ณ สงขลา (2545) ได้เสนอแนวคิดว่าการแบ่งกลวิธีการสอนแบบเน้นวิจัยเป็น 4 กลุ่มดังกล่าวนี้ สามารถแบ่งตามระดับความเข้มข้นของวิธีการสอนโดยใช้การวิจัยเป็นฐานได้ 7 ระดับ โดยพิจารณาเรียงลำดับจากกรณีที่ผู้เรียนเข้าไปเกี่ยวข้องกับกระบวนการวิจัย ได้แก่

ระดับที่ 1 ผู้เรียนศึกษาหลักการ ความรู้ จากตำราเอกสาร สื่อต่างๆ หรือจากคำบรรยาย

ระดับที่ 2 เป็นการเรียนรู้ผลการวิจัยจากการศึกษาด้วยตนเองหรือจากอาจารย์ผู้สอน

ระดับที่ 3 เป็นการเรียนรู้โดยการศึกษางานวิจัยโดยตรงว่าความรู้อย่างใดของศาสตร์ (Frontier of Knowledge) อยู่ที่ใด

ระดับที่ 4 เป็นการทำรายงานเชิงวิจัย

ระดับที่ 5 เป็นการทำวิจัยฉบับเล็ก

(Baby Research) เพื่อให้ผู้เรียนคุ้นเคยกับกระบวนการวิจัย

ระดับที่ 6 เป็นการทำการวิจัยภายใต้การนิเทศหรือเป็นผู้ช่วยในโครงการวิจัยของอาจารย์

ระดับที่ 7 เป็นการทำการวิทยานิพนธ์ หรือทำการวิจัยด้วยตนเอง

5. บทบาทหน้าที่ของผู้สอนในการจัดการเรียนรู้โดยใช้การวิจัยเป็นฐาน

ไพฑูรย์ สีนลารัตน์ (2545) เสนอความคิดเห็นว่าบทบาทของผู้สอนควรปรับเปลี่ยนจากการเป็นผู้ปฏิบัติ (Operator) ที่ลงมือปฏิบัติทำวิจัยเพื่อให้ได้ความรู้มาแล้วมาบอกผู้เรียน เปลี่ยนมาเป็นผู้จัดการ (Manager) เป็นคนจัดการหาแหล่งทุน จัดการเรื่องการเงิน ซึ่งผู้สอนจะทำหน้าที่เป็นเพียงผู้ประเมิน (Evaluator) หรือเป็นผู้ให้คำปรึกษา (Counselor) เป็นหลักเท่านั้น ทิศนา แจมมณี (2548) ได้แสดงทัศนะว่าบทบาทของครูผู้สอนที่สำคัญในการจัดการเรียนรู้โดยเน้นกระบวนการวิจัยนั้นจะอยู่ที่การช่วยให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้และเกิดทักษะจำเป็นต่อการใช้กระบวนการทางวิทยาศาสตร์หรือกระบวนการสืบสอบในศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่วิจัย อันจะนำไปสู่การได้คำตอบ ข้อค้นพบ หรือความรู้ใหม่

นอกจากนี้ โสภิตา คิมวัฒนาพันธ์ (2549) ได้สรุปบทบาทของครูผู้สอนและผู้เรียนในการจัดการเรียนรู้โดยผู้เรียนใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ ดังตารางต่อไปนี้

บทบาทครู	บทบาทผู้เรียน
1.วิเคราะห์หลักสูตร	1.กระตุ้น/สร้างแรงจูงใจ
2.วิเคราะห์ผู้เรียน	2.กำหนดประเด็นปัญหา
3.การออกแบบการจัดการเรียนรู้	3.กำหนดวิธีการศึกษา
4.การดำเนินการจัดการเรียนรู้	4.วางแผนการศึกษา
5.ประเมินผลการจัดการเรียนรู้	5.ดำเนินการศึกษา
6.การปรับปรุงและพัฒนา	6.สรุปและรายงานผลการการศึกษา

ระเบียบวิธีวิจัย

1. กลุ่มประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มประชากรที่ใช้ในการศึกษาค้นครั้งนี้เป็น นักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ชั้นปีที่ 2 และ 3 ที่ลงทะเบียนเรียนรายวิชา ฝ.201 ภาษาฝรั่งเศสระดับกลาง 1 ในภาคการศึกษาที่ 1 ปี การศึกษา 2552 จำนวน 2 ห้องเรียน รวมทั้งสิ้น 23 คน จากนั้นคณะผู้วิจัยได้สุ่มกลุ่มตัวอย่างโดยเลือก แบบเจาะจง (Purposive Sampling) มาจำนวน 1 ห้องเรียน ซึ่งมีนักศึกษารวมจำนวน 11 คน ทั้งนี้ เพื่อใช้เป็นกลุ่มทดลองสอนด้วยแผนการจัดการ เรียนรู้โดยใช้การวิจัยเป็นฐานที่คณะผู้วิจัยพัฒนา ขึ้น นักศึกษาในห้องกลุ่มตัวอย่างนี้ประกอบด้วย นักศึกษาจากคณะศิลปศาสตร์และคณะรัฐศาสตร์ ชั้น ปีที่ 2

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ประกอบด้วย

2.1 แผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้การวิจัย เป็นฐาน โดยศึกษาและวิเคราะห์เนื้อหาจากหนังสือ แบบเรียนภาษาฝรั่งเศสเป็นภาษาต่างประเทศ Forum 2 Module 2 “En direct” ประกอบด้วย 3 unités วางกรอบแผนการจัดการเรียนรู้โดยบูรณาการ องค์รวมของความรู้ ทั้งด้านเนื้อหา ทักษะทาง ภาษา ทักษะกระบวนการวิจัยและทักษะสังคม แล้ว จึงเขียนแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้การวิจัยเป็น ฐานเพื่อใช้ในการทดลอง โดยผ่านทางกิจกรรม การเรียนรู้ภาษา การทำวิจัยขนาดย่อม และการทำ กิจกรรม กลุ่ม อนึ่งคณะผู้วิจัยได้ดำเนินการตรวจสอบคุณภาพแผนการจัดการเรียนรู้ โดยทำการ สอนทดลองกับคณะผู้เชี่ยวชาญซึ่งเป็นคณาจารย์ใน ภาควิชาภาษาฝรั่งเศส คณะศิลปศาสตร์ เพื่อตรวจสอบความตรงในเชิงเนื้อหา ความถูกต้องเหมาะสม ของกิจกรรมการเรียนรู้ รวมทั้งการประเมินผล และได้ปรับแก้ไขแผนการจัดการเรียนรู้ก่อนนำไปใช้จริง

2.2 แบบวัดเจตคติที่มีต่อการเรียนภาษา ฝรั่งเศส มีวัตถุประสงค์เพื่อใช้วัดเจตคติของกลุ่ม

ตัวอย่างก่อนและหลังการทดลอง เพื่อศึกษาว่า กลุ่มตัวอย่างมีเจตคติต่อการเรียนภาษาฝรั่งเศส เปลี่ยนแปลงไปจากเดิมหรือไม่หลังจากการทดลอง ใช้แผนการจัดการเรียนรู้ที่คณะผู้วิจัยสร้างขึ้น ทั้งนี้ คณะผู้วิจัยได้ทำการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) และตรวจสอบค่าความเที่ยง ตรงโดยได้ทดลองใช้กับกลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นนิสิตวิชา เอกภาษาฝรั่งเศส คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัย เกษตรศาสตร์ จำนวน 81 คน ผลจากการคำนวณ ค่าดัชนีความเที่ยง Cronbach's Alpha ปรากฏว่า แบบวัดเจตคติที่มีต่อการเรียนภาษาฝรั่งเศสในการ วิจัยครั้งนี้มีค่าความเที่ยง 0.78 (สิริจิตต์ เดชอมร ชัยและชนยา ด้านสวัสดิ์, 2550) ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ 0.70 แสดงว่าเครื่องมือดังกล่าวมีค่าเที่ยงตรงสูงและ สามารถนำไปใช้กับการเก็บรวบรวมข้อมูลได้ (Hatch & Lazaraton, 1991)

2.3 แบบประเมินพฤติกรรมและทักษะ สังคมของผู้เรียน ใช้เพื่อประเมินพฤติกรรมและการแสดง บทบาทภายในกลุ่มและประเมินพฤติกรรมการทำงาน กลุ่ม รวมทั้งการประเมินการปฏิสัมพันธ์กับผู้อื่นของ กลุ่มตัวอย่าง ในการตรวจสอบคุณภาพแบบประเมิน ดังกล่าวผู้เชี่ยวชาญได้ตรวจสอบความตรงเฉพาะ หน้า (Face Validity) ของเครื่องมือก่อนนำไปปรับ แก้ไขเพื่อใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

2.4 แบบบันทึกการเรียนรู้ของผู้เรียน เพื่อ ให้ผู้เรียนได้จดบันทึกการเรียนรู้ของตนเอง เป็นการ ทำให้ผู้เรียนได้ประเมินตนเองเกี่ยวกับสิ่งที่ตนได้ เรียนรู้ไปแล้วและสิ่งที่ตนรู้สึก รวมทั้งการแก้ปัญหา และอุปสรรคต่างๆ ในการเรียนรู้ของตน เพื่อนำ ข้อมูลไปประกอบการวิเคราะห์ผลการวิจัยต่อไป ทั้งนี้ ผู้เชี่ยวชาญได้ตรวจสอบความตรงเฉพาะหน้า (Face Validity) ของเครื่องมือดังกล่าวก่อนนำไปใช้ในการ เก็บรวบรวมข้อมูล

3. วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

คณะผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยมีขั้นตอนและรายละเอียดดังนี้

ก่อนทดลองสอน

1. กำหนดกลุ่มประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการทดลองสอน

2. วัดเจตคติที่มีต่อการเรียนภาษาฝรั่งเศสของกลุ่มตัวอย่าง เพื่อเป็นข้อมูลพื้นฐานในการเปรียบเทียบกับผลคะแนนเจตคติหลังทดลองสอน

ระหว่างทดลองสอน

1. คณะผู้วิจัยได้ทำการทดลองสอนกับกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้แผนการจัดการเรียนรู้ที่พัฒนาขึ้นตามลำดับจาก Unité 1 ถึง Unité 3 โดยคณะผู้วิจัยได้ดำเนินการสอนด้วยตนเองตามขั้นตอนของกระบวนการเรียนการสอนโดยใช้การวิจัยเป็นฐานรวมเวลาการทดลองใช้แผนการจัดการเรียนรู้ทั้งสิ้น 16 สัปดาห์ (6 ชั่วโมง/สัปดาห์) หรือหนึ่งภาคการศึกษา ซึ่งผู้เรียนแต่ละกลุ่มจะต้องได้ผลงานจากการทำวิจัยขนาดย่อมของกลุ่มตนและนำเสนอรายงานผลการวิจัยเป็นภาษาฝรั่งเศส

2. ในระหว่างการดำเนินการเรียนการสอนตามแผนการจัดการเรียนรู้ คณะผู้วิจัยได้ทำการประเมินพฤติกรรมการเรียนรู้ และพฤติกรรมการแสดงบทบาทของผู้เรียนในการทำกิจกรรมกลุ่มและการนำเสนอผลงาน รวมทั้งได้จัดบันทึกหลังสอน นอกจากนี้คณะผู้วิจัยได้มีการสอบถามและสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่างแบบไม่เป็นทางการด้วย

3. คณะผู้วิจัยได้ให้นักศึกษากลุ่มตัวอย่างจัดบันทึกการเรียนรู้ของตนเองหลังจบการเรียนในแต่ละหน่วยและทำแบบประเมินตนเองด้วย

หลังทดลองสอน

1. วัดเจตคติที่มีต่อการเรียนภาษาฝรั่งเศสของกลุ่มตัวอย่างอีกครั้ง โดยใช้แบบวัดชุดเดียวกับแบบวัดก่อนเรียน เพื่อตรวจสอบว่าเจตคติของกลุ่ม

ตัวอย่างสูงขึ้นจากเดิมหรือไม่

2. ให้กลุ่มตัวอย่างประเมินการเรียนรู้ของตนเองและจัดทำแฟ้มสะสมผลงาน เพื่อให้ได้ข้อมูลเชิงคุณภาพเพิ่มเติม

3. วัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาฝรั่งเศสของกลุ่มตัวอย่างโดยดูจากคะแนนผลสัมฤทธิ์ที่ได้จากการวัดและประเมินผลในรายวิชา ฝ.201 โดยคณะผู้วิจัยได้ตั้งเกณฑ์คะแนนไว้ที่ร้อยละ 60 หรือเกรด C (แต้มคะแนน 2.5) ซึ่งเป็นเกณฑ์ที่ภาควิชาได้กำหนดไว้ในหลักสูตรสำหรับรายวิชาบังคับของวิชาเอกที่นักศึกษาจะไม่ต้องเรียนแก้ตัว (Regrade) ซึ่งถือว่าเป็นระดับพอใช้

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

คณะผู้วิจัยได้นำข้อมูลทั้งหมดที่เก็บรวบรวมได้มาทำการวิเคราะห์ ดังนี้

4.1 วิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ที่ได้จากการวัดและประเมินผลในรายวิชา ฝ.201 ของกลุ่มตัวอย่างโดยการหาค่าเฉลี่ยและค่าร้อยละ

4.2 เปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนเจตคติที่มีต่อการเรียนภาษาฝรั่งเศสของกลุ่มตัวอย่างก่อนเรียนและหลังเรียน โดยใช้ค่าสถิติ Wilcoxon pair sing rank test

4.3 ประมวลผลข้อมูลที่ได้จากแบบประเมินพฤติกรรม แบบบันทึกการเรียนรู้และแฟ้มสะสมผลงานของกลุ่มตัวอย่าง โดยการสังเคราะห์ข้อมูลเชิงพรรณนา

ผลการวิจัยและอภิปรายผล

1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณการทดลองใช้แผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้การวิจัยเป็นฐาน

1.1 ข้อมูลพื้นฐานของนักศึกษากลุ่มตัวอย่าง

คณะผู้วิจัยได้ทำการสุ่มตัวอย่างโดยเลือกแบบเจาะจงเพื่อทดลองใช้แผนการจัดการ

เรียนรู้แบบบูรณาการโดยใช้การวิจัยเป็นฐานที่คณะผู้วิจัยพัฒนาขึ้น โดยเป็น One-Group Pretest-Posttest Design ได้กลุ่มตัวอย่างที่เรียนรายวิชา ฝ.201 จำนวน 11 คน ทั้งหมดเป็นเพศหญิง ส่วนใหญ่เป็นนักศึกษาคณะศิลปศาสตร์ และเรียนภาษาฝรั่งเศสเป็นวิชาเอกจำนวน 10 คน และส่วนใหญ่เรียนวิชาโทภาษาอังกฤษจำนวน 8 คน มีเกรดเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.00-3.49 จำนวน 5 คน ทุกคนไม่เคยมีประสบการณ์เรียนภาษาฝรั่งเศสในต่างประเทศเลย และในรอบปีที่ผ่านมาไม่ได้เรียนภาษาฝรั่งเศสเพิ่มเติมนอกห้องเรียนจำนวน 10 คน นอกจากนี้ทุกคนยังไม่เคยมีประสบการณ์ในการทำวิจัยมาก่อนเลย

1.2 ผลการวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาในกลุ่มตัวอย่างหลังการจัดการสอน

ผลการทดลองใช้แผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการโดยใช้การวิจัยเป็นฐานพบว่านักศึกษาทุกคนในกลุ่มตัวอย่างมีคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนถึงเกณฑ์ร้อยละ 60 และส่วนใหญ่มีคะแนนอยู่ในเกณฑ์ร้อยละ 81-85 และร้อยละ 71-75 (ดูตารางที่ 1) ซึ่งเป็นไปตามผลการเรียนรู้ที่คาดหวังไว้ ทั้งนี้เนื่องจากคณะผู้วิจัยได้มีการออกแบบหน่วยการเรียนรู้ที่มีความหมาย สอดคล้องกับความสนใจกับผู้เรียนและมีการบูรณาการทักษะต่างๆ ที่จำเป็นต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน อีกทั้งผู้เรียนได้รับการฝึกฝนตามขั้นตอนของแผนการจัดการเรียนรู้ จึงทำให้สามารถเข้าใจและเรียนรู้ภาษาฝรั่งเศสได้ดียิ่งขึ้น มีเป้าหมายในการเรียนและการทำกิจกรรมหรือชิ้นงานอย่างชัดเจน โดยผ่านรูปแบบกิจกรรมที่หลากหลายและเป็นกิจกรรมที่ฝึกฝนทักษะการคิดจากผลการวิเคราะห์คะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังการทดลองใช้แผนการจัดการเรียนรู้ดังปรากฏในตารางที่ 1 พบว่านักศึกษา 1 คนในกลุ่มตัวอย่างมีคะแนนต่ำกว่ากลุ่ม กล่าวคือ 62

อาจเนื่องจากพื้นฐานความรู้เดิมของนักศึกษา ความยากของชิ้นงาน หรือบุคลิกภาพและพฤติกรรม การเรียนของนักศึกษา (Anderson et al, 1989; Oxford, 1990) ซึ่งจากแบบบันทึกพฤติกรรมและการสังเกตของผู้สอนพบว่านักศึกษาคนนี้จะไม่ค่อยกระตือรือร้น หรือแสดงความคิดเห็นเท่าที่ควร ในขณะที่นักศึกษาที่ได้คะแนนสูงสุดในกลุ่มคือ 85 คะแนน เป็นนักศึกษาจากคณะรัฐศาสตร์ ซึ่งมีความเป็นผู้นำ มีความสนใจ ใฝ่รู้ และมีความกระตือรือร้นในการเรียนและการทำกิจกรรมอยู่เสมอ ดังนั้นหากจะมีการวิจัยในลักษณะเช่นนี้อีก อาจติดตามศึกษาเป็นรายกรณี เพื่อจะได้ข้อมูลในการวิเคราะห์และการสรุปที่แน่ชัดยิ่งขึ้น หรืออาจเพิ่มวิธีการให้ผู้เรียนถ่ายทอดกระบวนการคิดของตนด้วยวาจา (verbal report) เพื่อจะได้ข้อมูลแน่ชัดยิ่งขึ้นว่านักศึกษาคิดอะไรและใช้วิธีการคิดอย่างไร มีกลวิธี หรือมีปัญหาอุปสรรคอย่างไรในขณะที่ทำกิจกรรมนั้นๆ นอกจากนี้ อาจทำการทดสอบพื้นฐานความรู้เดิมก่อนเรียน หรือให้มีการวัดคุณลักษณะผู้เรียนประกอบด้วย เป็นต้น

1.3 ผลการเปรียบเทียบเจตคติที่มีต่อการเรียนภาษาฝรั่งเศสก่อนและหลังการจัดการสอน

ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของเจตคติของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อการเรียนภาษาฝรั่งเศสก่อนเรียนและหลังเรียนดังปรากฏในตารางที่ 2 พบว่านักศึกษาในกลุ่มตัวอย่างมีเจตคติต่อการเรียนภาษาฝรั่งเศสหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงว่าแผนการจัดการเรียนรู้ที่คณะผู้วิจัยได้พัฒนาขึ้นสามารถเสริมสร้างให้นักศึกษามีเจตคติที่ดีต่อการเรียนภาษาฝรั่งเศสได้ ซึ่งสอดคล้องกับผลการสังเคราะห์ข้อมูลจากแบบบันทึกการเรียนรู้และประเมินผลงานของผู้เรียนที่มีความประทับใจและมีเจตคติที่ดีต่อการเรียนภาษาฝรั่งเศส โดยเฉพาะอย่างยิ่งในการทำกิจกรรมกลุ่มที่ทุกคน

ตารางที่ 1 คะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของกลุ่มตัวอย่างหลังการจัดการสอน

คะแนน / ร้อยละ	จำนวน / คน
81-85	3
76-80	2
71-75	3
66-70	2
60-65	1
รวม	11

(หมายเหตุ: คะแนนสูงสุด คือ 85 มีจำนวน 1 คน และคะแนนต่ำสุด คือ 62 มีจำนวน 1 คน)

ได้มีส่วนร่วมในการทำงานวิจัย ได้แสดงความคิดเห็น ได้ช่วยเหลือกันเก็บรวบรวมข้อมูลและแก้ปัญหาเฉพาะหน้า ได้เรียนรู้แลกเปลี่ยนประสบการณ์ซึ่งกันและกัน เป็นต้น ประกอบกับบรรยากาศการเรียนที่เอื้อต่อการเรียนรู้ ทำให้ผู้เรียนรู้สึกสนุกสนาน มีอิสระและกล้าแสดงความคิดเห็น รวมทั้งมีกระบวนการกลุ่มที่มีบรรยากาศของการเรียนรู้แบบร่วมมือกัน ซึ่งทำให้ผู้เรียนบางคนที่มีผลการเรียนอ่อนรู้สึกว่าการเรียนไม่ยากเกินไปและมีความมั่นใจในตัวเองมากขึ้น

2. ผลการสังเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพการทดลองใช้แผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้การวิจัยเป็นฐาน

2.1 ผลการสังเคราะห์ข้อมูลพฤติกรรมการทำงานกลุ่ม

จากผลการบันทึกพฤติกรรมการทำงานกลุ่มพบว่านักศึกษาในกลุ่มตัวอย่างทุกคนมีความประทับใจและพึงพอใจในการทำงานกลุ่มเป็นอย่างยิ่ง ซึ่งเป็นไปตามผลการเรียนรู้ที่คาดหวังไว้ ทั้งนี้เนื่องจากได้ฝึกฝนการทำงานแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกับผู้อื่นในการทำกิจกรรมต่างๆ ซึ่งในการวิจัยครั้งนี้คณะผู้วิจัยได้มีการออกแบบกิจกรรมให้หลากหลายทั้งกิจกรรมเดี่ยว กิจกรรมคู่ กิจกรรมกลุ่ม เพื่อจะ

เอื้ออำนวยต่อการเรียนรู้ซึ่งกันและกัน รวมทั้งการนำความรู้ที่เรียนไปแล้วมาใช้ในการทำชิ้นงานต่างๆ ที่ได้รับมอบหมาย อีกทั้งได้มีการประเมินการแบ่งบทบาทหน้าที่ในกลุ่มอย่างชัดเจน และมีเกณฑ์การนำเสนอผลงานของกลุ่ม ให้ทุกคนได้มีส่วนร่วมและรับผิดชอบต่อการทำงานกลุ่ม เช่น การระดมสมองในการกำหนดและสำรวจปัญหา การวางแผนการดำเนินงาน กำหนดรูปแบบและวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ สังเคราะห์ รวมทั้งการบริหารจัดการเรียนรู้ของตนเองด้วย นอกจากนี้การทำงานกลุ่มจะช่วยให้ผู้เรียนได้รู้ข้อบกพร่องของตน และสิ่งที่ต้องปรับปรุงแก้ไขให้ดีขึ้น อีกทั้งให้มีการประเมินผลการเรียนรู้ด้วยตนเองอย่างสม่ำเสมอและจากการได้ทำงานร่วมกับเพื่อนในห้อง โดยมีเกณฑ์การประเมินที่ชัดเจน

ตารางที่ 2 การเปรียบเทียบเจตคติที่มีต่อการเรียนภาษาฝรั่งเศสก่อนและหลังการจัดการสอน

รายการ	n	$\bar{x}$	S.D.	Z	sig
การวัดก่อน	11	99.36	7.58	2.67	.00
การวัดหลัง	11	106.73	6.71		

* $p < .05$

2.2 ผลการสังเคราะห์ข้อมูลจากแบบบันทึกการเรียนรู้

ผลจากการบันทึกการเรียนรู้ของกลุ่มตัวอย่างแสดงให้เห็นว่านักศึกษาส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อการเรียนการสอนโดยใช้การวิจัยเป็นฐานในการศึกษาครั้งนี้ โดยให้เหตุผลว่าได้รับความรู้และประโยชน์มากมายจากการทำวิจัย นอกจากความรู้ด้านภาษาฝรั่งเศสแล้วยังได้ฝึกฝนทักษะกระบวนการวิจัย เช่น การใช้เหตุผล การคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ การคิดอย่างเป็นระบบ การแก้ปัญหา ซึ่งเป็นไปตามผลการเรียนรู้ที่คาดหวังไว้

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. ในการวิจัยครั้งต่อไปควรมีการทำวิจัยเพื่อศึกษาติดตามผลการจัดการเรียนรู้โดยใช้การวิจัยเป็นฐานหลังจากกลุ่มตัวอย่างได้รับการฝึกฝนไปแล้ว โดยอาจมีการทดสอบวัดผลซ้ำอีกครั้งเมื่อผ่านช่วงเวลาหนึ่งไปแล้ว หรืออาจติดตามดูในรายวิชาอื่นๆ ที่กลุ่มตัวอย่างจะลงทะเบียนเรียนในภาคการศึกษาต่อไป เป็นต้น

2. เนื่องจากกลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้มีจำนวนน้อย จึงไม่อาจสรุปผลกลับอ้างอิงไปยังกลุ่มประชากรทั้งหมดได้ ดังนั้นหากจะมีการศึกษาในครั้งต่อไปควรเพิ่มขนาดกลุ่มตัวอย่างให้มากขึ้น โดยอาจออกแบบงานวิจัยให้มีการทดลองสอนในกลุ่มทดลองแล้วเปรียบเทียบกับกลุ่มควบคุม รวมทั้งทำการวิเคราะห์ข้อมูลแยกตามคณะ/สาขาวิชาเอกของกลุ่มตัวอย่างด้วย ซึ่งจะทำได้ข้อมูลที่เจาะลึกมากขึ้น

3. เพื่อให้การสรุปผลการศึกษามีข้อสรุปที่ชัดเจนมากยิ่งขึ้น ในการวิจัยครั้งต่อไปอาจให้ผู้เรียนทำแบบทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน รวมทั้งแบบทดสอบวัดความรู้ความสามารถทางภาษาฝรั่งเศส นอกจากนั้นอาจเพิ่มเติมการวัดคุณลักษณะอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น แบบวัดทักษะการคิด ทักษะกระบวนการ หรือทักษะการสืบค้นข้อมูล หรือ

อาจเพิ่มวิธีการวัดประเมินที่ให้ผู้เรียนได้ถ่ายทอดกระบวนการคิดของตนด้วยวาจา (Verbal Report) เป็นต้น

4. ควรมีการทำวิจัยเกี่ยวกับการออกแบบหน่วยการเรียนรู้ที่ใช้วิธีการอื่นๆ เป็นฐานในการออกแบบ โดยอาจนำเอาแนวทางการสอนรูปแบบต่างๆ ที่ส่งเสริมการเรียนรู้ตามสภาพจริงมาใช้ในการออกแบบแผนการจัดการเรียนรู้ เช่น การใช้ Problem-Based Learning หรือแนวทางการสอน Constructivism ซึ่งจะเป็นการพัฒนาทักษะการคิดของผู้เรียน หรือการใช้ Resource-Based learning ในการพัฒนาทักษะการสืบค้นข้อมูล เป็นต้น

5. ควรมีการทำวิจัยเพื่อศึกษาตัวแปรอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับทักษะการทำวิจัยด้วย เช่น ตัวแปรที่เกี่ยวกับความแตกต่างระหว่างบุคคล (Individual Differences) เช่น บุคลิกภาพ แรงจูงใจ (motivation) กลวิธีการเรียน (Learning Strategies) รูปแบบและลักษณะการเรียนรู้ของผู้เรียน (Learning Style) เป็นต้น โดยอาจดูความสัมพันธ์หรืออำนาจการทำนายของตัวแปรต่างๆ เหล่านี้ที่มีต่อทักษะการวิจัยของผู้เรียน เป็นต้น

บทสรุป

การวิจัยครั้งนี้เป็นการเสนอทางเลือกหนึ่งในการออกแบบหน่วยการเรียนรู้แบบบูรณาการโดยใช้การวิจัยเป็นฐานสำหรับผู้เรียนภาษาฝรั่งเศสเป็นภาษาต่างประเทศ ระดับปริญญาตรี ผลที่ได้จากการศึกษาครั้งนี้สะท้อนให้เห็นว่ากระบวนการเรียนการสอนโดยใช้การวิจัยเป็นฐานที่คณะผู้วิจัยได้ทดลองใช้นั้นก่อให้เกิดประโยชน์แก่ผู้เรียนตามจุดประสงค์การเรียนรู้ที่ตั้งไว้ทั้ง 3 ด้าน กล่าวคือ ด้านพุทธิพิสัย (ความรู้ภาษาฝรั่งเศส ความรู้เกี่ยวกับการวิจัย) เจตพิสัย (เจตคติที่มีต่อการเรียนภาษาฝรั่งเศส พฤติกรรมในการเรียนรู้) และทักษะพิสัย (ทักษะการใช้ภาษาฝรั่งเศส ทักษะกระบวนการวิจัย ทักษะสังคม)

เอกสารอ้างอิง

กฤษฎดา กรุดทอง. 2552. *การจัดการศึกษาแบบ Research-Based Learning (RBL)*.

สืบค้นเมื่อ 26 มิถุนายน 2552,

สืบค้นจาก <http://www.ssru.ac.th/linkssru/Department/Research/ce1htm>.

ขวัญชนก นัยเจริญ. 2551. *ผลของการใช้รูปแบบการเรียนการสอนด้วยวิธีวิจัยที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวรรณคดีไทยและความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 วิทยาลัยนาฏศิลป์ สังกัดสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ กระทรวงวัฒนธรรม*. วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ชัยวัฒน์ สุทธิรัตน์. 2548. *การพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมการจัดการเรียนการสอนตามสภาพจริงโดยผ่านกระบวนการวิจัยสำหรับครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน*. สืบค้นเมื่อ 14 มกราคม 2553, สืบค้นจาก <http://www.ci.psru.qc.th/research/04-09-2548-21-54-25.doc>

ใจทิพย์ ณ สงขลา. 2545. *พัฒนาการเรียนการสอนแบบเน้นวิจัยผ่านเว็บเพื่อความรู้ของนิสิตชั้นปีที่ 1 คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย*. ใน ไพฑูรย์ สินลารัตน์ (บรรณาธิการ). *การเรียนการสอนที่มีการวิจัยเป็นฐาน*, หน้า 81-88. กรุงเทพฯ : ศูนย์ตำราและเอกสารทางวิชาการ คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ทิสนา แคมมณี. 2548. *การจัดการเรียนรู้โดยผู้เรียนใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้*. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ปทีป เมธาคูณวุฒิ. 2545. *การเรียนการสอนโดยใช้กระบวนการวิจัย*. ใน ไพฑูรย์ สินลารัตน์ (บรรณาธิการ). *การเรียนการสอนที่มีการวิจัยเป็นฐาน*, หน้า 21-37. กรุงเทพฯ : ศูนย์ตำราและเอกสารทางวิชาการ คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ไพฑูรย์ สินลารัตน์. 2545. *หลักการสอนแบบเน้นวิจัย (Research-Based Teaching) ในระดับอุดมศึกษา*. ใน ไพฑูรย์ สินลารัตน์ (บรรณาธิการ). *การเรียนการสอนที่มีการวิจัยเป็นฐาน*, หน้า 1-7. กรุงเทพฯ : ศูนย์ตำราและเอกสารทางวิชาการ คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ภาควิชาภาษาฝรั่งเศส. 2551. *“ผลการสำรวจความคิดเห็นของนักศึกษาเอกสาขาวิชาภาษาฝรั่งเศสชั้นปีที่ 4 ที่มีต่อหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาฝรั่งเศส”*. ภาควิชาภาษาฝรั่งเศส คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.

วรวิสา มณีผล. 2547. *การศึกษาเปรียบเทียบคุณลักษณะของนักเรียนประถมศึกษา ระหว่างโรงเรียนที่จัดการเรียนรู้แบบใช้การวิจัยเป็นฐานกับโรงเรียนปกติ*. วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

วิทยากร เชียงกุล. 2546. *อธิบายศัพท์การศึกษาและความรู้สาขาต่าง ๆ*. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์สายธาร.

- สิริจิตต์ เดชอมรชัย และชนยา ด้านสวัสดิ์. 2552. *กลวิธีการเรียนภาษาฝรั่งเศสของนักศึกษา ระดับปริญญาตรีมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์*. วารสารสมาคมครูภาษาฝรั่งเศสแห่งประเทศไทย, 117, 32(1), 40-53.
- สมหวัง พิธิยานุวัฒน์และทัศนีย์ บุญเดิม. 2545. การสอนแบบ Research-Based Learning. ในไพฑูรย์ สินลารัตน์ (บรรณาธิการ). *การเรียนการสอนที่มีการวิจัยเป็นฐาน*, หน้า 8-20. กรุงเทพฯ : ศูนย์ตำราและเอกสารทางวิชาการ คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- โสภิตา ลิ้มวัฒนาพันธ์. 2549. *รูปแบบและวิธีการจัดการเรียนการสอนโดยผู้เรียนใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้*. กรุงเทพฯ : สำนักพัฒนาสมรรถนะครูและบุคลากรอาชีวศึกษา.
- อมรวิทย์ นาคทรพ. 2545. *เรียนรู้วิจัย: กรณีการสอนด้วยกระบวนการวิจัยภาคสนาม วิชาการศึกษา กับสังคม คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย*. ในไพฑูรย์ สินลารัตน์ (บรรณาธิการ). *การเรียนการสอนที่มีการวิจัยเป็นฐาน*, หน้า 38-60. กรุงเทพฯ : ศูนย์ตำราและเอกสารทางวิชาการ คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- อชาญญา รัตนอุบล. 2545. การสอนแบบเน้นวิจัย โดยใช้สัญญาแห่งการเรียนรู้ (Learning Contract). ในไพฑูรย์ สินลารัตน์ (บรรณาธิการ). *การเรียนการสอนที่มีการวิจัยเป็นฐาน*, หน้า 61-79. กรุงเทพฯ : ศูนย์ตำราและเอกสารทางวิชาการ คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- Anderson, J.R., Conrad, F.G., & Corbett, A.T. 1989. *Skill acquisition and the LISP tutor*. *Cognitive Science*, 13(4), 467-505.
- Brew, A. 2003. *Teaching and research: New relationships and their implications for inquiry-based teaching and learning in higher education*. Higher Education Research & Development, 22(1), 3-18.
- Eddins, N., Stefka, G., & Williams Douglas, F. 1997. *Research-based learning for undergraduates: A model for merger of research and undergraduate education*. Journal on Excellence in College Teaching, 8(3), 77-94.
- Evans, L., & Abbott, I. 1998. *Teaching and learning in Higher Education*. London: Cassell.
- Hatch, E., & Lazaraton, A. 1991. *The research manual*. Design and statistics for applied linguistics. Boston: Heinle & Heinle Publishers.
- Newmann, F.M., Secada, W.G., & Wehlage, G.G. 1995. *A guide to authentic instruction and assessment: Vision, standards and scoring*. Madison, Wisconsin Center for Educational Research.
- Nunan, D. 1994. *The learner-centred curriculum*. Cambridge: Cambridge University Press.

Oxford, R. 1990. *Language Learning Strategies : What every teacher should know*. New York : Newbury House Publishers.

Smith, C. 2006. *Research-based learning*. Retrieved January 16, 2011, from <http://www.warwick.ac.uk/services/ldc/resource/rbl/whatis/>.

Warburton, S. 2009. *Developing research-based learning and teaching approaches through the innovative use of technology*. Retrieved March 3, 2010, from <http://www.ukcle.ac.uk/research/projects/dea.html>.