# ปัจจัยที่ส่งผลต่อความถูกต้องของการจัดทำเอกสารเบิกจ่ายเงินและวางแผนค่าใช้จ่าย กรณีศึกษาวิทยาลัยศิลปะ สื่อ และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

# Factors Affecting the Accuracy of Disbursement Documentation and Expense Planning: A Case Study of College of Arts, Media and Technology, Chiang Mai University

วัชราพรรณ เสียงสนั่น[1*] จงลักษณ์ สมร่าง[2]
Watcharaphan Siangsanan[*], Jonglak Somrang

**บทคัดย่อ (Abstract)**

บทความวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ (1) ศึกษาระดับความถูกต้องของการจัดทำเอกสารเบิกจ่ายเงินและวางแผนค่าใช้จ่ายของบุคลากรสายสนับสนุนในวิทยาลัยศิลปะ สื่อ และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ (2) วิเคราะห์ปัจจัยด้านบุคลากร ด้านกระบวนการและระบบงาน ด้านนโยบายและการบริหารจัดการ และด้านการจัดการความผิดพลาดของมนุษย์ ที่ส่งผลต่อความถูกต้องของการจัดทำเอกสารเบิกจ่ายเงินและวางแผนค่าใช้จ่าย และ (3) ศึกษาระดับความคิดเห็นต่อแนวทางการปรับปรุงการจัดทำเอกสารเบิกจ่ายเงินและการวางแผนค่าใช้จ่าย การวิจัยนี้เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ กลุ่มตัวอย่างคือบุคลากรสายสนับสนุนของวิทยาลัยศิลปะ สื่อ และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ จำนวน 59 คน เครื่องมือเป็นแบบสอบถามอิเล็กทรอนิกส์ 38 ข้อ วิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติเชิงพรรณนา สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน และการถดถอยพหุคูณ

ผลการวิจัยพบว่า (1) ความถูกต้องของการจัดทำเอกสารเบิกจ่ายเงินและวางแผนค่าใช้จ่ายโดยรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งด้านความถูกต้องของการจัดทำเอกสารและด้านความแม่นยำในการวางแผนค่าใช้จ่าย (2) ผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณพบว่า ปัจจัยด้านบุคลากรเป็นปัจจัยเดียวที่ส่งผลต่อความถูกต้องของการจัดทำเอกสารเบิกจ่ายเงินและวางแผนค่าใช้จ่ายอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ขณะที่ปัจจัยด้านกระบวนการและระบบงาน ด้านนโยบายและการบริหารจัดการ และด้านการจัดการความผิดพลาดของมนุษย์ ไม่ส่งผลอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติเมื่อวิเคราะห์ร่วมกัน และ (3) บุคลากรเห็นด้วยกับแนวทางการปรับปรุงโดยรวมในระดับมาก โดยแนวทางที่เห็นด้วยในระดับมากที่สุด คือ การลดขั้นตอนการทำงานที่ซ้ำซ้อนและการใช้ระบบแจ้งเตือนอัตโนมัติ งานวิจัยเสนอแนะให้มุ่งพัฒนาบุคลากรเป็นลำดับแรก โดยเฉพาะการเพิ่มพูนความรู้ในระเบียบการเงิน ควบคู่กับการปรับปรุงกระบวนการ พัฒนาระบบ Smart Office และ One Stop Service พร้อมจัดทำคู่มือปฏิบัติงานที่ชัดเจน เพื่อยกระดับประสิทธิภาพการบริหารงบประมาณ

**คำสำคัญ (Keywords) :** ความถูกต้องของเอกสาร; การเบิกจ่ายเงิน; การวางแผนค่าใช้จ่าย

**Received: 2026-09-10 Revised: 2026-10-29 Accepted: 2026-11-01**

[1] นักการเงินและบัญชี วิทยาลัยศิลปะ สื่อ และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ Finance and Accounting Officer, College of Arts, Media and Technology, Chiang Mai University. E-mail: watchara.air@camt.info

[2] หัวหน้างานการเงิน การคลังและพัสดุ วิทยาลัยศิลปะ สื่อ และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ Head of Finance and Accounting, College of Arts, Media and Technology, Chiang Mai University. E-mail: jonglak.s@camt.info

**Abstract**

This research article aimed to (1) examine the level of accuracy of disbursement documentation and expense planning among support staff at the College of Arts, Media and Technology, Chiang Mai University; (2) analyze the effects of personnel, process and work system, policy and management, and human error management factors on the accuracy of disbursement documentation and expense planning; and (3) examine the level of opinions on guidelines for improving disbursement documentation and expense planning. This research was quantitative, with a sample of 59 support staff members of the College. The instrument was a 38-item electronic questionnaire whose content validity and reliability were verified. Data were analyzed using descriptive statistics, Pearson correlation, and multiple regression.

The results showed that (1) the overall accuracy of disbursement documentation and expense planning was at a high level, in both the documentation accuracy and the expense planning precision dimensions; (2) multiple regression analysis revealed that the personnel factor was the only factor with a statistically significant effect on the accuracy of disbursement documentation and expense planning, whereas the process and work system, policy and management, and human error management factors had no significant effect when analyzed together; and (3) support staff agreed with the improvement guidelines at a high level overall, with the highest agreement for reducing redundant work processes and using an automated notification system. The research suggests prioritizing personnel development, particularly enhancing knowledge of financial regulations, coupled with process improvement, developing the Smart Office and One Stop Service systems, and creating clear operational manuals to improve budget management efficiency.

**Keywords:** Document Accuracy; Expense Disbursement; Expense Planning

## บทนำ (Introduction)

การบริหารจัดการทรัพยากรทางการเงินในหน่วยงานภาครัฐ โดยเฉพาะสถาบันอุดมศึกษาในกำกับของรัฐที่มีความเป็นอิสระในการบริหารงาน จำเป็นต้องตั้งอยู่บนรากฐานของความโปร่งใส ความคุ้มค่า และภาระรับผิดชอบที่ตรวจสอบได้ (Accountability) ภายใต้พระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. 2561 ซึ่งถือเป็นกฎหมายแม่บทที่กำหนดกรอบการปฏิบัติงานให้แก่หน่วยงานของรัฐทุกแห่ง เพื่อรักษาเสถียรภาพทางการเงินและวินัยการคลังในระยะยาว (พระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ, 2561: 1-28) วิทยาลัยศิลปะ สื่อ และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ในฐานะส่วนงานที่มีภารกิจในการผลิตบัณฑิต การวิจัย และการสร้างสรรค์นวัตกรรมดิจิทัล จำเป็นต้องมีระบบการบริหารงานคลังที่มีประสิทธิภาพสูงสุดเพื่อรองรับพันธกิจที่หลากหลายและซับซ้อนตามการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยี การจัดทำเอกสารเบิกจ่ายเงินและการวางแผนค่าใช้จ่ายที่ถูกต้องและแม่นยำจึงมิใช่เพียงหน้าที่ตามระเบียบปฏิบัติเท่านั้น แต่ยังเป็นหัวใจสำคัญที่สะท้อนถึงธรรมาภิบาลและความสามารถในการบริหารจัดการความเสี่ยงขององค์กรในภาพรวม (พระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ, 2561: 1-22)

ในสภาวการณ์ปัจจุบัน ปัญหาความคลาดเคลื่อนในการจัดทำเอกสารเบิกจ่ายเงินและการประมาณการค่าใช้จ่ายถือเป็นความท้าทายหลักที่ส่งผลกระทบโดยตรงต่อประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปี ความผิดพลาดที่เกิดขึ้นมักมีสาเหตุมาจากหลายปัจจัยที่ทับซ้อนกัน ทั้งปัจจัยทางกายภาพ ระบบสารสนเทศ และปัจจัยทางจิตวิทยาของบุคลากร เมื่อเอกสารเบิกจ่ายมีความคลาดเคลื่อนหรือไม่ครบถ้วนตามระเบียบที่มหาวิทยาลัยกำหนด จะส่งผลให้กระบวนการตรวจสอบเกิดความล่าช้า มีการตีกลับเอกสารเพื่อแก้ไขซ้ำหลายครั้ง ซึ่งในทางทฤษฎีการบริหารจัดการถือเป็น 'ของเสีย' (Waste/Muda) ในกระบวนการทำงานที่ทำให้สูญเสียทรัพยากรบุคคลและเวลาโดยเปล่าประโยชน์ ยิ่งไปกว่านั้น การที่หน่วยงานไม่สามารถเบิกจ่ายเงินได้ตามแผนที่วางไว้ ยังส่งผลต่อสถานะทางการเงินในระบบติดตามผลการเบิกจ่ายงบประมาณ (BDTA) ของกรมบัญชีกลาง ซึ่งอาจนำไปสู่การถูกปรับลดสัดส่วนงบประมาณในปีถัดไป เนื่องจากขาดประสิทธิภาพในการใช้งบประมาณตามเป้าหมายที่รัฐบาลกำหนด (สุชาดา กนกชัชวาล และ ณัฐจิรา หวังดี, 2564: 43-57)

ความสำคัญของการศึกษาครั้งนี้จึงมุ่งเน้นไปที่การระบุปัจจัยรากเหง้า (Root Causes) ที่ส่งผลต่อความถูกต้องของการจัดทำเอกสารเบิกจ่ายเงินและวางแผนค่าใช้จ่ายของบุคลากรสายสนับสนุนในวิทยาลัยศิลปะ สื่อ และเทคโนโลยี โดยครอบคลุมทั้งมิติด้านบุคลากรที่ต้องเผชิญกับระเบียบที่เปลี่ยนแปลงบ่อยครั้ง มิติด้านระบบสารสนเทศ เช่น ระบบ Smart Office (SMOF) และ One Stop Service (OSS) ที่วิทยาลัยฯ พัฒนาขึ้นเพื่อมุ่งสู่การเป็นหน่วยงานไร้กระดาษ (Paperless) รวมถึงมิติด้านนโยบายที่ได้รับอิทธิพลจากกรอบปีงบประมาณและมาตรการเร่งรัดการเบิกจ่าย การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงประจักษ์จากกลุ่มตัวอย่างผู้ปฏิบัติงานจริงจะช่วยให้เห็นภาพสะท้อนของปัญหาที่ชัดเจน นำไปสู่การเสนอแนวทางการปรับปรุงกระบวนการทำงาน ที่สามารถนำไปปฏิบัติได้จริง เพื่อลดความผิดพลาด เพิ่มความรวดเร็ว และเสริมสร้างประสิทธิภาพการบริหารงบประมาณอย่างยั่งยืน (วิทยาลัยศิลปะ สื่อ และเทคโนโลยี, 2567: 12-15)

สำหรับวิทยาลัยศิลปะ สื่อ และเทคโนโลยี มีลักษณะเฉพาะที่ทำให้ความถูกต้องของการจัดทำเอกสารเบิกจ่ายเงินและวางแผนค่าใช้จ่ายเป็นประเด็นที่ต้องศึกษาอย่างเร่งด่วน กล่าวคือ (1) วิทยาลัยฯ มีแหล่งเงินที่หลากหลาย ทั้งเงินงบประมาณแผ่นดิน เงินรายได้ และเงินโครงการบริการวิชาการและวิจัย ซึ่งแต่ละแหล่งเงินมีระเบียบและหลักฐานประกอบการเบิกจ่ายแตกต่างกัน (2) ผู้จัดทำเอกสารเบิกจ่ายมิได้จำกัดอยู่เฉพาะงานการเงิน การคลัง และพัสดุ ซึ่งมีบุคลากรเพียง 11 คน จากบุคลากรสายสนับสนุนทั้งหมด 67 คน แต่กระจายอยู่ในทุกกลุ่มงาน โดยเฉพาะงานบริการการศึกษาและพัฒนาคุณภาพนักศึกษาซึ่งมีบุคลากรมากที่สุด (33 คน) ทำให้พื้นฐานความรู้ด้านระเบียบการเงินของผู้จัดทำเอกสารแตกต่างกัน และ (3) วิทยาลัยฯ อยู่ระหว่างการเปลี่ยนผ่านสู่การทำงานแบบไร้กระดาษผ่านระบบ SMOF และ OSS ซึ่งเปลี่ยนวิธีการจัดทำและตรวจสอบเอกสารไปจากเดิม อย่างไรก็ตาม ยังไม่พบการศึกษาเชิงประจักษ์ที่วิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อความถูกต้องของการจัดทำเอกสารเบิกจ่ายเงินและวางแผนค่าใช้จ่ายในบริบทของวิทยาลัยฯ ผู้วิจัยจึงเลือกศึกษากรณีนี้ เพื่อให้ได้ข้อมูลสำหรับการวางแผนพัฒนาบุคลากรและปรับปรุงระบบงานได้ตรงจุด

ในการศึกษาวิจัยเพื่อวิเคราะห์ปัจจัยเชิงสาเหตุที่ส่งผลต่อความถูกต้องของการจัดทำเอกสารเบิกจ่ายเงินและวางแผนค่าใช้จ่าย การศึกษานี้ได้ประยุกต์ใช้กรอบแนวคิด ทฤษฎี และการสังเคราะห์วรรณกรรมที่เกี่ยวข้องมาเป็นฐานในการอธิบายปรากฏการณ์อย่างเป็นระบบ ดังนี้

1. ทฤษฎีกรอบการควบคุมภายใน (COSO Internal Control Framework)

COSO Framework (COSO, 2013) เป็นแนวทางสากลสำหรับการจัดวางระบบควบคุมภายในองค์กร ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ ได้แก่ (1) สภาพแวดล้อมการควบคุม (Control Environment) ซึ่งเป็น

รากฐานด้านจริยธรรมและทัศนคติของฝ่ายบริหาร (2) การประเมินความเสี่ยง (Risk Assessment) เพื่อระบุและวิเคราะห์ความเสี่ยงในการบรรลุเป้าหมาย (3) กิจกรรมการควบคุม (Control Activities) นโยบายและขั้นตอนการปฏิบัติงานเพื่อลดความเสี่ยง เช่น การอนุมัติและการแบ่งแยกหน้าที่ (4) สารสนเทศและการสื่อสาร (Information & Communication) การจัดส่งข้อมูลที่ถูกต้องทันเวลา และ (5) กิจกรรมการติดตามผล (Monitoring Activities) การประเมินประสิทธิภาพของระบบอย่างต่อเนื่อง ซึ่งองค์ประกอบเหล่านี้มีความสำคัญต่อการควบคุมความถูกต้องของการจัดทำเอกสารเบิกจ่ายและการบริหารงบประมาณภาครัฐ

2. ทฤษฎีพฤติกรรมตามแผน (Theory of Planned Behavior: TPB)

ทฤษฎี TPB (Ajzen, 1991: 179-211; ผู้วิจัยแปล)

อธิบายว่าความตั้งใจ (Intention) เป็นตัวทำนายพฤติกรรมที่สำคัญที่สุด โดยได้รับอิทธิพลจากองค์ประกอบ 3 ประการ คือ ทัศนคติ (Attitude) บรรทัดฐานทางอัตวิสัย (Subjective Norm) และการควบคุมพฤติกรรมที่รับรู้ (Perceived Behavioral Control) ในบริบทของการจัดทำเอกสารเบิกจ่าย ความตั้งใจของบุคลากรในการปฏิบัติตามระเบียบอย่างถูกต้อง ความรู้ความเข้าใจ และการได้รับการสนับสนุนจากผู้บังคับบัญชา ถือเป็นปัจจัยขับเคลื่อนหลักที่ลดข้อผิดพลาดในการปฏิบัติงาน

3. ทฤษฎีการยอมรับเทคโนโลยี (Technology Acceptance Model: TAM)

ทฤษฎี TAM (Davis, 1989: 319-339**;** ผู้วิจัยแปล) อธิบายการยอมรับใช้งานระบบเทคโนโลยีสารสนเทศโดยอาศัยปัจจัยหลัก 2 ประการ ได้แก่ การรับรู้ถึงประโยชน์ **(**Perceived Usefulness: PU) และการรับรู้ถึงความง่ายในการใช้งาน (Perceived Ease of Use: PEOU) สำหรับวิทยาลัยศิลปะ สื่อ และเทคโนโลยี การปรับใช้ระบบ Smart Office (SMOF) และ One Stop Service (OSS) จะประสบความสำเร็จได้ บุคลากรต้องรับรู้ว่าระบบช่วยลดความซับซ้อน ลดเวลา และใช้งานได้โดยสะดวก

4. ทฤษฎีความผิดพลาดของมนุษย์ (Swiss-Cheese Model of Human Error)

Swiss-Cheese Model (Reason, 1990, 1997; ผู้วิจัยแปล) อธิบายว่าความผิดพลาดในระบบซับซ้อนไม่ได้เกิดจากบุคคลเพียงคนเดียว แต่เกิดจากรูพรุน (ช่องโหว่) ในปราการป้องกันหลายๆ ชั้นเรียงตัวตรงกัน แบ่งเป็น Active Failures (ความผิดพลาดจากผู้ปฏิบัติงานหน้างาน) และ Latent Conditions (เงื่อนไขแฝงในระบบ เช่น กฎระเบียบที่ไม่ชัดเจน การขาดการอบรม งานโหลดเกินไป) การป้องกันความผิดพลาดทางเอกสารจึงต้องมุ่งแก้ไขเชิงระบบและการสร้างวัฒนธรรมความปลอดภัย (Safety/No-Blame Culture)

5. แนวคิดคุณภาพกระบวนการ (Business Process Management & Lean Six Sigma)

แนวคิด BPM และแนวคิด Lean และ Six Sigma (Harmon, 2007; Womack et al., 1990; Harry & Schroeder, 2000; ผู้วิจัยแปล) มุ่งเน้นการปรับปรุงกระบวนการทำงานอย่างต่อเนื่องโดยการกำจัดของเสีย (Muda) 7 ประการ เช่น การรอคอย (Waiting) การทำงานซ้ำซ้อน (Defects/Rework) และการนำระเบียบวิธี DMAIC (Define, Measure, Analyze, Improve, Control) มาใช้เพื่อลดความผันแปรของกระบวนการเบิกจ่าย

ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัย ดังนี้ จินตนา มณีใส (2567: 145-158) พบว่า บุคลากรส่วนใหญ่ต้องการได้รับการฝึกอบรมก่อนใช้งานจริง (ร้อยละ 97.78) และมีความพึงพอใจต่อความโปร่งใสและถูกต้องของข้อมูลในระดับมาก ศรัญญา เอกบุตร (2566: 69-82) พบว่า ระยะเวลาปฏิบัติงาน การวางแผนงาน ทักษะความชำนาญ และทักษะด้านระเบียบที่เกี่ยวข้อง ส่งผลต่อความสำเร็จของการเบิกจ่ายอย่างมีนัยสำคัญ พิมปภัค เล็ก

ใจซื่อ (2564: 25-40) พบว่า ศักยภาพบุคคล คุณภาพระบบ และความรู้ในวิชาชีพ มีอิทธิพลเชิงบวกอย่างมากต่อประสิทธิภาพการจัดทำบัญชีและการเบิกจ่าย และ สุชาดา กนกชัชวาล และ ณัฐจิรา หวังดี (2564: 43-57) เสนอแนะให้มีการฝึกอบรมอย่างต่อเนื่องและจัดทำคู่มือปฏิบัติงานที่ชัดเจน เพื่อขับเคลื่อนมาตรการเร่งรัดการเบิกจ่ายงบประมาณ

**วัตถุประสงค์การวิจัย (Research Objectives)**

1. เพื่อศึกษาระดับความถูกต้องของการจัดทำเอกสารเบิกจ่ายเงินและวางแผนค่าใช้จ่ายของบุคลากรสายสนับสนุนในวิทยาลัยศิลปะ สื่อ และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
2. เพื่อวิเคราะห์ปัจจัยด้านบุคลากร ด้านกระบวนการและระบบงาน ด้านนโยบายและการบริหารจัดการ และด้านการจัดการความผิดพลาดของมนุษย์ ที่ส่งผลต่อความถูกต้องของการจัดทำเอกสารเบิกจ่ายเงินและวางแผนค่าใช้จ่าย
3. เพื่อศึกษาระดับความคิดเห็นของบุคลากรต่อแนวทางการปรับปรุงการจัดทำเอกสารเบิกจ่ายเงินและการวางแผนค่าใช้จ่าย สำหรับใช้เป็นข้อเสนอในการลดความผิดพลาดและการเบิกจ่ายให้เป็นไปตามกำหนดระยะเวลา

**สมมติฐานการวิจัย (Research Hypotheses)**

H1: ปัจจัยด้านบุคลากรมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับความถูกต้องของการจัดทำเอกสารเบิกจ่ายเงินและวางแผนค่าใช้จ่าย

H2: ปัจจัยด้านกระบวนการและระบบงานมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับความถูกต้องของการจัดทำเอกสารเบิกจ่ายเงินและวางแผนค่าใช้จ่าย

H3: ปัจจัยด้านนโยบายและการบริหารจัดการมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับความถูกต้องของการจัดทำเอกสารเบิกจ่ายเงินและวางแผนค่าใช้จ่าย

H4: ปัจจัยด้านการจัดการความผิดพลาดของมนุษย์มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับความถูกต้องของการจัดทำเอกสารเบิกจ่ายเงินและวางแผนค่าใช้จ่าย

**กรอบแนวคิดการวิจัย (Conceptual Framework)**

การศึกษาครั้งนี้ได้บูรณาการแนวคิด ทฤษฎีการควบคุมภายใน (COSO Internal Control Framework) (COSO, 2013), ทฤษฎีพฤติกรรมตามแผน (Theory of Planned Behavior: TPB) (Ajzen, 1991), ทฤษฎีการยอมรับเทคโนโลยี (Technology Acceptance Model: TAM) (Davis, 1989), ทฤษฎีความผิดพลาดของมนุษย์ (Swiss-Cheese Model of Human Error) (Reason, 1990, 1997), และแนวคิดคุณภาพกระบวนการ (Lean Six Sigma / BPM) (Harmon, 2007; Womack et al., 1990; Harry & Schroeder, 2000) เพื่อสังเคราะห์เป็นตัวแปรอิสระ 4 ด้าน ได้แก่ ปัจจัยด้านบุคลากร ปัจจัยด้านกระบวนการและระบบงาน ปัจจัยด้านนโยบายและการบริหารจัดการ และปัจจัยด้านการจัดการความผิดพลาดของมนุษย์ และตัวแปรตาม คือ ความถูกต้องของการจัดทำเอกสารเบิกจ่ายเงินและวางแผนค่าใช้จ่าย ซึ่งประกอบด้วย 2 ด้าน ได้แก่ ความถูกต้องของการจัดทำเอกสาร และความแม่นยำในการวางแผนค่าใช้จ่าย ดังรูปที่ 1




**รูปที่ 1** กรอบแนวคิดการวิจัย (Conceptual Framework)
ที่มา: ผู้วิจัยสังเคราะห์และเรียบเรียง (2569)

**วิธีดำเนินการวิจัย (Research Methods)**

การศึกษานี้เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) เพื่อวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อความถูกต้องของการจัดทำเอกสารเบิกจ่ายเงินและวางแผนค่าใช้จ่าย กรณีศึกษาวิทยาลัยศิลปะ สื่อ และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ โดยมีรายละเอียดวิธีดำเนินการวิจัยดังนี้

1. ขอบเขตของการวิจัย

1.1 ขอบเขตด้านเนื้อหา: ศึกษาความถูกต้องของการจัดทำเอกสารการเงิน/พัสดุ และความแม่นยำในการวางแผนค่าใช้จ่าย ในหมวดงบดำเนินงาน งบลงทุน และงบอุดหนุน ปีงบประมาณ 2568-2569

1.2 ขอบเขตด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่าง: ประชากรคือบุคลากรสายสนับสนุน วิทยาลัยศิลปะ สื่อ และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ จำนวน 67 คน กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้สูตรของ Yamane (1973) หรือที่รู้จักในชื่อสูตรของ Slovin ที่ระดับความคลาดเคลื่อน 0.05 ได้ขั้นต่ำ 58 คน จากนั้นคัดเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) ตามสัดส่วนของกลุ่มงาน และได้รับแบบสอบถามที่สมบูรณ์จำนวน 59 คน คิดเป็นร้อยละ 88.06 ของประชากร ทั้งนี้ เนื่องจากประชากรมีขนาดเล็ก กลุ่มตัวอย่างที่ได้จึงครอบคลุมประชากรเกือบทั้งหมด ใกล้เคียงกับการเก็บข้อมูลจากประชากรทั้งหมด (Census) อย่างไรก็ตาม ขนาดตัวอย่างที่ค่อนข้างเล็กอาจส่งผลต่อกำลังของการทดสอบทางสถิติ (Statistical Power) โดยเฉพาะการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ซึ่งผู้วิจัยได้ระบุไว้เป็นข้อจำกัดของการวิจัย

1.3 ขอบเขตด้านพื้นที่: วิทยาลัยศิลปะ สื่อ และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

1.4 ขอบเขตด้านระยะเวลา: ดำเนินการศึกษาระหว่างวันที่ 1 ธันวาคม 2568 - 31 กรกฎาคม 2569

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยและการพัฒนาเครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยคือ แบบสอบถามอิเล็กทรอนิกส์ (Google Forms) แบ่งออกเป็น 5 ส่วน ได้แก่ ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนที่ 2 ระดับความถูกต้องของการจัดทำเอกสารและวางแผนค่าใช้จ่าย (มาตรวัด Likert 5 ระดับ) ส่วนที่ 3 ปัจจัยที่ส่งผลต่อความถูกต้องในการจัดทำเอกสาร 4 ด้าน (Likert 5 ระดับ) ส่วนที่ 4 แนวทางการปรับปรุงการจัดทำเอกสารและการวางแผนค่าใช้จ่าย (Likert 5 ระดับ) และส่วนที่ 5 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ: (1) ความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ได้รับการประเมินจากผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน คำนวณค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) พบว่าข้อคำถามมีค่า IOC อยู่ระหว่าง 0.67 ถึง 1.00 รวม 38 ข้อ (ตัดข้อคำถามที่ไม่ผ่านเกณฑ์ออก 3 ข้อ) (2) ความเที่ยง (Reliability) เนื่องจากประชากรมี

ขนาดเล็ก (67 คน) และเป็นบุคลากรที่ปฏิบัติงานภายใต้ระบบงาน ระเบียบ และระบบสารสนเทศเฉพาะของวิทยาลัยฯ (SMOF/OSS) จึงไม่สามารถหากลุ่มที่มีลักษณะใกล้เคียงจากภายนอกได้ ผู้วิจัยจึงนำแบบสอบถามไปทดลองใช้ (Try-out) กับบุคลากรสายสนับสนุนของวิทยาลัยศิลปะ สื่อ และเทคโนโลยี จำนวน 30 คน ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของประชากร ก่อนการเก็บข้อมูลจริง คำนวณค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient) ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับเท่ากับ 0.9366 (จำแนกรายด้าน: ความถูกต้องเอกสาร $\alpha$ = 0.9459, ความแม่นยำวางแผน $\alpha$ = 0.9321, ปัจจัยบุคลากร $\alpha$ = 0.8464, ปัจจัยกระบวนการ $\alpha$ = 0.8561, ปัจจัยนโยบาย $\alpha$ = 0.9040, ปัจจัยมนุษย์ $\alpha$ = 0.7671, แนวทางปรับปรุง $\alpha$ = 0.9353) ถือว่าเครื่องมือมีความน่าเชื่อถือระดับดีเยี่ยม และเมื่อตรวจสอบความเชื่อมั่นจากข้อมูลจริงของกลุ่มตัวอย่าง (n = 59) ได้ค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ 0.9361 (จำแนกรายด้าน: ความถูกต้องเอกสาร $\alpha$ = 0.9152, ความแม่นยำวางแผน $\alpha$ = 0.9103, ปัจจัยบุคลากร $\alpha$ = 0.8434, ปัจจัยกระบวนการ $\alpha$ = 0.8650, ปัจจัยนโยบาย $\alpha$ = 0.8708, ปัจจัยมนุษย์ $\alpha$ = 0.7606, แนวทางปรับปรุง $\alpha$ = 0.9212) ซึ่งยืนยันว่าเครื่องมือมีความเชื่อมั่นสูงเมื่อใช้กับกลุ่มตัวอย่างจริง

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลผ่านแบบสอบถามอิเล็กทรอนิกส์ออนไลน์ (Google Forms) ระหว่างวันที่ 1 กุมภาพันธ์-31 มีนาคม 2569 ซึ่งอยู่ภายในระยะเวลาดำเนินการวิจัย (1 ธันวาคม 2568-31 กรกฎาคม 2569) ที่ครอบคลุมตั้งแต่การพัฒนาเครื่องมือ การทดลองใช้ การเก็บข้อมูล ไปจนถึงการวิเคราะห์และสรุปผล โดยประสานงานผ่านหน่วยงานภายในวิทยาลัยฯ และได้รับแบบสอบถามสมบูรณ์กลับคืนมาจำนวน 59 ชุด ซึ่งมากกว่าขนาดกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำที่กำหนด (58 คน)

4. การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้

ทำการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมสถิติสำเร็จรูป ประกอบด้วย

(1) สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) แจกแจงความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

(2) การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ โดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson Correlation Coefficient: r) เพื่อทดสอบสมมติฐานความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระกับตัวแปรตาม

(3) การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression Analysis) เพื่อสร้างสมการพยากรณ์และทดสอบอิทธิพลของปัจจัยต่างๆ ณ ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

**ผลการวิจัย (Research Results)**

1. ผลการศึกษาระดับความถูกต้องของการจัดทำเอกสารเบิกจ่ายเงินและวางแผนค่าใช้จ่ายของบุคลากร

1.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 59 คน พบว่า ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 48 คน (ร้อยละ 81.36) มีช่วงอายุ 30-39 ปี จำนวน 28 คน (ร้อยละ 47.46) สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 48 คน (ร้อยละ 81.36) สังกัดงานบริการการศึกษาและพัฒนาคุณภาพนักศึกษา จำนวน 29 คน (ร้อยละ 49.15) มีประสบการณ์การทำงาน 7 ปีขึ้นไป จำนวน 25 คน (ร้อยละ 42.37) และมีสถานภาพเป็นพนักงานมหาวิทยาลัยประจำ จำนวน 29 คน (ร้อยละ 49.15) ดังตารางที่ 1

**ตารางที่ 1** จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามข้อมูลทั่วไป (N = 59)

| ข้อมูลทั่วไป | รายการ | จำนวน (คน) | ร้อยละ |
|---|---|---|---|
| เพศ | ชาย | 10 | 16.95 |
| | หญิง | 48 | 81.36 |
| | LGBTQ | 1 | 1.69 |
| อายุ | ต่ำกว่า 30 ปี | 12 | 20.34 |
| | 30 – 39 ปี | 28 | 47.46 |
| | 40 – 49 ปี | 18 | 30.51 |
| | 50 ปีขึ้นไป | 1 | 1.69 |
| ระดับการศึกษา | ปริญญาตรี | 48 | 81.36 |
| | ปริญญาโท | 10 | 16.95 |
| | อื่น ๆ | 1 | 1.69 |
| สังกัดหน่วยงาน | งานการเงิน การคลัง และพัสดุ | 10 | 16.95 |
| | งานบริหารทั่วไป | 11 | 18.64 |
| | งานนโยบายและแผนและประกันคุณภาพการศึกษา | 4 | 6.78 |
| | งานบริการการศึกษาและพัฒนาคุณภาพนักศึกษา | 29 | 49.15 |
| | งานบริหารงานวิจัยและวิเทศสัมพันธ์ | 5 | 8.47 |
| ประสบการณ์การทำงาน | น้อยกว่า 1 ปี | 12 | 20.34 |
| | 1 – 3 ปี | 10 | 16.95 |
| | 4 – 6 ปี | 12 | 20.34 |
| | 7 ปีขึ้นไป | 25 | 42.37 |
| สถานภาพ | พนักงานมหาวิทยาลัยประจำ | 29 | 49.15 |
| | พนักงานมหาวิทยาลัยชั่วคราว | 27 | 45.76 |
| | เจ้าหน้าที่โครงการ | 3 | 5.08 |
| **รวม** | | **59** | **100.00** |

1.2 ผลการวิเคราะห์ระดับความถูกต้องของการจัดทำเอกสารเบิกจ่ายเงินและวางแผนค่าใช้จ่าย

**ตารางที่ 2** ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นต่อความถูกต้องของการจัดทำเอกสาร

| ข้อที่ | ข้อคำถาม | $\bar{x}$ | S.D. | ระดับ |
|---|---|---|---|---|
| 1 | เอกสารการเงิน/พัสดุที่จัดทำมีความครบถ้วนตามที่ระเบียบกำหนด | 3.97 | 0.76 | มาก |
| 2 | การบันทึกข้อมูลตัวเลขและรายละเอียดในเอกสารถูกต้องตรงตามข้อเท็จจริง | 4.20 | 0.78 | มาก |
| 3 | การจัดทำเอกสารเบิกจ่ายเป็นไปตามแบบฟอร์ม มาตรฐาน และขั้นตอนที่กำหนด | 4.20 | 0.71 | มาก |
| 4 | มีการตรวจสอบความถูกต้องของเอกสารก่อนเสนออนุมัติทุกครั้ง | 4.24 | 0.75 | มาก |

| ข้อที่ | ข้อคำถาม | $\bar{x}$ | S.D. | ระดับ |
|---|---|---|---|---|
| | **รวมเฉลี่ย** | **4.15** | **0.67** | **มาก** |

ผลการวิเคราะห์ระดับความถูกต้องของการจัดทำเอกสารของบุคลากร พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}$ = 4.15, S.D. = 0.67) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด คือ "มีการตรวจสอบความถูกต้องของเอกสารก่อนเสนออนุมัติทุกครั้ง" ($\bar{x}$ = 4.24, S.D. = 0.75) รองลงมาคือ "การบันทึกข้อมูลตัวเลขและรายละเอียดในเอกสารถูกต้องตรงตามข้อเท็จจริง" และ "การจัดทำเอกสารเบิกจ่ายเป็นไปตามแบบฟอร์ม มาตรฐาน และขั้นตอนที่กำหนด" ($\bar{x}$ = 4.20 เท่ากัน) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ "เอกสารการเงิน/พัสดุที่จัดทำมีความครบถ้วนตามที่ระเบียบกำหนด" ($\bar{x}$ = 3.97, S.D. = 0.76) ผลการวิเคราะห์นี้สะท้อนให้เห็นว่า บุคลากรมีความตระหนักและให้ความสำคัญกับขั้นตอนการตรวจสอบเอกสารและความถูกต้องของข้อมูลในระดับสูง แต่ในความเป็นจริงข้อผิดพลาดจากการจัดทำเอกสารก็ยังคงเกิดขึ้นอยู่บ้าง ซึ่งเป็นประเด็นที่ต้องให้ความสำคัญในการพัฒนาปรับปรุง

**ตารางที่ 3** ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นต่อความแม่นยำในการวางแผนค่าใช้จ่าย

| ข้อที่ | ข้อคำถาม | $\bar{x}$ | S.D. | ระดับ |
|---|---|---|---|---|
| 1 | การวางแผนค่าใช้จ่ายมีความสอดคล้องกับกิจกรรม/โครงการที่ดำเนินงานจริง | 4.02 | 0.71 | มาก |
| 2 | การประมาณการค่าใช้จ่ายใกล้เคียงกับค่าใช้จ่ายจริงที่เกิดขึ้น | 4.07 | 0.67 | มาก |
| 3 | แผนค่าใช้จ่ายมีการจัดลำดับความสำคัญที่เหมาะสมกับความจำเป็นของงาน | 4.14 | 0.75 | มาก |
| 4 | การวางแผนค่าใช้จ่ายช่วยให้การเบิกจ่ายเป็นไปอย่างตรงเวลาและมีประสิทธิภาพ | 4.17 | 0.75 | มาก |
| | **รวมเฉลี่ย** | **4.10** | **0.64** | **มาก** |

ผลการวิเคราะห์ระดับความแม่นยำในการวางแผนค่าใช้จ่ายของบุคลากร พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}$ = 4.10, S.D. = 0.64) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด คือ "การวางแผนค่าใช้จ่ายช่วยให้การเบิกจ่ายเป็นไปอย่างตรงเวลาและมีประสิทธิภาพ" ($\bar{x}$ = 4.17, S.D. = 0.75) และ รองลงมาคือ "แผนค่าใช้จ่ายมีการจัดลำดับความสำคัญที่เหมาะสมกับความจำเป็นของงาน" ($\bar{x}$ = 4.14, S.D. = 0.75) ตามลำดับ ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดคือ "การวางแผนค่าใช้จ่ายมีความสอดคล้องกับกิจกรรม/โครงการที่ดำเนินงานจริง" ($\bar{x}$ = 4.02, S.D. = 0.71) ผลการวิเคราะห์นี้สะท้อนให้เห็นว่า บุคลากรของวิทยาลัยฯ สามารถวางแผนค่าใช้จ่ายได้อย่างมีคุณภาพและเป็นระบบ มีความชัดเจนในด้านวัตถุประสงค์และการจัดลำดับความสำคัญ แต่ยังพบว่าบางครั้งแผนค่าใช้จ่ายที่ตั้งไว้อาจไม่สอดคล้องกับกิจกรรมที่ดำเนินงานจริงอย่างสมบูรณ์

ผลการวิเคราะห์พบว่า บุคลากรของวิทยาลัยศิลปะ สื่อ และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มีความถูกต้องของการจัดทำเอกสารเบิกจ่ายเงินและวางแผนค่าใช้จ่ายอยู่ในระดับมาก โดยด้านความถูกต้องของการจัดทำเอกสารมีค่าเฉลี่ยสูงกว่า ($\bar{x}$ = 4.15) ด้านความแม่นยำในการวางแผนค่าใช้จ่าย ($\bar{x}$ = 4.10) เล็กน้อย อย่างไรก็ตาม ทั้งสองด้านยังมีจุดที่ควรปรับปรุง ได้แก่ การลดข้อผิดพลาดในการจัดทำเอกสาร และการทำให้แผนค่าใช้จ่ายสอดคล้องกับการดำเนินงานจริงให้มากยิ่งขึ้น

2. ผลการวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อความถูกต้องของการจัดทำเอกสารเบิกจ่ายเงินและวางแผนค่าใช้จ่าย

2.1 วิเคราะห์ปัจจัยด้านบุคลากร ด้านกระบวนการและระบบงาน ด้านนโยบายและการบริหารจัดการ และด้านการจัดการความผิดพลาดของมนุษย์ ที่ส่งผลต่อความถูกต้องของการจัดทำเอกสารเบิกจ่ายเงินและวางแผนค่าใช้จ่าย

**ตารางที่ 4** สรุปค่าเฉลี่ยและระดับความคิดเห็นต่อปัจจัยทั้ง 4 ด้านและตัวแปรตามภาพรวม

| ลำดับ | ด้าน/องค์ประกอบ | จำนวนข้อ | $\bar{x}$ | S.D. | ระดับ |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | ปัจจัยด้านบุคลากร | 5 | 3.96 | 0.60 | มาก |
| 2 | ปัจจัยด้านกระบวนการและระบบงาน | 5 | 3.69 | 0.76 | มาก |
| 3 | ปัจจัยด้านนโยบายและการบริหารจัดการ | 5 | 3.96 | 0.68 | มาก |
| 4 | ปัจจัยด้านการจัดการความผิดพลาดของมนุษย์ | 5 | 4.30 | 0.47 | มาก |

เมื่อวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นต่อปัจจัยทั้ง 4 ด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ได้แก่ ปัจจัยด้านการจัดการความผิดพลาดของมนุษย์ ($\bar{x}$ = 4.30, S.D. = 0.47) สะท้อนถึงความตระหนักรู้สูงของบุคลากรต่อความเสี่ยงด้านการจัดการความผิดพลาด ปัจจัยด้านบุคลากร ($\bar{x}$ = 3.96, S.D. = 0.60) ปัจจัยด้านนโยบายและการบริหารจัดการ ($\bar{x}$ = 3.96, S.D. = 0.68) และปัจจัยด้านกระบวนการและระบบงาน ($\bar{x}$ = 3.69, S.D. = 0.76) ตามลำดับ ซึ่งบ่งชี้ว่าระบบและกระบวนการทำงานในปัจจุบันยังเป็นจุดอ่อนที่ต้องได้รับการพัฒนาปรับปรุง

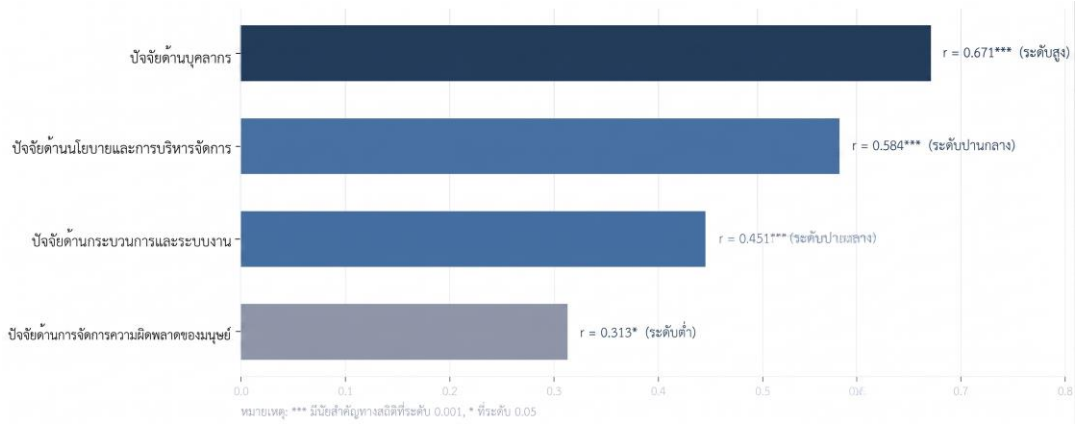
2.2 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์และการถดถอยพหุคูณ (ทดสอบสมมติฐาน)

จากการทดสอบความสัมพันธ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson Correlation) ระหว่างปัจจัยอิสระทั้ง 4 ด้าน กับความถูกต้องของการจัดทำเอกสารเบิกจ่ายเงินและวางแผนค่าใช้จ่าย (ตัวแปรตาม) พบว่าปัจจัยทั้ง 4 ด้านมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับความถูกต้องของการจัดทำเอกสารเบิกจ่ายเงินและวางแผนค่าใช้จ่าย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยปัจจัยด้านบุคลากรมีความสัมพันธ์สูงสุด ($r = 0.671$, $p < 0.001$) อยู่ในระดับสูง รองลงมาคือ ปัจจัยด้านนโยบายและการบริหารจัดการ ($r = 0.584$, $p < 0.001$) อยู่ในระดับปานกลาง ปัจจัยด้านกระบวนการและระบบงาน ($r = 0.451$, $p < 0.001$) อยู่ในระดับปานกลาง และปัจจัยด้านการจัดการความผิดพลาดของมนุษย์ ($r = 0.313$, $p = 0.016$) อยู่ในระดับต่ำ ดังแสดงในตารางที่ 5

**ตารางที่ 5** ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยอิสระกับความถูกต้องของการจัดทำเอกสารเบิกจ่ายเงินและวางแผนค่าใช้จ่าย

| ตัวแปรอิสระ | r | p-value | Sig. | ระดับความสัมพันธ์ |
|---|---|---|---|---|
| ปัจจัยด้านบุคลากร | 0.671 | 0 | *** | สูง |
| ปัจจัยด้านกระบวนการและระบบงาน | 0.451 | 0.0003 | *** | ปานกลาง |
| ปัจจัยด้านนโยบายและการบริหารจัดการ | 0.584 | 0 | *** | ปานกลาง |
| ปัจจัยด้านการจัดการความผิดพลาดของมนุษย์ | 0.313 | 0.0159 | * | ต่ำ |

หมายเหตุ: *** $p < 0.001$, * $p < 0.05$




**รูปที่ 2** ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) ระหว่างปัจจัยอิสระกับความถูกต้องของการจัดทำเอกสารเบิกจ่ายเงินและวางแผนค่าใช้จ่าย

ผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression Analysis) เพื่อทดสอบอิทธิพลของปัจจัยทั้ง 4 ด้านต่อความถูกต้องของการจัดทำเอกสารเบิกจ่ายเงินและวางแผนค่าใช้จ่าย พบว่า แบบจำลองการถดถอยมีนัยสำคัญทางสถิติ ($F = 12.867$, $p < 0.001$) โดยปัจจัยทั้ง 4 ด้านร่วมกันอธิบายความแปรปรวนของความถูกต้องของการจัดทำเอกสารเบิกจ่ายเงินและวางแผนค่าใช้จ่ายได้ร้อยละ 48.80 ($R^2 = 0.488$, Adjusted $R^2 = 0.4501$) เมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยรายตัวแปร พบว่า มีเพียง ปัจจัยด้านบุคลากร เพียงปัจจัยเดียวที่มีอิทธิพลต่อความถูกต้องของการจัดทำเอกสารเบิกจ่ายเงินและวางแผนค่าใช้จ่ายอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.001 ($B = 0.5238$, $\beta = 0.5065$, $t = 3.8578$, $p = 0.0003$) ในขณะที่ปัจจัยอีก 3 ด้าน ได้แก่ ปัจจัยด้านนโยบายและการบริหารจัดการ ($\beta = 0.2659$, $p = 0.1139$) ปัจจัยด้านกระบวนการและระบบงาน ($\beta = -0.0448$, $p = 0.7628$) และปัจจัยด้านการจัดการความผิดพลาดของมนุษย์ ($\beta = 0.0411$, $p = 0.7057$) ไม่มีอิทธิพลโดยตรงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติเมื่อวิเคราะห์ร่วมในตัวแบบ ทั้งนี้ ค่า VIF ของทุกตัวแปรอยู่ระหว่าง 1.235 ถึง 2.8875 ซึ่งอยู่ในระดับที่ไม่สะท้อนปัญหา multicollinearity ที่รุนแรง รายละเอียดแสดงในตารางที่ 6 และตารางที่ 7

**ตารางที่ 6** สรุปแบบจำลองการถดถอยพหุคูณและการวิเคราะห์ความแปรปรวน (ANOVA)

| R | $R^2$ | Adjusted $R^2$ | F | p-value | Sig. |
|---|---|---|---|---|---|
| 0.6986 | 0.4880 | 0.4501 | 12.8667 | < 0.001 | *** |
| ความแปรปรวน: Sum of Squares = 10.751 (Regression), 11.280 (Residual), Total = 22.031 | | | | | |

**ตารางที่ 7** ค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยพหุคูณของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความถูกต้องของการจัดทำเอกสารเบิกจ่ายเงินและวางแผนค่าใช้จ่าย

| ตัวแปร | B | Std. Error | Beta ($\beta$) | t | p-value | VIF |
|---|---|---|---|---|---|---|
| ค่าคงที่ (Constant) | 0.9936 | 0.5940 | - | 1.6728 | 0.1002 | - |
| ปัจจัยด้านบุคลากร | 0.5238 | 0.1358 | 0.5065 | 3.8578 | 0.0003*** | 1.8181 |
| ปัจจัยด้านกระบวนการและระบบงาน | -0.0365 | 0.1203 | -0.0448 | 0.3033 | 0.7628 | 2.3010 |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| ปัจจัยด้านนโยบายและการบริหารจัดการ | 0.2423 | 0.1507 | 0.2659 | 1.6071 | 0.1139 | 2.8875 |
| ปัจจัยด้านการจัดการความผิดพลาดของมนุษย์ | 0.0537 | 0.1414 | 0.0411 | 0.3797 | 0.7057 | 1.2350 |

หมายเหตุ: *** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.001

3. ผลการวิเคราะห์แนวทางการปรับปรุงการจัดทำเอกสารและการวางแผนค่าใช้จ่าย

ผลการวิเคราะห์ระดับความเห็นด้วยต่อแนวทางการปรับปรุง 10 ประเด็น พบว่า โดยภาพรวมบุคลากรเห็นด้วยในระดับมาก ($\bar{x}$ = 4.36, S.D. = 0.57) โดยแนวทางที่ได้รับการเห็นด้วยมากที่สุด 2 อันดับแรก ($\bar{x}$ = 4.56 เท่ากัน อยู่ในระดับมากที่สุด) ได้แก่ “ควรลดขั้นตอนการทำงานที่ซ้ำซ้อนและไม่จำเป็นเพื่อให้กระบวนการเบิกจ่ายรวดเร็วขึ้น” และ “ควรมีระบบแจ้งเตือนหรือระบบอัตโนมัติช่วยป้องกันการทำงานล่าช้าและข้อผิดพลาด” รองลงมาคือ “ควรนำเทคโนโลยีใหม่ๆ มาช่วยลดความผิดพลาด” และ “ควรมีคู่มือปฏิบัติงานที่ชัดเจนเป็นปัจจุบัน” ($\bar{x}$ = 4.41 เท่ากัน) ดังตารางที่ 8

**ตารางที่ 8** ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความเห็นด้วยกับแนวทางการปรับปรุง 10 ประเด็น

| แนวทางการปรับปรุงการจัดทำเอกสารและวางแผนค่าใช้จ่าย | $\bar{x}$ | S.D. | ระดับความเห็น |
|---|---|---|---|
| 1. ควรมีการปรับปรุงขั้นตอนการตรวจสอบเอกสารก่อนอนุมัติให้รัดกุมมากขึ้น | 4.17 | 0.77 | มาก |
| 2. ควรมีการนำเทคโนโลยีใหม่ๆ มาช่วยลดความผิดพลาดในการจัดทำเอกสาร | 4.41 | 0.70 | มาก |
| 3. ควรมีการจัดอบรม/พัฒนาความรู้ด้านการเงิน การคลัง อย่างต่อเนื่อง | 4.29 | 0.81 | มาก |
| 4. ควรมีการติดตามและประเมินผลการทำงานด้านเอกสารอย่างสม่ำเสมอ | 4.24 | 0.73 | มาก |
| 5. ควรลดขั้นตอนการทำงานที่ซ้ำซ้อนและไม่จำเป็นเพื่อให้เบิกจ่ายรวดเร็วขึ้น | 4.56 | 0.77 | มากที่สุด |
| 6. ควรเพิ่มการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการเสนอแนวทางแก้ไขปัญหา | 4.29 | 0.77 | มาก |
| 7. ควรมีคู่มือปฏิบัติงานที่ชัดเจนและเป็นปัจจุบันสำหรับการจัดทำเอกสาร | 4.41 | 0.72 | มาก |
| 8. ควรมีระบบแจ้งเตือนหรือระบบอัตโนมัติช่วยป้องกันการทำงานล่าช้า | 4.56 | 0.75 | มากที่สุด |
| 9. ควรมีการประชุมหรือเวทีแลกเปลี่ยนประสบการณ์การทำงานเพื่อแก้ไขปัญหา | 4.32 | 0.73 | มาก |
| 10. ควรมีการสนับสนุนและกำกับดูแลจากผู้บริหารอย่างใกล้ชิด | 4.34 | 0.71 | มาก |
| **รวมเฉลี่ย** | **4.36** | **0.57** | **มาก** |

**อภิปรายผลการวิจัย (Research Discussion)**

1. ด้านระดับความถูกต้องของการจัดทำเอกสารเบิกจ่ายเงินและวางแผนค่าใช้จ่าย ผลการศึกษาพบว่า ความถูกต้องของการจัดทำเอกสารเบิกจ่ายเงินและวางแผนค่าใช้จ่ายอยู่ในระดับมากทั้งสองด้าน ($\bar{x}$ = 4.15 และ $\bar{x}$ = 4.10) ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ (1) บุคลากรของวิทยาลัยฯ ปฏิบัติงานภายใต้พระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. 2561 และระเบียบของมหาวิทยาลัยที่เข้มงวด ประกอบกับเอกสารต้องผ่านการตรวจสอบก่อนเสนออนุมัติ ซึ่งเป็นข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดในด้านเอกสาร ($\bar{x}$ = 4.24) (2) บุคลากรส่วนใหญ่มีประสบการณ์การทำงาน 7 ปีขึ้นไป (ร้อยละ 42.37) จึงคุ้นเคยกับแบบฟอร์มและขั้นตอนการเบิกจ่าย และ (3) วิทยาลัยฯ มีการจัดอบรมด้านระเบียบการเงินเป็นประจำ ($\bar{x}$ = 4.22) ผลการวิจัยนี้สอดคล้องกับงานวิจัยของศรัญญา เอกบุตร (2566: 69-82) ที่พบว่าความสำเร็จของการตรวจเอกสารเบิกจ่ายเงินงบประมาณประจำปี

อยู่ในระดับมาก อย่างไรก็ตาม ข้อที่ “เอกสารมีความครบถ้วนตามระเบียบ” มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดในด้านเอกสาร ($\bar{x}$ = 3.97) ซึ่งอาจเป็นเพราะระเบียบและหลักฐานประกอบการเบิกจ่ายมีการปรับปรุงบ่อยและแตกต่างกันตามแหล่งเงิน ขณะที่บุคลากรยังมีความรู้ในระเบียบการเงินไม่เพียงพอ ($\bar{x}$ = 3.54) ปรากฏการณ์นี้อธิบายได้ด้วยทฤษฎี Swiss-Cheese Model ของ Reason (1990, 1997; ผู้วิจัยแปล) ว่า แม้ผู้ปฏิบัติงานจะระมัดระวัง แต่อาจเกิดข้อผิดพลาด หากปราการป้องกันชั้นอื่น เช่น ความรู้ในระเบียบที่เปลี่ยนแปลงบ่อย หรือระบบการตรวจสอบภายในยังมีช่องโหว่ นอกจากนี้ ข้อที่แผนค่าใช้จ่ายสอดคล้องกับกิจกรรม/โครงการที่ดำเนินงานจริงมีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดในด้านการวางแผน ($\bar{x}$ = 4.02) อาจเป็นเพราะลักษณะของปีงบประมาณที่มีการเร่งรัดการเบิกจ่ายในช่วงปลายปี ทำให้แผนที่วางไว้ต้องปรับเปลี่ยนตามสถานการณ์จริง

2. ปัจจัยที่ส่งผลต่อความถูกต้องของการจัดทำเอกสารเบิกจ่ายเงินและวางแผนค่าใช้จ่าย ผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณพบว่า ปัจจัยด้านบุคลากรเป็นปัจจัยเดียวที่ส่งผลต่อความถูกต้องของการจัดทำเอกสารเบิกจ่ายเงินและวางแผนค่าใช้จ่ายอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($\beta$ = 0.5065, $p < 0.001$) ทั้งนี้อาจเป็นเพราะการจัดทำเอกสารเบิกจ่ายและการประมาณการค่าใช้จ่ายเป็นงานที่ผู้ปฏิบัติต้องใช้ความรู้ในระเบียบและดุลยพินิจของตนเองในทุกขั้นตอน ตั้งแต่การเลือกแหล่งเงิน การเตรียมหลักฐานไปจนถึงการตรวจทานก่อนเสนออนุมัติ ความรู้ ทักษะ และความตั้งใจของผู้ปฏิบัติงานจึงเป็นตัวกำหนดคุณภาพของเอกสารโดยตรง ประกอบกับผู้จัดทำเอกสารกระจายอยู่ในทุกกลุ่มงานซึ่งมีพื้นฐานความรู้ด้านการเงินแตกต่างกัน ผลการวิจัยนี้สอดคล้องกับทฤษฎีพฤติกรรมตามแผน (TPB) ของ Ajzen (1991; ผู้วิจัยแปล) ที่ชี้ว่า ความตั้งใจและความสามารถในการควบคุมพฤติกรรมเป็นตัวกำหนดความสำเร็จของการทำงาน และสอดคล้องกับงานวิจัยของ พิมปภัค เล็กใจซื่อ (2564) และ สุชาดา กนกชัชวาล และ ณัฐจิรา หวังดี (2564: 43-57) ที่พบว่าศักยภาพบุคคลและความรู้ในวิชาชีพเป็นปัจจัยรากเหง้า (Root Cause) ที่ส่งผลโดยตรงต่อคุณภาพบัญชีและการเบิกจ่าย นอกจากนี้ การที่บุคลากรมีความตั้งใจสูง ($\bar{x}$ = 4.37) แต่ยอมรับว่ายังขาดความรู้ความเข้าใจในระเบียบเพียงพอ ($\bar{x}$ = 3.54) สะท้อนถึง ‘เงื่อนไขแฝง (Latent Condition)’ ที่องค์กรต้องเร่งแก้ไขด้วยการฝึกอบรม

สำหรับปัจจัยด้านกระบวนการและระบบงาน ด้านนโยบายและการบริหารจัดการ และด้านการจัดการความผิดพลาดของมนุษย์ ซึ่งมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับความถูกต้องของการจัดทำเอกสารเบิกจ่ายเงินและวางแผนค่าใช้จ่าย แต่ไม่ส่งผลอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติเมื่อวิเคราะห์ร่วมกันในตัวแบบถดถอย อาจเป็นเพราะปัจจัยเหล่านี้มีความสัมพันธ์กันเองค่อนข้างสูง อิทธิพลส่วนหนึ่งจึงซ้อนทับกับปัจจัยด้านบุคลากร กล่าวคือ ระบบงานและนโยบายจะส่งผลต่อความถูกต้องได้ก็ต่อเมื่อผ่านการปฏิบัติของบุคลากร ทั้งนี้ ปัจจัยด้านกระบวนการและระบบงานมีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ($\bar{x}$ = 3.69) โดยเฉพาะความคิดเห็นต่อระบบ Smart Office และ One Stop Service ($\bar{x}$ = 3.59, S.D. = 1.04) ซึ่งค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานที่สูงสะท้อนว่าบุคลากรมีประสบการณ์การใช้งานระบบแตกต่างกัน อธิบายตามทฤษฎี TAM ของ Davis (1989; ผู้วิจัยแปล) ได้ว่าผู้ใช้งานบางส่วนอาจยังรับรู้ถึงประโยชน์และความง่ายในการใช้งานได้ไม่เต็มที่ สอดคล้องกับงานวิจัยของจินตนา มณีใส (2567: 145-158) และ ภัทรวรรณ พัดเจริญ (2561) ที่พบปัญหาเทคนิคและการเข้าถึงระบบอิเล็กทรอนิกส์ภาครัฐ ส่วนด้านนโยบาย การที่ผู้บริหารเน้นความรวดเร็วมากกว่าความถูกต้อง ($\bar{x}$ = 3.71) ถือเป็นสัญญาณเตือนตามกรอบ COSO (2013) ว่าสภาพแวดล้อมการควบคุม (Tone at the Top) ต้องปรับสร้างสมดุลไม่ให้เกิดแรงกดดันด้านเวลาจนนำไปสู่ความผิดพลาด และด้านการจัดการความผิดพลาดของมนุษย์แม้มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด ($\bar{x}$ = 4.30) แต่มีความสัมพันธ์กับตัวแปรตามในระดับต่ำ ($r$ = 0.313) แสดงว่าการ

ตระหนักรู้ถึงความเสี่ยงเพียงอย่างเดียวยังไม่เพียงพอ หากไม่มีเครื่องมือหรือระบบสนับสนุนที่ช่วยป้องกันความผิดพลาดอย่างเป็นรูปธรรม

3. ด้านแนวทางการปรับปรุงการจัดทำเอกสารเบิกจ่ายเงินและการวางแผนค่าใช้จ่าย ผลการวิจัยพบว่า บุคลากรเห็นด้วยกับแนวทางการปรับปรุงโดยรวมในระดับมาก ($\bar{x}$ = 4.36) โดยแนวทางที่เห็นด้วยในระดับมากที่สุด คือ การลดขั้นตอนการทำงานที่ซ้ำซ้อนและไม่จำเป็น และการมีระบบแจ้งเตือนหรือระบบอัตโนมัติช่วยป้องกันการทำงานล่าช้าและข้อผิดพลาด ($\bar{x}$ = 4.56 เท่ากัน) ทั้งนี้อาจเป็นเพราะบุคลากรเห็นว่าความซับซ้อนของขั้นตอนการทำงานเป็นสาเหตุที่ทำให้เกิดข้อผิดพลาดได้ง่าย ($\bar{x}$ = 4.37) และระบบงานในปัจจุบันยังอำนวยความสะดวกได้ไม่เต็มที่ ($\bar{x}$ = 3.69) จึงต้องการเครื่องมือที่ช่วยลดภาระงานและป้องกันความผิดพลาดเชิงรุก ผลการวิจัยนี้สอดคล้องกับแนวคิดลีน (Lean) ที่มุ่งกำจัดความสูญเปล่า (Muda) โดยเฉพาะการรอคอย (Waiting) และการแก้ไขงานซ้ำ (Defects/Rework) และแนวคิด Six Sigma ที่ใช้ระเบียบวิธี DMAIC เพื่อลดข้อบกพร่องและความผันแปรของกระบวนการ (Womack et al., 1990; Harry & Schroeder, 2000) รองลงมาคือ การนำเทคโนโลยีใหม่ ๆ มาช่วยลดความผิดพลาด และการมีคู่มือปฏิบัติงานที่ชัดเจนและเป็นปัจจุบัน ($\bar{x}$ = 4.41 เท่ากัน) ซึ่งสอดคล้องกับข้อเสนอแนะของ สุชาดา กนกชัชวาล และ ณัฐจิรา หวังดี (2564: 43-57) ที่เสนอให้จัดทำคู่มือปฏิบัติงานและมาตรฐานการทำงานที่ชัดเจน และ ภัทรวรรณ พัดเจริญ (2561) ที่เสนอให้มีการประชุมทบทวนการทำงานอย่างสม่ำเสมอ ส่วนแนวทางที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ การปรับปรุงขั้นตอนการตรวจสอบเอกสารก่อนอนุมัติให้รัดกุมมากขึ้น ($\bar{x}$ = 4.17) สะท้อนว่าบุคลากรต้องการการปรับปรุงที่ช่วยลดภาระงานมากกว่าการเพิ่มขั้นตอนการควบคุม

**องค์ความรู้ที่ได้จากการวิจัย (Research Knowledge/Model)**

ผลจากการศึกษาวิจัยครั้งนี้ได้สังเคราะห์เป็นโมเดลบูรณาการยกระดับความถูกต้องในการเบิกจ่ายเงินและการวางแผนค่าใช้จ่าย เรียกว่า “PEOPLE-CENTRIC SMART DISBURSEMENT MODEL” โดยแต่ละองค์ประกอบสังเคราะห์โดยตรงจากผลการวิจัยตามวัตถุประสงค์ข้อ 2 และข้อ 3 ซึ่งประกอบด้วย 3 องค์ประกอบหลัก ได้แก่

1. Core Engine (Personnel Competency): การขจัดช่องว่างความรู้ (Knowledge Gap) ในระเบียบการเงิน ยกระดับจากความตั้งใจ (Intention) ไปสู่ความเชี่ยวชาญ (Competency) (สังเคราะห์จากผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณที่พบว่าปัจจัยด้านบุคลากรเป็นปัจจัยเดียวที่ส่งผลอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($\beta$ = 0.5065) และช่องว่างระหว่างความตั้งใจ ($\bar{x}$ = 4.37) กับความรู้ในระเบียบการเงิน ($\bar{x}$ = 3.54)

2. Lean Process & Automated System: การลดขั้นตอนที่ซ้ำซ้อน (Muda Elimination) และการสร้างระบบแจ้งเตือนอัตโนมัติ (Automated Warning) ป้องกันความผิดพลาดเชิงรุก (สังเคราะห์จากแนวทางการปรับปรุงที่บุคลากรเห็นด้วยมากที่สุด คือ การลดขั้นตอนที่ซ้ำซ้อนและระบบแจ้งเตือนอัตโนมัติ ($\bar{x}$ = 4.56) ประกอบกับปัจจัยด้านกระบวนการและระบบงานมีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ($\bar{x}$ = 3.69)

3. Balanced Governance & Tone at the Top: การกำหนดนโยบายจากผู้บริหารที่สร้างสมดุลระหว่างความรวดเร็วและความถูกต้อง ภายใต้วัฒนธรรมไม่ซ้ำเติมความผิดพลาด (No-Blame Culture) (สังเคราะห์จากข้อ “ผู้บริหารให้ความสำคัญต่อความถูกต้องมากกว่าความรวดเร็ว” ซึ่งมีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดในด้านนโยบาย ($\bar{x}$ = 3.71) ปัจจัยด้านนโยบายที่มีความสัมพันธ์กับตัวแปรตามในระดับปานกลาง (r = 0.584) และการที่บุคลากรเห็นว่าการทบทวนและเรียนรู้จากความผิดพลาดช่วยลดข้อผิดพลาดในอนาคต ($\bar{x}$ = 4.39)




**รูปที่ 3** องค์ความรู้ที่ได้จากการวิจัย
ที่มา: ผู้วิจัยสังเคราะห์และเรียบเรียง (2569)

**ข้อเสนอแนะการวิจัย (Research Suggestions)**

1. ข้อเสนอแนะการนำผลการวิจัยไปใช้

1.1 เชิงนโยบาย: ผู้บริหารวิทยาลัยฯ ควรกำหนดให้ 'การพัฒนาบุคลากรด้านการเงินและการคลัง' เป็นวาระสำคัญลำดับแรก โดยจัดสรรงบประมาณพัฒนาความรู้อย่างต่อเนื่อง สื่อสารนโยบายสร้างสมดุลระหว่างความถูกต้องและความรวดเร็ว (Tone at the Top) และเร่งปรับปรุงระบบ Smart Office และ One Stop Service ให้มีความยืดหยุ่นและใช้งานง่ายขึ้น

1.2 เชิงปฏิบัติ: (1) จัดอบรมระเบียบการคลังและพัสดุอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง ร่วมกับการจัดทำระบบพี่เลี้ยง (Mentoring System) ให้บุคลากรที่มีประสบการณ์สูงถ่ายทอดงานแก่บุคลากรใหม่ (2) จัดทำคู่มือปฏิบัติงานและ Checklist ตรวจสอบเอกสารดิจิทัลที่เป็นปัจจุบัน (3) พัฒนาระบบแจ้งเตือนอัตโนมัติ (Automated Notification) ในระบบ SMOF/OSS แจ้งเตือนสถานะเอกสารและกำหนดเวลาส่ง และ (4) จัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (Lessons Learned) รายเดือนเพื่อทบทวนข้อผิดพลาดร่วมกัน

2. ข้อเสนอแนะการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรศึกษาวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) เช่น การสัมภาษณ์เชิงลึก (In-depth Interview) หรือการสนทนากลุ่ม (Focus Group) เพื่อเจาะลึกปัจจัยเชิงพฤติกรรมและปัญหาอุปสรรคเชิงซ้อนของบุคลากรรายบุคคล

2.2 ควรขยายขอบเขตการศึกษาไปยังคณะหรือหน่วยงานอื่นๆ ภายในมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ หรือสถาบันอุดมศึกษาอื่น เพื่อเปรียบเทียบเชิงบริบทและสร้างรูปแบบการบริหารงานคลังที่เป็นมาตรฐานในระดับสถาบัน

2.3 ควรศึกษาวิจัยเชิงทดลอง (Experimental Research) ประเมินผลลัพธ์ก่อนและหลัง (Pre-Post Assessment) การประยุกต์ใช้ระบบแจ้งเตือนอัตโนมัติและคู่มือ Checklist ดิจิทัลต่ออัตราการลดลงของข้อผิดพลาดในเอกสารเบิกจ่ายจริง

2.4 เนื่องจากการวิจัยครั้งนี้มีขนาดกลุ่มตัวอย่างค่อนข้างเล็ก (59 คน) และเก็บข้อมูลจากหน่วยงานเดียว การนำผลไปอ้างอิงในบริบทอื่นควรพิจารณาด้วยความระมัดระวัง การวิจัยครั้งต่อไปควรเพิ่มขนาดกลุ่มตัวอย่างเพื่อเพิ่มกำลังของการทดสอบทางสถิติ และวิเคราะห์ข้อมูลเอกสารเบิกจ่ายจริงย้อนหลังประกอบกับข้อมูลจากแบบสอบถาม นอกจากนี้ การทดลองใช้เครื่องมือดำเนินการกับบุคลากรที่เป็นส่วนหนึ่งของประชากร ซึ่งบางส่วนเป็นผู้ตอบแบบสอบถามในการเก็บข้อมูลจริงด้วย อาจทำให้ผู้ตอบมีความคุ้นเคยกับข้อคำถาม การวิจัยครั้งต่อไปควรทดลองใช้เครื่องมือกับกลุ่มนอกประชากร เช่น บุคลากรสายสนับสนุนของส่วนงานอื่นในมหาวิทยาลัยเชียงใหม่

**เอกสารอ้างอิง (References)**

จินตนา มณีใส. (2567). ทัศนคติและความพึงพอใจของบุคลากรสายสนับสนุนในการใช้ระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ใหม่ (New GFMIS Thai): กรณีศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ. **Mahidol R2R e-Journal**. 11(2): 145-158.

พระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. 2561. (2561, 19 เมษายน). **ราชกิจจานุเบกษา.** เล่ม 135 ตอนที่ 27 ก

พระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ พ.ศ. 2561. (2561, 11 พฤศจิกายน). **ราชกิจจานุเบกษา.** เล่ม 135 ตอนที่ 92 ก

พิมปภัค เล็กใจซื่อ. (2564). **ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิภาพการจัดทำบัญชีด้านการเบิกจ่ายในระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMIS) ของกรมการเงินทหารบก.** การค้นคว้าอิสระ บัญชีมหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยศรีปทุม.

ภัทรวรรณ พัดเจริญ. (2561). การศึกษาสภาพปัญหาและพัฒนาการเบิกจ่ายเงินตามระบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMIS) ในกรมสนับสนุนบริการสุขภาพ. **รายงานการวิจัย.** กรมสนับสนุนบริการสุขภาพ กระทรวงสาธารณสุข.

ศรัญญา เอกบุตร. (2566). ปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จของการตรวจเอกสารเบิกจ่ายเงินงบประมาณประจำปี. **วารสารบริหารธุรกิจศรีนครินทรวิโรฒ.** 14(1): 69-82.

สุชาดา กนกชัชวาล และ ณัฐจิรา หวังดี. (2564). การพัฒนาระบบการเบิกจ่ายตามมาตรการเร่งรัดการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายของมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี. **วารสารวิจัยวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์**. 5(2): 43-57.

วิทยาลัยศิลปะ สื่อ และเทคโนโลยี. (2567). **แผนยุทธศาสตร์และแผนการดำเนินงานสู่การเป็นองค์กรดิจิทัล (Paperless Office)**. มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.

Ajzen, I. (1991). The theory of planned behavior. **Organizational Behavior and Human Decision Processes**. 50(2): 179-211.

Committee of Sponsoring Organizations of the Treadway Commission. (2013). **Internal control Integrated framework**. COSO.

Davis, F. D. (1989). Perceived usefulness, perceived ease of use, and user acceptance of information technology. **MIS Quarterly**. 13(3): 319-340.

Harmon, P. (2007). **Business process change: A guide for business managers and BPM and Six Sigma professionals**. 2nd ed. Morgan Kaufmann.

Harry, M. J., & Schroeder, R. (2000). **Six Sigma: The breakthrough management strategy revolutionizing the world's top corporations**. Currency.

Reason, J. (1990). **Human error**. Cambridge University Press.

Reason, J. (1997). **Managing the risks of organizational accidents**. Ashgate.

Womack, J. P. Jones, D. T., & Roos, D. (1990). **The machine that changed the world: The story of lean production**. Rawson Associates.

Yamane, T. (1973). **Statistics: An introductory analysis**. 3rd ed. Harper & Row.


ASR