

ภาวะผู้นำเหนือผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพมาตรฐานการศึกษา
ของสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2
Super Leadership of Educational Institution Administrators Affecting
the Quality of Educational Standards of Educational Institution
Under Uthai Thani Primary Education Service Area Office 2

นริศรา นัคราจารย์¹ ขรรค์ชัย อ่อนมี² กฤษณะ ดาราเรือง³
Narisara Nakkarajan, Khanchai Onmee, Kritsana Dararuang

บทคัดย่อ (Abstract)

บทความวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาภาวะผู้นำเหนือผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา 2) เพื่อศึกษาคุณภาพมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 3) เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเหนือผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับคุณภาพมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และ 4) เพื่อสร้างสมการพยากรณ์ภาวะผู้นำเหนือผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ กลุ่มตัวอย่างวิจัย ได้แก่ ครูผู้สอนในสถานศึกษา จำนวน 278 คน เครื่องมือในการวิจัยเป็นแบบสอบถาม การเก็บรวบรวมข้อมูลผ่าน Google Forms สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน และการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน

ผลการวิจัยพบว่า 1) ภาวะผู้นำเหนือผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา ภาพรวมอยู่ในระดับมาก 2) คุณภาพมาตรฐานการศึกษาพบว่า ภาพรวมอยู่ใน ระดับมาก 3) ภาวะผู้นำเหนือผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษามีความสัมพันธ์ทางบวกกับคุณภาพมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา อยู่ในระดับสูง ($r = .901-.939$) 4) ภาวะผู้นำเหนือผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการอำนวยความสะดวกให้เกิดภาวะผู้นำตนเอง โดยให้รางวัลและตำหนิอย่างสร้างสรรค์ ด้านการอำนวยความสะดวกให้เกิดวัฒนธรรมของผู้นำตนเอง และด้านการสร้างรูปแบบความคิดทางบวก สามารถอธิบายความแปรปรวนหรือทำนายคุณภาพมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ได้ร้อยละ 90.6 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยเขียนสมการพยากรณ์ในรูป คะแนนดิบและคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

$$\hat{Y} = .068 + .355(X_7) + .341(X_5) + .278(X_4)$$

$$\hat{Z} = .344(Z_5) + .340(Z_7) + 286(Z_4)$$

คำสำคัญ (Keywords) : ภาวะผู้นำเหนือผู้นำ; ผู้บริหารสถานศึกษา;
คุณภาพมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

Received: 2025-08-17 Revised: 2025-10-12 Accepted: 2025-10-16

¹ นักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยเจ้าพระยา Master of Education Program Student, Chaopraya University. E-mail: narisara.nick@gmail.com

² อาจารย์ที่ปรึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยเจ้าพระยา Advisor, Master of Education Program, Chaopraya University. E-mail: khan-chai@hotmail.com

³ อาจารย์ประจำคณะบริหารและการจัดการ มหาวิทยาลัยเจ้าพระยา Lecturer in the Faculty of Administration and Management ChaoPhraya University. E-mail: Kritsana_cpu@hotmail.com

Abstract

The objectives of this research article were: 1) to study super leadership of educational institution administrators, 2) to study the quality of educational standards of educational institutions, 3) to study the relationship between super leadership of educational institution administrators and the quality of educational standards of educational institution, and 4) to develop a predictive equation of the super leadership of educational institution administrators influencing the quality of educational standards of schools. This was quantitative research. The research sample consisted of 278 teachers in educational institutions. The research instrument was a questionnaire, and data were collected via Google Forms. Data analysis employed percentage, mean, standard deviation, Pearson's correlation coefficient, and stepwise multiple regression analysis.

The research findings revealed that: 1) the overall super leadership of school administrators was rated at a high level; 2) the overall quality of educational standards was also found to be at a high level; 3) the super leadership of educational institution administrators was strongly and positively correlated with the quality of educational standards of schools, with correlation coefficients ($r = .901 - .939$); and 4) the super leadership of educational institution administrators specifically in facilitating self-leadership through constructive rewards and criticism, fostering a culture of self-leadership, and promoting positive thinking patterns was able to be explained or predicted 90.6% of the variance in the quality of educational standards of educational institutions, with statistical significance at the .05 level. The prediction equations in raw score and standardized score forms were below.

$$\hat{Y} = .068 + .355(X_7) + .341(X_5) + .278(X_4)$$

$$\hat{Z} = .344(Z_5) + .340(Z_7) + .286(Z_4)$$

Keywords: super leadership; educational institution administrators;
quality of educational standards of educational institutions

บทนำ (Introduction)

การศึกษาเป็นกลไกหลักในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ให้มีคุณภาพ สามารถดำรงชีวิตในสังคมอย่างมีความสุข และเสริมสร้างศักยภาพของประเทศให้แข่งขันได้ในเวทีโลก ท่ามกลางกระแสความเปลี่ยนแปลงของศตวรรษที่ 21 (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2560: 1) การพัฒนาประเทศไม่ว่าจะด้านเศรษฐกิจ การเมือง หรือสังคม ล้วนต้องอาศัยการพัฒนาทางการศึกษาเป็นรากฐานสำคัญ เนื่องจากการศึกษาเป็นเครื่องมือในการวางแผนและพัฒนากำลังคนให้ตรงกับเป้าหมายการพัฒนาประเทศ (จิระพันธุ์ พูลพัฒน์, 2514: 1) ทั้งรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2550 และพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 รวมถึงฉบับแก้ไขเพิ่มเติม ได้กำหนดสิทธิขั้นพื้นฐานด้านการศึกษาอย่างเท่าเทียม และกำหนดมาตรฐานการศึกษาแห่งชาติ เพื่อยกระดับคุณภาพผู้เรียนให้สอดคล้องกับบริบทไทย 4.0 และสามารถแข่งขันได้ในระดับนานาชาติ (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2562: 1-3)

ความสำเร็จของการจัดการศึกษาอยู่ที่ประสิทธิภาพการบริหารจัดการภายในสถานศึกษา โดยเฉพาะบทบาทของผู้บริหารที่ต้องใช้ภาวะผู้นำในการยกระดับคุณภาพ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2552 อ้างถึงใน ชรินทร์ทิพย์ วงศ์ธรรม, 2565: 3) ผู้บริหารที่มีภาวะผู้นำจะสามารถกำหนดวิสัยทัศน์ที่ชัดเจน สร้างแรงจูงใจให้บุคลากรทำงานร่วมกันอย่างมีเป้าหมาย และส่งเสริมการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาให้สอดคล้องกับมาตรฐานและความต้องการของผู้เรียนและสังคม ผู้บริหารที่มีภาวะผู้นำเหนือผู้นำไม่เพียงแต่สร้างแบบอย่างความเป็นผู้นำ แต่ยังสามารถพัฒนาผู้ตามให้เติบโตเป็นผู้นำในแนวทางเดียวกัน (Robert J. Marzano, 2012 อ้างถึงใน ปณิธิ จันภักดี, 2565: 5) อีกทั้งยังต้องพัฒนาตนเองและส่งเสริมบุคลากรอย่างต่อเนื่องเพื่อเป็นพลังขับเคลื่อนการปฏิรูปการศึกษา (เนตร์พัฒนา ยาวีราช, 2552 อ้างถึงใน กฤติยา มามีชัย, 2562: 2-3)

ในปัจจุบัน สถานศึกษากำลังเผชิญกับความท้าทายหลายด้าน ทั้งความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา การเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยี และความไม่ต่อเนื่องของนโยบาย ซึ่งส่งผลโดยตรงต่อคุณภาพการศึกษา ผู้บริหารจึงจำเป็นต้องมีภาวะผู้นำเหนือผู้นำ เพื่อขับเคลื่อนการเปลี่ยนแปลงและยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาอย่างรักก็ตาม ในหลายกรณีพบว่าผู้บริหารขาดภาวะผู้นำที่เข้มแข็ง ขาดวิสัยทัศน์เชิงกลยุทธ์ และไม่สามารถสร้างแรงจูงใจหรือส่งเสริมการมีส่วนร่วมของบุคลากรได้อย่างมีประสิทธิภาพ ส่งผลให้การบริหารงานขาดทิศทาง การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนไม่บรรลุเป้าหมาย และมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาลดลง ดังนั้น การเสริมสร้างภาวะผู้นำเหนือผู้นำจึงเป็นสิ่งจำเป็น โดยอาศัยกระบวนการสร้างผู้นำตนเองทั้ง 7 ด้านของ Manz และ Sims (1991: 18–35) ซึ่งจะช่วยเพิ่มประสิทธิภาพการบริหาร พัฒนาคุณภาพผู้เรียน และยกระดับมาตรฐานการศึกษาสู่ความเป็นสากล

ดังนั้น ผู้บริหารสถานศึกษาที่มีภาวะผู้นำเหนือผู้นำถือเป็นปัจจัยสำคัญในการสร้างความร่วมมือในองค์กร สร้างแรงจูงใจและความรับผิดชอบ ส่งเสริมให้ครูและบุคลากรร่วมมือกันพัฒนาผู้เรียน เพิ่มผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา และยกระดับคุณภาพอย่างยั่งยืน ซึ่งจะทำให้สถานศึกษาได้รับความเชื่อมั่นและการยอมรับจากสังคม ผู้วิจัยจึงเห็นความสำคัญและมุ่งศึกษาภาวะผู้นำเหนือผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษายุทธยานี เขต 2 ว่ามีความสัมพันธ์ต่อคุณภาพมาตรฐานการศึกษาอย่างไร โดยคาดหวังว่าผลการวิจัยจะนำไปสู่แนวทางการพัฒนาการบริหารสถานศึกษา และช่วยยกระดับคุณภาพการศึกษาไทยให้ก้าวทันการแข่งขัน

วัตถุประสงค์การวิจัย (Research Objectives)

1. เพื่อศึกษาภาวะผู้นำเหนือผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา
2. เพื่อศึกษาคุณภาพมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา
3. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเหนือผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับคุณภาพมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา
4. เพื่อสร้างสมการพยากรณ์ภาวะผู้นำเหนือผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

วิธีดำเนินการวิจัย (Research Methods)

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ มีวิธีการดำเนินการวิจัย ดังนี้

1. ขอบเขตของการวิจัย

1.1 ขอบเขตด้านเนื้อหา การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยมุ่งศึกษาแนวคิดทฤษฎีภาวะผู้นำเหนือผู้นำของ Manz and Sims (1991: 18-35) ตลอดจนเอกสารและงานวิจัยของนักวิชาการต่าง ๆ ประกอบด้วย 7 ด้าน ดังนี้ 1) ด้านการทำให้บุคลากรเป็นผู้นำตนเอง 2) ด้านการแสดงเป็นแบบฉบับให้บุคลากรเป็นผู้นำตนเอง 3) ด้านการกระตุ้นให้บุคลากรตั้งเป้าหมายด้วยตนเอง 4) ด้านการสร้างรูปแบบความคิดทางบวก 5) ด้านการอำนวยความสะดวกให้เกิดภาวะผู้นำตนเองโดยให้รางวัลและตำหนิอย่างสร้างสรรค์ 6) ด้านการสนับสนุนให้เกิดภาวะผู้นำตนเองโดยการสร้างทีมงาน และ 7) ด้านการอำนวยความสะดวกให้เกิดวัฒนธรรมของผู้นำตนเอง และศึกษาในส่วนคุณภาพมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาตามเกณฑ์ของ กระทรวงศึกษาธิการ (2561: 4-5) และสำนักทดสอบทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2561: 11-59) ประกอบด้วย 3 มาตรฐาน คือ 1) ด้านคุณภาพของผู้เรียน 2) ด้านกระบวนการบริหารและการจัดการ และ 3) ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

1.2 ขอบเขตประชากร และกลุ่มตัวอย่าง คือ ครูผู้สอนในสถานศึกษา จำนวน 986 คน โดยกำหนดกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 278 คน ซึ่งคำนวณจากตารางของ Krejcie และ Morgan (1970: 607-610) ที่ระดับความเชื่อมั่น 95%

1.3 ขอบเขตตัวแปรที่ศึกษา ได้แก่ ตัวแปรอิสระ คือ ภาวะผู้นำเหนือผู้นำ ผู้วิจัยใช้แนวคิดทฤษฎีภาวะผู้นำเหนือผู้นำของ Manz and Sims (1991: 18-35) ตัวแปรตาม คือ คุณภาพมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ กระทรวงศึกษาธิการ (2561: 4-5)

1.4 ขอบเขตด้านพื้นที่

การวิจัยครั้งนี้ดำเนินการในพื้นที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2

1.5 ขอบเขตด้านระยะเวลา

ตั้งแต่เดือน กุมภาพันธ์ 2567-กรกฎาคม 2568

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วยแบบสอบถาม 3 ตอน ได้แก่ 1) แบบสอบถามข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ลักษณะเป็นแบบตรวจรายการ (Check list) 2) แบบสอบถามภาวะผู้นำเหนือผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา ใช้มาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ตามแบบลิเคิร์ท (Likert's 5-point scale) และ 3) แบบสอบถามคุณภาพมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา โดยใช้มาตราส่วนลิเคิร์ท 5 ระดับ

การสร้างเครื่องมือวิจัย

การสร้างเครื่องมือวิจัยเริ่มจากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับภาวะผู้นำเหนือผู้นำของผู้บริหารและคุณภาพมาตรฐานการศึกษา เพื่อจัดทำร่างแบบสอบถามที่ครอบคลุมเนื้อหาที่เกี่ยวข้อง จากนั้นได้นำแบบสอบถามร่างเสนอให้อาจารย์ที่ปรึกษาตรวจสอบความถูกต้องของเนื้อหาและถ้อยคำ พร้อมทั้งปรับแก้ตามข้อเสนอแนะ เพื่อให้เครื่องมือมีความครบถ้วน เหมาะสม ก่อนนำไปตรวจสอบคุณภาพต่อไป

การหาคุณภาพเครื่องมือวิจัย

การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือวิจัยดำเนินการในสองขั้นตอนหลัก ได้แก่ การตรวจสอบความตรง (Validity) และความเที่ยง (Reliability) สำหรับความตรง ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามให้ผู้ทรงคุณวุฒิ 5 ท่าน

ตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา การใช้ภาษา การสื่อความหมาย และความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ พบว่าค่าสัมประสิทธิ์ IOC อยู่ระหว่าง 0.80-1.00 และสำหรับความเที่ยง หลังปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิ แบบสอบถามถูกทดลองใช้กับกลุ่มตัวอย่าง 30 คน ข้อมูลที่ได้ถูกนำมาคำนวณค่าความเชื่อมั่นด้วย Cronbach's alpha (α) ผลปรากฏว่าค่าความเชื่อมั่นอยู่ที่ 0.89 ($\alpha > 0.8$) แสดงให้เห็นว่าแบบสอบถามมีความเชื่อถือได้สูง

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลแบบสอบถามกับกลุ่มตัวอย่างตามที่กำหนดไว้ จำนวน 278 ชุด และนำมาตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล นำข้อมูลที่ได้วิเคราะห์และประมวลผลโดยโปรแกรมสำเร็จรูปเพื่อการวิจัย

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

วิเคราะห์ข้อมูลเชิงพรรณนา และวิเคราะห์ข้อมูลเชิงอนุมาน ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สัน และการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน

ผลการวิจัย (Research Results)

1. ภาวะผู้นำเหนือผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด คือ ด้านการทำให้บุคลากรเป็นผู้นำตนเอง รองลงมา ได้แก่ ด้านการอำนวยความสะดวกให้เกิดวัฒนธรรมของผู้นำตนเอง และด้านการแสดงเป็นแบบฉบับให้บุคลากรเป็นผู้นำตนเอง ตามลำดับ ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ภาวะผู้นำเหนือผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา

ภาวะผู้นำเหนือผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา	ค่าสถิติ		แปลผล
	$\bar{X}$	SD	
1. ด้านการทำให้บุคลากรเป็นผู้นำตนเอง	4.29	0.70	มาก
2. ด้านการแสดงเป็นแบบฉบับให้บุคลากรเป็นผู้นำตนเอง	4.25	0.71	มาก
3. ด้านการกระตุ้นให้บุคลากรตั้งเป้าหมายด้วยตนเอง	4.23	0.73	มาก
4. ด้านการสร้างรูปแบบความคิดทางบวก	4.22	0.75	มาก
5. ด้านการอำนวยความสะดวกให้เกิดภาวะผู้นำตนเองโดยให้รางวัลและตำหนิอย่างสร้างสรรค์	4.22	0.73	มาก
6. ด้านการสนับสนุนให้เกิดภาวะผู้นำตนเองโดยการสร้างทีมงาน	4.22	0.75	มาก
7. ด้านการอำนวยความสะดวกให้เกิดวัฒนธรรมของผู้นำตนเอง	4.26	0.70	มาก
รวม	4.24	0.70	มาก

2. มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยรายด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด คือ ด้านกระบวนการบริหารและการจัดการ รองลงมา คือ ด้านคุณภาพของผู้เรียน และด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

ด้านมาตรฐานการศึกษา	ค่าสถิติ		แปลผล
	$\bar{X}$	SD	
1. ด้านคุณภาพของผู้เรียน	4.17	0.73	มาก
2. ด้านกระบวนการบริหารและการจัดการ	4.24	0.73	มาก
3. ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	4.17	0.74	มาก
รวม	4.20	0.73	มาก

3. ภาวะผู้นำเหนือผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาซึ่งประกอบด้วย ด้านการทำให้บุคลากรเป็นผู้นำตนเอง (X_1) ด้านการแสดงเป็นแบบฉบับให้บุคลากรเป็นผู้นำตนเอง (X_2) ด้านการกระตุ้นให้บุคลากรตั้งเป้าหมายด้วยตนเอง (X_3) ด้านการสร้างรูปแบบความคิดทางบวก (X_4) ด้านการอำนวยความสะดวกให้เกิดภาวะผู้นำตนเองโดยให้รางวัลและตำหนิอย่างสร้างสรรค์ (X_5) ด้านการสนับสนุนให้เกิดภาวะผู้นำตนเองโดยการสร้างทีมงาน (X_6) ด้านการอำนวยความสะดวกให้เกิดวัฒนธรรมของผู้นำตนเอง (X_7) มีความสัมพันธ์กับคุณภาพมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ในภาพรวม (Y_{tot}) ทางบวกอยู่ในระดับสูง ($r = .901 - .939$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .01 ดังรายละเอียดในตารางที่ 3

ตารางที่ 3 ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเหนือผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับคุณภาพ มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา วิเคราะห์โดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน

	X_1	X_2	X_3	X_4	X_5	X_6	X_7	Y_{tot}
X_1	1							
X_2	.941**	1						
X_3	.923**	.949**	1					
X_4	.912**	.936**	.950**	1				
X_5	.911**	.922**	.950**	.966**	1			
X_6	.904**	.904**	.933**	.944**	.935**	1		
X_7	.922**	.934**	.935**	.926**	.939**	.923**	1	
Y_{tot}	.901**	.907**	.926**	.933**	.939**	.915**	.928**	1

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 4 ภาวะผู้นำเหนือผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ความสัมพันธ์ที่มีอิทธิพลที่ส่งผลพยากรณ์คุณภาพมาตรฐานการศึกษา ประกอบด้วย 3 ด้าน ได้แก่ 1) การอำนวยความสะดวกให้เกิดภาวะผู้นำตนเองโดยให้รางวัลและตำหนิอย่างสร้างสรรค์ (X_5) 2) การอำนวยความสะดวกให้เกิดวัฒนธรรมของผู้นำตนเอง (X_7) และ 3) การสร้างรูปแบบความคิดทางบวก (X_4) สามารถอธิบายความแปรปรวนหรือทำนายคุณภาพมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ได้ร้อยละ 90.6 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยเขียนสมการพยากรณ์ ได้ ดังนี้

รูปคะแนนดิบ

$$\hat{Y} = .068 + .355(X_7) + .341(X_5) + .278(X_4)$$

รูปคะแนนมาตรฐาน

$$\hat{Z} = .344(Z_5) + .340(Z_7) + .286(Z_4)$$

ตารางที่ 4 การพยากรณ์ภาวะผู้นำเหนือผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา วิเคราะห์โดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน

ตัวแปรพยากรณ์	B	S.E	β	t	Sig	Collinearity Statistics
						Tolerance
Constant(β_0)	.068	.084		.815	.416	
1. การอำนวยความสะดวก ให้เกิดภาวะผู้นำตนเอง โดยให้รางวัลและตำหนิ อย่างสร้างสรรค์ (x_5)	.341	.080	.344	4.282*	.000	.053
2. การอำนวยความสะดวก ให้เกิดวัฒนธรรมของ ผู้นำตนเอง (x_7)	.355	.058	.340	6.159**	.000	.113
3. การสร้างรูปแบบ ความคิดทางบวก (x_4)	.278	.071	.286	3.894*	.000	.064
Constant (β_0) = .068, R = .952, R ² = .906, Adjusted R ² = .905, Sig. of F = .000, Durbin Watson = 1.939, F = 875.996**						

*p<.05, **p<.01

อภิปรายผลการวิจัย (Research Discussion)

1. ภาวะผู้นำเหนือผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา พบว่า ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้ อาจเนื่องจากว่า ผู้บริหารสถานศึกษาเน้นถึงความสำคัญของการส่งเสริมให้บุคลากรสามารถนำตนเอง ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ เกวลิน เมืองชู และคณะ (2564: 76-77) ที่พบว่า ภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมของผู้บริหารสถานศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับผลการวิจัยของ ชรินทร์ทิพย์ วงศ์ธรรม (2565: 215) ที่พบว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนมีความเห็นต่อภาวะผู้นำเหนือผู้นำของผู้บริหาร อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน ทั้งนี้ อาจเนื่องจากว่า ผู้บริหารส่งเสริม สนับสนุน ให้บุคลากรเป็นผู้นำตนเอง ทำให้การทำงานมีประสิทธิภาพ และสอดคล้องกับผลการวิจัยของ อรุมา ขอบชัยแสง และคณะ (2567: 75) ที่พบว่า ภาวะผู้นำเหนือผู้นำของผู้บริหาร โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน ทั้งนี้ อาจเนื่องจากว่า ผู้บริหารภาวะผู้นำเหนือผู้นำของผู้บริหารในการนำหรือการบริหารจัดการที่ดี จึงส่งผลให้มีข้อคิดเห็นในด้านนี้อยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน และสอดคล้องกับผลการวิจัยของ ทิวัฒน์ สีสุนทอง และคณะ (2567: 131) ที่พบว่า ระดับความคิดเห็นของข้าราชการครูเกี่ยวกับภาวะผู้นำเหนือผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาในด้านเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านการเป็นต้นแบบผู้นำตนเอง ด้านการกระตุ้นให้บุคลากรตั้งเป้าหมายตนเอง ด้านการส่งเสริมความเป็นผู้นำตนเองผ่านการทำงานเป็นทีม ด้านการสร้างรูปแบบความคิด

เชิงบวก ด้านการพัฒนาความเป็นผู้นำตนเองด้วยการให้รางวัลและการตำหนิที่สร้างสรรค์ ด้านการอำนวยความสะดวกให้เกิดวัฒนธรรมของผู้นำตนเอง และด้านการเป็นผู้นำตนเอง ทั้งนี้อาจจะเนื่องจากว่า ผู้บริหารสถานศึกษานำความรู้ ทักษะและประสบการณ์ เป็นพฤติกรรมการบริหารงานของผู้บริหารที่เป็นแบบอย่างที่ดี ซึ่งจะสนับสนุนและส่งเสริมให้บุคลากร สามารถเป็นตัวอย่างและเป็นผู้นำบุคคลอื่นต่อไป และสอดคล้องกับผลการวิจัยของ บุญยานุช เทียงธรรม และคณะ (2567: 231) ที่พบว่า ภาวะผู้นำเหนือผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา ภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การเป็นผู้นำตนเอง รองลงมา คือ การสร้างวัฒนธรรมผู้นำตนเอง และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดคือ การเสริมแรงให้เกิดภาวะผู้นำตนเอง ทั้งนี้อาจเนื่องจากว่า ผู้บริหารสถานศึกษาให้ความสำคัญในการสนับสนุนส่งเสริมให้ครูและบุคลากรทางการศึกษาเป็นผู้นำตนเอง โดยการประพฤติเป็นแบบอย่างที่ดี เสริมสร้างความรู้ ทักษะ และภาวะผู้นำตนเองของบุคลากรควบคู่กับการพัฒนาสถานศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ และยังสอดคล้องกับผลการวิจัยของ ศิริรัตน์ นิลกาเพชร และคณะ (2568: 175) ที่พบว่า ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการกระตุ้นทางปัญญา ด้านการคำนึงถึงความเป็นปัจเจกบุคคล ด้านการสร้างแรงบันดาลใจ และด้านการมีอิทธิพลอย่างมีอุดมการณ์ ทั้งนี้อาจจะเนื่องจากว่า ผู้บริหารสถานศึกษาต้องมีเป้าหมายอย่างชัดเจน ใช้การบริหารเชิงกลยุทธ์และเทคโนโลยีสารสนเทศในการวางแผนและจัดการ สร้างมนุษยสัมพันธ์ที่ดีและแรงบันดาลใจการทำงานเป็นทีมเพื่อความสำเร็จ

2. คุณภาพมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา พบว่า ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้ อาจจะเนื่องจากว่า ผู้บริหารพัฒนาส่งเสริมให้บุคลากรวางแผนพัฒนาคุณภาพ และเปิดโอกาสสำหรับทุกส่วนมีการบริหารจัดการตนเองได้อย่างคล่องตัว ภายใต้กรอบนโยบายและคุณภาพมาตรฐานที่กำหนด และสอดคล้องกับผลการวิจัยของ ปรียานุช ศรีสุขคำ และคณะ (2564: 162) ที่พบว่า ประสิทธิภาพโรงเรียนโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ทุกด้านเรียงอันดับ พบว่า ความสามารถในการผลิตนักเรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่สูง เป็นด้านที่มีการปฏิบัติสูงที่สุด และสอดคล้องกับผลการวิจัยของ วรณภา ไทยประยูร (2564: 80) ที่พบว่า ประสิทธิภาพของสถานศึกษา อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ด้านเจตคติทางบวก รองลงมา คือ ด้านการปรับเปลี่ยนและพัฒนาสถานศึกษา ด้านการแก้ไขปัญหาภายในสถานศึกษา และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ทั้งนี้อาจจะเนื่องจากว่า ผู้บริหารอบรมให้นักเรียนมีคุณธรรม มีวินัย และมีเจตคติที่ดีต่อการศึกษา พร้อมเป็นต้นแบบในการปรับหลักสูตรและสิ่งแวดล้อมเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ทั้งในและนอกห้องเรียน และสอดคล้องกับผลการวิจัยของ ปรียาภาณ์ พลไตร และคณะ (2567: 311) ที่พบว่า ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการ โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ รองลงมา คือ ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ด้านการพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ และค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ด้านการพัฒนาสื่อนวัตกรรม เทคโนโลยีทางการศึกษา ทั้งนี้ อาจจะเนื่องจากว่า ผู้บริหารให้ความสำคัญกับการสร้างความเข้มแข็งทางวิชาการและพัฒนากระบวนการเรียนรู้มากกว่าการพัฒนาสื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยี โดยเริ่มจากการส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการในการพัฒนาการศึกษา และสอดคล้องกับผลการวิจัยของ อรุมา ขอบชัยแสง และคณะ(2567: 76) ที่พบว่า ประสิทธิภาพการบริหารงานโรงเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน ทั้งนี้อาจจะเนื่องจากว่า ผู้บริหารมีการประชุมวางแผนงาน เพื่อขับเคลื่อนงานให้เป็นไป

ตามเป้าหมาย บุคลากรมีคุณภาพ มีจุดมุ่งหมายที่ชัดเจน และสอดคล้องกับผลการวิจัยของ ทิวัฒน์ สีสุนทอง และคณะ (2567: 132) ที่พบว่า ระดับความคิดเห็นของข้าราชการครูเกี่ยวกับประสิทธิผลของ โดยภาพรวม และรายด้านอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจจะเนื่องจากว่า สถานศึกษามีระบบบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ เปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการพัฒนาและแก้ปัญหาอย่างสร้างสรรค์ ผู้บริหารส่งเสริมการปรับปรุงหลักสูตร และสิ่งแวดล้อมให้เอื้อต่อการเรียนรู้ ส่งผลให้นักเรียนพัฒนาตนเองและมีความรับผิดชอบต่อสังคม และยังสามารถสอดคล้องกับผลการวิจัยของ มีนา สุขขุม, สุธาสินี แสงมุกดา (2568: 354) ที่พบว่า ภาวะผู้นำเหนือผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจจะเนื่องจากว่า ผู้บริหารมีภาวะผู้นำทางวิชาการที่เข้มแข็ง ส่งเสริมให้ครูจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ มีความร่วมมือ สัมพันธ์กับชุมชน ผู้ปกครอง ส่งผลให้การดำเนินงานสำเร็จบรรลุตามเป้าหมายที่ตั้งไว้

3. ภาวะผู้นำเหนือผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษามีความสัมพันธ์กับคุณภาพมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา พบว่า มีความสัมพันธ์ทางบวก อยู่ในระดับสูง ($r = .901-.939$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .01 ทั้งนี้ อาจจะเนื่องจากว่า การที่ผู้บริหารมีการส่งเสริมให้บุคลากรครูสามารถเกิดพฤติกรรมในการนำตนเองอย่างอิสระบนบรรทัดฐานของความรับผิดชอบ และเป้าหมายของสถานศึกษาอาจเป็นการส่งเสริมให้ครูมีความมั่นใจ ความรับผิดชอบ และสามารถปฏิบัติงานได้ตามเป้าหมายของสถานศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ ปณิธิ จันภักดี (2565: 96) ที่พบว่า ภาวะผู้นำเหนือผู้นำของผู้บริหารมีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลของสถานศึกษา โดยภาพรวมมีความสัมพันธ์ในลักษณะคล้ายตามกันในระดับสูงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทั้งนี้ อาจจะเนื่องจากว่า ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาเป็นกลไกสำคัญที่มีอิทธิพลสูงสุดที่ส่งผลโดยตรงต่อประสิทธิผลและความสำเร็จบรรลุตามเป้าหมายของสถานศึกษา และสอดคล้องกับผลการวิจัยของ อรุมา ขอบชัยแสง และคณะ (2567: 77) ที่พบว่า ภาวะผู้นำเหนือผู้นำของผู้บริหารกับประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียน มีความสัมพันธ์กันทางบวกในระดับค่อนข้างสูงอย่างมีนัยสำคัญที่ .01 ทั้งนี้ อาจจะเนื่องจากว่า ภาวะผู้นำของผู้บริหารเป็นกลไกสำคัญที่มีอิทธิพลสูงสุดต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา และเป็นตัวแปรที่สำคัญในด้านการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพ ให้สถานศึกษาก้าวหน้าสู่ความสำเร็จตามเป้าหมาย และสอดคล้องกับผลการวิจัยของ ทิวัฒน์ สีสุนทอง และคณะ (2567: 132) ที่พบว่า ภาวะผู้นำเหนือผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษามีความสัมพันธ์ระหว่างกับประสิทธิผลของสถานศึกษาตามความคิดเห็นของข้าราชการครู โดยภาพรวมมีความสัมพันธ์ในระดับมาก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า มีความสัมพันธ์ในระดับมากมีทิศทางที่เป็นบวก ทั้งนี้ อาจจะเนื่องจากว่า ผู้บริหารมีภาวะผู้นำที่ส่งเสริมการทำงานเป็นทีม เปิดโอกาสให้บุคลากรร่วมคิด ร่วมแก้ปัญหา และพัฒนางานอย่างสร้างสรรค์ ส่งผลให้เกิดความร่วมมือ ความสามัคคี และความผูกพันต่อองค์กรเพิ่มมากขึ้น และยังสามารถสอดคล้องกับผลการวิจัยของ บุญยานุช เทียงธรรม และคณะ (2567: 232) ที่พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเหนือผู้นำของผู้บริหารกับประสิทธิผลของสถานศึกษา ภาพรวมมีความสัมพันธ์ทางบวกในระดับสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ .903** ทั้งนี้ อาจจะเนื่องจากว่า ผู้บริหารมีความมุ่งมั่น ปฏิบัติหน้าที่อย่างเต็มความสามารถ มีแนวทางการทำงานมุ่งวัดที่ผลสำเร็จ โดยการตั้งเป้าหมายเพื่อกระตุ้นให้ครูและบุคลากรทำงานอย่างเต็มศักยภาพ มีภาวะในการนำตนเอง เพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิผลของสถานศึกษา

4. สมการพยากรณ์ภาวะผู้นำเหนือผู้นำ ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา พบว่า ด้านการอำนวยความสะดวกให้เกิดภาวะผู้นำตนเอง โดยให้รางวัลและดำเนินอย่างสร้างสรรค์ ด้านการอำนวยความสะดวกให้เกิดวัฒนธรรมของผู้นำตนเอง และด้านการสร้างรูปแบบ

ความคิดทางบวก สามารถทำนายคุณภาพมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ได้ร้อยละ 90.6 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งนี้ อาจจะเนื่องจากว่า ผู้บริหารมีภาวะผู้นำเห็นผู้นำเป็นรูปแบบภาวะผู้นำที่เน้นเสริมสร้างศักยภาพของบุคลากรให้สามารถนำตนเองพร้อมที่พัฒนาองค์กรได้อย่างยั่งยืน ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ วรณภา ไทยประยูร (2564: 79) ที่พบว่า ตัวแปรภาวะผู้นำของผู้บริหารที่มีอำนาจในการพยากรณ์ประสิทธิผลของสถานศึกษา ได้แก่ การสร้างแรงจูงใจ การมีบาร์มี และความคิดอย่างสร้างสรรค์ ตามลำดับ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีอำนาจพยากรณ์ร้อยละ 87.60 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์เท่ากับ 0.207 และสอดคล้องกับผลการวิจัยของ ชรินทร์ทิพย์ วงศ์ธรรม (2565: 213) ที่พบว่า ภาวะผู้นำเห็นผู้นำของผู้บริหาร จำนวน 2 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ความเป็นภาวะผู้นำเห็นผู้นำของผู้บริหารได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.1 และสอดคล้องกับผลการวิจัยของ อรุมา ขอบชัยแสง และคณะ (2567: 69) ที่พบว่า ตัวแปรภาวะผู้นำเห็นผู้นำของผู้บริหาร มี 4 ตัวแปร ได้แก่ ด้านการอำนวยความสะดวก ด้านการเป็นผู้นำตนเอง ด้านการเป็นผู้นำในการสร้างทีมงาน และด้านการให้รางวัลและตำหนิอย่างสร้างสรรค์ ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียน โดยร่วมกันพยากรณ์ได้ร้อยละ 68 และสอดคล้องกับผลการวิจัยของ มีนา สุขขุม, สุธาสนี แสงมุกดา (2568: 346-347) ที่พบว่า ภาวะผู้นำเห็นผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 มี 7 ด้านที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา ได้ร้อยละ 82.9 มีความคลาดเคลื่อนในการทำนาย เท่ากับ 0.15 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ เท่ากับ 0.910 ค่าประสิทธิภาพในการทำนาย เท่ากับ 0.829 และสอดคล้องกับผลการวิจัยของ อิสระพงษ์ ศรีวงษ์ และ ประมุข ชูสอน (2568: 412) ที่พบว่า ภาวะผู้นำเห็นผู้นำของผู้บริหารมีอิทธิพลทางตรงเชิงบวกต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

องค์ความรู้ที่ได้จากการวิจัย (Research Knowledge)

เพื่อให้สถานศึกษาบรรลุมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาสูงสุด ต้องพิจารณาในด้านกระบวนการบริหารและการจัดการ ด้านคุณภาพของผู้เรียน และด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ถือเป็นหัวใจสำคัญในการยกระดับคุณภาพการศึกษาในบริบทนี้

ภาวะผู้นำเห็นผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา จึงมีบทบาทสำคัญในการยกระดับคุณภาพมาตรฐานการศึกษาให้สูงขึ้น โดยภาวะผู้นำที่สำคัญสามารถนำไปปฏิบัติในสถานศึกษา ได้แก่ การทำให้บุคลากรเป็นผู้นำตนเอง การอำนวยความสะดวกให้เกิดวัฒนธรรมของผู้นำตนเอง และการแสดงเป็นแบบฉบับให้บุคลากรเป็นผู้นำตนเอง

นอกจากนี้ภาวะผู้นำเห็นผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษามีผลสำคัญต่อคุณภาพมาตรฐานการศึกษา โดยมี 3 ด้านที่มีอิทธิพลสูงต่อการพยากรณ์คุณภาพมาตรฐานการศึกษา ได้แก่ 1) การอำนวยความสะดวกให้บุคลากรเกิดภาวะผู้นำตนเองผ่านการให้รางวัลและการตำหนิอย่างสร้างสรรค์ 2) การสร้างวัฒนธรรมของผู้นำตนเองภายในสถานศึกษา และ 3) การส่งเสริมการสร้างรูปแบบความคิดทางบวกในบุคลากร

องค์ความรู้ที่สะท้อนว่า การบริหารสถานศึกษาที่ส่งเสริมภาวะผู้นำเห็นผู้นำ จะช่วยสร้างบุคลากรที่มีภาวะผู้นำตนเอง ปลุกฝังวัฒนธรรมการทำงานเชิงบวก และพัฒนากระบวนการเรียนการสอนและการบริหารจัดการให้มีคุณภาพสูง ทำให้สถานศึกษามีประสิทธิภาพและยั่งยืนในเชิงคุณภาพ นอกจากนี้ การใช้สมการพยากรณ์ที่ได้จากงานวิจัยยังช่วยให้ผู้บริหารสามารถวางแผนพัฒนาองค์กรและยกระดับมาตรฐานการศึกษาได้อย่างเป็นระบบ

ข้อเสนอแนะการวิจัย (Research Suggestions)

1. ข้อเสนอแนะการนำผลการวิจัยไปใช้

ผู้บริหารสถานศึกษาควรที่จะต้องส่งเสริมการสร้างภาวะผู้นำตนเองของครูและบุคลากร โดยให้การให้รางวัลและการดำนอย่างสร้างสรรค์ ควบคู่กับการสร้างวัฒนธรรมผู้นำและความคิดเชิงบวก ผลวิจัยนี้สามารถใช้เป็นแนวทางในการพัฒนากลยุทธ์การบริหารเพื่อยกระดับคุณภาพมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพและยั่งยืน

2. ข้อเสนอแนะการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรที่จะต้องศึกษาการใช้ระเบียบวิธีวิจัยเชิงคุณภาพหรือแบบผสมผสาน เพื่อเข้าใจเชิงเกี่ยวกับกระบวนการและบริบทที่ส่งผลต่อภาวะผู้นำเหนือผู้นำและคุณภาพการศึกษาอย่างรอบด้าน

2.2 ควรที่จะต้องศึกษาผลกระทบระยะยาวของภาวะผู้นำเหนือผู้นำต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน เพื่อประเมินความยั่งยืนของผลลัพธ์จากภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ต่อผลลัพธ์ทางการศึกษาในระยะยาว

เอกสารอ้างอิง (References)

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2561). ให้ใช้มาตรฐานการศึกษา ระดับปฐมวัย ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน และระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานศูนย์การศึกษาพิเศษ. ราชกิจจานุเบกษา เล่ม 135 ตอนพิเศษ 235 ง, 4-5.
- กฤติยา มามีชัย. (2562). การศึกษาภาวะผู้นำเหนือผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา. มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี.
- เกวลิน เมืองชู จตุพร อัสวโสรธรณ ธีระพงษ์ สมเขาใหญ่. (2564). ภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อความผูกพันต่อองค์กรของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 1. วารสารพุทธสังคมวิทยาปริทรรศน์. 6(3): 76-88.
- จีระพันธุ์ พูลพัฒน์. (2514). พัฒนาการของการบริหารการศึกษาไทย. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ชรินทร์ทิพย์ วงศ์ธรรม. (2565). ภาวะผู้นำเหนือผู้นำของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร. วิทยานิพนธ์หลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา. มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- จิรวัด สีสุนทอง เพ็ญภา สุขเสริม และ เพียงแข ภูผาอาจ. (2567). การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเหนือผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเลย หนองบัวลำภู. วารสารบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร. 21(95): 122-135.
- บุญยานุช เทียงธรรม ศิลป์ชัย สุวรรณมณี สุนทรี วรรณไพเราะ. (2567). ภาวะผู้นำเหนือผู้นำที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 1. วารสารสมาคมพัฒนาวิชาชีพการบริหารการศึกษาแห่งประเทศไทย (สพบท.). 6(3): 222-236.

- ปณิธิ จันภักดี. (2565). **ภาวะผู้นำเหนือผู้นำของผู้บริหารกับประสิทธิผลของสถานศึกษา** สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2. วิทยานิพนธ์ หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา. มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ปริญญ์ ศรีสุขคำ สุรัตน์ สารสว่าง วรรณวิศา สืบบุญธรรม คล้ายจำแลง. (2564). อิทธิพลของภาวะผู้นำเหนือผู้นำที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1. **วารสารสหศาสตร์**. 21(2): 162-176.
- ปริญญ์ พลไตร ในตะวัน กำหม่อม อภิรัฐ เจาะจง. (2567). ภาวะผู้นำเหนือผู้นำผู้บริหารต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของครูโรงเรียนพระปฐมวิทยาลัย จังหวัดนครปฐม. **วารสารวิทยาลัยนครราชสีมา (สาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์)**. 18(2): 298-313.
- มีนา สุขขุม, สุธาสนิ แสงมุกดา. (2568). ภาวะผู้นำเหนือผู้นำของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตอนต้นบุรีรัมย์. **วารสารวิชาการสถาบันพัฒนาพระวิทยากร**. 8(1): 346-357.
- วรรณภา ไทยประยูร. (2564). ภาวะผู้นำของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี. วิทยานิพนธ์หลักสูตรปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.
- ศิริรัตน์ นิลกาเพชร, สุพจน์ แสงเงิน, เฉลิมวุฒิพิทักษ์ ลาภหลาย (2568). ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3. **วารสารศิลปะการจัดการ**. 9(2): 164-183.
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2560). **แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579**. กรุงเทพฯ: บริษัท พรินทิงกราฟฟิค จำกัด.
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2562). **มาตรฐานการศึกษาของชาติ พ.ศ. 2561**. พิมพ์ครั้งที่ 1. นนทบุรี: บริษัท 21 เซ็นจูรี จำกัด.
- สำนักทดสอบทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2561). **แนวทางการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา ระดับปฐมวัย ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน และระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานศูนย์การศึกษาพิเศษ**. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.
- อิสระพงษ์ ศรีวงษ์ และ ประมุข ชูสอน. (2568). โมเดลสมการโครงสร้างภาวะผู้นำเหนือผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 1. **สารครุศาสตร์ปัญญา**. 4(3): 411-423.
- อรอุมา ขอบชัยแสง, ศุภกร ศรีเพชร และ จารุวรรณ เขียวน้ำขุม. (2567). ภาวะผู้นำเหนือผู้นำของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม. **วารสารบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร**. 21(93): 69-80.
- Krejcie, R. V., & Morgan, D. W. (1970). Determining sample size for research activities. **Journal of Education and Psychological Measurement**. 30: 607-610.
- Manz, C. C., & Sims, H. P. (1991). Super Leadership: Beyond the Myth of Heroic Leadership. **Organizational Dynamics**. 19(4): 18-35.