

ระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียนที่ส่งผลต่อคุณภาพของผู้เรียนการศึกษานอกระบบ
ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ของศูนย์ส่งเสริมการเรียนรู้ระดับอำเภอ
สังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้ประจำจังหวัดเพชรบูรณ์

Student care and support system that affects the quality of students in non-
formal education at the basic education level of the educational
institution, Under the jurisdiction of the Phetchabun
Office of Learning Encouragement

สุภัคชญา ทศไกร¹ กฤษณะ ดาราเรือง² ขรรค์ชัย อ่อนมี³
Supakchaya Todsarai, Kritsana Dararuang, Khanchi Onmee

บทคัดย่อ (Abstract)

บทความวิจัยนี้มีจุดประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาาระดับระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียนและคุณภาพของผู้เรียนการศึกษานอกระบบระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ศูนย์ส่งเสริมการเรียนรู้ระดับอำเภอ สังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้ประจำจังหวัดเพชรบูรณ์ 2) ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียนกับคุณภาพของผู้เรียนการศึกษานอกระบบระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานของศูนย์ส่งเสริมการเรียนรู้ระดับอำเภอ สังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้ประจำจังหวัดเพชรบูรณ์ และ 3) สร้างสมการพยากรณ์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียนที่สามารถทำนายคุณภาพของผู้เรียนการศึกษานอกระบบระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานของศูนย์ส่งเสริมการเรียนรู้ระดับอำเภอ สังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้ประจำจังหวัดเพชรบูรณ์ โดยเป็นการวิจัยเชิงปริมาณ กลุ่มตัวอย่างคือ ครูผู้สอนในศูนย์ส่งเสริมการเรียนรู้ระดับอำเภอ สังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดเพชรบูรณ์ จำนวน 255 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า สถิติที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน และการวิเคราะห์สมการถดถอยพหุคูณ

ผลการวิจัยพบว่า 1) ระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียน และคุณภาพของผู้เรียนการศึกษานอกระบบระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานของศูนย์ส่งเสริมการเรียนรู้ระดับอำเภอ สังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้ประจำจังหวัดเพชรบูรณ์ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก 2) ระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียนมีความสัมพันธ์กับคุณภาพของผู้เรียนโดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ระหว่าง .674 - .768 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และ 3) ระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียน ด้านการส่งเสริมและพัฒนาผู้เรียน ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา สามารถทำนายคุณภาพของผู้เรียน ได้ร้อยละ 65.70 อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01

Received: 2024-11-22 Revised: 2024-12-04 Accepted: 2024-12-05

¹ นักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยเจ้าพระยา Master of Education program students Department of Educational Administration, Chao Phraya University. E-mail: s658031408@cpu.ac.th

² อาจารย์ประจำคณะบริหารและการจัดการ มหาวิทยาลัยเจ้าพระยา Lecturer in the Faculty of Administration and Management Chao Phraya University. E-mail: Kritsana_cpu@hotmail.com

³ อาจารย์ประจำคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเจ้าพระยา Lecturer in the Faculty of Humanities and Social Sciences Chao Phraya University E-mail: khanchai@hotmail.com

$$\hat{Y} = 0.983 + .276 (X_4) + .332 (X_3)$$

$$\hat{Z} = .328(z_4) + .350(z_3)$$

คำสำคัญ (Keywords) : ระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียน; คุณภาพผู้เรียน; การศึกษานอกระบบ

Abstract

The purposes of this study were: 1) to study the level of the student support system and quality of students in non-formal education at the basic education level of district learning encouragement under Phetchabun Provincial Office of Learning Encouragement; 2) to study the relationship between the student support system and quality of students in non-formal education at the basic education level of district learning encouragement under Phetchabun Provincial Office of Learning Encouragement; and 3) to create an equation for predicting the operation of the student support system predicting the quality of students in non-formal education at the basic education level of district learning encouragement under Phetchabun Provincial Office of Learning Encouragement. It was a quantitative research approach. A sample consisted of 255 teachers in non-formal education at the basic education level of district learning encouragement under Phetchabun Provincial Office of Learning Encouragement. The research instrument was a five-rating-scale. The statistic was analyzed using frequency, percentage, mean, standard deviation, Pearson correlation coefficient and analysis of multiple regression equations.

The results of the study were as the following. 1) The overall student support system and quality of students in non-formal education at the basic education level of the district learning encouragement under Phetchabun Provincial Office of Learning Encouragement was at a high level. 2) The student support system was related to the quality of students in non-formal education at the basic education level of the district learning encouragement under Phetchabun Provincial Office of Learning Encouragement, with a correlation coefficient between .674 - .768 with statistical significance at the .01 level. Aso, 3) the student support system, promotion and development of students, prevention and problem solving were able to predict the quality of students in non-formal education at the basic education level of the district learning encouragement under Phetchabun Provincial Office of Learning Encouragement with the 65.70%, statistical significance at the .01 level.

$$\hat{Y} = 0.983 + .276 (X_4) + .332 (X_3)$$

$$\hat{Z} = .328(z_4) + .350(z_3)$$

Keywords: student support system; quality of students; non-formal education

บทนำ (Introduction)

ในปัจจุบันการศึกษาไทยมีปัญหา เพราะสังคมไทยมีความเจริญก้าวหน้าอย่างรวดเร็วทั้งด้านเศรษฐกิจ วัฒนธรรม โดยเฉพาะด้านเทคโนโลยีที่เข้ามามีบทบาทในชีวิตของเด็กและเยาวชนมากขึ้น อันเป็นผลมาจากความเจริญก้าวหน้าของวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงต่าง ๆ มากมาย เช่น การคมนาคม อุตสาหกรรม การแพทย์ การศึกษาและสถานภาพทางเศรษฐกิจ แต่ในขณะเดียวกัน มนุษย์ต้องใช้ชีวิตอยู่ยากและซับซ้อนมากขึ้นจนเกิดปัญหาตามมา เช่น การดำเนินชีวิตที่เร่งรีบ จราจรติดขัด สิ่งแวดล้อมที่เป็นพิษ เกิดอาชญากรรมเพิ่มมากขึ้น โรคที่เกิดจากความเครียดเพราะค่าครองชีพสูงจนส่งผลให้พ่อแม่ต้องทำงาน เพื่อให้มีรายได้ให้เพียงพอกับรายจ่ายในครอบครัวทำให้ไม่มีเวลาอบรมสั่งสอนเด็ก ตลอดจนปล่อยปละละเลยให้เด็กอยู่ในสภาพแวดล้อมที่ไม่เหมาะสมทำให้เด็กและเยาวชนในวัยเรียนมีพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ เช่น หนีเรียน ดิตยาเสพติด เที่ยวกลางคืน ขาดคุณธรรมจริยธรรมส่งผลให้ได้รับค่านิยมที่ผิดทำให้ขาดการควบคุมตนเองจนกลายเป็นเด็กก้าวร้าวซึ่งนับวันปัญหาของเด็กและเยาวชนยิ่งทวีความรุนแรง และขยายวงกว้างมากขึ้นจนทำให้เกิดปัญหาสังคมต่าง ๆ ตามมา (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2546 อ้างถึงใน ศิลา ชุนชำนาญ, 2564 : 1) ซึ่งสังคมไทยปัจจุบันมีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วและมีปัจจัยหลายด้านที่ทำให้เด็กนักเรียนมีปัญหา ซึ่งตัวนักเรียน ครู ผู้ปกครองชุมชน และสังคม จะต้องช่วยกันแก้ไขปัญหาดังกล่าวอย่างเร่งด่วนและสถานศึกษาต้องพัฒนานักเรียนทุกคนให้มีคุณภาพ ตามศักยภาพโดยใช้ระบบการดูแลช่วยเหลือให้นักเรียนในสถานศึกษา (มธุริน แผลงจันทิก, 2554 : 9)

จากรายงานผลการจัดการศึกษาของสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้ประจำจังหวัดเพชรบูรณ์ที่ผ่านมาพบว่าคุณภาพของผู้เรียนการศึกษานอกระบบระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้ประจำจังหวัดเพชรบูรณ์ เช่น นักศึกษามีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่ต่ำ ขาดคุณธรรมจริยธรรม ไม่สามารถใช้ชีวิตร่วมกับผู้อื่นได้ ขาดทักษะการคิด วิเคราะห์ ด้านการอ่านไม่สามารถอ่านหรือทำความเข้าใจ ไม่สามารถตีความสรุปเรื่องที่อ่านได้ รวมถึงความสามารถในการคิดเชิงนวัตกรรม และทักษะในการออกแบบผลงานนวัตกรรมได้ และยังขาดทักษะการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการเรียนรู้ ทำให้นักศึกษาบางส่วนต้องออกกลางคัน หรือเรียนไม่จบตามหลักสูตร (สำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้ประจำจังหวัดเพชรบูรณ์, 2566: 22)

ระบบการดูแลช่วยเหลือผู้เรียนเป็นกระบวนการหนึ่งในการบริหารจัดการศึกษาของสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้ประจำจังหวัดเพชรบูรณ์ที่จะดำเนินงานดูแลช่วยเหลือให้นักเรียนที่มีขั้นตอน วิธีการและเครื่องมือการทำงานที่ชัดเจน มีประสิทธิภาพและเพื่อให้สถานศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครอง ชุมชน องค์กรและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีการทำงานร่วมกันโดยผ่านกระบวนการทำงานที่ชัดเจนมีร่องรอยหลักฐาน การปฏิบัติงานสามารถตรวจสอบและประเมินผลได้และเพื่อเป็นแนวทางในการดูแลช่วยเหลือผู้เรียนในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาเพื่อป้องกันและแก้ปัญหาและส่งเสริมพัฒนาผู้เรียนอย่างเป็นระบบ และเป็นแนวทางในการดำเนินงานเพื่อขับเคลื่อนระบบช่วยเหลือผู้เรียนให้กับสถานศึกษาในสังกัดทั้ง 11 แห่ง รวมทั้งการสนับสนุนส่งเสริมจากสถานศึกษา ระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียนของสถานศึกษา หมายรวมถึงการส่งเสริมการป้องกัน และการแก้ปัญหา โดยมีวิธีการและเครื่องมือสำหรับ ครูแนะแนวและบุคลากรที่เกี่ยวข้องเพื่อใช้ในการดำเนินงานพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ และมีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษานอกระบบระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดเพชรบูรณ์, 2565: 2)

จากเหตุผลและสภาพปัญหาดังกล่าวข้างต้น ผู้วิจัยสนใจที่จะศึกษาระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียนของสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพของผู้เรียนการศึกษานอกระบบระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานของศูนย์ส่งเสริมการเรียนรู้ระดับอำเภอในสังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้ประจำจังหวัดเพชรบูรณ์ ว่ามีความสัมพันธ์และส่งผลต่อคุณภาพของผู้เรียนการศึกษานอกระบบระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานหรือไม่ เพื่อใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนการศึกษานอกระบบระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานของศูนย์ส่งเสริมการเรียนรู้ระดับอำเภอ ในสังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้ประจำจังหวัดเพชรบูรณ์

วัตถุประสงค์การวิจัย (Research Objectives)

1. เพื่อศึกษาระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียนของศูนย์ส่งเสริมการเรียนรู้ระดับอำเภอ สังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้ประจำจังหวัดเพชรบูรณ์
2. เพื่อศึกษาระดับคุณภาพของผู้เรียนการศึกษานอกระบบระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานของ ศูนย์ส่งเสริมการเรียนรู้ระดับอำเภอ สังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้ประจำจังหวัดเพชรบูรณ์
3. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียนกับคุณภาพของ ผู้เรียนการศึกษานอกระบบระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานของศูนย์ส่งเสริมการเรียนรู้ระดับอำเภอ สังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้ประจำจังหวัดเพชรบูรณ์
4. เพื่อสร้างสมการพยากรณ์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียนที่สามารถทำนายคุณภาพของผู้เรียนการศึกษานอกระบบระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานของศูนย์ส่งเสริมการเรียนรู้ระดับอำเภอ สังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้ประจำจังหวัดเพชรบูรณ์

สมมติฐานการวิจัย (Research Hypothesis)

1. ระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียน สังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้ประจำจังหวัดเพชรบูรณ์ อยู่ในระดับมากเมื่อเทียบกับเกณฑ์
2. คุณภาพของผู้เรียนการศึกษานอกระบบระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานของศูนย์ส่งเสริมการเรียนรู้ระดับอำเภอ สังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้ประจำจังหวัดเพชรบูรณ์ อยู่ในระดับมากเมื่อเทียบกับเกณฑ์
3. ระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียนกับคุณภาพของผู้เรียนการศึกษานอกระบบระดับ การศึกษาขั้นพื้นฐานของศูนย์ส่งเสริมการเรียนรู้ระดับอำเภอ สังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้ประจำจังหวัดเพชรบูรณ์ มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
4. ระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียนอย่างน้อยหนึ่งตัวแปรสามารถพยากรณ์คุณภาพของผู้เรียนการศึกษานอกระบบระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานของศูนย์ส่งเสริมการเรียนรู้ระดับอำเภอ สังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้ประจำจังหวัดเพชรบูรณ์ ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

วิธีดำเนินการวิจัย (Research Methods)

การวิจัยเรื่อง ระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียนที่ส่งผลต่อคุณภาพของผู้เรียนการศึกษานอกระบบระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานของศูนย์ส่งเสริมการเรียนรู้ระดับอำเภอ สังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้ประจำจังหวัดเพชรบูรณ์ เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ ซึ่งผู้วิจัยได้กำหนดขั้นตอนวิธีการวิจัยไว้ดังนี้

1. ขอบเขตของการวิจัย

1.1 ขอบเขตด้านเนื้อหา

1) ระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียน

2) คุณภาพของผู้เรียนการศึกษานอกระบบระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน

1.2 ขอบเขตด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร ที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ ได้แก่ ครูผู้สอนในศูนย์ส่งเสริมการเรียนรู้ระดับอำเภอ สังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้ประจำจังหวัดเพชรบูรณ์ จำนวน 268 คน

กลุ่มตัวอย่าง ที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ คือ ครูผู้สอนในศูนย์ส่งเสริมการเรียนรู้ระดับอำเภอ สังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้ประจำจังหวัดเพชรบูรณ์ จำนวน 255 คน ได้มาโดยกำหนดกลุ่มตัวอย่างจากตารางการกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie & Morgan, 1970) ที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 ได้จำนวนกลุ่มตัวอย่าง 255 คน และทำการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling)

1.3 ขอบเขตด้านพื้นที่

พื้นที่ที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้คือ ศูนย์ส่งเสริมการเรียนรู้ระดับอำเภอ ทั้ง 11 อำเภอในจังหวัดเพชรบูรณ์

1.4 ขอบเขตด้านระยะเวลา

งานวิจัยนี้เริ่มทำการศึกษาดังแต่เดือนมีนาคม-พฤศจิกายน พ.ศ. 2567

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ เป็นแบบสอบถาม (Questionnaire) ที่ผู้วิจัยศึกษาค้นคว้าปรับปรุง และดัดแปลงจากหนังสือ เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับแนวคิด และทฤษฎีของระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียนและคุณภาพของผู้เรียนการศึกษานอกระบบระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประกอบด้วย 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพเบื้องต้นของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบ ตรวจสอบรายการ (Check List) เพศ อายุ ระดับการศึกษา ประสบการณ์ในการทำงาน

ตอนที่ 2 แบบสอบถามที่เกี่ยวกับระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียนของศูนย์ส่งเสริมการเรียนรู้ระดับอำเภอ สังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดเพชรบูรณ์ เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ของลิเคิร์ท (Likert's 5 Rating Scale)

ตอนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับคุณภาพของผู้เรียนการศึกษานอกระบบระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานของศูนย์ส่งเสริมการเรียนรู้ระดับอำเภอ สังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้ประจำจังหวัดเพชรบูรณ์ เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ของลิเคิร์ท (Likert's 5 Rating Scale)

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามลำดับ ดังนี้

3.1 ประสานงานกับสำนักบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยเจ้าพระยา เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัยแล้วจัดส่งแบบสอบถามไปยังสถานศึกษาที่ได้กำหนดให้เป็นกลุ่มตัวอย่างในการศึกษา

3.2 นำแบบสอบถาม และหนังสือขอความอนุเคราะห์ ไปยังสถานศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่างเพื่อให้กลุ่มตัวอย่างตอบแบบสอบถาม และจัดส่งคืนกลับมาหรือผู้วิจัยไปรับด้วยตนเอง

3.3 ตรวจสอบจำนวน และความถูกต้องของแบบสอบถามที่ได้รับกลับคืนมา และเลือกแบบสอบถามที่มีความสมบูรณ์ที่สุดเพื่อนำไปวิเคราะห์ข้อมูล

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 เป็นการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปที่เกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์ใช้สถิติค่าความถี่ และค่าร้อยละ

ตอนที่ 2 เป็นการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียน วิเคราะห์โดยใช้สถิติค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

ตอนที่ 3 เป็นการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับคุณภาพของผู้เรียน วิเคราะห์โดยใช้สถิติ ค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

ตอนที่ 4 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียนกับคุณภาพของผู้เรียน โดยการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation Coefficient)

ตอนที่ 5 การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณเพื่อสร้างสมการพยากรณ์คุณภาพของผู้เรียน การศึกษานอกระบบระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานของศูนย์ส่งเสริมการเรียนรู้ระดับอำเภอ สังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้ประจำจังหวัดเพชรบูรณ์ โดยใช้วิธีการ Multiple Regression Analysis

ผลการวิจัย (Research Results)

1. ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงจำนวน 191 คน คิดเป็นร้อยละ 74.90 เมื่อจำแนกตามอายุส่วนใหญ่ อายุ 31 – 40 ปี จำนวน 112 คน คิดเป็นร้อยละ 43.90 เมื่อจำแนกตามระดับการศึกษาส่วนใหญ่ศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 249 คน คิดเป็นร้อยละ 97.60 และเมื่อจำแนกตามประสบการณ์การทำงานส่วนใหญ่เป็นผู้มีประสบการณ์การทำงานอยู่ในกลุ่ม 5 – 15 ปี จำนวน 129 คน คิดเป็นร้อยละ 50.60

2. การวิเคราะห์ข้อมูลระบบการดูแลช่วยเหลือผู้เรียนของศูนย์ส่งเสริมการเรียนรู้ระดับอำเภอ สังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้ประจำจังหวัดเพชรบูรณ์

ตารางที่ 1 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียนของศูนย์ส่งเสริมการเรียนรู้ระดับอำเภอ สังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้ประจำจังหวัดเพชรบูรณ์ ในภาพรวมและรายด้าน

การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียน	$\bar{X}$	SD	แปลผล
1. ด้านการรู้จักผู้เรียนเป็นรายบุคคล	4.44	0.48	มาก
2. ด้านการคัดกรองผู้เรียน	4.39	0.51	มาก
3. ด้านการส่งเสริมพัฒนาผู้เรียน	4.43	0.46	มาก
4. ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา	4.36	0.52	มาก
5. ด้านการส่งต่อ	4.30	0.55	มาก
6. ด้านสารสนเทศ	4.37	0.53	มาก
รวม	4.38	0.47	มาก

จากตารางที่ 1 พบว่า ครูผู้สอนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับระบบการดูแลช่วยเหลือผู้เรียนของศูนย์ส่งเสริมการเรียนรู้ระดับอำเภอ สังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้ประจำจังหวัดเพชรบูรณ์ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.38 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การรู้จักผู้เรียน

เป็นรายบุคคล มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.44 รองลงมา คือ ด้านการส่งเสริมพัฒนาผู้เรียน มีค่าเท่ากับ 4.43 และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านการส่งต่อ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.30

3. การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับคุณภาพของผู้เรียนการศึกษานอกระบบระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ของศูนย์ส่งเสริมการเรียนรู้ระดับอำเภอ สังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้ประจำจังหวัดเพชรบูรณ์

ตารางที่ 2 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน คุณภาพของผู้เรียนการศึกษานอกระบบระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานของศูนย์ส่งเสริมการเรียนรู้ระดับอำเภอ สังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้ประจำจังหวัดเพชรบูรณ์ ในภาพรวมและรายด้าน

คุณภาพของผู้เรียนการศึกษานอกระบบระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน	$\bar{X}$	SD	แปลผล
1. ด้านผู้เรียนการศึกษาระดับขั้นพื้นฐานมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่ดีสอดคล้องกับหลักสูตรสถานศึกษา	4.36	0.57	มาก
2. ด้านผู้เรียนการศึกษาระดับขั้นพื้นฐานมีคุณธรรมจริยธรรม ค่านิยม และคุณลักษณะที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนด	4.46	0.45	มาก
3. ด้านผู้เรียนการศึกษาระดับขั้นพื้นฐานมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์คิดอย่างมีวิจารณญาณ และแลกเปลี่ยนความคิดเห็นร่วมกับผู้อื่น	4.41	0.51	มาก
4. ด้านผู้เรียนการศึกษาระดับขั้นพื้นฐานมีความสามารถในการสร้างสรรค์งาน ชิ้นงาน หรือนวัตกรรม	4.32	0.54	มาก
5. ด้านผู้เรียนการศึกษาระดับขั้นพื้นฐานมีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล	4.43	0.45	มาก
6. ด้านผู้เรียนการศึกษาระดับขั้นพื้นฐานมีสุขภาพทางกาย และสุนทรียภาพ	4.46	0.45	มาก
7. ด้านผู้เรียนการศึกษาระดับขั้นพื้นฐานมีความสามารถในการอ่าน การเขียน	4.42	0.48	มาก
8. ด้านผู้จบการศึกษาระดับขั้นพื้นฐานนำความรู้ ทักษะพื้นฐานที่ได้รับไปใช้หรือประยุกต์ใช้	4.45	0.52	มาก
รวม	4.41	0.44	มาก

จากตารางที่ 2 พบว่า คุณภาพของผู้เรียนการศึกษานอกระบบระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานของศูนย์ส่งเสริมการเรียนรู้ระดับอำเภอ สังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้ประจำจังหวัดเพชรบูรณ์ ภาพรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.41 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านผู้เรียนการศึกษาระดับขั้นพื้นฐานมีคุณธรรมจริยธรรม ค่านิยม และคุณลักษณะที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนด และด้านผู้เรียนการศึกษาระดับขั้นพื้นฐานมีสุขภาพทางกาย และสุนทรียภาพ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.46 รองลงมา คือ ด้านผู้จบการศึกษาระดับขั้นพื้นฐานนำความรู้ ทักษะพื้นฐานที่ได้รับไปใช้หรือประยุกต์ใช้ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.45 และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านผู้เรียนการศึกษาระดับขั้นพื้นฐานมีความสามารถในการสร้างสรรค์งาน ชิ้นงาน หรือนวัตกรรม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.32

4. การวิเคราะห์ข้อมูลด้านความสัมพันธ์ระหว่างระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียนกับคุณภาพของผู้เรียนการศึกษานอกระบบระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานของศูนย์ส่งเสริมการเรียนรู้ระดับอำเภอ สังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้ประจำจังหวัดเพชรบูรณ์

ตารางที่ 3 แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียนกับคุณภาพของผู้เรียนการศึกษานอกระบบระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานของศูนย์ส่งเสริมการเรียนรู้ระดับอำเภอ สังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้ประจำจังหวัดเพชรบูรณ์ ในภาพรวม

ระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียน	X ₁	X ₂	X ₃	X ₄	X ₅	X ₆	Y
X ₁	1						
X ₂	.837**	1					
X ₃	.743**	.796**	1				
X ₄	.742**	.848**	.811**	1			
X ₅	.694**	.827**	.769**	.828**	1		
X ₆	.735**	.844**	.813**	.844**	.799**	1	
Y _{tot}	.674**	.729**	.765**	.768**	.706**	.711**	1

**p< .01

จากตารางที่ 3 พบว่า ระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียนสังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้ประจำจังหวัดเพชรบูรณ์ ทุกรายด้านซึ่งประกอบด้วย ด้านการรู้จักผู้เรียนเป็นรายบุคคล (X₁) ด้านการคัดกรองผู้เรียน (X₂) ด้านการส่งเสริมและพัฒนาผู้เรียน (X₃) ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา (X₄) ด้านการส่งต่อ (X₅) และด้านสารสนเทศ (X₆) มีความสัมพันธ์กับคุณภาพของผู้เรียนการศึกษานอกระบบระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานของศูนย์ส่งเสริมการเรียนรู้ระดับอำเภอ สังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้ประจำจังหวัดเพชรบูรณ์ ในภาพรวม (Y_{tot}) ทางบวกอยู่ในระดับปานกลางถึงระดับสูง (r = .674 - .768) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

5. การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณเพื่อสร้างสมการพยากรณ์ระหว่างระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียนที่สามารถทำนายคุณภาพของผู้เรียนการศึกษานอกระบบระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานของศูนย์ส่งเสริมการเรียนรู้ระดับอำเภอ สังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้ประจำจังหวัดเพชรบูรณ์

ตารางที่ 4 ผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณเพื่อสร้างสมการพยากรณ์ระหว่างระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียนที่สามารถทำนายคุณภาพของผู้เรียนการศึกษานอกระบบระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานของศูนย์ส่งเสริมการเรียนรู้ระดับอำเภอ สังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้ประจำจังหวัดเพชรบูรณ์ ในภาพรวม (Y_{tot})

ตัวแปรอิสระ (ตัวพยากรณ์)	B	Beta	t	p	Collinearity Statistics	
					Tolerance	VIF
Constant (β_0)	0.983		5.877**	.000		
การส่งเสริมและพัฒนาผู้เรียน (X ₃)	.332	.350	4.762**	.000	.257	3.893
การป้องกันและแก้ไขปัญหา (X ₄)	.276	.328	3.827**	.000	.189	5.299
การรู้จักผู้เรียนเป็นรายบุคคล (X ₁)	.084	.091	1.291	.198	.281	3.558
การส่งต่อ (X ₅)	.062	.078	1.041	.299	.245	4.084
การคัดกรองผู้เรียน (X ₂)	.045	.052	.532	.595	.146	6.829
สารสนเทศ (X ₆)	-.019	-.023	-.280	.780	.205	4.886

Constant (β_0)=0.983 R=.810 R square=.657 Adjusted R square=.649 Durbin Watson = 2.224
F = 79.105**

**p< .01

จากตารางที่ 4 พบว่า การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียน 2 ด้าน ได้แก่ การส่งเสริมและพัฒนาผู้เรียน (X₃) การป้องกันและแก้ไขปัญหา (X₄) สามารถร่วมกันทำนายคุณภาพของผู้เรียนการศึกษานอก

ระบบระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานของศูนย์ส่งเสริมการเรียนรู้ระดับอำเภอ สังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้ประจำจังหวัดเพชรบูรณ์ ในภาพรวม (Y_{tot}) โดยมีค่าอำนาจในการพยากรณ์เท่ากับร้อยละ 65.7 ($R^2 = .657$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่า Tolerance อยู่ระหว่าง .189 - .257 ค่า VIF อยู่ระหว่าง 3.893 - 5.299 และค่า Durbin Watson 2.224 ซึ่งถือว่าอยู่ในเกณฑ์ที่เชื่อถือได้ ซึ่งสามารถนำมาสร้างสมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบและคะแนนมาตรฐานได้ ดังนี้

$$\hat{Y} = 0.983 + .276 (X_4) + .332 (X_3)$$

$$\hat{Z} = .328(z_4) + .350(z_3)$$

อภิปรายผลการวิจัย (Research Discussion)

จากการสรุปผลการวิจัย ระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียนที่ส่งผลต่อคุณภาพของผู้เรียนการศึกษานอกระบบระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานของศูนย์ส่งเสริมการเรียนรู้ระดับอำเภอ สังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้ประจำจังหวัดเพชรบูรณ์ สามารถอภิปรายผลได้ ดังนี้

1. ระดับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียน ของศูนย์ส่งเสริมการเรียนรู้ระดับอำเภอ สังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้ประจำจังหวัดเพชรบูรณ์ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การรู้จักผู้เรียนเป็นรายบุคคล รองลงมา คือ ด้านการส่งเสริมพัฒนาผู้เรียน และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านการส่งต่อ ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะครูผู้สอน สังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้ประจำจังหวัดเพชรบูรณ์ ให้ความสำคัญกับการจัดการระบบการดูแลช่วยเหลือผู้เรียนเป็นอย่างมาก ซึ่งอาจเนื่องมาจากการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือผู้เรียนจัดการเก็บข้อมูลของผู้เรียนที่เป็นปัจจุบันด้านการรู้จักผู้เรียนเป็นรายบุคคลอย่างเป็นขั้นตอน มีการใช้แบบประเมิน (Strengths and Difficulties Questionnaire : SDQ) ร่วมกับการเยี่ยมบ้านผู้เรียน มีการออกเยี่ยมบ้านผู้เรียนครบทุกคนเพื่อให้ครูได้รู้จักผู้เรียนทุกคน ด้านการคัดกรองผู้เรียน มีการพิจารณาข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับตัวผู้เรียน เพื่อการจัดกลุ่มผู้เรียนเป็นกลุ่มปกติ กลุ่มเสี่ยง/กลุ่มมีปัญหา และกลุ่มพิเศษ การจัดกลุ่มผู้เรียนนี้ มีประโยชน์ต่อครูในการหาวิธีการเพื่อดูแลช่วยเหลือผู้เรียนได้อย่างถูกต้อง โดยเฉพาะการแก้ไขปัญหามาให้ตรงกับปัญหาของผู้เรียนยิ่งขึ้น ด้านการส่งเสริมและพัฒนาผู้เรียน ศูนย์ส่งเสริมการเรียนรู้ระดับอำเภอ จัดกิจกรรมสนับสนุนให้ผู้เรียนทุกกลุ่ม ได้พัฒนาเต็มศักยภาพ เกิดความภาคภูมิใจในตนเองในด้านต่าง ๆ มีการจัดทำโครงการ กิจกรรมเสริมสร้างทักษะการดำรงชีวิตและ กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหามีครูแนะแนวหรือครู บริการให้คำปรึกษาแนะนำเบื้องต้นแก่ผู้เรียน และจัดกิจกรรม เพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหามือเรียน และด้านการส่งต่อ กรณีที่มีบางปัญหามีความยากต่อการช่วยเหลือ ครูส่งต่อไปยังครูที่สามารถให้การช่วยเหลือผู้เรียนได้ ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับลักษณะปัญหา เช่น ส่งต่อครูแนะแนว หรือช่วยเหลือแล้ว ผู้เรียนมีพฤติกรรมไม่ดีขึ้นก็มีขั้นตอนส่งต่อไปยังผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้าน หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และด้านสารสนเทศ มีการจัดทำข้อมูลสารสนเทศ เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลพื้นฐานของผู้เรียน เพื่อใช้ดูแลช่วยเหลือป้องกันและแก้ไขปัญหามือเรียน ให้อยู่ในรูปสารสนเทศที่เป็นประโยชน์สูงสุดและการจัดเก็บรักษาอย่างเป็นระบบ สอดคล้องกับงานวิจัยของ ปราณี เทยอ่อน (2560: 37) พบว่า การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดเจ็ดริ้ว (สาครกิจโกศล) โดยภาพรวมและรายด้านทั้ง 5 ด้าน อยู่ในระดับมาก เรียงตามค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย คือ การส่งเสริมและพัฒนาผู้เรียน การป้องกันและการแก้ไขปัญหามือเรียน การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล การคัดกรองนักเรียนและการส่งต่อ

2. ระดับคุณภาพของผู้เรียนการศึกษานอกระบบระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานของศูนย์ส่งเสริมการเรียนรู้ระดับอำเภอ สังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้ประจำจังหวัดเพชรบูรณ์ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านผู้เรียนการศึกษาระดับขั้นพื้นฐานมีคุณธรรมจริยธรรม ค่านิยม และคุณลักษณะที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนด และด้านผู้เรียนการศึกษาระดับขั้นพื้นฐานมีสุขภาพทางกาย และสุนทรียภาพ รองลงมา คือ ด้านผู้จบการศึกษาระดับขั้นพื้นฐานนำความรู้ ทักษะพื้นฐานที่ได้รับไปใช้หรือประยุกต์ใช้ และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านผู้เรียนการศึกษาระดับขั้นพื้นฐานมีความสามารถในการสร้างสรรค์งาน ชิ้นงาน หรือนวัตกรรม ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ที่เป็นเช่นนี้อาจเนื่องมาจากครูผู้สอน สังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้ประจำจังหวัดเพชรบูรณ์ มีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามที่ระบุไว้ในแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล ที่สอดคล้องกับหลักสูตรของสถานศึกษา ที่เน้นให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติจริง เชื่อมโยงกับชีวิตประจำวัน มีจิตอาสา เคารพในกฎกติกาเป็นหลักประชาธิปไตย ภูมิใจในท้องถิ่นเห็นคุณค่าของความเป็นไทย มีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ วัฒนธรรม ประเพณีไทย รวมทั้งภูมิปัญญาไทย โดยผู้เรียนได้รับการฝึกให้มีทักษะ และการแสดงความคิดเห็นตามศักยภาพ มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ ไตร่ตรองอย่างรอบคอบ โดยใช้ข้อมูลและเหตุผลประกอบการตัดสินใจ แก้ไขปัญหาได้อย่างถูกต้อง สมเหตุสมผล และสามารถแลกเปลี่ยนความคิดเห็นร่วมกับผู้อื่นได้ การจัดทำโครงการงาน ชิ้นงาน สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรือสิ่งใหม่ๆ ให้เกิดขึ้นและใช้ประโยชน์ได้จริง โดยเป็นผลมาจากการส่งเสริม สนับสนุนของสถานศึกษา มีการใช้เทคโนโลยี สิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการ และความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษา เทคโนโลยีสารสนเทศ และแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนรู้ รวมทั้งภูมิปัญญาท้องถิ่น โดยนำมาใช้ในการจัดการเรียนรู้ และสร้างโอกาสให้ผู้เรียนได้แสวงหาความรู้ตามศักยภาพของผู้เรียนจากสื่อที่หลากหลาย มีสมรรถภาพทางกายตามเกณฑ์มาตรฐาน และทักษะพื้นฐานที่ได้รับไปใช้หรือประยุกต์ใช้ในการดำเนินชีวิต การประกอบอาชีพ หรือเพื่อการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น ซึ่งเป็นไปตามการจัดการเรียนรู้ตามมาตรฐานการศึกษานอกระบบระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา พ.ศ. 2562 มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียนการศึกษานอกระบบระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน สอดคล้องกับงานวิจัยของ เอื้อพร อ่อนน้อม (2557: 237) พบว่า คุณภาพผู้เรียนระดับประถมศึกษาของโรงเรียนเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี โดยรวมอยู่ในระดับมาก

3. การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียนของศูนย์ส่งเสริมการเรียนรู้ระดับอำเภอ สังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้ประจำจังหวัดเพชรบูรณ์ทุกรายด้านมีความสัมพันธ์กับคุณภาพของผู้เรียนการศึกษานอกระบบระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานของศูนย์ส่งเสริมการเรียนรู้ระดับอำเภอ สังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้ประจำจังหวัดเพชรบูรณ์ อยู่ในระดับปานกลาง ถึงระดับสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยด้านที่มีความสัมพันธ์กับคุณภาพของผู้เรียนการศึกษานอกระบบระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานของศูนย์ส่งเสริมการเรียนรู้ระดับอำเภอสูงสุดคือ ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา มีความสัมพันธ์กับคุณภาพของผู้เรียนการศึกษานอกระบบระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานของศูนย์ส่งเสริมการเรียนรู้ระดับอำเภอ อยู่ในระดับมาก รองลงมา คือ ด้านการส่งเสริมและพัฒนาผู้เรียน ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียนของศูนย์ส่งเสริมการเรียนรู้ระดับอำเภอ มีวางแผน แก้ไข ส่งเสริม สนับสนุน และดำเนินการตามขั้นตอนที่ชัดเจน ส่งผลให้ผู้เรียนมีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษานอกระบบ และการศึกษาตามอัธยาศัย ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยม และคุณลักษณะที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนด มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์คิดอย่างมีวิจารณญาณ และแลกเปลี่ยนความคิดเห็นร่วมกับผู้อื่น มีความสามารถในการสร้างสรรค์งาน ชิ้นงาน หรือนวัตกรรม มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล มีสุข

ภาวะทางกาย และสุนทรียภาพ มีความสามารถในการอ่าน การเขียน และสามารถนำความรู้ ทักษะพื้นฐานที่ได้รับไปใช้หรือประยุกต์ใช้ สอดคล้องกับงานวิจัยของ ยิ่งมกล นาคะเวช (2553: 1) พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนกับคุณภาพนักเรียนในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบุรี เขต 1 โดยภาพรวมและรายด้านมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญ .01

4. ผลการสร้างการพยากรณ์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียนที่สามารถทำนายคุณภาพของผู้เรียนการศึกษานอกระบบระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานของศูนย์ส่งเสริมการเรียนรู้ระดับอำเภอ สังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้ประจำจังหวัดเพชรบูรณ์ พบว่า มีตัวแปรด้านการส่งเสริมและพัฒนาผู้เรียน ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา สามารถร่วมกันทำนายคุณภาพของผู้เรียนการศึกษานอกระบบระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานของศูนย์ส่งเสริมการเรียนรู้ระดับอำเภอ สังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้ประจำจังหวัดเพชรบูรณ์ ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งตัวแปรทั้ง 2 ตัวแปร สามารถร่วมกันพยากรณ์การผันแปรของระดับคุณภาพของผู้เรียนการศึกษานอกระบบระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานของศูนย์ส่งเสริมการเรียนรู้ระดับอำเภอ สังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้ประจำจังหวัดเพชรบูรณ์ ได้ร้อยละ 65.7 ซึ่งสอดคล้องกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะศูนย์ส่งเสริมการเรียนรู้ระดับอำเภอ จัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามหลักสูตรการศึกษานอกระบบระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ซึ่งมีหลักการคือ เป็นหลักสูตรที่มีโครงสร้างยืดหยุ่นด้านสาระการเรียนรู้ เวลาเรียน และการจัดการเรียนรู้โดยเน้นการบูรณาการเนื้อหาให้สอดคล้องกับวิถีชีวิต ความแตกต่างระหว่างบุคคล และชุมชน สังคม ศูนย์ส่งเสริมการเรียนรู้ระดับอำเภอจึงได้ดำเนินการวางแผน กิจกรรม โครงการ ที่ส่งเสริมและพัฒนาผู้เรียน โดยให้ผู้เรียนและภาคีเครือข่ายมีส่วนร่วม มีกิจกรรมที่หลากหลายตามความสนใจของผู้เรียน เช่น กิจกรรมลูกเสือ กีฬา ฯลฯ เพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับผู้อื่น และเสริมสร้างทักษะการใช้ชีวิตร่วมกันกับผู้อื่น สถานศึกษามีการสร้างขวัญและกำลังใจให้กับผู้เรียน โดยการสนับสนุน ชมเชย และยกย่องผู้เรียนที่ทำคุณงามความดี รวมถึงช่วยเหลือผู้เรียนกลุ่มเสี่ยงหรือกลุ่มมีปัญหา กลับมามีพฤติกรรมที่ดีขึ้นตามที่สถานศึกษากำหนด มีการรายงานและประเมินผลด้านการส่งเสริมและพัฒนาผู้เรียนเพื่อนำไปสู่การพัฒนาการส่งเสริมและพัฒนาผู้เรียน นอกจากนี้ศูนย์ส่งเสริมการเรียนรู้ระดับอำเภอ ยังมีการป้องกันและแก้ไขปัญหาของผู้เรียนเป็นรายบุคคล ช่วยเหลือดูแลผู้เรียนกลุ่มเสี่ยงและกลุ่มมีปัญหาอย่างใกล้ชิด และมีการประสานงานร่วมมือกับผู้ที่เกี่ยวข้อง รวมถึงการสื่อสารกับผู้ปกครอง เพื่อเป็นการป้องกันและแก้ไขปัญหาให้กับผู้เรียนได้อย่างถูกต้องเหมาะสมให้การดูแลใส่ใจอย่างใกล้ชิดและหาวิธีการช่วยเหลือให้ผู้เรียนเป็นบุคคลที่มีคุณภาพของสังคม สอดคล้องกับงานวิจัยของ นันทรัตน์ เกื้อหนุน (2553: 3) พบว่า การดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพชีวิตของนักเรียน คือ การส่งต่อ การส่งเสริมนักเรียน การคัดกรองและการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล ซึ่งมีสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณเท่ากับ 0.448 ประสิทธิภาพในการทำนาย ร้อยละ 20.10 โดยมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

องค์ความรู้ที่ได้จากการวิจัย (Research Knowledge)

จากการวิจัยในครั้งนี้ทำให้เกิดองค์ความรู้ ดังนี้

1. ระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียน เป็นกระบวนการดำเนินดูแลช่วยเหลือผู้เรียนอย่างมีขั้นตอน วิธีการ และเครื่องมือ การทำงานที่ชัดเจน
2. ครูและบุคลากรที่เกี่ยวข้องมีทักษะความรู้ความสามารถในการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียนส่งผลให้คุณภาพของผู้เรียนเป็นไปตามที่เกณฑ์ที่สถานศึกษากำหนด

ข้อเสนอแนะการวิจัย (Research Suggestions)

1. ข้อเสนอแนะการนำผลการวิจัยไปใช้

1.1 ศูนย์ส่งเสริมการเรียนรู้ระดับอำเภอ ควรส่งเสริม สนับสนุน ให้ความสำคัญในการดำเนินงาน ในด้านการส่งเสริมและพัฒนาผู้เรียน ในด้านต่างๆ เช่น การจัดการเรียนรู้ กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน กิจกรรม ฝึกอบรม สัมมนา ฯลฯ รวมถึงการใช้เครื่องมือ สื่อ เทคโนโลยีที่เหมาะสมกับผู้เรียน เพื่อพัฒนาให้ผู้เรียนเป็น บุคคลที่มีคุณภาพของสังคมและอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข

1.2 ศูนย์ส่งเสริมการเรียนรู้ระดับอำเภอ ควรให้ความสำคัญในการป้องกันและแก้ไขปัญหา เพื่อให้ผู้เรียนมีคุณภาพตามมาตรฐาน โดยจัดอบรมให้ความรู้ครูในการแนะแนวและให้คำปรึกษาแนะนำ การเสริมแรงและให้กำลังใจ รวมถึงกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ด้านกีฬา ดนตรี คุณธรรมจริยธรรม ลูกเสือ ฯลฯ ตามความสนใจของผู้เรียน

1.3 ศูนย์ส่งเสริมการเรียนรู้ระดับอำเภอ ควรส่งเสริม สนับสนุน พัฒนาครูให้มีความรู้ มีศักยภาพ มีคุณลักษณะของครูมืออาชีพเพื่อส่งเสริมและพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียนต่อไป

2. ข้อเสนอแนะการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรมีการศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือผู้เรียน เพื่อส่งเสริมคุณภาพผู้เรียน

2.2 ควรมีการศึกษาเกี่ยวกับระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียนที่ส่งผลในระดับภาค และระดับประเทศ

2.3 ควรมีการศึกษาแนวทาง ปัญหา อุปสรรคในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียนเพื่อ พัฒนาการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

เอกสารอ้างอิง (References)

- นันทรัตน์ เกื้อหนุน. (2553). การดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษาที่ส่งผลต่อ คุณภาพชีวิตของนักเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 1. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา. คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราช ภัฏเพชรบุรี.
- ปราณี เตยอ่อน (2560). การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดเจ็ดริ้ว (สาครกิจโกศล). วารสารการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร. 7(2): 37-44.
- มธุริน แผลงจันทิก. (2554). การศึกษาปัญหาการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนใน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 5. วิทยานิพนธ์ครุศาสตร มหา บัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา. บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ.
- ยิ่งมกล นาคะเวช. (2553). ความสัมพันธ์ระหว่างการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนกับคุณภาพ นักเรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบุรี เขต 1. วิทยานิพนธ์ครุศาสตร มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา. มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี.
- ศิวา ขุนชำนาญ. (2564). การบริหารจัดการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนสังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 1. สารนิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการ บริหารการศึกษา. มหาวิทยาลัยหาดใหญ่.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2546). คู่มือการปฏิบัติงานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา. กรุงเทพฯ: องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์.

- สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดเพชรบูรณ์. (2565). **คู่มือระบบช่วยเหลือผู้เรียนของสถานศึกษา**. เพชรบูรณ์: สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ.
- สำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้ประจำจังหวัดเพชรบูรณ์ (2566). **รายงานผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566**. เพชรบูรณ์: สำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้ประจำจังหวัดเพชรบูรณ์.
- เอื้อพร อ่อนน้อม. (2557). การจัดระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนระดับประถมศึกษาของโรงเรียนเอกชนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี. **วารสารศรีนครินทร์วิโรฒวิจัยและพัฒนา (สาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์)**. 6(11): 237-247.
- Krejcie, R. V. & Morgan, D. W. (1970). Determining Sample Size for Research Activities. **Educational and Psychological Measurement**. 30(3): pp. 607-610.

