

การบริหารจัดการที่มีผลต่อการบริหารความเสี่ยงของสถานศึกษา
ศูนย์ส่งเสริมการเรียนรู้ระดับอำเภอ สำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้ประจำจังหวัดเชียงราย
Administration Affecting the Risk Management at Education Institutions
of District Learning Encouragement Center
Chiang Rai Provincial Office of Learning Encouragement

ธีรศักดิ์ ยะกันทะ¹ ธงชาติ วงษ์สุวรรณ² วีรพันธ์ ศิริฤทธิ์³
Teerasak yakanta, Thongchat Wongsawan, Weeraphan Siririth

บทคัดย่อ (Abstract)

บทความวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา 1) ระดับการบริหารจัดการของผู้บริหารศูนย์ส่งเสริมการเรียนรู้ระดับอำเภอ สังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดเชียงราย 2) ระดับการบริหารความเสี่ยงของสถานศึกษา ศูนย์ส่งเสริมการเรียนรู้ระดับอำเภอ สังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดเชียงราย และ 3) การบริหารจัดการที่มีผลต่อการบริหารความเสี่ยงสถานศึกษา ศูนย์ส่งเสริมการเรียนรู้ระดับอำเภอ สังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดเชียงราย เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย จำนวน 198 คน ด้วยการสุ่มแบบแบ่งชั้น เครื่องมือที่ใช้คือแบบสอบถามระดับการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา และระดับการบริหารความเสี่ยงของสถานศึกษา สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูล ประกอบด้วย ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน

ผลการวิจัยพบว่า 1) ระดับการบริหารจัดการของผู้บริหาร ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.51$ มี SD เท่ากับ 0.40) 2) ระดับการบริหารความเสี่ยงของสถานศึกษา ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.54$ มี SD เท่ากับ 0.40) และ 3) การบริหารจัดการที่มีผลต่อการบริหารความเสี่ยงของสถานศึกษามี 3 ตัวแปร ที่มีอำนาจพยากรณ์การบริหารความเสี่ยงของสถานศึกษาดีที่สุดในอันดับแรก คือ การควบคุม (X_4) การวางแผน (X_1) และการจัดการองค์กร (X_2) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบพหุคูณ (R^2) เท่ากับ 0.727 สามารถร่วมกันพยากรณ์ความแปรปรวนการบริหารสถานศึกษา ได้ร้อยละ 72.70 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานพยากรณ์ เท่ากับ ± 0.21193 สามารถเขียนเป็นสมการ ดังนี้

$$\hat{Y} = 0.736 + 0.403(X_4) + 0.270(X_1) + 0.169(X_2)$$

$$\hat{Z} = 0.476(X_4) + 0.280(X_1) + 0.186(X_2)$$

คำสำคัญ (Keywords) : การบริหารจัดการสถานศึกษา; การบริหารความเสี่ยง;
กรมส่งเสริมการเรียนรู้ (สกร.)

Received: 2024-10-06 Revised: 2024-10-28 Accepted: 2024-10-30

¹ สาขาบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย วิทยาลัยเชียงราย Master of Educational Administration, Graduate School, Chiang Rai College. E-mail : upteerasak2528@gmail.com

² อาจารย์ประจำ วิทยาลัยเชียงราย Lecturer of Chiangrai College. E-mail: ThongchartW @ gmail.com

³ อาจารย์ประจำ วิทยาลัยเชียงราย Lecturer of Chiangrai College. Corresponding author. E-mail: dr.w.siririth@gmail.com

Abstract

This research aimed 1) to study the management of educational institution administrators at the District Learning Encouragement Center, Chiang Rai Provincial Office of Learning Encouragement; 2) to study the risk management of educational institutions at the District Learning Encouragement Center, Chiang Rai Provincial Office of Learning Encouragement; and 3) to study the management affecting the risk management of the District Learning Encouragement Center, Chiang Rai Provincial Office of Learning Encouragement. This was a quantitative research approach using a sample of 198 people by stratified random sampling. The instruments used were the questionnaire on the management level of educational institutions administrators, and the questionnaire on the risk management of educational institutions. The statistics used in data analysis included frequency, percentage, mean, standard deviation (SD), and stepwise multiple regression

The results of the research found that 1) the overall management level of the administrators was at the highest level ($\bar{X} = 4.51$ and $SD = 0.40$). 2) The level of risk management of educational institutions overall was at the highest level ($\bar{X} = 4.54$ and $SD = 0.40$). 3) Management affecting the risk management of educational institutions had three variables with the best power to predict the risk management of educational institutions, which were control (X_4), planning (X_1), and organization management (X_2) with statistical significance at the 0.01 level. The multiple correlation coefficient (R^2) was equal to 0.727. They were able to jointly predict the variance of educational institution management by 72.70 percent, and had a standard error of forecasting, equal to ± 0.21193 . It could be written as an equation as follows.

$$\hat{Y} = 0.736 + 0.403 (X_4) + 0.270 (X_1) + 0.169 (X_2)$$

$$\hat{Z} = 0.476 (X_4) + 0.280 (X_1) + 0.186 (X_2)$$

Keywords: Educational institution management; Risk management; DOLE

บทนำ (Introduction)

การบริหารความเสี่ยงในหน่วยงานราชการและสถานศึกษา มีบทบาทสำคัญในการเสริมสร้างความมั่นคงและเสถียรภาพขององค์กร การบริหารจัดการของสถานศึกษาที่เป็นระบบ จะช่วยให้สามารถติดตามและปรับปรุงการดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยการทำการบริหารความเสี่ยงที่จะช่วยสร้างความมั่นใจให้กับผู้เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกองค์กร ว่าสถานศึกษาสามารถบริหารจัดการการดำเนินงานได้ตามเป้าหมายและภารกิจที่กำหนดไว้ โดยมีการปฏิบัติตามกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง อย่างโปร่งใสและมีประสิทธิภาพ การบริหารความเสี่ยงจึงเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารจัดการสถานศึกษา เป็นเรื่องที่บุคลากรในสถานศึกษาทุกคนควรมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ ตรวจสอบ ประเมินความเสี่ยง และผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นกับองค์กร (สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ, 2566: 2)

กระทรวงศึกษาธิการได้กำหนดขอบข่ายความเสี่ยงตามมาตรฐานสากล COSO (Committee of Sponsoring Organizations of the Treadway Commission) ที่เน้นการจัดการความเสี่ยงและการควบคุมภายในอย่างเป็นระบบ (กลุ่มงานตรวจสอบภายในระดับกระทรวง, 2563: 5) ศูนย์ส่งเสริมการเรียนรู้ระดับอำเภอ สังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้ประจำจังหวัดเชียงราย ได้นำหลักการบริหารความเสี่ยงมาใช้ในการบริหารจัดการองค์กร เพื่อให้สอดคล้องและตอบสนองเป้าหมายของแนวทางการบริหารจัดการความเสี่ยงของกระทรวงศึกษาธิการ

ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษา เรื่อง การบริหารจัดการที่มีผลต่อการบริหารความเสี่ยงของสถานศึกษา ศูนย์ส่งเสริมการเรียนรู้ระดับอำเภอ สังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดเชียงราย เพื่อหาแนวทางในการพัฒนา/ปรับปรุง การบริหารจัดการต่อไป

วัตถุประสงค์การวิจัย (Research Objectives)

1. ศึกษาการบริหารจัดการของผู้บริหารศูนย์ส่งเสริมการเรียนรู้ระดับอำเภอ สังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดเชียงราย
2. ศึกษาการบริหารความเสี่ยงของสถานศึกษา ศูนย์ส่งเสริมการเรียนรู้ระดับอำเภอ สังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดเชียงราย
3. ศึกษาการบริหารจัดการที่มีผลต่อการบริหารความเสี่ยงของสถานศึกษา ศูนย์ส่งเสริมการเรียนรู้ระดับอำเภอ สังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดเชียงราย

วิธีดำเนินการวิจัย (Research Methods)

งานวิจัยเรื่อง การบริหารจัดการที่มีผลต่อการบริหารความเสี่ยงของสถานศึกษา ศูนย์ส่งเสริมการเรียนรู้ระดับอำเภอ สำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้ประจำจังหวัดเชียงราย เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) ซึ่งมีการกำหนดวิธีดำเนินการวิจัย ตามรายละเอียดดังนี้

1. ขอบเขตของการวิจัย

1.1 ขอบเขตด้านเนื้อหา

บริหารจัดการของผู้บริหารศูนย์ส่งเสริมการเรียนรู้ระดับอำเภอ สังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้ประจำจังหวัดเชียงราย ประกอบด้วย 1) การวางแผน 2) การจัดการองค์กร 3) การสั่งการ 4) การควบคุมตามองค์ประกอบกระบวนการบริหารจัดการของ DuBrin (2010) อ้างถึงใน อำนวย นवलจันทร์ (2561: 17-18) และการบริหารความเสี่ยงศูนย์ส่งเสริมการเรียนรู้ระดับอำเภอ ประกอบด้วย 1) ด้านกลยุทธ์ 2) ด้านการดำเนินงาน 3) ด้านการเงิน 4) ด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย กฎระเบียบที่เกี่ยวข้อง จากมาตรฐานความเสี่ยง COSO ในคู่มือการประเมินผลการควบคุมภายในตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการควบคุมภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ.2561 สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ กระทรวงศึกษาธิการ กลุ่มงานตรวจสอบภายในระดับกระทรวง (2563: 5)

1.2 ขอบเขตด้านประชากร กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างของการวิจัย คือ บุคลากรของสถานศึกษา ซึ่งประกอบด้วย ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พนักงานราชการ และบุคลากรจ้างเหมา ที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาศูนย์ส่งเสริมการเรียนรู้ระดับอำเภอ ทั้งหมด 18 แห่ง สังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้ประจำจังหวัดเชียงราย ประจำปี

งบประมาณ 2567 จำนวน 393 คน กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างตามตารางของ Krejcie and Morgan
วัลลภ รัฐฉัตรานนท์ (2562: 18) รูปแบบวิธีการสุ่มตัวอย่างโดยความน่าจะเป็น แบบแบ่งชั้น (Stratified
Random Sampling) ตามสัดส่วน การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยใช้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 198 คน

1.3 ขอบเขตด้านพื้นที่

สถานศึกษาศูนย์ส่งเสริมการเรียนรู้ระดับอำเภอ สังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้ประจำ
จังหวัดเชียงราย จำนวน 18 แห่ง คือ 1) สกร.ระดับอำเภอเมืองเชียงราย 2) สกร.ระดับอำเภอเชียงของ 3)
สกร.ระดับอำเภอเชียงแสน 4) สกร.ระดับอำเภอดอยหลวง 5) สกร.ระดับอำเภอเทิง 6) สกร.ระดับอำเภอป่า
แดด 7) สกร.ระดับอำเภอพาน 8) สกร.ระดับอำเภอพญาเม็งราย 9) สกร.ระดับอำเภอขุนตาล 10) สกร.ระดับ
อำเภอแม่จัน 11) สกร.ระดับอำเภอแม่ฟ้าหลวง 12) สกร.ระดับอำเภอแม่ลาว 13) สกร.ระดับอำเภอแม่สาย
14) สกร.ระดับอำเภอเวียงแก่น 15) สกร.ระดับอำเภอเวียงเชียงรุ้ง 16) สกร.ระดับอำเภอเวียงชัย 17) สกร.
ระดับอำเภอเวียงป่าเป้า 18) สกร.ระดับอำเภอแม่สรวย

1.4 ขอบเขตด้านระยะเวลา

การวิจัยครั้งนี้ดำเนินการระหว่าง 1 กุมภาพันธ์ 2567 ถึง 30 มิถุนายน 2567

1.5 ขอบเขตด้านตัวแปร

ตัวแปรต้น คือ การบริหารจัดการของผู้บริหารสถานศึกษา ประกอบด้วย

- 1) การวางแผน
- 2) การจัดการองค์กร
- 3) การสั่งการ
- 4) การควบคุม

ตัวแปรตาม คือ การบริหารความเสี่ยงของสถานศึกษา ศูนย์ส่งเสริมการเรียนรู้ระดับอำเภอ
สังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้ประจำจังหวัดเชียงราย

ตามกรอบแนวคิดการวิจัย ดังภาพที่ 1

ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย การบริหารจัดการที่มีผลต่อการบริหารความเสี่ยงของสถานศึกษา
ศูนย์ส่งเสริมการเรียนรู้ระดับอำเภอ สังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้ประจำจังหวัดเชียงราย

ตัวแปรต้น

ตัวแปรตาม



2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

การวิจัยใช้ แบบสอบถาม (Questionnaire) ที่พัฒนาขึ้นมาโดยพิจารณาภายใต้กรอบแนวคิดที่ได้
จากการศึกษาวิเคราะห์วรรณกรรมและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งให้สอดคล้องกับคำจำกัดความการวิจัยที่
กำหนดไว้ แบ่งออกเป็น 3 ตอน ประกอบด้วย ตอนที่ 1) ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง เป็นแบบสำรวจรายการ

(check list) สอบถามเกี่ยวกับ เพศ อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่ง และระยะเวลาการปฏิบัติงานในสังกัดกรมส่งเสริมการเรียนรู้ ตอนที่ 2) แบบสอบถามประเมินค่า (Rating Scales) 5 ระดับ เกี่ยวกับการบริหารจัดการของผู้บริหาร ตามองค์ประกอบ จำนวน 4 ด้าน รวมทั้งหมด 20 ข้อ ตอนที่ 3) แบบสอบถามประเมินค่า (Rating Scales) 5 ระดับ เกี่ยวกับการบริหารความเสี่ยงของศูนย์ส่งเสริมการเรียนรู้ระดับอำเภอ สังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้ประจำจังหวัดเชียงราย จำนวน 4 ด้าน รวมทั้งหมด 20 ข้อ โดยส่งให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความเชื่อถือได้ (Reliability) และความเที่ยงตรง (Validity)

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ประสานทางวิทยาลัย ทำหนังสือขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลไปยังสถานศึกษากลุ่มตัวอย่าง เพื่อขออนุญาตเก็บรวบรวมข้อมูลส่งทางไปรษณีย์ พร้อมทั้งกำหนดวันเวลาเพื่อเก็บแบบสอบถามคืน ใช้เวลา 1 เดือน ในการเก็บแบบสอบถาม โดยตรวจสอบความถูกต้องสมบูรณ์ก่อนนำไปวิเคราะห์ข้อมูล จำนวน 198 ฉบับ

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

4.1 วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง โดยการแจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละ

4.2 วิเคราะห์ระดับการบริหารจัดการของผู้บริหารสถานศึกษา ศูนย์ส่งเสริมการเรียนรู้ระดับอำเภอ สังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้ประจำจังหวัดเชียงราย โดยใช้ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

4.3 วิเคราะห์ระดับการบริหารความเสี่ยงของศูนย์ส่งเสริมการเรียนรู้ระดับอำเภอ สังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้ประจำจังหวัดเชียงราย โดยใช้ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

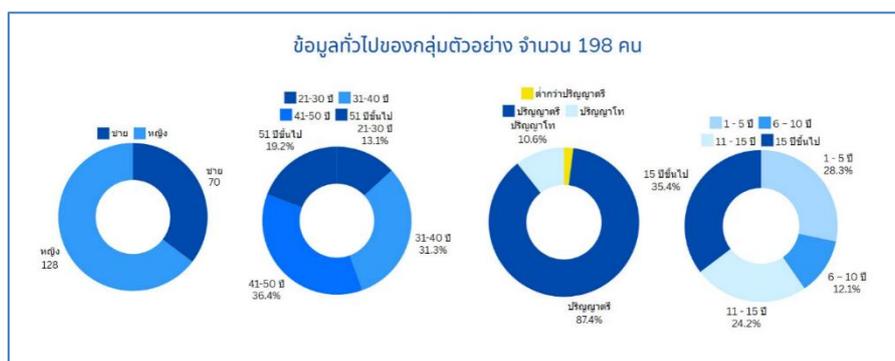
4.4 วิเคราะห์ข้อมูลการบริหารจัดการที่มีผลต่อการบริหารความเสี่ยงของสถานศึกษา ศูนย์ส่งเสริมการเรียนรู้ระดับอำเภอ เพื่อหาตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์การบริหารความเสี่ยงของสถานศึกษา โดยใช้สถิติการถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน (Stepwise multiple regression analysis)

ผลการวิจัย (Research Results)

จากผลการวิจัย เรื่อง การบริหารจัดการที่มีผลต่อการบริหารความเสี่ยงของสถานศึกษา ศูนย์ส่งเสริมการเรียนรู้ระดับอำเภอ สังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้ประจำจังหวัดเชียงราย สรุปได้ดังนี้

1. ข้อมูลของกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 198 คน ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 128 คน คิดเป็นร้อยละ 64.60 มีอายุระหว่าง 41-50 ปี จำนวน 72 คน คิดเป็นร้อยละ 36.40 จบการศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 173 คน คิดเป็นร้อยละ 87.4 ตำแหน่ง ครูอาสาสมัคร ฯ จำนวน 96 คน คิดเป็นร้อยละ 48.50 มีระยะเวลาการปฏิบัติงานมากกว่า 15 ปี จำนวน 70 คน คิดเป็นร้อยละ 35.40 ดังภาพที่ 2

ภาพที่ 2 ข้อมูลของกลุ่มตัวอย่าง

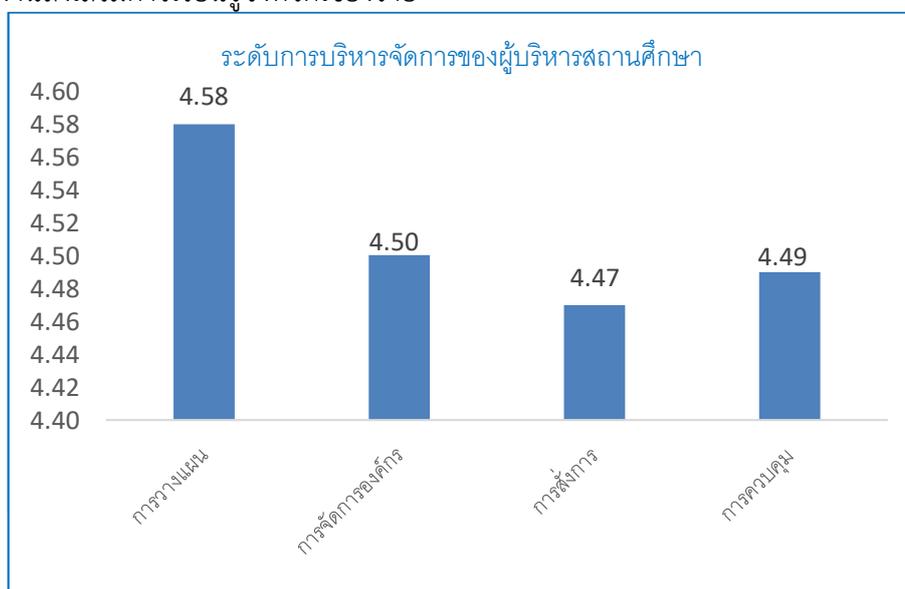


2. การบริหารจัดการของผู้บริหารศูนย์ส่งเสริมการเรียนรู้ระดับอำเภอ สังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดเชียงราย ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.51$, S.D. = 0.40) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่าการบริหารที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การวางแผน ($\bar{X} = 4.58$, S.D. = 0.41) รองลงมาคือ การจัดการองค์กร ($\bar{X} = 4.50$, S.D. = 0.44) ตามด้วย การควบคุม ($\bar{X} = 4.49$, S.D. = 0.47) และการสั่งการ ($\bar{X} = 4.47$, S.D. = 0.51) ตามลำดับ ดังตารางที่ 1 และภาพที่ 3

ตารางที่ 1 ระดับการบริหารจัดการของผู้บริหารสถานศึกษา ศูนย์ส่งเสริมการเรียนรู้ระดับอำเภอ สังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดเชียงราย

การบริหารจัดการของผู้บริหารสถานศึกษา	ค่าสถิติ		การแปลความหมาย
	\bar{X}	S.D.	
1. การวางแผน	4.58	0.41	มากที่สุด
2. การจัดการองค์กร	4.50	0.44	มาก
3. การสั่งการ	4.47	0.51	มาก
4. การควบคุม	4.49	0.47	มาก
ค่าเฉลี่ย	4.51	0.40	มากที่สุด

ภาพที่ 3 กราฟแสดงระดับการบริหารจัดการของผู้บริหารสถานศึกษา ศูนย์ส่งเสริมการเรียนรู้ระดับอำเภอ สังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดเชียงราย

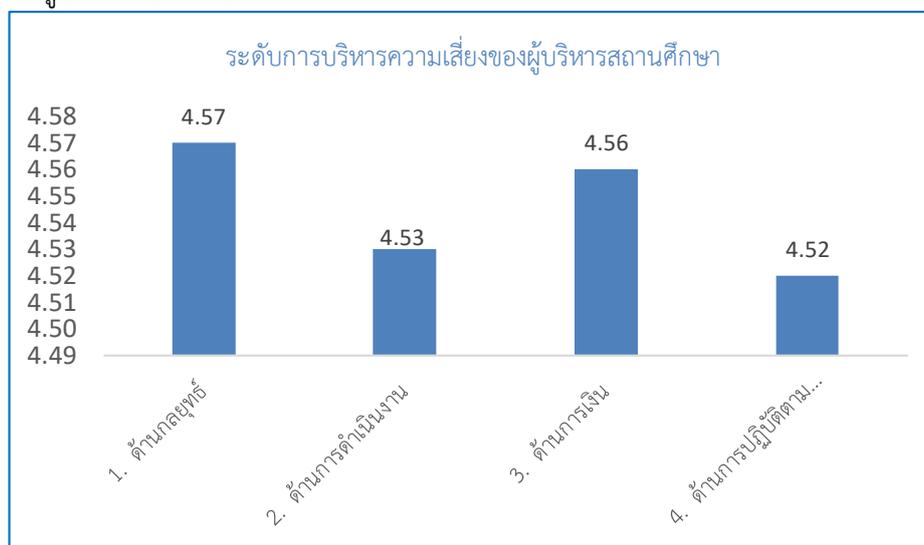


3. ระดับการบริหารความเสี่ยงของสถานศึกษา ศูนย์ส่งเสริมการเรียนรู้ระดับอำเภอ สังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดเชียงราย ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.54$, S.D. = 0.40) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านกลยุทธ์ ($\bar{X} = 4.57$, S.D. = 0.42) รองลงมาคือ ด้านการเงิน ($\bar{X} = 4.56$, S.D. = 0.46) ด้านการดำเนินงาน ($\bar{X} = 4.53$, S.D. = 0.41) และด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบที่กำหนด ($\bar{X} = 4.52$, S.D. = 0.45) ตามลำดับ ดังตารางที่ 2 และภาพที่ 4

ตารางที่ 2 ระดับการบริหารความเสี่ยงของศูนย์ส่งเสริมการเรียนรู้ระดับอำเภอ สังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดเชียงราย

การบริหารความเสี่ยงของ ศูนย์ส่งเสริมการเรียนรู้ระดับอำเภอ	ค่าสถิติ		การแปล ความหมาย
	\bar{X}	S.D.	
1. ด้านกลยุทธ์	4.57	0.42	มากที่สุด
2. ด้านการดำเนินงาน	4.53	0.41	มากที่สุด
3. ด้านการเงิน	4.56	0.46	มากที่สุด
4. ด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย กฎระเบียบที่กำหนด	4.52	0.45	มากที่สุด
รวม	4.54	0.40	มากที่สุด

ภาพที่ 4 กราฟแสดงระดับการบริหารความเสี่ยงของศูนย์ส่งเสริมการเรียนรู้ระดับอำเภอ สังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดเชียงราย



4. การบริหารจัดการที่มีผลต่อการบริหารความเสี่ยงของสถานศึกษา ศูนย์ส่งเสริมการเรียนรู้ระดับอำเภอ สังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้ประจำจังหวัดเชียงราย ตัวแปรการบริหารที่ดี คือ การควบคุม (X_4) การวางแผน (X_1) และการจัดการองค์กร (X_2) มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบพหุคูณ (R^2) เท่ากับ 0.727 ซึ่งตัวแปรทั้ง 3 ด้านนี้ สามารถร่วมกันพยากรณ์ความแปรปรวนของการบริหาร ได้ร้อยละ 72.70 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานพยากรณ์ เท่ากับ ± 0.21193

ตารางที่ 3 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์การถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอนของการบริหารจัดการของผู้บริหารที่ใช้พยากรณ์การบริหารความเสี่ยงของศูนย์ส่งเสริมการเรียนรู้ระดับอำเภอ

ตัวแปร	b	S.E. _b	β	t	P	Tolerance	VIF
(Constant)	0.736	0.174		4.218	0.000		
X_4 การควบคุม	0.403	0.052	0.476	7.701	0.000	0.368	2.716
X_1 การวางแผน	0.270	0.054	0.280	5.030	0.000	0.453	2.208
X_2 การจัดการองค์กร	0.169	0.063	0.186	2.681	0.008	0.292	3.428

ตัวแปร	b	S.E.b	β	t	P	Tolerance	VIF
R = 0.853	R ² = 0.727	Adj.R ² = 0.723	S.E.est =-	0.21193	F = 7.189		

Y = การบริหารความเสี่ยงของสถานศึกษา ศูนย์ส่งเสริมการเรียนรู้ระดับอำเภอ

** p < 0.01

$$\hat{Y} = 0.736 + 0.403 (X_4) + 0.270 (X_1) + 0.169 (X_2)$$

$$\hat{Z} = 0.476 (X_4) + 0.280 (X_1) + 0.186 (X_2)$$

อภิปรายผลการวิจัย (Research Discussion)

1. การบริหารจัดการของสถานศึกษา ศูนย์ส่งเสริมการเรียนรู้ระดับอำเภอ สังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้ประจำจังหวัดเชียงราย ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด รองลงไปคือด้านการวางแผน การจัดการองค์กร การสั่งการ และการควบคุมตามลำดับ แสดงให้เห็นถึงการดำเนินงานตามวัตถุประสงค์ที่ชัดเจนและเป็นระบบของสถานศึกษา ที่มีนโยบายและโครงการ มีการกำหนดเป้าหมายและวิธีการดำเนินงานการวางแผนงบประมาณในการปฏิบัติงานตามวัตถุประสงค์ รวมถึงมีการติดตามและประเมินผลอย่างสม่ำเสมอ ซึ่งช่วยให้สามารถปรับปรุงและแก้ไขแผนงานได้อย่างต่อเนื่อง มีการมอบหมายหน้าที่ตามสายงานบังคับบัญชา และการตัดสินใจตามลำดับชั้น มีโครงสร้างองค์กรที่สอดคล้องกับนโยบายและมีความยืดหยุ่นในการปฏิบัติงาน บุคลากรมีความสามารถและคุณสมบัติตามภารกิจที่กำหนด ผู้บริหารสามารถใช้ภาวะผู้นำในการโน้มน้าวและกระตุ้นการทำงานของผู้บังคับบัญชาได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีการเปิดโอกาสให้บุคลากรแสดงความคิดเห็นและมีการแก้ปัญหาอย่างเหมาะสมกับสถานการณ์ มีการทำงานตามเกณฑ์ข้อตกลงร่วมกันขององค์กร พร้อมทั้งมีการประเมินประสิทธิภาพการทำงานตามมาตรฐานที่กำหนด และแจ้งผลการประเมินให้บุคลากรทราบ เพื่อให้มีโอกาสปรับปรุงแก้ไขหรือพัฒนาต่อไป จากทั้งหมดนี้ แสดงให้เห็นถึงความสามารถในการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพของสถานศึกษา ศูนย์ส่งเสริมการเรียนรู้ระดับอำเภอ สังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้ประจำจังหวัดเชียงราย ที่สามารถดำเนินงานตามวัตถุประสงค์ได้อย่างเต็มประสิทธิภาพ สอดคล้องกับผลการศึกษาของเกริกไกร แซ่เลี้ยว (2566: 16) ที่พบว่า การบริหารจัดการของสถานศึกษา ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด สุกัญญา ไบภักดี (2566: 33) ทรงพร อุดรพันธ์ (2565: 290) ที่พบว่า การบริหารจัดการของสถานศึกษา ภาพรวมอยู่ในระดับมาก

2. การบริหารความเสี่ยงของสถานศึกษา ศูนย์ส่งเสริมการเรียนรู้ระดับอำเภอ สังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้ประจำจังหวัดเชียงราย โดยรวมและรายด้านทุกด้านอยู่ในระดับมากที่สุด เรียงตามลำดับดังนี้ ด้านกลยุทธ์ ด้านการเงิน ด้านการดำเนินงาน และด้านการปฏิบัติตามกฎหมายและกฎระเบียบที่กำหนด อาจเป็นเพราะสถานศึกษามีการกำหนดค่าเป้าหมาย ตัวชี้วัด และการจัดทำแผนโครงการกิจกรรมในการดำเนินงาน ทั้งนี้ยังมีการติดตาม ประเมิน และปรับปรุงแผนการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง อีกทั้งยังส่งเสริมให้บุคลากรพัฒนาตนเอง เพื่อนำความรู้ใหม่ๆ มาปรับใช้ในองค์กร นอกจากนี้มีการสรุปผลการดำเนินงาน พร้อมทั้งกำกับติดตามการบริหารจัดการงบประมาณ การเบิกจ่าย การเงิน และพัสดุ ให้เป็นไปตามระเบียบที่กำหนด โดยมีการแต่งตั้งบุคลากรมาทำหน้าที่ตรวจสอบด้านการเงินและพัสดุ รวมถึงการปฏิบัติตามกฎหมาย สถานศึกษายังส่งเสริมให้บุคลากรมีความรู้และความเข้าใจในวิธีการและกฎระเบียบที่เกี่ยวกับกฎหมายและการรักษาวินัยควบคู่กับการประเมินคุณภาพการปฏิบัติงานของบุคลากร โดยการอบรมและพัฒนา รวมถึงการเสริมแรงให้กับบุคลากรที่ปฏิบัติตามคุณธรรมและจริยธรรม การศึกษานี้สอดคล้องกับงานวิจัยของ พระใบฎีกา วีรยุทธ ไชยบุญ (2565: 12) ที่พบว่า การบริหารความเสี่ยงทางการศึกษาในสถานศึกษาอยู่ในระดับมากที่สุด

ด้านการเงิน ด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ ด้านกลยุทธ์ และด้านการดำเนินงาน นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ พอรุ่ง แสงนวล (2563: 125) ที่พบว่าการบริหารความเสี่ยงของโรงเรียนอยู่ในระดับมากที่สุด โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือด้านการจัดการและการจัดทำแผน และยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ ธัญญารัตน์ สายใหม่ (2560: 114) ที่พบว่าการบริหารความเสี่ยงของสถานศึกษาอยู่ในระดับมากในด้านการปฏิบัติตามระเบียบกฎหมาย ด้านกลยุทธ์ ด้านการดำเนินงาน และด้านการเงิน

3. การบริหารจัดการที่มีผลต่อการบริหารความเสี่ยงของสถานศึกษา ศูนย์ส่งเสริมการเรียนรู้ระดับอำเภอในสังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้ประจำจังหวัดเชียงราย จากตัวแปรทั้งหมด 4 ด้าน พบว่ามีตัวแปรจำนวน 3 ด้านที่มีอำนาจพยากรณ์ ได้แก่ การควบคุม การวางแผน และการจัดการองค์กร ซึ่งสามารถรวมกันพยากรณ์ความแปรปรวนการบริหารความเสี่ยงของศูนย์ส่งเสริมการเรียนรู้ระดับอำเภอ ทั้งนี้อาจมาจากการที่สถานศึกษามีการจัดทำนโยบายและโครงการในการปฏิบัติงานตามวัตถุประสงค์ มีการกำหนดเป้าหมาย วิธีการดำเนินงานไว้อย่างชัดเจน มีการวางแผนงบประมาณ อัตรากำลัง และระยะเวลาดำเนินงานไว้อย่างละเอียด อีกทั้งยังมีการติดตามและประเมินผล ทบทวน ปรับปรุงแผนงานเป็นประจำทุกปี การควบคุมการทำงานให้เป็นไปตามเกณฑ์และข้อตกลงร่วมกันขององค์กร โดยมีการประเมินประสิทธิภาพการทำงานตามเกณฑ์มาตรฐาน บุคลากรรู้ผลการปฏิบัติงานและนำไปปรับปรุงแก้ไขนอกจากนี้ยังมีการส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรพัฒนาตนเอง เพื่อนำความรู้มาปรับใช้ภายในองค์กร มีการสรุปผลการดำเนินงาน พร้อมทั้งกำกับติดตามการบริหารจัดการงบประมาณ การเบิกจ่าย การเงิน และพัสดุให้เป็นไปตามระเบียบ มีการแต่งตั้งบุคลากรทำหน้าที่ตรวจสอบภายในด้านการเงินและการปฏิบัติตามกฎหมายที่กำหนด สถานศึกษายังส่งเสริมให้บุคลากรมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับกฎหมายและกฎระเบียบที่เกี่ยวข้องด้านการรักษาวินัย ซึ่งมีงานวิจัยของ เทวฤทธิ์ เลิศพนาศิลป์ (2565: 177) สอดคล้องกับผลการศึกษานี้ โดยพบว่าการบริหารความเสี่ยงด้านการเงิน ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน ความเสี่ยงด้านการเรียนการสอน และความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมายระเบียบข้อบังคับ มีผลต่อความสำเร็จในการบริหารความเสี่ยงในสถานศึกษาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยระดับผลสัมฤทธิ์ได้ร้อยละ 83.00

องค์ความรู้ที่ได้จากการวิจัย (Research Knowledge)

1. การบริหารจัดการของผู้บริหารศูนย์ส่งเสริมการเรียนรู้ระดับอำเภอ สังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้ประจำจังหวัดเชียงราย ตามกระบวนการของ DuBrin (2010) ช่วยให้ผู้บริหารสามารถจัดการและนำองค์กรไปสู่ความสำเร็จได้อย่างมีระบบและมีประสิทธิภาพ การวางแผนการบริหารจัดการในขั้นตอนแรก ผู้บริหารต้องกำหนดเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของศูนย์ส่งเสริมการเรียนรู้ รวมถึงการพัฒนายุทธศาสตร์และแผนงานที่จะนำไปสู่การบรรลุเป้าหมายเหล่านั้น การวางแผนที่ดีจะช่วยให้สามารถจัดการทรัพยากรได้อย่างมีประสิทธิภาพและมีประสิทธิผล ขั้นตอนที่สองในการจัดการองค์กร จัดสรรทรัพยากรและแบ่งหน้าที่งาน ผู้บริหารต้องกำหนดโครงสร้างองค์กรที่เหมาะสม แบ่งความรับผิดชอบให้กับบุคลากร และจัดการทรัพยากร เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างราบรื่น ขั้นตอนที่สามารถสั่งการเป็น เกี่ยวข้องกับการนำทีมและการสร้างแรงจูงใจ ผู้บริหารต้องสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพ ให้การสนับสนุนแก่ทีมงาน เพื่อให้บุคลากรมีแรงจูงใจสามารถทำงานได้ตามเป้าหมายที่กำหนด ขั้นตอนสุดท้ายคือการควบคุม โดยการติดตามและประเมินผลการดำเนินงาน ผู้บริหารต้องตรวจสอบว่าการดำเนินงานเป็นไปตามแผนที่วางไว้หรือไม่ หากมีปัญหาคือต้องทำการ

ปรับแก้ไข ซึ่งการควบคุมที่มีประสิทธิภาพจะช่วยให้สามารถปรับปรุงและพัฒนากระบวนการทำงานได้อย่างต่อเนื่อง

2. การบริหารความเสี่ยงของศูนย์ส่งเสริมการเรียนรู้ระดับอำเภอตามมาตรฐานความเสี่ยง COSO เป็นแนวทางการปฏิบัติงานที่มีประสิทธิภาพและโปร่งใสในด้าน ด้านกลยุทธ์ การตั้งเป้าหมายและวางแผน เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของการวิเคราะห์ความเสี่ยง ช่วยให้สามารถปรับแผนงานได้เหมาะสมกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลง ด้านการดำเนินงานกิจกรรม เพื่อให้แน่ใจว่าเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านการดำเนินงานช่วยป้องกันปัญหาที่อาจเกิดขึ้นจากการปฏิบัติงานที่มีข้อผิดพลาด การบริหารความเสี่ยงด้านการเงิน ช่วยให้มั่นใจว่าการใช้จ่ายงบประมาณ และการจัดการทรัพยากรเป็นไปอย่างรอบคอบและมีประสิทธิภาพ การปฏิบัติตามกฎหมาย กฎระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการทำงาน ช่วยให้สถานศึกษาสามารถป้องกันการละเมิดกฎหมายและข้อกำหนดที่อาจก่อให้เกิดปัญหา

3. การบริหารจัดการ ด้านการควบคุม การวางแผน และการจัดการองค์กร มีผลต่อการบริหารความเสี่ยงของศูนย์ส่งเสริมการเรียนรู้ระดับอำเภอ สังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้ประจำจังหวัดเชียงราย เพราะการกำหนดเกณฑ์และข้อตกลงร่วมกันขององค์กร การประเมินการทำงานตามมาตรฐาน การแต่งตั้งผู้ทำหน้าที่ตรวจสอบภายในด้านการเงิน เป็นการควบคุมที่จะช่วยลดความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้น การวางแผนในการจัดการความเสี่ยง โดยการกำหนดเป้าหมาย วิธีการดำเนินงานอย่างชัดเจน รวมถึงการวางแผนที่ดี ช่วยให้สามารถรับมือกับสถานการณ์ที่ไม่คาดคิดได้และลดผลกระทบจากความเสียหาย รวมถึงการสนับสนุนให้บุคลากรพัฒนาตนเอง นำความรู้มาปรับใช้ภายในองค์กร และการติดตามและประเมินผล ทบทวน ปรับปรุงแผนงานเป็นประจำทุกปี และการกำกับติดตามการบริหารจัดการงบประมาณ การเบิกจ่าย การเงิน และพัสดุให้เป็นไปตามระเบียบ ช่วยให้องค์กรสามารถดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ การบริหารจัดการในด้านเหล่านี้ช่วยให้ศูนย์ส่งเสริมการเรียนรู้ระดับอำเภอสามารถลดความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้น

ข้อเสนอแนะการวิจัย (Research Suggestions)

1. ข้อเสนอแนะการนำผลการวิจัยไปใช้

1) การบริหารจัดการของผู้บริหารศูนย์ส่งเสริมการเรียนรู้ระดับอำเภอ สังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดเชียงราย อยู่ในระดับมากที่สุด ในด้านการวางแผน การจัดการองค์กร การควบคุม และการสั่งการ โดยด้านการวางแผนมีค่าเฉลี่ยสูงสุด แนะนำให้ศึกษาคงการวางแผนที่มีประสิทธิภาพไว้ และนำการวางแผนที่ดีไปใช้วางแผนด้านอื่น ๆ เช่น การพัฒนาหลักสูตร การจัดกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้ และการบริหารบุคคล การจัดการองค์กร ผู้บริหารควรเสริมสร้างระบบการจัดการองค์กรให้มากยิ่งขึ้นกว่าเดิม อาจพัฒนาระบบการทำงานที่เป็นรูปธรรม จัดการโครงสร้างองค์กรให้มีความยืดหยุ่น และส่งเสริมการทำงานเป็นทีมเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ และการควบคุมเป็นสิ่งสำคัญในการบริหารจัดการคุณภาพการทำงาน การนำเทคโนโลยีมาช่วยในการตรวจสอบและประเมินผลการทำงาน เพื่อการปรับปรุงและแก้ไขปัญหาได้ทันทั่วทั้ง ผู้บริหารควรพัฒนาทักษะการสื่อสารและการนำเสนอ รวมถึงสร้างบรรยากาศการทำงานที่เป็นมิตรและเปิดกว้างเพื่อให้ข้อเสนอแนะต่อทีมงานเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพในการสั่งการ การนำผลการวิจัยเหล่านี้ไปปรับใช้ จะช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารจัดการของศูนย์ส่งเสริมการเรียนรู้ระดับอำเภอ สังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดเชียงราย ให้มีคุณภาพสูงขึ้นสำหรับชุมชนและผู้เรียนในจังหวัดเชียงราย

2) การบริหารความเสี่ยงของสถานศึกษาศูนย์ส่งเสริมการเรียนรู้ระดับอำเภอ สังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดเชียงราย อยู่ในระดับมากที่สุด แสดงให้เห็นถึงการจัดการที่มีประสิทธิภาพ สถานศึกษาควรใช้ข้อมูลในการพัฒนาแผนกลยุทธ์ระยะยาวที่เน้นการเสริมสร้างการพัฒนา มีการวางแผนการใช้จ่าย ในการบริหารการเงินอย่างรอบคอบโดยการตรวจสอบรายการเงินทุกงบอย่างละเอียด สถานศึกษาควรมีการทบทวนและปรับปรุงการดำเนินงานให้ดียิ่งขึ้น รวมถึงการนำเทคโนโลยีเข้ามาช่วยในการปฏิบัติให้เป็นไปตามระเบียบและกฎหมายที่กำหนด มีการสร้างความตระหนักให้กับบุคลากรเพื่อเพิ่มความรู้ความเข้าใจและป้องกันความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้น มีระบบติดตามและประเมินผล เพื่อปรับปรุงและพัฒนาการบริหารความเสี่ยงให้ดียิ่งขึ้นตามสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลง จะช่วยให้สามารถบริหารความเสี่ยงได้อย่างมีประสิทธิภาพและยั่งยืนมากยิ่งขึ้น

3) การบริหารจัดการที่มีผลต่อการบริหารความเสี่ยงของสถานศึกษา ศูนย์ส่งเสริมการเรียนรู้ระดับอำเภอ ในสังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้ประจำจังหวัดเชียงรายนั้น โดยการ นำผลการวิจัยไปประยุกต์ใช้ ด้าน การควบคุม การกำหนดมาตรฐานที่ชัดเจนและกฎระเบียบที่ครอบคลุมเพื่อป้องกันความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นจากการติดตามและประเมินผลใช้เครื่องมือในการติดตามและประเมินผลเพื่อให้แน่ใจว่ามาตรการที่ตั้งไว้ได้ถูกปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด การวางแผน จัดทำแผนบริหารความเสี่ยงที่ระบุถึงความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นและวิธีการจัดการความเสี่ยงเหล่านั้นการเตรียมแผนฉุกเฉิน ไว้ในกรณีที่เกิดเหตุการณ์ที่ไม่คาดคิด เพื่อการดำเนินการได้อย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ การจัดการองค์กร การฝึกอบรมเพื่อเพิ่มพูนความรู้และทักษะในการจัดการความเสี่ยงให้กับบุคลากร การสร้างวัฒนธรรมองค์กรที่มีความรับผิดชอบ ส่งเสริมวัฒนธรรมที่เน้นความโปร่งใสในองค์กรการนำผลการวิจัยไปใช้สามารถช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการจัดการความเสี่ยง ทั้งในด้านการป้องกันและการตอบสนองต่อความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นได้อย่างมีประสิทธิภาพ อีกทั้งยังสามารถสร้างความเชื่อมั่นให้กับบุคลากรและผู้เกี่ยวข้องในการดำเนินงานของศูนย์ส่งเสริมการเรียนรู้ระดับอำเภอได้เป็นอย่างดี

2. ข้อเสนอแนะการวิจัยครั้งต่อไป

1) ควรมีการวิจัยการบริหารที่มีผลต่อการบริหารความเสี่ยงของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้ทั้งในระดับเขต ระดับจังหวัด ระดับอำเภอ และระดับตำบลในระดับพื้นที่ต่าง ๆ

2) ควรมีการศึกษาปัจจัยอื่นหรือสาเหตุด้านอื่นที่ส่งผลต่อการบริหารความเสี่ยง ศูนย์ส่งเสริมการเรียนรู้ระดับอำเภอ สังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้ประจำจังหวัดเชียงราย เพื่อนำไปสู่การบริหารความเสี่ยง

3) ควรเพิ่มตัวแปรในการบริหารความเสี่ยงให้สอดคล้องกับควมมีการวิจัยการบริหารจัดการศูนย์ส่งเสริมการเรียนรู้ระดับอำเภอ สังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้ประจำจังหวัดอื่น เพื่อเป็นแนวทางการดำเนินงานและการกำหนดนโยบายการพัฒนาาร่วมกัน

เอกสารอ้างอิง (References)

กลุ่มงานตรวจสอบภายในระดับกระทรวง. (2563). **คู่มือการประเมินผลการควบคุมภายในตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการควบคุมภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ.2561**. กรุงเทพฯ: สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ

- เกริกไกร แซ่เลี้ยว. (2566). ปัจจัยการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2. **วารสารทัศนมิติทางการศึกษา**. 1(2): 16-30.
- ทรงพร อุดรพันธ์. (2565). ปัจจัยทางการบริหารและปัจจัยวัฒนธรรมคุณภาพที่ส่งผลต่อความเป็นเลิศของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1. **วารสารรัชต์ภาคย์**. 16(48): 283-300.
- เทวฤทธิ์ เลิศพนาศิลป์. (2565). การบริหารจัดการความเสี่ยงของสถานศึกษาที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 2. **วารสารวิจัยรำไพพรรณี**. 16(2): 177-187.
- ธัญญารัตน์ สายใหม่. (2560). **การบริหารความเสี่ยงของโรงเรียนขนาดเล็กสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดปทุมธานี**. วิทยานิพนธ์ ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.
- พระใบฎีกา วีรยุทธ ไชยบุญ. (2565). การบริหารความเสี่ยงทางการศึกษาในสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 1. **วารสารวิชาการสถาบันพัฒนาพระวิทยากร**. 5(2): 12-24.
- พอรัฐ แสงนวล. (2563). **การบริหารความเสี่ยงกับประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 9**. วิทยานิพนธ์ หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา. มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- วัลลภ รัฐฉัตรานนท์. (2562). การหาขนาดตัวอย่างที่เหมาะสมสำหรับการวิจัย มายาคติในการใช้สูตรของทาร์ยามาเน่ และเครทซี-มอร์แกน. **วารสารสหวิทยาการวิจัย: ฉบับบัณฑิตศึกษา**. 8(1): 11-28.
- สกุณา ไบภักดี. (2566). ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3. **วารสารสมาคมพัฒนาวิชาชีพการบริหารการศึกษาแห่งประเทศไทย**. 5(1): 27-40.
- สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ. (2566). **แผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ประจำปี 2566**. กรุงเทพฯ: ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริตกระทรวงศึกษาธิการ
- อำนวยการ นวลจันทร์. (2561). **กลยุทธ์การบริหารจัดการเพื่อเสริมสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) วิทยาลัยอาชีวศึกษาชุมพร**. [ผลงานวิชาการ]. ระบบสารสนเทศผลงานวิชาการ: สำนักงาน ก.ค.ศ. [ออนไลน์]. แหล่งที่มา: http://research.otepc.go.th/v_paper_journal_list.php?page=list สืบค้นเมื่อ 25 มีนาคม 2567.