

**การบริหารจัดการตามเกณฑ์การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษามาตรฐานที่ 2
ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครสวรรค์
School Administration According to the 2nd Standard of Educational Institution
Under the Nakhon Sawan Secondary Education Service Area Office**

โยธิน ศรีโสภะ¹ ลือชัย ชูนาคะ² สุระเดช บุญรอด³
Yothin Srisopha, Leachai Chunaka, Suradet Boonrod

บทคัดย่อ (Abstract)

บทความวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์การวิจัย คือ 1. เพื่อศึกษาระดับการบริหารจัดการตามเกณฑ์การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษามาตรฐานที่ 2 และ 2. เพื่อเปรียบเทียบระดับการบริหารจัดการตามเกณฑ์การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษามาตรฐานที่ 2 โดยเป็นการวิจัยเชิงปริมาณ กลุ่มตัวอย่าง คือ ครูผู้สอนในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครสวรรค์ จำนวน 352 คน เครื่องมือการวิจัย คือ แบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า จำนวน 58 ข้อ มีค่าดัชนีความสอดคล้องอยู่ระหว่าง 0.60-1.00 และมีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับอยู่ที่ระดับ .957 สถิติที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่า t (t-test Independent) และค่า F-test (One Way ANOVA) ผลการวิจัย พบว่า

1. การบริหารจัดการตามเกณฑ์การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามมาตรฐานที่ 2 ในภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก
2. ผลการเปรียบเทียบการบริหารจัดการตามเกณฑ์การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษามาตรฐานที่ 2 จำแนกตามเพศ ระดับการศึกษา ประสบการณ์ทำงาน และขนาดสถานศึกษา โดยภาพรวมไม่พบความแตกต่าง และเมื่อเปรียบเทียบตามขนาดของสถานศึกษาพบว่าด้านการพัฒนาครูและบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ และ ด้านการจัดระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการและการจัดการเรียนรู้ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

คำสำคัญ (Keywords) : การบริหารจัดการ; การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา;
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครสวรรค์

Abstract

The purposes of this quantitative research were: 1. to study the management level according to the quality assurance criteria within standard 2, and 2. to compare the management level according to the quality assurance criteria within standard 2. The sample group in the research included teachers at the educational institutions under the Nakhon

Received: 2024-07-19 Revised: 2024-10-11 Accepted: 2024-10-12

¹ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเจ้าพระยา. Faculty of Humanities and Social Sciences, Chaopraya University. E-mail: sp.yothin@gmail.com

² นักวิชาการอิสระ. Independent Scholar. E-mail: Lchunaka@hotmail.com

³ นักศึกษาปริญญาโท หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเจ้าพระยา. Master of Education Program in Educational Administration. Faculty of Humanities and Social Sciences, Chaopraya University. E-mail: suradet@gmail.com

Sawan Secondary Educational Service Area Office, Semester 1, totaling 352 people. The research instrument was a questionnaire. The consistency index value was between 0.60 - 1.00, and the confidence value for the entire document was at the level of .957. Statistics in the research included: 1) descriptive statistics, including percentages, averages, standard deviations. and 2) inferential statistics, including t-test Independent and One Way ANOVA.

The research results showed the following

1. Management according to the criteria for quality assurance within educational institutions, Standard 2, Overall and aspect were at high level.

2. Results of comparing management, according to the criteria for quality assurance within educational institutions, standard 2, classified by gender, educational level, work experience and size of educational institution, revealed that overall no differences were found. With comparison according to the size of educational institutions, it appeared that in terms of developing teachers and personnel to have professional expertise and in organizing information technology systems to support management and learning management, there was a statistical significant difference at the .01 level.

Keywords: management; quality assurance criteria;

Nakhon Sawan Primary Educational Service Area Office

บทนำ (Introduction)

การศึกษาคือกระบวนการทำให้มีความรู้ความสามารถ และคุณสมบัติต่าง ๆ สามารถใช้ชีวิตในสังคม ดังนั้นสถานศึกษาจึงเป็นหน่วยงานสำคัญที่มีหน้าที่ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ปัจจุบันความเหลื่อมล้ำในการจัดการเรียนการสอนพบได้ในหลาย ๆ ด้านทั้งในด้าน การจัดสรรงบประมาณ ด้านการพัฒนาคุณภาพบุคลากรคุณภาพผู้เรียน สิ่งเหล่านี้ล้วนส่งผลต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอน

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครสวรรค์ ได้ดำเนินการสังเคราะห์ ผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา (SAR) จำนวน 37 โรงเรียน ผลการประเมินคุณภาพมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา โดยรวมสถานศึกษามีคุณภาพอยู่ในระดับยอดเยี่ยม จำนวน 3 โรงเรียน ระดับดีเลิศ จำนวน 18 โรงเรียน ระดับดี จำนวน 16 โรงเรียน ในการดำเนินงานตามมาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ จากรายงานการสังเคราะห์ ผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา (SAR) ปีการศึกษา 2564 ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครสวรรค์ ในปีการศึกษา 2564 ยังมีสิ่งที่ต้องปรับปรุงอยู่ 3 ด้าน คือ 1) ด้านการดำเนินงานพัฒนาวิชาการที่เน้นคุณภาพผู้เรียนรอบด้านตามหลักสูตรสถานศึกษาและทุกกลุ่มเป้าหมาย 2) ด้านการจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพและสังคมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้อย่างมีคุณภาพ และ 3) ด้านการจัดระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการ และการจัดการเรียนรู้ (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครสวรรค์, 2564: 3)

รายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครสวรรค์ ประจำปีการศึกษา 2564 ในมาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารจัดการ พบว่ามีสิ่งที่ควรพัฒนาดังนี้ 1) การสนับสนุนเทคโนโลยีสารสนเทศให้เพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอนมีเครือข่ายอินเทอร์เน็ตให้ครอบคลุมพื้นที่ในโรงเรียนเพื่อให้นักเรียน ครู และบุคลากรที่เกี่ยวข้องเกิดความ

สะดวกในการสืบค้นข้อมูล 2) ควรสร้างเครือข่ายผู้ปกครอง ชุมชน และผู้เกี่ยวข้องเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมพัฒนาสถานศึกษาให้มีความเข้มแข็งมากยิ่งขึ้น 3) ควรจัดประชุมผลการนิเทศการสอน และแจ้งข้อเสนอแนะให้ครูทุกท่านทราบ เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาการจัดการเรียนการสอน 4) ควรจัดให้มีอาคารและห้องปฏิบัติการต่าง ๆ ที่ส่งเสริมการพัฒนาผู้เรียน และเพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอน 5) นำข้อมูลสารสนเทศผลของการปฏิบัติงานของปีที่ผ่านมา ร่วมกันหาแนวทางในการวิเคราะห์โดยร่วมกันตั้งเป้าหมายและวิธีการในการบรรลุเป้าหมาย มีการจัดสรรวัสดุและงบประมาณที่เพียงพอต่อการพัฒนา มีการติดตามและส่งเสริมการปฏิบัติอย่างต่อเนื่อง 6) ควรพัฒนาคู่มือการปฏิบัติงานและกลุ่มงานให้ชัดเจนเป็นระบบ จัดเอกสารตามกลุ่มงานและกลุ่มสาระ และนำขึ้นเว็บไซต์โรงเรียนเพื่อสามารถสืบค้นได้ง่าย 7) ควรส่งเสริมให้มีการพัฒนาครูอย่างต่อเนื่องเกี่ยวกับงานพิเศษที่ได้รับมอบหมายด้วยการเรียนรู้ผ่านการอบรมเชิงปฏิบัติการ 8) ควรเพิ่มความเข้มข้นในการกำกับติดตามกระบวนการพัฒนาทักษะทางวิชาการที่เน้นคุณภาพผู้เรียนอย่างรอบด้านและครอบคลุมตามหลักสูตรสถานศึกษามากยิ่งขึ้น 9) ควรปรับปรุงพัฒนาโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น 10) ผลักดันให้ครูเข้ารับการพัฒนาตามมาตรฐานตำแหน่งและมีวิทยฐานะมากยิ่งขึ้น 11) ให้ความสำคัญในเรื่องของความปลอดภัยของห้องปฏิบัติการต่าง ๆ เช่น ห้องปฏิบัติการทางวิทยาศาสตร์ 12) อัตราครูในบางกลุ่มสาระยังไม่พอเพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอนที่มีคุณภาพ และ 13) ควรส่งเสริมการบริหารจัดการในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด 19 ให้มีความพร้อม ทันเหตุการณ์และสามารถปฏิบัติได้จริง

จากปัญหาดังกล่าวทำให้ผู้วิจัยเห็นความสำคัญของการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาในมาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ ซึ่งเป็นส่วนสำคัญของการพัฒนาคุณภาพการศึกษา จึงมีความสนใจที่จะศึกษาการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครสวรรค์

วัตถุประสงค์การวิจัย (Research Objectives)

1. เพื่อศึกษาระดับการบริหารจัดการตามเกณฑ์การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษามาตรฐานที่ 2
2. เพื่อเปรียบเทียบระดับการบริหารจัดการตามเกณฑ์การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา มาตรฐานที่ 2 ตามความคิดเห็นของครูผู้สอนจำแนกตามเพศ ประสบการณ์การทำงาน ระดับการศึกษา และขนาดสถานศึกษา

สมมติฐานการวิจัย (Research Hypothesis)

1. ระดับการบริหารจัดการตามเกณฑ์การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษามาตรฐานที่ 2 อยู่ในระดับมากเมื่อเทียบกับเกณฑ์
2. การบริหารจัดการตามเกณฑ์การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษามาตรฐานที่ 2 ตามความคิดเห็นของครูผู้สอนจำแนกตามเพศ ประสบการณ์การทำงาน ระดับการศึกษา และขนาดสถานศึกษาแตกต่างกัน

วิธีดำเนินการวิจัย (Research Methods)

วิจัยนี้เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ เรื่องการบริหารจัดการตามเกณฑ์การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษามาตรฐานที่ 2 มีวิธีดำเนินการวิจัย ดังนี้

1. ขอบเขตของการวิจัย

1.1 ขอบเขตด้านเนื้อหา

การศึกษาการบริหารจัดการโรงเรียนตามเกณฑ์การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษามาตรฐานที่ 2 ประกอบด้วย 1) การมีเป้าหมาย วิสัยทัศน์ และพันธกิจสถานศึกษากำหนดชัดเจน 2) การมีระบบบริหารจัดการคุณภาพของสถานศึกษา 3) การดำเนินงานพัฒนาวิชาการที่เน้นคุณภาพผู้เรียนรอบด้านตามหลักสูตรสถานศึกษาและทุกกลุ่ม เป้าหมาย 4) การพัฒนาครูและบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ 5) การจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพและสังคมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ และ 6) การจัดระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการและการจัดการเรียนรู้

1.2 ขอบเขตด้านประชากร กลุ่มตัวอย่าง

ประชากรคือครูผู้สอนในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครสวรรค์ในปีการศึกษา 2566 จำนวน 2,185 คน จากโรงเรียน 37 โรงเรียน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ได้ขนาดของกลุ่มตัวอย่างจากการเปิดตารางของ เครซีและมอร์แกน จำนวน 352 คน และกำหนดสัดส่วนกลุ่มตัวอย่างตามจำนวนของประชากรของแต่ละโรงเรียน

1.3 ขอบเขตด้านพื้นที่

โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัศึกษานครสวรรค์ จำนวน 37 โรงเรียน

1.4 ขอบเขตด้านระยะเวลา

ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2566

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารจัดการโรงเรียนตามเกณฑ์การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษามาตรฐานที่ 2 มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับของลิเคิร์ท

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

3.1 ประสานงานกับมหาวิทยาลัยเจ้าพระยา เพื่อทำหนังสือถึงหน่วยงานต้นสังกัด กลุ่มเป้าหมายเพื่อขอเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย

3.2 ผู้วิจัยส่งหนังสือขอเก็บข้อมูลพร้อมส่งแบบสอบถามถึงกลุ่มตัวอย่าง โดยดำเนินการเก็บข้อมูลด้วยตนเอง จำนวน 352 คน

3.3 ผู้วิจัยติดต่อขอรับคืนแบบสอบถามและตรวจนับจำนวนและความถูกต้องของแบบสอบถามที่ได้รับกลับคืนมา ซึ่งได้รับแบบสอบถามกลับคืนจำนวนทั้งสิ้น 313 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 88.92

3.4 นำแบบสอบถามที่ได้รับคืนมา ตรวจสอบความถูกต้อง แล้วนำไปวิเคราะห์ข้อมูลการวิเคราะห์ข้อมูล

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

เมื่อผู้วิจัยเก็บรวบรวมแบบสอบถามการวิจัยครบถ้วนแล้ว ดำเนินการตรวจสอบความถูกต้องของแบบสอบถามและจัดระบบข้อมูล กำหนดรหัสของแบบสอบถามแล้วทำการคำนวณค่าทางสถิติโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป ตามลำดับ ดังนี้

4.1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสถานภาพส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์โดยใช้สถิติ คือ Frequency และ Percentage

4.2 ระดับการบริหารจัดการตามเกณฑ์การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษามาตรฐานที่ 2 วิเคราะห์โดยใช้สถิติ คือ Mean และ Standard Deviation

4.3 การบริหารจัดการตามเกณฑ์การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษามาตรฐานที่ 2 ตามความคิดเห็นของครูผู้สอนจำแนกตามเพศ ประสบการณ์การทำงาน ระดับการศึกษา และขนาดสถานศึกษา วิเคราะห์โดยใช้สถิติ t (t-test Independent) และค่า F-test (One Way ANOVA) เมื่อพบว่าค่าสถิติมีนัยสำคัญทางสถิติ ดำเนินการทดสอบรายคู่โดยวิธีการ LSD

ผลการวิจัย (Research Results)

1. การบริหารจัดการตามเกณฑ์การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษามาตรฐานที่ 2 ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.31$) ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดคือ การดำเนินงานพัฒนาวิชาการที่เน้นคุณภาพผู้เรียนรอบด้านตามหลักสูตรสถานศึกษาและทุกกลุ่ม เป้าหมาย ($\bar{X} = 4.50$) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ การจัดระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุน การบริหารจัดการและการจัดการเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.19$) ปรากฏดังตาราง

n = 313

รายการ	$\bar{X}$	SD	ระดับ	อันดับ
1 การมีเป้าหมาย วิสัยทัศน์ และพันธกิจสถานศึกษา กำหนดชัดเจน	4.39	0.23	มาก	2
2 การมีระบบบริหารจัดการคุณภาพของสถานศึกษา	4.29	0.11	มาก	4
3 การดำเนินงานพัฒนาวิชาการที่เน้นคุณภาพผู้เรียนรอบด้านตามหลักสูตรสถานศึกษาและทุกกลุ่ม เป้าหมาย	4.50	0.52	มาก	1
4 การพัฒนาครูและบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ	4.37	0.25	มาก	3
5 การจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพและสังคมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้	4.23	0.51	มาก	5
6 การจัดระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการและการจัดการเรียนรู้	4.19	0.13	มาก	6
รวม	4.31	0.47	มาก	

2. การวิเคราะห์การเปรียบเทียบการบริหารจัดการตามเกณฑ์การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษามาตรฐานที่ 2 จำแนกตามเพศ ประสบการณ์ทำงาน และระดับการศึกษา ปรากฏว่าในภาพรวมไม่พบความแตกต่าง เมื่อเปรียบเทียบขนาดของสถานศึกษา พบว่า การพัฒนาครูและบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญทาง

วิชาชีพ และ การจัดระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการและการจัดการเรียนรู้
แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

อภิปรายผลการวิจัย (Research Discussion)

1. ผลการศึกษาการบริหารจัดการตามเกณฑ์การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษามาตรฐานที่ 2 โดยรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะว่า กฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษาได้กำหนดให้สถานศึกษาแต่ละแห่งจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สอดคล้องกับงานวิจัยของ วันทนา เนื่อน้อย (2560) พบว่า ระดับการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ ลดาวัลย์ ตั้งมัน (2561) พบว่า การดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก

2. เปรียบเทียบการบริหารจัดการตามเกณฑ์การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษามาตรฐานที่ 2 จำแนกตามเพศ ประสบการณ์ทำงาน ขนาดสถานศึกษา และระดับการศึกษา ผลปรากฏ ดังนี้

2.1 วิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบการบริหารจัดการตามเกณฑ์การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษามาตรฐานที่ 2 จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคลด้านเพศ โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐาน ผลการวิจัยที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเนื่องมาจากผู้บริหารสถานศึกษา ให้ความสำคัญกับครูและบุคลากรทางการศึกษาทุกคนโดยไม่คำนึงถึงเพศ ทำให้ครูและบุคลากรทางการศึกษาทั้งเพศชายและเพศหญิงต่างรู้สึก ว่าตนเอง มีความสำคัญต่อการทำงานในสถานศึกษา จึงทำให้ครูและบุคลากรทางการศึกษาทั้งเพศชาย และเพศหญิงมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษามาตรฐานที่ 2 แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ทั้งนี้ระบบบริหารงานคุณภาพมีการทำงานเป็นทีมเป็นไปตามมาตรฐานเกิดจากความร่วมมือของบุคลากรทุกฝ่าย ทุกเพศ มีการแสดงความรับผิดชอบในการจัดการศึกษา ที่สามารถตรวจสอบได้อย่างชัดเจนและสม่ำเสมออย่างต่อเนื่องอีกทั้งผู้บริหารมีวิสัยทัศน์สำคัญ ที่มุ่งมั่น ส่งเสริม พัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาศึกษาตามที่กระทรวงกำหนด มีภาวะการณ์เป็นผู้นำสูงมุ่งบริหารจัดการองค์กรให้เป็นแหล่งเรียนรู้ชุมชนและบริหารจัดการสถานศึกษาอย่างมีส่วนร่วม สอดคล้องกับงานวิจัยของ มาหะมะบาอรี มาซอ (2564) พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครู และบุคลากรทางการศึกษาที่มีต่อเพศต่างมีทัศนคติต่อการบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน

2.2 วิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบการบริหารจัดการตามเกณฑ์การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษามาตรฐานที่ 2 จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคลด้านประสบการณ์การทำงาน โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐาน ผลการวิจัยที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเนื่องมาจากสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครสวรรค์ มีกระบวนการการบริหารงานตามหลักการมีส่วนร่วมต่อครู และบุคลากรทางการศึกษาที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกันแบบกัลยาณมิตร เป็นผลทำให้ผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรทางการศึกษาที่มีประสบการณ์ทำงานต่างกันดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษามาตรฐานที่ 2 ที่ไม่แตกต่างกัน และอยู่ในระดับมาก ส่งผลที่ทำให้ครู ที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกันมีความสัมพันธ์ที่ดีสามารถทำงานร่วมกันอย่างมีความสุขก่อให้เกิดการพัฒนาการจัดการศึกษาที่มีคุณภาพเป็นที่ยอมรับของชุมชนผู้ปกครองไว้วางใจส่งบุตรหลานเข้ามาเรียน สอดคล้องกับงานวิจัยของ นงคราญ ศรีบุรมย์(2562) พบว่า สภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา โดยจำแนก ตามประสบการณ์ทำงาน โดยภาพรวมและรายด้านไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

2.3 วิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบการบริหารจัดการตามเกณฑ์การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษามาตรฐานที่ 2 นครสวรรค์ จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคลด้านระดับการศึกษา โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐาน ผลการวิจัยที่เป็นเช่นนี้อาจเนื่องมาจากว่า ครูที่มีระดับการศึกษาที่แตกต่างกัน ได้รับนโยบาย ด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการกำหนดให้การประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาเป็นภาระงานที่บุคลากรต้องปฏิบัติ เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพการศึกษา เพื่อให้การประเมินเป็นไปตามเป้าหมาย สถานศึกษาจึงมีแผนงานในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยให้ครูในทุกระดับการศึกษามีส่วนร่วม ในการพัฒนาแผนงานการประกันคุณภาพการศึกษา ประกอบกับสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครสวรรค์ ได้มีการส่งเสริมให้ครูมีความกระตือรือร้นในการศึกษาหาความรู้ในเรื่องของการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยการอบรมประชุมสัมมนาศึกษาเอกสาร และนำไปดำเนินการเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา มีการนิเทศติดตามการดำเนินการการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอย่างสม่ำเสมอ ทำให้ความคิดเห็นของครู ในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในการศึกษาไม่แตกต่างกัน สอดคล้องกับงานวิจัยของ วันทนา เนื่อน้อย (2560) พบว่า ครูและบุคลากรทางการศึกษาที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีการดำเนินงานระบบประกันคุณภาพการศึกษา โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน

2.4 วิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบการบริหารจัดการตามเกณฑ์การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษามาตรฐานที่ 2 จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคลด้านขนาดของสถานศึกษา โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐาน ผลการวิจัยที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเนื่องมาจากครูและบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครสวรรค์ไม่ว่าจะเป็นสถานศึกษาขนาดเล็ก สถานศึกษาขนาดกลาง สถานศึกษาขนาดใหญ่ และสถานศึกษาขนาดใหญ่พิเศษต่างก็ได้รับนโยบายเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครสวรรค์เหมือนกัน เพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก ผู้บริหารสถานศึกษาครูและบุคลากรทางการศึกษาจึงตระหนักถึงความสำคัญในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ดังพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ที่จัดให้มีระบบประกันคุณภาพ ซึ่งส่งผลสะท้อนให้ทราบถึงคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานของแต่ละสถานศึกษาอีกด้วย สอดคล้องกับงานวิจัยของ กัลยา เจริญมี (2560) พบว่าการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาในเครือข่ายกรมหลวงชุมพรสงัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 2 จำแนกตามขนาดของสถานศึกษาพบว่า โดยรวมและรายด้านมีความเห็นไม่แตกต่างกัน

องค์ความรู้ที่ได้จากการวิจัย (Research Knowledge)

1. การวิจัยสามารถนำมาเป็นแนวทางสำหรับหน่วยงาน ครู ผู้บริหาร บุคลากรทางการศึกษาสำหรับการวางแผน การเตรียมการ การปฏิบัติการ การเตรียมความพร้อมในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในได้อย่างเหมาะสมเพื่อเป็นประโยชน์มีความรู้ภายในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครสวรรค์

2. ผู้ที่เกี่ยวข้องในการจัดการศึกษาได้ทราบถึงสภาพการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาว่า มีส่วนใดบ้างที่ดำเนินงานไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน และใช้แนวทางในการตัดสินใจ พัฒนา ปรับปรุง แก้ไขการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน

ข้อเสนอแนะการวิจัย (Research Suggestions)

1. ข้อเสนอแนะการนำผลการวิจัยไปใช้

จากผลการวิจัย การบริหารจัดการตามเกณฑ์การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษามาตรฐานที่ 2 ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครสวรรค์ พบว่า ด้านการจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพและสังคมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้มีคะแนนเฉลี่ยน้อยกว่าด้านอื่น ๆ โดยเปรียบเทียบ ดังนั้นสถานศึกษาจึงควรพัฒนาสภาพแวดล้อม เช่น ศูนย์วิชาการ มุมสื่อการเรียนรู้การสอนความสะอาดของห้องเรียนให้เหมาะสมกับการจัดการเรียนการสอนมากยิ่งขึ้น

2. ข้อเสนอแนะการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรมีการวิจัยเพื่อศึกษาการบริหารจัดการตามเกณฑ์การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษามาตรฐานที่ 2 ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครสวรรค์โดยใช้วิจัยเชิงคุณภาพ

2.2 ควรมีการวิจัยเพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการประกันคุณภาพการศึกษากับประสิทธิผลของสถานศึกษา

เอกสารอ้างอิง (References)

- กัลยา เจริญมี (2560). การศึกษาการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาในเครือข่ายกรมหลวงชุมพร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ เขต 2. วิทยานิพนธ์หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา. มหาวิทยาลัยบูรพา.
- วันทนา เนื่อนน้อย (2560). การดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ เขต 1. การค้นคว้าอิสระ หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา. บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา.
- ลดาวลีย์ ตั้งมั่น (2561). การดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 จังหวัดปทุมธานี. วิทยานิพนธ์หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา. คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.
- นงคราญ ศรีบุรมย์. (2562). สภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาศูนย์พัฒนาเด็กเล็กสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดมุกดาหาร. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา. มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี.
- มาหะมะบาออร์ มาซอ. (2564). การบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด เขต 3. การค้นคว้าอิสระ หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา. มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครสวรรค์. (2564). รายงานการสังเคราะห์ ผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา (SAR) ปีการศึกษา 2563. [ออนไลน์]. แหล่งที่มา: สืบค้น มิถุนายน 2565.