

ปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกผู้สมัครสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเป็นการทั่วไป พ.ศ. 2566  
เขตเลือกตั้งที่ 1 จังหวัดสงขลา

Factors Affecting the General Election of Candidates for the House of  
Representatives 2023, Electoral District 1, Songkhla Province

อรรณูติมา มีเดชา<sup>1</sup> ชานูชัย จิตรเหล้าอาพร<sup>2</sup>  
Untima Meedacha, Chanchai Chitlaoarporn

บทคัดย่อ (Abstract)

บทความวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการลงคะแนนเสียงให้แก่ผู้สมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเป็นการทั่วไป พ.ศ. 2566 แบบแบ่งเขตเลือกตั้ง เขตเลือกตั้งที่ 1 จังหวัดสงขลา และเพื่อเปรียบเทียบปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกผู้สมัครสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเป็นการทั่วไป พ.ศ. 2566 แบบแบ่งเขตเลือกตั้ง เขตเลือกตั้งที่ 1 จังหวัดสงขลา กลุ่มตัวอย่างคำนวณด้วยสูตรทาร์เยาเมเน่ ได้จำนวน 400 คน และใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการวิจัย จากนั้นนำข้อมูลมาวิเคราะห์ทางสถิติ ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน T-test, F-test และการทดสอบสหสัมพันธ์ของเพียร์สัน

ผลการศึกษาพบว่า ประชากรผู้ตอบแบบสอบถาม โดยส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง มีอายุระหว่าง 20-25 ปี และ 41-45 ปี มีการศึกษาระดับปริญญาตรี ประกอบอาชีพเป็นข้าราชการหรือพนักงานรัฐวิสาหกิจ มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนระหว่าง 10,001-20,000 บาท ทั้งนี้ มีความคิดเห็นต่อปัจจัยที่ส่งผลต่อการเลือกผู้สมัครสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร โดยรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมาก คือ ด้านนโยบาย ด้านคุณสมบัติของผู้สมัคร ด้านพรรคการเมือง ตามลำดับ และอยู่ในระดับปานกลาง คือ ด้านกระแสทางการเมือง ด้านการรณรงค์หาเสียง ตามลำดับ และผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่า ปัจจัยส่วนบุคคลจำแนกตามอายุและรายได้ต่างกันมีความสัมพันธ์กับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกผู้สมัครสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนปัจจัยส่วนบุคคลจำแนกตามเพศ ระดับการศึกษา อาชีพ มีความสัมพันธ์ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 นอกจากนี้การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกผู้สมัครสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกับการเข้าร่วมทางการเมือง พบว่า มีความสัมพันธ์กันในระดับต่ำ

คำสำคัญ (keywords) : การเลือกตั้ง; การตัดสินใจ; ปัจจัยที่ส่งผลต่อการเลือกตั้ง

Received: 2024-01-09 Revised: 2024-01-26 Accepted: 2024-01-30

<sup>1</sup> นักศึกษาปริญญาโท หลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการปกครอง บัณฑิตวิทยาลัย สาขารัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยสยาม Master of Political Program in Government Graduate School of Siam University. E-mail: untimameeda@gmail.com

<sup>2</sup> ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย สาขารัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยสยาม Assistant Professor Dr. Dean of Graduate School of Political Science, Siam University E-mail: chanchaich1@hotmail.com

## Abstract

The objective of this research was to study the factors influencing the voting behavior of candidates in the general election for the House of Representatives members in the 1st electoral district of Songkhla province in the general election of 2023. The study also aimed to compare the factors affecting the selection of candidates in the general election of 2023 in the 1st electoral district of Songkhla province. The sample group, calculated by the Yamane formula use, consisted of 400 individuals, and a questionnaire was used as a research tool. Subsequently, statistical analysis was conducted on the data, including percentages, means, standard deviations, t-test, F-test, and Pearson's correlation test.

The study findings revealed that most majority of survey respondents are female, aged between 20-25 years and 41-45 years, with a bachelor's degree, and working as government officials or state enterprise employees, with an average monthly income ranging from 10,001 to 20,000 baht. Overall, there was a high level of opinion regarding factors influencing the selection of candidates for parliamentary membership, and with consideration of the income, it was found to be high in terms of policy, candidate qualifications, and political party considerations, in that order. At a moderate level, there were factors such as political trends, campaigning, and hypothetical test results. The study also found that the personal factors categorized by age and income had statistically significant relationships for voting candidates for parliamentary membership at a significance level of 0.05. On the other hand, the personal factors categorized by gender, education level, and occupation did not show statistically significant differences at the 0.05 level. Additionally, with analysis of the relationship between decision-making factors and political participation, it was found to be low.

**Keywords:** election; decision; factors influencing voting

## บทนำ (Introduction)

การเลือกตั้ง (Election) เปรียบเสมือนเครื่องมือสำคัญที่เป็นช่องทางให้ประชาชนแสวงหาทางเลือกในการปกครองเพื่อตอบสนองความต้องการของตนเอง และยังเป็นองค์ประกอบหนึ่งที่ส่งเสริมให้การปกครองระบอบประชาธิปไตยขับเคลื่อนจนนำมาสู่กระบวนการทางประชาธิปไตยด้านอื่น ๆ นอกจากนี้การเลือกตั้งยังเปรียบเสมือนกระบวนการสะท้อนให้เห็นถึงเจตจำนงและการริเริ่มมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนในการส่งบุคคลหรือกลุ่มบุคคลที่มีอุดมการณ์ทางการเมืองตรงกันหรือมีแนวนโยบายในการใช้อำนาจสอดคล้องกับความต้องการเข้าไปปฏิบัติหน้าที่ตลอดจนการตัดสินใจในเชิงนโยบายสาธารณะเพื่อให้เกิดประโยชน์แก่ประชาชน และรวมไปถึงการสร้างความเป็นอยู่ที่ดีให้กับผู้ที่มีฐานะเป็นเจ้าของอำนาจอธิปไตย

สำหรับประเทศไทย การเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรปรากฏขึ้นภายหลังการเปลี่ยนแปลงการปกครองจากระบอบสมบูรณาญาสิทธิราชมาสู่ระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขเมื่อวันที่ 24 มิถุนายน 2475 และภายหลังการประกาศใช้รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรสยามชั่วคราว พ.ศ. 2475 ได้ริเริ่มให้มี

การเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรขึ้นเป็นครั้งแรก เมื่อวันที่ 15 พฤศจิกายน 2476 การเลือกตั้งครั้งดังกล่าวเป็นการเลือกตั้งทางอ้อม มีผู้มาใช้สิทธิประมาณ 1,773,532 คน จากผู้มีสิทธิเลือกตั้งประมาณ 4,278,231 คน คิดเป็นร้อยละ 41.45 (ชีวฉันท กัญญ์วิวัฒน์, 2565: 2) จากนั้นการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของไทยเกิดขึ้นอย่างต่อเนื่องและในแต่ละครั้งมีความแตกต่างกันออกไปทั้งด้านระบบการเลือกตั้งและจำนวนผู้มาใช้สิทธิการเลือกตั้ง ดังเช่นวันที่ 7 พฤศจิกายน 2480 เป็นการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรครั้งที่ 2 มีผู้มาใช้สิทธิเลือกตั้ง 2,462,535 คน จากผู้มีสิทธิเลือกตั้ง 6,123,239 คน คิดเป็นร้อยละ 40.22 (สำนักวิชาการ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร กลุ่มงานพิพิธภัณฑสถานและจดหมายเหตุ, 2566: 1) ต่อมาเมื่อเหตุการณ์ประกาศยุบสภาจึงนำมาสู่การเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรครั้งที่ 3 วันที่ 29 มกราคม 2491 การเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในครั้งนี้มีผู้มาใช้สิทธิเลือกตั้ง 2,210,332 คน จากผู้มีสิทธิเลือกตั้ง 6,310,172 คน คิดเป็นร้อยละ 35.03 (ไทยพีบีเอสดิจิทัลมีเดีย, 2566: 2) และการเลือกตั้งครั้งสำคัญอีกครั้งหนึ่ง คือ การเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรครั้งที่ 7 เกิดขึ้นในวันที่ 26 กุมภาพันธ์ 2500 มีผู้มาใช้สิทธิเลือกตั้งประมาณ 5,668,566 คน ซึ่งการเลือกตั้งครั้งนี้มีข้อสังเกตถึงความไม่โปร่งใสจนนำมาสู่การเดินขบวนคัดค้านและต่อมาเกิดการรัฐประหารในที่สุด ส่งผลให้จอมพล ป. พิบูลสงคราม ผู้นำรัฐบาลต้องพ้นจากตำแหน่ง ต่อจากนั้นมีการเลือกตั้งขึ้นอย่างต่อเนื่องและการเลือกตั้งครั้งสำคัญอีกครั้งที่ถูกจารึกไว้บนหน้าประวัติศาสตร์ คือ การเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเมื่อวันที่ 22 มีนาคม 2535 ถือเป็นการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรครั้งที่ 16 มีผู้มาใช้สิทธิประมาณ 19,622,322 คน จากจำนวนผู้มีสิทธิเลือกตั้ง 31,660,156 คน คิดเป็นร้อยละ 58.26 ผลของการเลือกตั้งมีพรรคการเมือง 5 พรรครวมตัวกันเพื่อจัดตั้งรัฐบาล แต่ได้มีการเสนอชื่อพลเอกสุจินดา คราประยูร ผู้บัญชาการทหารสูงสุดและผู้บัญชาการทหารบกในขณะนั้นซึ่งไม่ได้เป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรให้ดำรงตำแหน่งนายกรัฐมนตรี (ไทยพีบีเอสดิจิทัลมีเดีย, 2566: 2) จึงนำมาสู่การคัดค้านจากประชาชนอย่างหนักและเกิดการชุมนุมทางการเมืองที่เรียกกันว่า “พฤษภาทมิฬ” จนในที่สุดพลเอกสุจินดา คราประยูร ประกาศลาออกจากตำแหน่ง หลังจากเหตุการณ์ทางการเมืองดังกล่าวส่งผลให้เกิดจุดเปลี่ยนครั้งสำคัญ คือ ประชาชนเริ่มให้ความสนใจและตื่นตัวในการไปใช้สิทธิเลือกตั้งในการเลือกตั้งภายใต้รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2540 เมื่อวันที่ 6 มกราคม 2544 ซึ่งมีระบบการเลือกตั้งเปลี่ยนแปลงไปจากเดิม คือ กำหนดให้สภาผู้แทนราษฎรประกอบด้วยสมาชิก 500 คน โดยแบ่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเป็นแบบบัญชีรายชื่อ 100 คน และแบบแบ่งเขตเลือกตั้ง 400 คน และในวันที่ 2 เมษายน 2549 การเลือกตั้งครั้งที่ 22 ที่ถูกยกให้เป็นโมฆะ มีผู้ออกมาใช้สิทธิเลือกตั้งประมาณ 29 ล้านคนจากผู้มีสิทธิเลือกตั้งประมาณ 44.9 ล้านคน คิดเป็นร้อยละ 64.77 ต่อมาในการเลือกตั้งครั้งที่ 23 เมื่อวันที่ 23 ธันวาคม 2550 เกิดขึ้นภายใต้รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2550 การเลือกตั้งครั้งนี้แตกต่างจากครั้งก่อน ๆ คือ จัดให้มีการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบเขตเดียวหลายคนกับการเลือกตั้งแบบสัดส่วน รวมทั้งประเทศมี 400 คน มีผู้ออกมาใช้สิทธิประมาณ 32,792,246 คน จากผู้มีสิทธิเลือกตั้ง 44,002,593 คน คิดเป็นร้อยละ 74.5 ในส่วนของการเลือกตั้งครั้งที่ 24 เกิดขึ้นในวันที่ 3 กรกฎาคม 2554 กำหนดให้มีสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจำนวน 500 คน มาจากแบบแบ่งเขตเลือกตั้งจำนวน 375 คน และแบบบัญชีรายชื่ออีกจำนวน 125 คน มีผู้ออกมาใช้สิทธิในการเลือกตั้ง 35,220,377 คน จากผู้มีสิทธิเลือกตั้ง 46,939,549 คน คิดเป็นร้อยละ 75.03 (สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง, 2554: 1) และการเลือกตั้งครั้งที่ 26 เกิดขึ้นภายใต้รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560 ในวันที่ 24 มีนาคม 2562 ได้กำหนดรูปแบบการได้มาของตำแหน่งนายกรัฐมนตรีแบบใหม่ โดยให้สิทธิพรรคการเมืองในการเสนอชื่อ Candidate นายกรัฐมนตรีได้และไม่เกิน 3 รายชื่อสู่การพิจารณาในรัฐสภา การเลือกตั้งในครั้งนี้มีผู้มาใช้สิทธิเลือกตั้งราว 38,341,644 คน จากผู้มีสิทธิเลือกตั้ง 51,214,120 คน คิดเป็นร้อยละ

74.87 และในการเลือกตั้งครั้งล่าสุดที่มีขึ้นเมื่อวันที่ 14 พฤษภาคม 2566 มีผู้มาใช้สิทธิร้อยละ 74.69 หรือประมาณ 38 ล้านคนจากผู้มีสิทธิเลือกตั้งทั้งหมด 51 ล้านคน ถือได้ว่ามีจำนวนผู้ใช้สิทธิเลือกตั้งเพิ่มสูงขึ้นถึงร้อยละ 80 จากสถิติการมาใช้สิทธิเลือกตั้งที่เพิ่มมาขึ้นอย่างต่อเนื่องอาจบ่งบอกถึงนัยสำคัญที่ว่า ประชาชนรู้สึกถึงความเป็นเจ้าของอำนาจในการตัดสินใจเลือกผู้นำประเทศ และเมื่อความต้องการทางการเมืองของประชาชนเพิ่มสูงขึ้นสิ่งที่ตามมา คือ ประชาชนจะเข้ามามีบทบาททางการเมืองและตรวจสอบที่เพิ่มขึ้นตามมาด้วย ฉะนั้นจากสถิติที่แสดงให้เห็นถึงการให้ความสำคัญต่อการเลือกตั้งของประชาชนนำมาสู่ประเด็นสำคัญอีกประการหนึ่งคือ แล้วสิ่งใดที่เป็นปัจจัยสะท้อนความต้องการของประชาชนหรือปัจจัยใดที่ประชาชนใช้ในการตัดสินใจเลือกผู้สมัครสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในแต่ละครั้งของการเลือกตั้ง นอกจากนี้ด้วยความสำคัญของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรซึ่งเป็นใช้อำนาจแทนประชาชนตามบทบัญญัติที่ได้บัญญัติขึ้นในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยตั้งแต่ฉบับแรกจนจบถึงฉบับปัจจุบัน ที่ว่าสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรว่ามีฐานะเป็น “ผู้แทนปวงชนชาวไทย” จากข้างต้นจะเห็นว่าสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนั้นมีหน้าที่ที่สำคัญเป็นอย่างมาก โดยเฉพาะหน้าที่ด้านนิติบัญญัติและการทำหน้าที่เป็นตัวแทนของประชาชน ดังนั้น การเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจึงเปรียบเสมือนกลไกเชื่อมโยงระหว่างผู้บริหารประเทศและประชาชนผ่านกระบวนการเลือกตั้ง เพื่อเป็นตัวช่วยสะท้อนทัศนคติของประชาชนต่อนโยบายของรัฐบาล ในส่วนประชาชนก็ย่อมมีหน้าที่ในการเข้าร่วมปกครองประเทศผ่านการมาใช้สิทธิเลือกตั้ง พร้อมทั้งให้ความสำคัญและการศึกษาให้ทราบถึงทัศนคติ แนวทางการดำเนินงานรวมถึงนโยบายของผู้แทนที่ตนจะลงคะแนนเลือกเพื่อใช้เป็นแนวทางในการตัดสินใจและสะท้อนทัศนคติ แนวทางความต้องการของตนในการบริหารและปกครองประเทศ

ฉะนั้น จากความสำคัญดังกล่าว ผู้วิจัยจึงสนใจศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกผู้สมัครเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ทั้งนี้ เพื่อให้ทราบว่าปัจจัยใดบ้างที่ประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งนำมาประกอบการตัดสินใจเลือกผู้สมัครคนใดคนหนึ่ง และในงานวิจัยชิ้นนี้ ผู้วิจัยเลือกศึกษาเขตการเลือกตั้งที่ 1 จังหวัดสงขลา เนื่องด้วยเหตุผลหลัก 2 ประการ ประการแรก คือ จังหวัดสงขลาเป็นจังหวัดที่ใหญ่เป็นอันดับ 1 ของภาคใต้ตอนล่าง มีเขตเลือกตั้งถึง 9 เขต มีผู้มาใช้สิทธิเลือกตั้งสูงถึงร้อยละ 82.01 จากจำนวนผู้มีสิทธิเลือกตั้งจำนวน 1,096,442 คน และในเขตเลือกตั้งที่ 1 มีผู้มีสิทธิเลือกตั้ง 128,356 คน และประการที่สอง คือ การเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเป็นการทั่วไป พ.ศ. 2566 พรรคประชาธิปัตย์ได้กลับมาครองตำแหน่งอีกครั้งในเขต 1 จังหวัดสงขลา หลังจากพ่ายแพ้ให้กับคู่แข่งหน้าใหม่อย่างพรรคพลังประชารัฐในการเลือกตั้งปี พ.ศ. 2562 ซึ่งหากนับตั้งแต่การเลือกสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรตั้งแต่ปี 2518 พรรคการเมืองเดียวที่ครองตำแหน่งมาอย่างยาวนานในการเลือกตั้งผู้สมัครสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เขตเลือกตั้งที่ 1 จังหวัดสงขลา คือ พรรคประชาธิปัตย์ จะมีเพียงแค่การเลือกตั้งในปี 2535 และปี 2562 เท่านั้นที่เสียตำแหน่งให้แก่พรรคความหวังใหม่และพรรคพลังประชารัฐตามลำดับ จากเหตุผลทั้งสองประการจึงเป็นเหตุให้ผู้วิจัยเลือกกรณีศึกษาดังกล่าว

### วัตถุประสงค์การวิจัย (Research Objectives)

1. เพื่อศึกษาถึงปัจจัยที่มีผลต่อการลงคะแนนเสียงให้แก่ผู้สมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขตเลือกตั้ง เขตเลือกตั้งที่ 1 จังหวัดสงขลา พ.ศ. 2566
2. เพื่อเปรียบเทียบปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกผู้สมัครสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขตเลือกตั้งเขตเลือกตั้งที่ 1 จังหวัดสงขลา พ.ศ. 2566

## สมมติฐานการวิจัย (Research Hypothesis)

1. ปัจจัยส่วนบุคคลที่ต่างกันมีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจเลือกผู้สมัครสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเป็นการทั่วไป พ.ศ. 2566 เขตเลือกตั้งที่ 1 จังหวัดสงขลา พ.ศ. 2566
2. การเข้าร่วมทางการเมืองมีความสัมพันธ์กับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกผู้สมัครสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเป็นการทั่วไป พ.ศ. 2566 เขตเลือกตั้งที่ 1 จังหวัดสงขลา

## วิธีการดำเนินการวิจัย (Research Methods)

การวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกผู้สมัครสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเป็นการทั่วไป พ.ศ. 2566 เขตเลือกตั้งที่ 1 จังหวัดสงขลา เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ ผู้วิจัยได้กำหนดวิธีการดำเนินการวิจัยตามรายละเอียด ดังนี้

### 1. ขอบเขตของการวิจัย

1.1 ขอบเขตด้านเนื้อหา ผู้วิจัยศึกษาเฉพาะการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเป็นการทั่วไป พ.ศ. 2566 วันที่ 14 พฤษภาคม 2566 แบบแบ่งเขตเลือกตั้งที่ 1 จังหวัดสงขลา โดยศึกษาปัจจัยด้านนโยบาย ด้านคุณสมบัติของผู้สมัคร ด้านพรรคการเมือง ด้านกระแสทางการเมืองและด้านการรณรงค์หาเสียง

1.2 ขอบเขตด้านประชากร กลุ่มตัวอย่าง ประชาชนผู้ใช้สิทธิเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเป็นการทั่วไป พ.ศ. 2566 วันที่ 14 พฤษภาคม 2566 แบบแบ่งเขตเลือกตั้งที่ 1 จังหวัดสงขลา จำนวน 102,285 คน โดยงานวิจัยชิ้นนี้ได้เลือกกลุ่มตัวอย่างประชากรจำนวน 400 คน ตามการกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างใช้สูตรคำนวณของทาโร่ ยามะเน่ (Taro Yamane, 1973: 133)

1.3 ขอบเขตด้านพื้นที่ พื้นที่ในการวิจัย คือ เขตพื้นที่ของกลุ่มประชากรในเขตเลือกตั้งที่ 1 จังหวัดสงขลา ออกเป็น 6 เขต ตามเขตการปกครอง ได้แก่ เทศบาลนครสงขลา เทศบาลเมืองเขารูปช้าง ตำบลพะวง ตำบลเกาะแก้ว ตำบลทุ่งหวัง และตำบลเกาะยอ

1.4 ขอบเขตด้านระยะเวลา การวิจัยในครั้งนี้ผู้วิจัยใช้ระยะเวลาในการวิจัยตั้งแต่เดือนเมษายน ถึงเดือนตุลาคม พ.ศ. 2566

### 2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือ แบบสอบถาม ที่สร้างขึ้นจากการทบทวนเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ซึ่งสามารถแบ่งออกเป็น 3 ส่วน ได้แก่

ส่วนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ เพศ อายุ การศึกษา อาชีพหลัก รายได้ต่อเดือน

ส่วนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกผู้สมัครสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ได้แก่ ปัจจัยด้านคุณสมบัติของผู้สมัคร ด้านพรรคการเมือง ด้านนโยบาย ด้านการหาเสียงและด้านกระแสทางการเมือง

ส่วนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับการเลือกผู้สมัครสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเป็นการทั่วไป พ.ศ. 2566

### 3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล 2 ประเภท ดังนี้

3.1 ข้อมูลปฐมภูมิ (primary Data) ที่เป็นข้อมูลจากแบบสอบถาม โดยมีขั้นตอนการเก็บรวบรวมข้อมูล ดังนี้

1. ผู้วิจัยเดินทางไปเก็บข้อมูลด้วยตนเอง โดยการแจกแบบสอบถามให้กลุ่มตัวอย่างตอบและ ผู้วิจัยรื้อกลับคืนมา

2. ผู้วิจัยทำการตรวจสอบความถูกต้องและความครบถ้วนสมบูรณ์ของแบบสอบถามก่อนที่จะนำมาประมวลผล

3. ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจสอบความถูกต้องและครบถ้วน โดยคัดเลือกเฉพาะฉบับที่มีความสมบูรณ์นำมาลงรหัสตัวเลข (Code) ตามเกณฑ์ของเครื่องมือ แต่ละส่วนแล้วจึงนำไปประมวลผลและวิเคราะห์ข้อมูลในขั้นตอนต่อไป

2. ข้อมูลทุติยภูมิ) Secondary Data) ที่เป็นข้อมูลที่เก็บจากการรวบรวมจากหนังสือ บทความ ผลการวิจัย และเอกสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องเพื่อใช้ประกอบการกำหนดกรอบแนวคิดในการศึกษา )Conceptual Framework) และใช้อ้างอิง) Reference) ในการเขียนรายงานผลการศึกษา

#### 4. การวิเคราะห์ข้อมูล

4.1 สถิติพื้นฐาน ได้แก่ ค่าความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation)

4.2 สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน เปรียบเทียบความคิดเห็นของประชากรที่ศึกษาจำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล ใช้ T-test และ F-test (One way ANOVA)

4.3 การทดสอบสหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson Correlation Coefficient) (Pearson, 1920: 25-45) โดยการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ใช้ในการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างการเข้าร่วมทางการเมืองกับปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกผู้สมัครสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเป็นการทั่วไป พ.ศ. 2566 เขตเลือกตั้งที่ 1 จังหวัดสงขลา

### ผลการวิจัย (Research Results)

#### 1. การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลทั่วไปผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 400 คน พบว่า ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 219 คน คิดเป็นร้อยละ 54.8 อายุระหว่าง 20-41 ปี และ 25-ปี 60 จำนวน 61 คน คิดเป็นร้อยละ 15.3 ระดับการศึกษาอยู่ที่ระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่า จำนวน 200 คน คิดเป็นร้อยละ 50 ประกอบอาชีพข้าราชการหรือพนักงานรัฐวิสาหกิจ จำนวน 105 คน คิดเป็นร้อยละ 26.3 และมีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนอยู่ระหว่าง 10,001-20,000 บาท จำนวน 117 คน คิดเป็นร้อยละ 29.3

2. ระดับปัจจัยที่มีผลในการตัดสินใจเลือกผู้สมัครสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเป็นการทั่วไป พ.ศ. 2566 เขตเลือกตั้งที่ 1 จังหวัดสงขลา

ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจในการเลือกผู้สมัครสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในภาพรวมอยู่ในระดับมาก  $\bar{X} = 3.59$  เมื่อพิจารณาโดยจำแนกเป็นราย (ด้าน พบว่า อยู่ในระดับปานกลางถึงมาก โดยปัจจัยที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ปัจจัยด้านนโยบาย  $\bar{X} = 4.18$ ) รองลงมา คือ ปัจจัยด้านคุณสมบัติของผู้สมัคร ( $\bar{X} = 3.79$ ) ปัจจัยด้านพรรคการเมือง  $\bar{X} = 3.68$  ตามลำดับและในระดับปานกลาง ( คือ ปัจจัยด้านกระแสทางการเมือง  $\bar{X} = 3.41$  และด้านการรณรงค์หาเสียง  $\bar{X} = 3.08$ )

เมื่อพิจารณาโดยจำแนกเป็นรายด้าน พบว่า ปัจจัยด้านคุณสมบัติของผู้สมัครในภาพรวมมีผลต่อการตัดสินใจอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.79$ ) และเมื่อพิจารณาโดยจำแนกเป็นรายข้อ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจอยู่ในระดับมากที่สุด คือ ผู้สมัครที่มีวิสัยทัศน์ที่ก้าวหน้า ( $\bar{X} = 4.32$ ) และผู้สมัครที่มีมนุษยสัมพันธ์ดี เข้าถึงได้ง่าย ( $\bar{X} = 4.30$ ) รองลงมาในระดับมาก คือ

ผู้สมัครที่มีความรู้ระดับปริญญาตรีขึ้นไป ( $\bar{X}=4.14$ ) ผู้สมัครเป็นผู้ที่ปรากฏตัวช่วยเหลืองานสังคม/งานประเพณีของชุมชนอย่างสม่ำเสมอ ( $\bar{X}=4.11$ ) ผู้สมัครมีบุคลิกภาพที่ดี ( $\bar{X}=4.08$ ) ผู้สมัครเป็นคนในท้องถิ่นมาตั้งแต่กำเนิด ( $\bar{X} = 3.72$ ) ผู้สมัครเป็นผู้ประสบความสำเร็จในการทำงาน (นักธุรกิจหรือเป็นอดีตข้าราชการที่มีชื่อเสียง) ( $\bar{X}=3.64$ ) ผู้สมัครเป็นผู้ที่มีประสบการณ์ทางการเมืองหรือเป็นอดีตนักการเมือง เช่น ส.ส., ส.จ., นายก อบจ. ( $\bar{X}=3.52$ ) และระดับปานกลาง คือ การรู้จักผู้สมัครเป็นการส่วนตัวและได้รับการช่วยเหลือเกื้อกูลกันเป็นการส่วนตัว ( $\bar{X}=3.10$ ) ผู้สมัครเป็นทายาทของนักการเมืองในพื้นที่ ( $\bar{X}=2.98$ ) ตามลำดับ

ปัจจัยด้านพรรคการเมืองมีผลต่อการตัดสินใจในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.68$ ) และเมื่อพิจารณาโดยจำแนกเป็นรายข้อ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความเห็นอยู่ในระดับมาก คือ สังกัดพรรคที่มีนโยบายตรงกับความต้องการของประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้ง ( $\bar{X} = 4.20$ ) รองลงมาในระดับปานกลาง คือ สังกัดพรรคที่หัวหน้าพรรคมีความรู้ความสามารถ ( $\bar{X}=4.17$ ) ตามด้วยสังกัดพรรคที่ประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งเห็นว่าผู้สมัครของพรรคท่านอื่น ๆ มีความสามารถ ( $\bar{X}=3.94$ ) สังกัดพรรคที่เคยมีผลงานเป็นที่ประจักษ์ ( $\bar{X}=3.92$ ) สังกัดพรรคที่มีนโยบายที่นำไปปฏิบัติสำเร็จมาก่อน ( $\bar{X}=3.90$ ) ตามลำดับ ส่วนปัจจัยด้านพรรคการเมืองที่มีผลต่อการตัดสินใจอยู่ในระดับปานกลาง คือ สังกัดพรรคที่เป็นที่นิยมในพื้นที่ ( $\bar{X}=3.39$ ) สังกัดพรรคที่ต่อต้านการรัฐประหาร ( $\bar{X}=3.31$ ) สังกัดพรรคการเมืองเก่าที่มีชื่อเสียงเป็นที่รู้จัก ( $\bar{X}=3.27$ ) สังกัดพรรคที่เคยเป็นรัฐบาลมาก่อน ( $\bar{X}=3.01$ ) ตามลำดับ

ปัจจัยด้านนโยบายในภาพรวมมีผลต่อการตัดสินใจอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=4.19$ ) เมื่อพิจารณาโดยจำแนกเป็นรายข้อ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด คือ นโยบายพรรคให้ความสำคัญกับสวัสดิการสังคม อาทิ การรักษาพยาบาล ผู้สูงอายุ ที่อยู่อาศัย ( $\bar{X}=4.44$ ) รองลงมาคือ นโยบายพรรคให้ความสำคัญกับปัญหาปากท้องของประชาชน ( $\bar{X}=4.37$ ) นโยบายพรรคให้ความสำคัญกับการพัฒนาการศึกษา ( $\bar{X}=4.35$ ) นโยบายพรรคมีความชัดเจนเข้าใจได้ ( $\bar{X}=4.24$ ) นโยบายพรรคให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริต ( $\bar{X}=4.22$ ) ตามลำดับ ในส่วนปัจจัยที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีความเห็นอยู่ในระดับมาก คือ นโยบายพรรคให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาเสพติด ( $\bar{X}=4.20$ ) นโยบายพรรคให้ความสำคัญกับปัญหาสิ่งแวดล้อม ( $\bar{X}=4.11$ ) นโยบายพรรคให้ความสำคัญกับการแก้ไขปรับปรุงกฎหมายให้มีความทันสมัยสอดคล้องกับสังคมในปัจจุบัน ( $\bar{X}=4.07$ ) นโยบายพรรคมีความแปลกใหม่ ( $\bar{X}=3.68$ ) ตามลำดับ

ปัจจัยด้านรณรงค์หาเสียงในภาพรวมมีผลต่อการตัดสินใจอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X}=3.42$ ) เมื่อพิจารณาโดยจำแนกเป็นรายข้อ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก คือ การรณรงค์หาเสียงโดยการที่ผู้สมัครเดินแนะนำตัวตามบ้าน ( $\bar{X}=3.65$ ) รองลงมาคือ การหาเสียงผ่านสื่อออนไลน์ เช่น ไลน์ เฟสบุ๊ก โซเชียลมีเดียต่าง ๆ ( $\bar{X}=3.54$ ) การเปิดเวทีปราศรัยตามจุดต่าง ๆ ( $\bar{X}=3.52$ ) ตามลำดับ และปัจจัยด้านรณรงค์หาเสียงที่มีผลต่อการตัดสินใจอยู่ในระดับปานกลาง คือ มีป้ายโฆษณาหาเสียงตามพื้นที่ต่าง ๆ ( $\bar{X}=3.40$ ) การใช้รถแห่กระจายเสียงในการหาเสียงทุกเส้นทาง ( $\bar{X}=3.33$ ) การปรากฏตัวเป็นข่าวในสื่อต่าง ๆ อย่างสม่ำเสมอ ( $\bar{X}=3.29$ ) การมีวิธีการหาเสียงที่แปลกแตกต่างจากผู้สมัครท่านอื่น ( $\bar{X}=3.22$ ) มีบุคคลในพื้นที่ที่เป็นที่นับถือมาช่วยหาเสียง ( $\bar{X}=2.92$ ) ในส่วนปัจจัยด้านรณรงค์หาเสียงที่มีผลต่อการตัดสินใจอยู่ในระดับน้อย คือ การสนับสนุนค่าเดินทางในการไปลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง ( $\bar{X}=2.49$ ) การแจกสิ่งของหรือประโยชน์จูงใจในการเลือกตั้ง ( $\bar{X}=2.39$ ) การหาเสียงด้วยการใช้ข้อมูลด้านลบของผู้สมัครที่เป็นคู่แข่ง ( $\bar{X}=2.17$ ) ตามลำดับ

ปัจจัยด้านกระแสทางการเมืองในภาพรวมมีผลต่อการตัดสินใจอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.41$ ) เมื่อพิจารณาโดยจำแนกเป็นรายข้อ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก คือ แนวทางทางการเมืองที่ต้องการให้สมาชิกวุฒิสภามาจากการเลือกตั้ง ( $\bar{X}=3.81$ ) รองลงมาคือ Candidate นายกรัฐมนตรีมีความโดดเด่น ( $\bar{X}=3.77$ ) แนวทางทางการเมืองที่ต้องการยกเลิกอำนาจสมาชิกวุฒิสภา (ส.ว.) ร่วมเลือกนายกรัฐมนตรี ( $\bar{X}=3.74$ ) แนวทางทางการเมืองที่ต้องการให้ยกเลิกการเกณฑ์ทหารเปลี่ยนเป็นระบบสมัครใจ ( $\bar{X}=3.47$ ) ตามลำดับ และปัจจัยด้านกระแสทางการเมืองที่มีผลต่อการตัดสินใจอยู่ในระดับปานกลาง คือ แนวทางทางการเมืองที่ต้องการยกเลิกสมาชิกวุฒิสภา (ส.ว.) และเปลี่ยนไปใช้ระบบสภาเดี่ยว ( $\bar{X}=3.40$ ) แนวทางทางการเมืองที่ต้องการให้เลือกตั้งสภาร่างรัฐธรรมนูญ (สสร.) ร่างรัฐธรรมนูญใหม่ ยกเว้นหมวดหนึ่งบททั่วไป และหมวดสอง พระมหากษัตริย์ และแนวทางทางการเมืองที่ต้องการให้มีการเลือกตั้งผู้ว่าราชการจังหวัดทุกจังหวัด ( $\bar{X}=3.38$ ) แนวทางทางการเมืองที่ปฏิเสธนายทุนนายกรัฐมนตรีคนนอกที่ไม่ได้เป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ( $\bar{X}=3.37$ ) แนวทางทางการเมืองที่ไม่เกี่ยวข้องและไม่ร่วมมือกับฝ่ายการเมืองที่มาจากการรัฐประหาร ( $\bar{X}=3.35$ ) แนวทางทางการเมืองที่ต้องการดำเนินคดีกับคณะรักษาความสงบแห่งชาติ (คสช.) ( $\bar{X}=3.19$ ) แนวทางทางการเมืองที่สอดคล้องและเป็นแนวทางเดียวกันกับการเคลื่อนไหวทางการเมืองของกลุ่มคนรุ่นใหม่ ( $\bar{X}=3.18$ ) แนวทางทางการเมืองที่ต้องการให้เลือกตั้งสภาร่างรัฐธรรมนูญ (สสร.) ร่างรัฐธรรมนูญใหม่ทุกหมวดทุกมาตรา ( $\bar{X}=2.91$ ) ตามลำดับ

3. การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยปัจจัยส่วนบุคคลที่ส่งผลต่อการตัดสินใจในการเลือกผู้สมัครสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเป็นการทั่วไป พ.ศ. 2566 แบบแบ่งเขตเลือกตั้ง เขตเลือกตั้งที่ 1 จังหวัดสงขลา ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยปัจจัยส่วนบุคคล

| ปัจจัยที่มีผลต่อการเลือก   | เพศ   | อายุ  | การศึกษา | อาชีพ | รายได้ |
|----------------------------|-------|-------|----------|-------|--------|
|                            | ค่า F | ค่า F | ค่า F    | ค่า F | ค่า F  |
| 1.ด้านคุณสมบัติของผู้สมัคร | .74   | .31   | .22      | .01*  | .26    |
| 2. ด้านพรรคการเมือง        | .55   | .10   | .15      | .67   | .02*   |
| 3. ด้านนโยบาย              | .17   | .00*  | .41      | .24   | .56    |
| 4. ด้านการณรงค์หาเสียง     | .03*  | .00*  | .17      | .00*  | .00*   |
| 5. ด้านกระแสทางการเมือง    | .99   | .00*  | .00*     | .00*  | .06    |
| รวม                        | .96   | .00*  | .14      | .27   | .01*   |

3.1 เพศมีผลต่อการตัดสินใจในการเลือกผู้สมัครสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเป็นการทั่วไป พ.ศ. 2566 แบบแบ่งเขตเลือกตั้ง เขตเลือกตั้งที่ 1 จังหวัดสงขลา ไม่แตกต่างกัน

3.2 อายุมีผลต่อการตัดสินใจในการเลือกผู้สมัครสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเป็นการทั่วไป พ.ศ. 2566 แบบแบ่งเขตเลือกตั้ง เขตเลือกตั้งที่ 1 จังหวัดสงขลา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

3.3 ระดับการศึกษามีผลต่อการตัดสินใจในการเลือกผู้สมัครสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเป็นการทั่วไป พ.ศ. 2566 แบบแบ่งเขตเลือกตั้ง เขตเลือกตั้งที่ 1 จังหวัดสงขลา ไม่แตกต่างกัน

3.4 อาชีพมีผลต่อการตัดสินใจในการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเป็นการทั่วไป พ.ศ. 2566 แบบแบ่งเขตเลือกตั้ง เขตเลือกตั้งที่ 1 จังหวัดสงขลา ไม่แตกต่างกัน



3.5 รายได้เฉลี่ยต่อเดือนมีผลต่อการตัดสินใจในการเลือกผู้สมัครสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเป็นการทั่วไป พ.ศ. 2566 แบบแบ่งเขตเลือกตั้ง เขตเลือกตั้งที่ 1 จังหวัดสงขลาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

4. การทดสอบความสัมพันธ์ (Pearson's product moment correlation coefficient) ระหว่างการเข้าร่วมทางการเมืองของผู้มีสิทธิเลือกตั้งกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกผู้สมัครสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเป็นการทั่วไป พ.ศ. 2566 เขตเลือกตั้งที่ 1 จังหวัดสงขลา พบว่า การเข้าร่วมทางการเมืองของผู้มีสิทธิเลือกตั้งที่แตกต่างกันมีผลต่อปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกผู้สมัครสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเป็นการทั่วไป พ.ศ. 2566 เขตเลือกตั้งที่ 1 จังหวัดสงขลา โดยมีค่า Sig.(2-Tailed) 0.00 ซึ่งน้อยกว่า 0.05 หมายความว่า การเข้าร่วมทางการเมืองของผู้มีสิทธิเลือกตั้งมีความสัมพันธ์ต่อปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกผู้สมัครสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเป็นการทั่วไป พ.ศ. 2566 เขตเลือกตั้งที่ 1 จังหวัดสงขลา และค่าสหสัมพันธ์ระหว่างการมีส่วนร่วมทางการเมืองของผู้มีสิทธิเลือกตั้งกับปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกผู้สมัครสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พบว่า การมีส่วนร่วมทางการเมืองของผู้มีสิทธิเลือกตั้งมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกผู้สมัครรับสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร โดยมีค่าสหสัมพันธ์สหสัมพันธ์อยู่ที่ 0.399 แสดงว่ามีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกันที่ต่ำ ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่า การมีส่วนร่วมทางการเมืองของผู้มีสิทธิเลือกตั้งที่สูงจะสัมพันธ์กับปัจจัยในด้านที่มีผลต่อการลงคะแนนเสียงให้แก่ผู้สมัครรับเลือกตั้งที่เพิ่มขึ้น ในขณะที่การมีส่วนร่วมทางการเมืองของผู้มีสิทธิเลือกตั้งที่ต่ำจะสัมพันธ์กับปัจจัยด้านที่มีผลต่อการลงคะแนนเสียงให้แก่ผู้สมัครรับเลือกตั้งที่ลดลง

จากผลการทดสอบสมมติฐานการวิจัยสามารถสรุปผลการศึกษาให้อยู่ในรูปแบบตารางได้ดังตารางที่

2

ตารางที่ 2 สรุปผลการทดสอบสมมติฐาน

| สมมติฐานการวิจัย                                                                                                                                                                 | ผลการทดสอบสมมติฐาน       |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------|
| <b>สมมติฐานที่ 1 :</b> ปัจจัยส่วนบุคคลมีผลต่อการตัดสินใจเลือกผู้สมัครสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 .ศ. เขตเลือกตั้งที่ 1 จังหวัดสงขลา                                           | <b>เป็นไปตามสมมติฐาน</b> |
| 1.1 เพศ                                                                                                                                                                          | ไม่เป็นไปตามสมมติฐาน     |
| 1.2 อายุ                                                                                                                                                                         | เป็นไปตามสมมติฐาน        |
| 1.3 ระดับการศึกษา                                                                                                                                                                | ไม่เป็นไปตามสมมติฐาน     |
| 1.4 อาชีพ                                                                                                                                                                        | ไม่เป็นไปตามสมมติฐาน     |
| 1.5 รายได้ต่อเดือน                                                                                                                                                               | เป็นไปตามสมมติฐาน        |
| <b>สมมติฐานที่ 2 :</b> การเข้าร่วมทางการเมืองมีความสัมพันธ์กับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกผู้สมัครสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเป็นการทั่วไป พ.ศ. 2566 เขตเลือกตั้งที่ 1 จังหวัดสงขลา | <b>สัมพันธ์ระดับต่ำ</b>  |

## อภิปรายผลการวิจัย (Research Discussion)

จากผลการวิจัยปัจจัยที่มีผลในการตัดสินใจในการเลือกผู้สมัครสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเป็นการทั่วไป พ.ศ. 2566 เขตเลือกตั้งที่ 1 จังหวัดสงขลา สามารถนำมาอภิปรายผลได้ ดังนี้

1. ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจในการเลือกผู้สมัครสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเป็นการทั่วไป พ.ศ. 2566 แบบแบ่งเขตเลือกตั้ง เขตเลือกตั้งที่ 1 จังหวัดสงขลา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเพื่อพิจารณาโดยจำแนกเป็นรายด้าน พบว่า ด้านนโยบายเป็นปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเป็นอันดับแรก ทั้งนี้จะเป็นนโยบายที่เกี่ยวกับสวัสดิการทางสังคมต่าง ๆ อาทิ การรักษาพยาบาล ผู้สูงอายุ ที่อยู่อาศัย ซึ่งสอดคล้องกับงานของวิจัยของ ธนภูมิ โภชน์เกาะ ที่พบว่า ปัจจัยที่มีผลต่อการลงคะแนนเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรโดยรวมอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากมากไปน้อยได้ดังนี้ ปัจจัยด้านนโยบาย ปัจจัยด้านกระแสทางการเมือง ปัจจัยด้านคุณสมบัติของผู้สมัคร ปัจจัยด้านพรรค และปัจจัยด้านการหาเสียง (ธนภูมิ โภชน์เกาะ, 2562: 17)

2. ปัจจัยส่วนบุคคลที่มีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจเลือกผู้สมัครสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเป็นการทั่วไป พ.ศ. 2566 แบบแบ่งเขตเลือกตั้ง เขตเลือกตั้งที่ 1 จังหวัดสงขลา จากการวิจัยในครั้งนี้ พบว่า อายุและรายได้เฉลี่ยต่อเดือนนั้นมีความสัมพันธ์กับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจลงคะแนนเสียงเลือกสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขตเลือกตั้ง พ.ศ. 2566 เนื่องจากอายุที่ต่างกันจะมีสภาวะในการตัดสินใจที่แตกต่างกันซึ่งเป็นไปตามประสบการณ์ในแต่ละช่วงวันที่ไม่เหมือนกัน และในส่วนของรายได้ต่อเดือนที่มีผลในการตัดสินใจเลือกผู้สมัครสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนั้นเนื่องจากผู้ที่มีรายได้แตกต่างกันบ่งบอกถึงสภาพทางเศรษฐกิจ รวมถึงโอกาสต่าง ๆ ในสังคมและการดำรงชีวิตที่ต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ วรัญญา ศรสุราษฎร์ และกฤษฎา พรหมเวศ ที่พบว่า อายุก็มีส่วนให้การตัดสินใจเลือกตั้ง ประชาชนที่มีอายุน้อยมักจะมีความคิดเห็นแตกต่างจากประชาชนที่มีอายุมาก ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากสื่อโซเชียลที่ทันสมัยในปัจจุบัน ตลอดจนอาชีพและรายได้ที่ต่างกัน การรับรู้เกี่ยวกับตัวผู้สมัคร พรรคการเมือง หรือแม้กระทั่งนโยบายของพรรคการเมืองย่อมมีความแตกต่างกัน (วรัญญา ศรสุราษฎร์ และกฤษฎา พรหมเวศ, 2562: 8) ทั้งนี้ นอกจากนี้อย่างสอดคล้องกับงานศึกษาของอนุชิต นราวลัยกุล ที่พบว่า เพศ ระดับการศึกษาอาชีพ ไม่มีความสัมพันธ์กับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของประชาชนจังหวัดนนทบุรี (อนุชิต นราวลัยกุล, 2561: 81) แต่ทั้งนี้ไม่สอดคล้องกับงานวิจัยของ มณีวรรณ จันทรดี ที่ผลการศึกษาพบว่า ประชาชนชาวจังหวัดสมุทรปราการที่มีเพศ อายุ และรายได้ที่ต่างกันมีปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรไม่แตกต่างกัน (มณีวรรณ จันทรดี, 2561: 99)

3. ความสัมพันธ์ระหว่างการมีส่วนร่วมทางการเมืองของผู้มีสิทธิเลือกตั้งกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจในการเลือกผู้สมัครสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเป็นการทั่วไป พ.ศ. 2566 แบบแบ่งเขตเลือกตั้ง เขตเลือกตั้งที่ 1 จังหวัดสงขลา จากการวิจัยพบว่า การมีส่วนร่วมทางการเมืองของผู้มีสิทธิเลือกตั้งมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกผู้สมัครรับสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อยู่ที่ .0399 แสดงว่ามีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกันที่ต่ำ ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่า การมีส่วนร่วมทางการเมืองของผู้มีสิทธิเลือกตั้งที่สูงจะสัมพันธ์กับปัจจัยในด้านที่มีผลต่อการลงคะแนนเสียงให้แก่ผู้สมัครรับเลือกตั้งที่เพิ่มขึ้น ในขณะที่การมีส่วนร่วมทางการเมืองของผู้มีสิทธิเลือกตั้งที่ต่ำจะสัมพันธ์กับปัจจัยด้านที่มีผลต่อการลงคะแนนเสียงให้แก่ผู้สมัครรับเลือกตั้งที่ลดลง ซึ่งสอดคล้องกับงานศึกษา ศิพิมพ์ ศรีบัลลังก์ และจิราภรณ์ คำจันทร์ ที่พบว่า กิจกรรมที่นักศึกษาศึกษาคิดว่าจะเข้าไปมีส่วนร่วมทุกครั้งที่มีโอกาส คือ การใช้สิทธิเลือกตั้ง/ลงประชามติ รองลงมาคือการสนทนาทางการเมืองโดยบทบาทของสื่อ ประเทออนไลน์โดยเฉพาะ เฟซบุ๊ก และทวิตเตอร์

ถือเป็นแหล่งข้อมูลที่สำคัญที่สุด โดยนิสิตนักศึกษากลุ่มนี้สนใจรับรู้ข้อมูลข่าวสารทุกวันหรือทุกครั้งที่มีโอกาส และมองว่าการที่สนใจเข้ามามีส่วนร่วมเพราะเป็นเรื่องของสิทธิ ต้องการเห็นการพัฒนาที่มากขึ้นของการเมือง (ศิริพิมพ์ ศรบัลลังก์ และจิราภรณ์ คำจันทร์, 2565: 151) อธิบายได้ว่า ผู้มีสิทธิเลือกตั้งที่เข้าร่วมทางการเมืองสูง จะให้ความสำคัญกับการเลือกตั้งหรือการออกเสียงประชามติเป็นลำดับแรก ๆ รวมถึงยังให้ความสำคัญกับ ปัจจัยหรือประเด็นต่าง ๆ ทางการเมืองที่เกิดขึ้นอยู่ ณ ขณะนั้นสูงเพิ่มตามขึ้นมาด้วย

### องค์ความรู้ที่ได้จากการวิจัย) Research Knowledge)

1. ปัจจัยด้านนโยบายพรรคการเมือง ด้านคุณสมบัติของผู้สมัคร ด้านพรรคการเมือง ด้านกระแสทางการเมืองและด้านรณรงค์หาเสียง มีผลต่อการตัดสินใจในการเลือกผู้สมัครสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ตามลำดับ
2. การมีส่วนร่วมทางการเมืองในหลากหลายระดับมีส่วนสำคัญในการประกอบการตัดสินใจในการเลือกผู้สมัครสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

### ข้อเสนอแนะการวิจัย (Research Suggestions)

1. ข้อเสนอแนะการนำผลวิจัยไปใช้
  - 1.1 จากการวิจัยจะเห็นได้ว่านโยบายพรรคมีความสำคัญต่อการตัดสินใจเลือกผู้สมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ดังนั้นผู้สมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรควรให้ความสำคัญกับเรื่องนโยบาย ปรับปรุงนโยบายให้ตรงกับความต้องการของประชาชนและนโยบายต้องสามารถนำมาปฏิบัติได้จริง รวมถึงส่งผลดีต่อประชาชนอย่างทั่วถึง
  - 1.2 ผู้สมัครรับเลือกตั้ง นักการเมือง ผู้นำทางการเมือง พรรคการเมืองและกลุ่มการเมืองทุกระดับ ควรพิจารณาปัจจัยต่าง ๆ ว่ามีปัจจัยใดบ้างที่ประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งให้ความสำคัญและมีผลต่อการตัดสินใจ เพื่อนำไปปรับใช้และเป็นแนวทางในการหาเสียงให้ตรงกับความต้องการของประชาชน
2. ข้อเสนอแนะการวิจัยครั้งต่อไป
  - 2.1 การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยในรูปแบบเชิงปริมาณ โดยคำถามวิจัยอาจจะไม่ครอบคลุมทุกประเด็น ดังนั้น ในการวิจัยครั้งต่อไปควรมีการศึกษาจากการสัมภาษณ์ร่วมด้วยเพื่อให้งานวิจัยมีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้นและสร้างองค์ความรู้ที่หลากหลาย
  - 2.2 ควรศึกษาวิจัยเปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งในเขตเลือกตั้งอื่น ๆ เพื่อให้ทราบถึงความคิดเห็นที่แตกต่างกันของประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้ง

### เอกสารอ้างอิง (References)

- ชีวานนท์ กันย์ภักดิ์. (2565). พิชิตภณัฐรัฐสภาเล่าเรื่องการปกครองไทย. การเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรครั้งแรกในไทย (ตอนที่ 2). [ออนไลน์]. แหล่งที่มา: <https://parliamentmuseum.go.th> สืบค้นเมื่อ 30 เมษายน 2566.
- ไทยพีบีเอสดิจิทัลมีเดีย. (2566). 13 เหตุการณ์สำคัญ การเลือกตั้งไทย. [ออนไลน์]. แหล่งที่มา: <https://election66.thaipbs.or.th/dataviz/> สืบค้นเมื่อ 12 พฤษภาคม 2566

- ธนภูมิ โภชน์เกาะ. (2562). ปัจจัยที่มีผลต่อการลงคะแนนเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เขต 5 กรุงเทพมหานคร พ.ศ. 2562, วารสารวิชาการวิทยาลัยบริหารศาสตร์. 5(1): 16-18.
- มณีวรรณ จันทรดี. (2561). ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดสมุทรปราการ : ศึกษาในห้วงเวลาปี พ.ศ. 2562. สารนิพนธ์รัฐศาสตรบัณฑิต สาขาสื่อสารทางการเมือง. วิทยาลัยสื่อสารทางการเมือง มหาวิทยาลัยเกริก.
- วรัญญา ศรสุราษฎร์ และกฤษฎา พรหมเวศ. (2562). ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของประชาชนในจังหวัดชัยภูมิ. สารนิพนธ์รัฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสหวิทยาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น. มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง. (2554). ข้อมูลการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ส.ส.) ปี พ.ศ. 2554. [ออนไลน์]. แหล่งที่มา: [https://data.go.th/da\\_DK/dataset/item\\_5f27a093-15cb-416f-a9e0-45ae87a61a19](https://data.go.th/da_DK/dataset/item_5f27a093-15cb-416f-a9e0-45ae87a61a19) สืบค้นเมื่อ 12 พฤษภาคม 2566.
- สำนักวิชาการสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร กลุ่มงานพิพิธภัณฑสถานและจดหมายเหตุ. (2566) การเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ครั้งที่ สอง ของ ไทย . [ออนไลน์]. แหล่งที่มา : <https://parliamentmuseum.go.th> สืบค้นเมื่อ 30 เมษายน 2566.
- ศิพิมพ์ ศรบัลลังก์ และ จิราภรณ์ ดำจันทร์. (2565). ปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมทางการเมืองของนิสิตนักศึกษาหลังประกาศใช้รัฐธรรมนูญปี 2560. วารสารสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. 25(2): 140-153.
- อนุชิต นราวิกุล. (2561). ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของประชาชนจังหวัดนนทบุรี : ศึกษากรณีการเลือกตั้งทั่วไป ปี พ.ศ.2562. สารนิพนธ์ รัฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาสื่อสารทางการเมือง. วิทยาลัยสื่อสารการเมือง มหาวิทยาลัยเกริก.
- Kark, P. (1920). Notes on the history of correlation. *Biometrika*. 13(1): 25-45.
- Yamane, T. (1973). *Statistics: an introductory analysis*. (3<sup>rd</sup> ed.). New York: Harper and Row Publication.