

ปัจจัยที่มีผลในการตัดสินใจในการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร  
แบบแบ่งเขตเลือกตั้ง พ.ศ. 2566 เขตเลือกตั้งที่ 1 จังหวัดสตูล  
Factors Influencing Voters' Decisions on House of  
Representatives Election in the 2023, Constituency 1, Satun Province

น้ำเพชร พิพัฒน์สุริยะ<sup>1</sup> ชาญชัย จิตรเหล่าอาพร<sup>2</sup>  
Nampetch Phiphatsuriya, Chanchai Chitlaoarp

บทคัดย่อ (Abstract)

บทความวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาระดับการตัดสินใจในการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขตเลือกตั้ง พ.ศ. 2566 เขตเลือกตั้งที่ 1 จังหวัดสตูล เปรียบเทียบปัจจัยส่วนบุคคลกับการตัดสินใจในการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขตเลือกตั้ง พ.ศ. 2566 เขตเลือกตั้งที่ 1 จังหวัดสตูล และศึกษาปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการรับรู้ข่าวสารการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในเขตเลือกตั้งที่ 1 จังหวัดสตูล ของผู้มีสิทธิเลือกตั้ง กลุ่มตัวอย่างได้จำนวน 399 คน เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา ได้แก่ แบบสอบถาม วิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานค่าที (t-test) วิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One way ANOVA) และ Pearson's product moment correlation coefficient

ผลการวิจัยพบว่า 1) ระดับการตัดสินใจในการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขตเลือกตั้ง พ.ศ. 2566 เขตเลือกตั้งที่ 1 จังหวัดสตูล โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก 2) ปัจจัยส่วนบุคคลที่มีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจในการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขตเลือกตั้ง พ.ศ. 2566 เขตเลือกตั้งที่ 1 จังหวัดสตูล แตกต่างกัน โดยด้านอายุ ระดับการศึกษา อาชีพ และรายได้ มีการตัดสินใจลงคะแนนเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขตเลือกตั้ง พ.ศ. 2566 ที่แตกต่างกัน ส่วนด้านเพศนั้นมีการตัดสินใจลงคะแนนเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขตเลือกตั้ง พ.ศ. 2566 ไม่แตกต่างกัน และ 3) ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการรับรู้ข่าวสารการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในเขตเลือกตั้งที่ 1 จังหวัดสตูล ของผู้มีสิทธิเลือกตั้ง พบว่า การรับรู้ข่าวสารการเลือกตั้งจากสื่อมวลชนทุกประเภทมีส่วนสำคัญในการประกอบการตัดสินใจในการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขตเลือกตั้ง พ.ศ. 2566 เขตเลือกตั้งที่ 1 จังหวัดสตูล

คำสำคัญ (Keywords) การตัดสินใจ; การเลือกตั้ง; สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

Received: 2023-12-30 Revised: 2024-01-12 Accepted: 2024-01-15

<sup>1</sup> นักศึกษาปริญญาโท หลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการปกครอง บัณฑิตวิทยาลัย สาขารัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยสยาม Master of Political Program in Government Graduate School of Siam University. E-mail: minkzoo\_@hotmail.com

<sup>2</sup> ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย สาขารัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยสยาม Assistant Professor Dr. Dean of Graduate School of Political Science, Siam University E-mail: chanchaich1@hotmail.com

## Abstract

This research aimed to study the levels of decision-making of voters on the 2023 Thai general election for the first electoral district of Satun Province; to compare personal factors with decision-making in the 2023 Thai general election for the first electoral district of Satun Province; and to study the factors associated with voter awareness of the 2023 Thai general election in the first electoral district of Satun province. A sample consisted of 399 people.

The research instrument was a questionnaire. Data were analyzed by calculating frequency, percentage, mean, standard deviation, t-test, one-way analysis of variance (ANOVA), and Pearson's product moment correlation coefficient. The results of the research found that: 1) the overall level of decision-making in the 2023 Thai general election for the first electoral district of Satun Province was high; 2) Personal factors associated with decision-making in the 2023 Thai general election for the first electoral district of Satun Province were different. In terms of age, education level, occupation, and income, there were different voting decisions for the 2023 Thai general election. In terms of gender, there was no difference in voting decisions for the 2023 Thai general election. Also, 3) factors associated with voter awareness of the 2023 Thai general election in the first electoral district of Satun Province showed that awareness of election news from all types of media played an important role in decision-making in the 2023 Thai general election for the first electoral district of Satun Province.

**Keywords:** decision; election; members of the House of Representatives

## บทนำ (Introduction)

การใช้สิทธิเลือกตั้งเป็นหน้าที่ที่สำคัญของปวงชนชาวไทยตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย และเป็นหลักการสำคัญของการปกครองระบอบประชาธิปไตย โดยการเปิดโอกาสให้ประชาชนซึ่งเป็นเจ้าของอำนาจอธิปไตยมีสิทธิมีเสียงในการปกครองตนเอง และทำให้ประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วมในการปกครองตามระบอบประชาธิปไตย จุดประสงค์ก็เพื่อให้ผู้ที่ได้รับการเลือกตั้งเข้าไปทำหน้าที่เป็นตัวแทนของตนในการใช้อำนาจด้านนิติบัญญัติของรัฐสภา และอำนาจด้านการบริหารของคณะรัฐมนตรี อันจะส่งผลกระทบต่อความเป็นอยู่ของประชาชน และก่อให้เกิดประโยชน์ต่อการพัฒนาประเทศชาติให้มีความเจริญก้าวหน้า อีกทั้งการออกไปใช้สิทธิเลือกตั้งยังเป็นการป้องกันไม่ให้ผู้อื่นมาใช้สิทธิแทน ซึ่งจะมีส่วนร่วมสนับสนุนให้การเลือกตั้งเป็นไปโดยสุจริต และส่งผลดีต่อการพัฒนาการปกครองในระบอบประชาธิปไตย ซึ่งการเลือกตั้งโดยเสรีในระบอบประชาธิปไตยนั้น ต้องให้อิสระในการตัดสินใจแก่ประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้ง โดยการเปิดกว้างทางความคิด ไม่มีการบังคับ ชูเชิญหลอกลวง หรือชี้นำด้วยประการใด ๆ จากบุคคลอื่น แต่ต้องเกิดจากการตัดสินใจด้วยตนเองโดยอาศัยข้อเท็จจริงที่ตั้งอยู่บนพื้นฐานของความรู้ ความเข้าใจ และประสบการณ์ที่ผ่านมาของแต่ละบุคคล ซึ่งแต่ละบุคคลย่อมมีความรู้ ความเข้าใจ และประสบการณ์เหล่านี้ที่แตกต่างกันออกไปตามปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้ต่อเดือน และปัจจัยภายนอก ได้แก่ พรรคการเมือง นโยบายพรรค คุณสมบัติส่วนตัวของผู้สมัคร รูปแบบการหาเสียง ฯลฯ กรณีจึงเป็นที่น่าสนใจว่า ปัจจัยใดบ้างที่จะมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจของประชาชนในพื้นที่หนึ่ง ๆ ในอันที่จะเลือกหรือไม่เลือกบุคคลใดบุคคลหนึ่งเป็นตัวแทนของตน และปัจจัยเหล่านั้นจะมีอิทธิพล

ต่อการตัดสินใจดังกล่าวมากหรือน้อยกว่ากันเพียงใด

การเลือกตั้งที่มีความสำคัญและประชาชนโดยทั่วไปให้ความสนใจอย่างกว้างขวางมากที่สุด คือ การเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ซึ่งการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเป็นการทั่วไป พ.ศ. 2566 ครั้งที่ 27 จัดขึ้นเมื่อวันอาทิตย์ที่ 14 พฤษภาคม 2566 เพื่อเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขตเลือกตั้ง จำนวน 400 คน และสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ จำนวน 100 คน โดยเป็นการจัดการเลือกตั้งภายใต้รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 ในการเลือกตั้งครั้งนี้มีผู้มีสิทธิเลือกตั้งรวม 52,195,920 คน มีจำนวนผู้มาใช้สิทธิเลือกตั้ง 39,514,939 คน (ร้อยละ 75.71) จำนวนบัตรดี 37,190,164 บัตร (ร้อยละ 94.12) จำนวนบัตรเสีย 1,457,889 บัตร (ร้อยละ 3.69) และจำนวนบัตรไม่เลือกผู้สมัครผู้ใด 866,886 บัตร (ร้อยละ 2.19) (สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง, 2566: 95)

จังหวัดสตูลเป็นจังหวัดใต้สุดของประเทศไทยด้านฝั่งอันดามัน มีเนื้อที่ประมาณ 2,807,522 ตารางกิโลเมตร หรือ 1,754,701 ไร่ มีอาณาเขตติดต่อกับจังหวัดตรัง จังหวัดสงขลา รัฐเปอร์ลิส และรัฐเคดาห์ ของประเทศมาเลเซีย ส่วนใหญ่นับถือศาสนาอิสลามร้อยละ 76.77 ศาสนาพุทธร้อยละ 23.02 และศาสนาอื่น ๆ ร้อยละ 0.21 ในการเลือกตั้งเมื่อวันที่ 14 พฤษภาคม 2566 จังหวัดสตูล ได้แบ่งเขตเลือกตั้งแบบแบ่งเขตออกเป็น 2 เขต มีจำนวนสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขตเลือกตั้งได้เขตเลือกตั้งละ 1 คน มีจำนวนผู้มีสิทธิเลือกตั้ง 240,493 คน ใช้สิทธิเลือกตั้งจำนวน 194,155 คน (ร้อยละ 80.73) จำนวนบัตรดี 181,058 บัตร (ร้อยละ 93.25) จำนวนบัตรเสีย 6,975 บัตร (ร้อยละ 3.59) จำนวนบัตรไม่เลือกผู้สมัครผู้ใด 6,122 บัตร (ร้อยละ 3.15) ซึ่งผลการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขตเลือกตั้งทั้ง 2 เขต ปรากฏว่า เขตเลือกตั้งที่ 1 ผู้ที่ได้รับการเลือกตั้ง คือ นายพิบูลย์ ราชกิจประการ ผู้สมัครจากพรรคภูมิใจไทย และเขตเลือกตั้งที่ 2 ผู้ที่ได้รับการเลือกตั้ง คือ นายวรศิษฏ์ เสียงประสิทธิ์ ผู้สมัครจากพรรคภูมิใจไทย (สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง, 2566: 99)

สำหรับการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขตเลือกตั้ง จังหวัดสตูล เขตเลือกตั้งที่ 1 เป็นเขตเลือกตั้งที่อยู่ในพื้นที่อำเภอเมืองสตูล อำเภอควนโดน และอำเภอควนกาหลง (เฉพาะตำบลทุ่งนุ้ย) จำนวนผู้มีสิทธิเลือกตั้ง 114,190 คน ใช้สิทธิเลือกตั้งจำนวน 88,647 คน (ร้อยละ 77.63) จำนวนบัตรดี 81,297 บัตร (ร้อยละ 91.71) จำนวนบัตรเสีย 3,515 บัตร (ร้อยละ 3.97) จำนวนบัตรไม่เลือกผู้สมัครผู้ใด 3,835 บัตร (ร้อยละ 4.33) โดยมี 11 พรรคการเมืองส่งผู้สมัครรับเลือกตั้ง ได้แก่ พรรคเสรีรวมไทย พรรคเพื่อไทย พรรคประชาธิปัตย์ พรรคพลังประชารัฐ พรรครวมไทยสร้างชาติ พรรคไทยสร้างไทย พรรคก้าวไกล พรรคภูมิใจไทย พรรคชาติพัฒนา ก้าว และพรรคคลองไทย ผลการเลือกตั้งปรากฏว่า ลำดับที่ 1 คือ นายพิบูลย์ ราชกิจประการ พรรคภูมิใจไทย 36,810 คะแนน ลำดับที่ 2 นายชอبری หมัดหมั่น พรรคประชาธิปัตย์ 13,687 คะแนน ลำดับที่ 3 นายธนาคม พลนาพิทักษ์ พรรคก้าวไกล 12,950 คะแนน ลำดับที่ 4 นายตติยภัทร์ ปิติเศรษฐพันธุ์ พรรคเพื่อไทย 8,148 คะแนน ลำดับที่ 5 นายรอสี ไบกาเต็ม พรรครวมไทยสร้างชาติ 5,249 คะแนน ลำดับที่ 6 พันตำรวจโทสุริยา บาราสัน พรรคพลังประชารัฐ 1,657 คะแนน ลำดับที่ 7 นายกิตติศักดิ์ ยามาสัน พรรคชาติพัฒนา ก้าว 863 คะแนน ลำดับที่ 8 นายนันท์วัฒน์ ลิ้มมิตร พรรคไทยสร้างไทย 715 คะแนน ลำดับที่ 9 นายนาวิ พรหมทรัพย์ พรรคเสรีรวมไทย 593 คะแนน ลำดับที่ 10 นางสาวอรุณทัย เทศนอก พรรคคลองไทย 373 คะแนน และลำดับที่ 11 นายสนธิ จันทร์โสด พรรคพลังประชารัฐ 252 คะแนน (สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง, 2566: 247)

จากแนวคิดเกี่ยวกับการเลือกตั้งและผลการเลือกตั้งดังกล่าวข้างต้น ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะศึกษาว่า

ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขตเลือกตั้ง พ.ศ. 2566 เขตเลือกตั้งที่ 1 ของจังหวัดสตูลนั้นเป็นอย่างไร โดยเฉพาะปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้ ต่อเดือน และปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจ ได้แก่ พรรคการเมือง นโยบายพรรค คุณสมบัติส่วนตัวของผู้สมัคร รูปแบบการหาเสียง ทั้งนี้ ข้อมูลที่ได้สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการเลือกตั้งอันเป็นกระบวนการทางการเมือง ในระบอบประชาธิปไตย และก่อให้เกิดความรู้ความเข้าใจในการเลือกตั้งที่ถูกต้องและนำไปสู่การปฏิบัติจริงได้ ในที่สุด อันจะเป็นส่วนสำคัญอย่างยิ่งในการปฏิรูปประเทศด้านการเมืองการปกครอง พร้อมทั้งส่งเสริมให้การปกครองในระบอบประชาธิปไตยมีความเข้มแข็งสืบไป

### วัตถุประสงค์การวิจัย (Research Objectives)

1. เพื่อศึกษาระดับการตัดสินใจในการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขตเลือกตั้ง พ.ศ. 2566 เขตเลือกตั้งที่ 1 จังหวัดสตูล
2. เพื่อเปรียบเทียบปัจจัยส่วนบุคคลกับการตัดสินใจในการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขตเลือกตั้ง พ.ศ. 2566 เขตเลือกตั้งที่ 1 จังหวัดสตูล
3. เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการรับรู้ข่าวสารการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในเขตเลือกตั้งที่ 1 จังหวัดสตูล ของผู้มีสิทธิเลือกตั้ง

### สมมติฐานการวิจัย (Research Hypothesis)

1. ปัจจัยส่วนบุคคลต่างกันมีผลต่อการตัดสินใจลงคะแนนเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขตเลือกตั้ง พ.ศ. 2566
2. การรับรู้ข่าวสารการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขตเลือกตั้ง พ.ศ. 2566 ของประชาชนแตกต่างกัน

### วิธีดำเนินการวิจัย (Research Methods)

การวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่มีผลในการตัดสินใจในการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขตเลือกตั้ง พ.ศ. 2566 เขตเลือกตั้งที่ 1 จังหวัดสตูล เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ ผู้วิจัยได้กำหนดวิธีการดำเนินการวิจัย ตามรายละเอียด ดังนี้

1. ขอบเขตของการวิจัย
  - 1.1 ขอบเขตด้านเนื้อหา  
เนื้อหาในการศึกษาครั้งนี้เป็นการศึกษาปัจจัยในการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขตเลือกตั้ง พ.ศ. 2566 ของประชาชนในเขตเลือกตั้งที่ 1 จังหวัดสตูล ได้แก่ ด้านพรรคการเมืองที่สังกัด ด้านนโยบายของพรรคที่สังกัด ด้านคุณสมบัติส่วนตัวของผู้สมัคร ด้านรูปแบบการหาเสียง
  - 1.2 ขอบเขตด้านประชากร กลุ่มตัวอย่าง  
ประชากรของการวิจัย คือ ประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งที่มีอายุตั้งแต่ 18 ปี ในวันเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเขตเลือกตั้งที่ 1 จังหวัดสตูล ประกอบด้วย อำเภอเมืองสตูล อำเภอควนโดน และอำเภอควนกาหลง (เฉพาะตำบลทุ่งน้อย) ซึ่งมีจำนวน 114,190 คน (สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง, 2566: 112)

กลุ่มตัวอย่างของการวิจัย คือ ประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งที่มีอายุตั้งแต่ 18 ปี ในวันเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเขตเลือกตั้งที่ 1 จังหวัดสตูล ประกอบด้วย อำเภอเมืองสตูล อำเภอควนโดน และอำเภอควนกาหลง (เฉพาะตำบลทุ่งนุ้ย) จำนวน 399 คน กำหนดขนาดตัวอย่างโดยใช้สูตรของ ทาโร ยาเมเน่ (Taro Yamane, 1973) เป็นเกณฑ์ในการคัดเลือกกลุ่มตัวอย่าง โดยกำหนดความคลาดเคลื่อนของการสุ่มตัวอย่างที่ระดับนัยสำคัญ .05 โดยผู้วิจัยใช้วิธีการสุ่มแบบชั้น (Stratified Sampling) เพื่อเลือกกลุ่มตัวอย่างให้มีความกระจายและครอบคลุมในทุกพื้นที่ของเขตเลือกตั้ง

### 1.3 ขอบเขตด้านพื้นที่

ผู้วิจัยใช้พื้นที่ในการวิจัย คือ อำเภอเมืองสตูล อำเภอควนโดน และอำเภอควนกาหลง (เฉพาะตำบลทุ่งนุ้ย)

### 1.4 ขอบเขตด้านระยะเวลา

การวิจัยครั้งนี้ดำเนินการระหว่าง เดือนมีนาคม 2566 ถึงเดือนพฤศจิกายน 2566

## 2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ผู้วิจัยได้กำหนดลักษณะของเครื่องมือในการวิจัยและการสร้างเครื่องมือในการวิจัย ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ อายุ การศึกษา อาชีพ และรายได้

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการรับรู้ข่าวสารการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขตเลือกตั้ง พ.ศ. 2566 ของผู้มีสิทธิเลือกตั้ง เขตเลือกตั้งที่ 1 จังหวัดสตูล โดยมีเกณฑ์การให้คะแนน 5 ระดับ คือ ระดับน้อยที่สุด ระดับน้อย ระดับปานกลาง ระดับมาก และระดับมากที่สุด

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจในการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขตเลือกตั้งของประชาชน เขตเลือกตั้งที่ 1 จังหวัดสตูล จำนวน 4 ด้าน คือ พรรคการเมืองที่สังกัด นโยบายของพรรคที่สังกัด คุณสมบัติส่วนตัวของผู้สมัคร และรูปแบบการหาเสียง

การวัดระดับวิเคราะห์และแปรผลจากค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ซึ่งเป็นไปตามแบบลิเคิร์ต (Likert Scale) ซึ่งจะมีให้เลือกตอบได้เพียงคำตอบเดียวโดยใช้คำถามที่แสดงระดับการวัดข้อมูลประเภทมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale)

### 3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลมีขั้นตอน ดังนี้

3.1 การสำรวจเอกสาร (Documentary survey) ได้แก่ การรวบรวมข้อมูลจากแนวคิดทฤษฎีงานวิจัย หนังสือ ตำรา บทความ และเอกสารที่เกี่ยวข้อง เพื่อการสร้างกรอบความคิดในการวิจัย

3.2 การเก็บข้อมูลภาคสนาม (Field survey) ได้แก่ การรวบรวมข้อมูล โดยการใช้แบบสอบถาม (Questionnaire)

3.3 เมื่อได้ข้อมูลจากการเก็บรวบรวมแบบสอบถาม ทำการตรวจสอบความสมบูรณ์ในการตอบแบบสอบถาม เพื่อดำเนินการตามขั้นตอนของการวิจัย

3.4 นำแบบสอบถามมาวิเคราะห์ข้อมูลด้วยคอมพิวเตอร์ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปเพื่อการวิจัยทางสังคมศาสตร์

#### 4. การวิเคราะห์ข้อมูล

จากข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถาม ผู้วิจัยได้ใช้สถิติในการวิเคราะห์เพื่อได้ข้อมูลที่ตอบสนองตามความมุ่งหมายของการวิจัย ดังนี้

4.1 การคำนวณหาข้อมูลทั่วไปจากแบบสอบถาม ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Checklist) ใช้วิธีการหาค่าความถี่ (Frequency) แล้วสรุปออกมาเป็นค่าร้อยละ (Percentage)

4.2 การคำนวณหาข้อมูลจากแบบสอบถามตอนที่ 2 และตอนที่ 3 ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ใช้วิธีการหาค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

4.3 การทดสอบสมมติฐาน โดยใช้การวิเคราะห์ความแตกต่างด้วยการทดสอบค่าที (t-test) การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One way ANOVA) เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างตัวแปรในการวิจัย (Pearson's product moment correlation coefficient)

#### ผลการวิจัย (Research Results)

##### 1. การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 399 คน พบว่า ส่วนใหญ่เป็นหญิง จำนวน 239 คน คิดเป็นร้อยละ 59.90 อายุระหว่าง 41-60 ปี จำนวน 191 คน คิดเป็นร้อยละ 47.87 ระดับการศึกษาอยู่ที่ระดับปริญญาตรี จำนวน 200 คน คิดเป็นร้อยละ 50.13 ประกอบอาชีพรับราชการ/รัฐวิสาหกิจ จำนวน 198 คน คิดเป็นร้อยละ 49.62 และมีรายได้ไม่เกิน 15,000 บาท จำนวน 153 คน คิดเป็นร้อยละ 38.55

2. ระดับการรับรู้ข่าวสารการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขตเลือกตั้ง พ.ศ. 2566 ของผู้มีสิทธิเลือกตั้ง เขตเลือกตั้งที่ 1 จังหวัดสตูล

การรับรู้ข่าวสารการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขตเลือกตั้ง พ.ศ. 2566 ของผู้มีสิทธิเลือกตั้ง เขตเลือกตั้งที่ 1 จังหวัดสตูล อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.65$ ) เมื่อพิจารณาโดยจำแนกเป็นรายข้อสื่อสังคมออนไลน์ เช่น เฟซบุ๊ก ไลน์ ทวิตเตอร์ ( $\bar{X}=4.24$ ) และสื่อจากโทรทัศน์ ( $\bar{X}=4.24$ ) อยู่ในระดับมาก รองลงมา คือ บุคคลในครอบครัว ญาติพี่น้อง เพื่อนบ้าน ( $\bar{X}=4.00$ ) ป้ายประชาสัมพันธ์ แผ่นพิมพ์ ( $\bar{X}=3.96$ ) ท่านสนใจข่าวสารทางการเมืองเป็นประจำ ( $\bar{X}=3.94$ ) สื่อจากเจ้าหน้าที่ กกต. ประจำจังหวัด ( $\bar{X}=3.81$ ) เอกสารแนะนำตัวผู้สมัครไปยังครัวเรือน ( $\bar{X}=3.80$ ) สื่อจากผู้นำชุมชน เช่น กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ( $\bar{X}=3.70$ ) ท่านได้รับอิทธิพลในการตัดสินใจในการเลือกตั้งเพราะสื่อต่าง ๆ ( $\bar{X}=3.66$ ) และสื่อจากวิทยุ/วิทยุชุมชน/เสียงตามสายของชุมชน ( $\bar{X}=3.58$ ) เป็นรายชื่อที่อยู่ในระดับมาก ส่วนรายชื่อที่อยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ การตัดสินใจไปใช้สิทธิเลือกตั้งเพราะการกระตุ้นของสื่อ ( $\bar{X}=3.38$ ) ความพึงพอใจในพรรคการเมืองตามสื่อเสนอข่าว ( $\bar{X}=3.34$ ) สื่อจากหนังสือพิมพ์ ( $\bar{X}=3.15$ ) การตัดสินใจเลือกผู้สมัครเพราะกระแสสังคม ( $\bar{X}=3.13$ ) และสื่อพื้นบ้าน เช่น หนังสือนิตยสาร มโนราห์ ( $\bar{X}=2.87$ ) ตามลำดับดังแสดงในตารางที่ 1

ตารางที่ 1 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ข้อมูลเกี่ยวกับการรับรู้ข่าวสารการเลือกตั้ง (n=399)

การรับรู้ข่าวสารการเลือกตั้ง	$\bar{X}$	SD	ระดับ ความ คิดเห็น	อันดับ
1. บุคคลในครอบครัวญาติพี่น้องเพื่อนบ้าน	4.00	0.90	มาก	3
2. ผู้นำชุมชน เช่น กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน	3.70	0.99	มาก	8
3. เจ้าหน้าที่ กกต. ประจำจังหวัด	3.81	1.03	มาก	6
4. โทรทัศน์	4.24	0.86	มาก	2
5. วิทยุ/วิทยุชุมชน/เสียงตามสายของชุมชน	3.58	0.98	มาก	10
6. หนังสือพิมพ์	3.15	1.06	ปานกลาง	13
7. ป้ายประชาสัมพันธ์ แผ่นพิมพ์	3.96	0.88	มาก	4
8. เอกสารแนะนำตัวผู้สมัครไปยังครัวเรือน	3.80	0.85	มาก	7
9. สื่อสังคมออนไลน์ เช่น เฟซบุ๊ก ไลน์ ทวิตเตอร์	4.24	0.91	มาก	1
10. สื่อพื้นบ้าน เช่น หนังสติ๊ก มโนราห์	2.87	1.02	ปานกลาง	15
11. ท่านสนใจข่าวสารทางการเมืองเป็นประจำ	3.94	0.84	มาก	5
12. ท่านได้รับอิทธิพลในการตัดสินใจในการเลือกตั้งเพราะสื่อต่าง ๆ	3.66	0.98	มาก	9
13. ท่านตัดสินใจเลือกผู้สมัครเพราะกระแสสังคม	3.13	1.05	ปานกลาง	14
14. ท่านพึงพอใจในพรรคการเมืองตามที่สื่อเสนอข่าว	3.34	0.92	ปานกลาง	12
15. ท่านตัดสินใจไปใช้สิทธิเลือกตั้งเพราะการกระตุ้นของสื่อ	3.38	1.05	ปานกลาง	11
<b>รวม</b>	<b>3.65</b>	<b>0.61</b>	<b>มาก</b>	

3. ระดับปัจจัยที่มีผลในการตัดสินใจในการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขตเลือกตั้ง พ.ศ. 2566 เขตเลือกตั้งที่ 1 จังหวัดสตูล

ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจในการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในภาพรวม อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.83$ ) เมื่อพิจารณาโดยจำแนกเป็นรายด้าน พบว่า ทุกปัจจัยอยู่ในระดับมาก โดยปัจจัยที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ปัจจัยด้านนโยบายพรรคการเมือง ( $\bar{X}=4.11$ ) รองลงมา คือ ปัจจัยด้านคุณสมบัติส่วนตัวของผู้สมัคร ( $\bar{X}=3.89$ ) ปัจจัยด้านพรรคการเมืองที่สังกัด ( $\bar{X}=3.71$ ) และปัจจัยด้านรูปแบบการหาเสียง ( $\bar{X}=3.61$ ) ตามลำดับ เมื่อพิจารณาโดยจำแนกเป็นรายข้อ พบว่า

ปัจจัยด้านพรรคการเมืองที่สังกัด อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.71$ ) และเมื่อพิจารณาโดยจำแนกเป็นรายข้อ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความเห็นว่า การเป็นพรรคการเมืองที่มีความเข้มแข็ง และมีประสิทธิภาพ/มีผลงานในอดีตดี ( $\bar{X}=4.08$ ) และพรรคการเมืองได้คัดเลือกบุคลากรที่มีคุณภาพ และเหมาะสมลงสมัครรับเลือกตั้ง ( $\bar{X}=4.08$ ) มากที่สุด รองลงมา คือ หัวหน้าพรรคการเมืองมีความรู้ มีประสบการณ์และชื่อเสียง ( $\bar{X}=4.06$ ) การเป็นพรรคการเมืองที่มีอุดมการณ์และมีชื่อเสียง ( $\bar{X}=3.85$ ) กระแสของพรรคการเมืองที่ผู้สมัครสังกัดอยู่ในเกณฑ์ที่ดี ( $\bar{X}=3.73$ ) พรรคการเมืองที่ผู้สมัครสังกัดมีโอกาสรู้จักเป็นรัฐบาล/เคยเป็นรัฐบาลมาก่อน ( $\bar{X}=3.65$ ) พรรคการเมืองเป็นที่กำลังได้รับความนิยมเป็นที่ชื่นชอบของประชาชน ( $\bar{X}=3.61$ ) และพรรค

การเมืองของคนรุ่นใหม่ ( $\bar{X}=3.52$ ) โดยทุกข้ออยู่ในระดับมาก ยกเว้นการเลือกตามผู้อื่นหรือผู้อื่นชี้แนะให้เลือกอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X}=2.81$ ) ตามลำดับ

ปัจจัยด้านนโยบายพรรคการเมือง อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=4.11$ ) และเมื่อพิจารณาโดยจำแนกเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมาก ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความเห็นว่า นโยบายการดำเนินกิจกรรมของพรรคเป็นไปอย่างโปร่งใสตรวจสอบได้ ( $\bar{X}=4.25$ ) มากที่สุด รองลงมา คือ การมีนโยบายที่ยึดหลักศีลธรรมหลักคุณธรรมและหลักจริยธรรม ( $\bar{X}=4.19$ ) นโยบายมีความครอบคลุมปัญหาและความต้องการทุกด้าน ( $\bar{X}=4.19$ ) นโยบายเป็นรูปธรรมสามารถปฏิบัติได้จริง ( $\bar{X}=4.18$ ) การมีนโยบายบริหารพรรคโดยยึดหลักประชาธิปไตย ( $\bar{X}=4.18$ ) นโยบายแก้ปัญหาความเดือดร้อนของประชาชนได้ ( $\bar{X}=4.17$ ) นโยบายตรงกับความต้องการของประชาชน ( $\bar{X}=4.14$ ) นโยบายของพรรคชัดเจน จำง่าย เข้าใจง่าย ( $\bar{X}=4.09$ ) และนโยบายของพรรคแปลกใหม่แตกต่างจากพรรคอื่น ( $\bar{X}=3.64$ ) ตามลำดับ

ปัจจัยด้านคุณสมบัติส่วนตัวของผู้สมัคร อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.89$ ) และเมื่อพิจารณาโดยจำแนกเป็นรายข้อ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความเห็นว่า การเป็นผู้ที่มีความซื่อสัตย์สุจริต และมีคุณธรรมจริยธรรมสูง ( $\bar{X}=4.36$ ) รองลงมา คือ การเป็นผู้ที่ทำงานเพื่อส่วนรวม และทำประโยชน์ให้กับพื้นที่ ( $\bar{X}=4.35$ ) การเป็นผู้ที่มีอุดมการณ์ทางการเมืองแน่วแน่ ( $\bar{X}=4.27$ ) การเป็นผู้ที่มีระดับการศึกษาสูง มีความรู้ความสามารถ ( $\bar{X}=4.15$ ) การเป็นผู้ที่เคยเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรมาก่อน/มีประสบการณ์ทางการเมือง ( $\bar{X}=3.79$ ) การเป็นผู้ที่มีชื่อเสียงเป็นที่รู้จักของคนทั่วไป ( $\bar{X}=3.64$ ) และการเป็นผู้ที่บุคลิกภาพโดดเด่น แต่งตัวดี รูปร่างหน้าตาดี ( $\bar{X}=3.52$ ) โดยทุกข้ออยู่ในระดับมาก ยกเว้น การเป็นผู้กว้างขวาง มีอำนาจบารมี ( $\bar{X}=3.47$ ) และการเป็นผู้มีฐานะทางสังคมดี ( $\bar{X}=3.46$ ) อยู่ในระดับปานกลาง ตามลำดับ

ปัจจัยด้านรูปแบบการหาเสียง อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.61$ ) และเมื่อพิจารณาโดยจำแนกเป็นรายข้อ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความเห็นว่า การหาเสียงโดยเสนอนโยบายและผลงานของผู้สมัคร ( $\bar{X}=3.95$ ) รองลงมา คือ การใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์ในการรณรงค์หาเสียง (เฟซบุ๊ก, ไลน์, โซเชียลมีเดีย ฯลฯ) ( $\bar{X}=3.86$ ) เปิดเวทีปราศรัยตามสถานที่ต่าง ๆ ( $\bar{X}=3.76$ ) การใช้สื่อหาเสียง เช่น ป้าย แผ่นพับ โปสเตอร์ แนะนำตัวผู้สมัครที่น่าสนใจ ( $\bar{X}=3.76$ ) เคาะประตูบ้านอย่างทั่วถึง ( $\bar{X}=3.66$ ) การใช้รถแห่หาเสียงทุกเส้นทาง ( $\bar{X}=3.65$ ) โดยทุกข้ออยู่ในระดับมาก ยกเว้น การมีวิธีการหาเสียงที่แปลกแตกต่างจากผู้สมัครคนอื่น ( $\bar{X}=3.49$ ) การใช้ผู้ช่วยหาเสียง (หัวคะแนน) ของผู้สมัคร ( $\bar{X}=3.23$ ) และหาเสียงโดยนำเสนอข้อเท็จจริงที่เป็นข้อมูลด้านลบของผู้สมัครคู่แข่ง ( $\bar{X}=3.11$ ) อยู่ในระดับปานกลาง ตามลำดับ

4. การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยปัจจัยส่วนบุคคลที่ส่งผลต่อการตัดสินใจในการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขตเลือกตั้ง พ.ศ. 2566 เขตเลือกตั้งที่ 1 จังหวัดสตูล

4.1 เพศมีการตัดสินใจในการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขตเลือกตั้ง พ.ศ. 2566 เขตเลือกตั้งที่ 1 จังหวัดสตูล ไม่แตกต่างกัน

4.2 อายุมีการตัดสินใจในการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขตเลือกตั้ง พ.ศ. 2566 เขตเลือกตั้งที่ 1 จังหวัดสตูล แตกต่างกันในภาพรวมและรายด้านอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

4.3 ระดับการศึกษามีการตัดสินใจในการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขตเลือกตั้ง พ.ศ. 2566 เขตเลือกตั้งที่ 1 จังหวัดสตูล แตกต่างกันในภาพรวมและรายด้าน ยกเว้นปัจจัยด้านพรรคการเมืองที่สังกัด และปัจจัยด้านคุณสมบัติส่วนตัวของผู้สมัคร

4.4 อาชีพมีการตัดสินใจในการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขตเลือกตั้ง พ.ศ. 2566 เขตเลือกตั้งที่ 1 จังหวัดสตูล แตกต่างกันทั้งในภาพรวมและรายด้านอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

4.5 รายได้มีการตัดสินใจในการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขตเลือกตั้ง พ.ศ. 2566 เขตเลือกตั้งที่ 1 จังหวัดสตูล แตกต่างกันในภาพรวมและรายด้าน ยกเว้นปัจจัยด้านนโยบายพรรคการเมือง และปัจจัยด้านคุณสมบัติส่วนตัวของผู้สมัคร

5. การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้ข่าวสารการเลือกตั้ง กับปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจในการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขตเลือกตั้ง พ.ศ. 2566 เขตเลือกตั้งที่ 1 จังหวัดสตูล (Pearson's product moment correlation coefficient)

ความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้ข่าวสารการเลือกตั้งที่แตกต่างกันมีผลต่อการตัดสินใจในการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขตเลือกตั้ง พ.ศ. 2566 เขตเลือกตั้งที่ 1 จังหวัดสตูล พบว่า การรับรู้ข่าวสารการเลือกตั้งมีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจในการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขตเลือกตั้ง พ.ศ. 2566 เขตเลือกตั้งที่ 1 จังหวัดสตูล ในทุกด้านอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

จากผลการทดสอบสมมติฐานการวิจัยสามารถสรุปผลการศึกษาดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 สรุปผลการทดสอบสมมติฐาน

สมมติฐานการวิจัย	ผลการทดสอบสมมติฐาน
<b>สมมติฐานที่ 1 :</b> ปัจจัยส่วนบุคคลมีผลต่อการตัดสินใจลงคะแนนเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขตเลือกตั้ง พ.ศ. 2566	<b>เป็นไปตามสมมติฐาน</b>
1.1 เพศ	ไม่เป็นไปตามสมมติฐาน
1.2 อายุ	เป็นไปตามสมมติฐาน
1.3 ระดับการศึกษา	เป็นไปตามสมมติฐาน
1.4 อาชีพ	เป็นไปตามสมมติฐาน
1.5 รายได้ต่อเดือน	เป็นไปตามสมมติฐาน
<b>สมมติฐานที่ 2 :</b> การรับรู้ข่าวสารการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในเขตเลือกตั้งที่ 1 จังหวัดสตูล ที่แตกต่างกัน มีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจในการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขตเลือกตั้ง พ.ศ. 2566 เขตเลือกตั้งที่ 1 จังหวัดสตูล	<b>สัมพันธ์ค่อนข้างสูง</b>

### อภิปรายผลการวิจัย (Research Discussion)

จากผลการวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่มีผลในการตัดสินใจในการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขตเลือกตั้ง พ.ศ. 2566 เขตเลือกตั้งที่ 1 จังหวัดสตูล สามารถนำมาอภิปรายผลได้ ดังนี้

1. ระดับการตัดสินใจในการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขตเลือกตั้ง พ.ศ. 2566 เขตเลือกตั้งที่ 1 จังหวัดสตูล โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ชัยพจน์ จำเริญนิติพงศ์ (2557:

91) ที่ศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของประชาชน เขตเลือกตั้งที่ 1 จังหวัดชลบุรี พบว่า โดยภาพรวมประชาชนมีการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรอยู่ในระดับมาก

2. ปัจจัยส่วนบุคคลที่มีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจในการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขตเลือกตั้ง พ.ศ. 2566 เขตเลือกตั้งที่ 1 จังหวัดสตูล จากการศึกษาในครั้งนี้พบว่า ในด้านอายุ ระดับการศึกษา อาชีพ และรายได้ นั้น มีการตัดสินใจลงคะแนนเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขตเลือกตั้ง พ.ศ. 2566 ที่แตกต่างกัน ส่วนด้านเพศนั้น มีการตัดสินใจลงคะแนนเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขตเลือกตั้ง พ.ศ. 2566 ไม่แตกต่างกัน อันเนื่องมาจากการเปิดรับสื่อทางโทรทัศน์และสื่อสังคมออนไลน์ เช่น เฟซบุ๊ก ไลน์ ทวิตเตอร์ ซึ่งแต่ละช่วงวัย ระดับการศึกษา อาชีพ และรายได้ที่ไปถึงฐานะทางสังคมนั้น มักมีความถี่และระยะเวลาในการเปิดรับสื่อ รวมไปถึงการเลือกเปิดรับสื่อที่ต่างกันมีการตัดสินใจลงคะแนนเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขตเลือกตั้ง พ.ศ. 2566 เขตเลือกตั้งที่ 1 จังหวัดสตูล แตกต่างกัน จึงสอดคล้องกับงานวิจัยของ วินิจ ฝาเจริญ (2563: 91) ที่ศึกษาพฤติกรรมการตัดสินใจไปใช้สิทธิออกเสียงเลือกตั้ง ที่พบว่า เพศ ระดับการศึกษา รายได้ มีปัจจัยที่เป็นเหตุจูงใจในการตัดสินใจออกไปใช้สิทธิเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่แตกต่างกัน เช่นเดียวกับ สุภี นิษะที และสุริยะ ประภายาสธก (2564: 171) ที่พบว่า ผลการเปรียบเทียบปัจจัยส่วนบุคคลกับการตัดสินใจในการเลือกตั้งของประชาชน แขวงบ้านพานถม เขตพระนคร กรุงเทพมหานคร พบว่า ระดับการศึกษาแตกต่างกันนั้น มีระดับการตัดสินใจในการเลือกตั้งแตกต่างกัน แต่ไม่สอดคล้องกับงานศึกษาของไกรลาส พลไชย และคณะ (2562: 50) ที่ศึกษาเปรียบเทียบระดับการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งจำแนกตามคุณลักษณะส่วนบุคคล จำแนกตามเพศ อายุระดับการศึกษา และอาชีพ พบว่า โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน ยกเว้นด้านรายได้ เช่นเดียวกับ พระอธิการวรวิมลสุเมธ (มีธรรม) (2563: 137) ที่พบว่า การศึกษา อาชีพ และรายได้ต่อเดือน ไม่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2562 ในจังหวัดนครราชสีมา เขตเลือกตั้งที่ 5

3. ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการรับรู้ข่าวสารการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในเขตเลือกตั้งที่ 1 จังหวัดสตูล ของผู้มีสิทธิเลือกตั้ง พบว่า การรับรู้ข่าวสารการเลือกตั้งจากสื่อมวลชนทุกประเภทมีส่วนสำคัญในการประกอบการตัดสินใจในการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขตเลือกตั้ง พ.ศ. 2566 เขตเลือกตั้งที่ 1 จังหวัดสตูล อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 โดยแสดงว่าตัวแปรทั้งสี่มีความสัมพันธ์กันในทิศทางเดียวกันในค่อนข้างสูง สอดคล้องกับงานศึกษาของแสงจันทร์ ทองนาค (2565: 39) ที่พบว่า ปัจจัยการสื่อสารทางการเมืองมีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจปัจจัยการสื่อสารทางการเมืองมีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจในการเลือกตั้งสมาชิกสภากรุงเทพมหานครสังกัดพรรคเพื่อไทย พ.ศ. 2565

### องค์ความรู้ที่ได้จากการวิจัย (Research Knowledge)

1. การรับรู้ข่าวสารการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขตเลือกตั้ง พ.ศ. 2566 ของผู้มีสิทธิเลือกตั้งจากสื่อสังคมออนไลน์ เช่น เฟซบุ๊ก ไลน์ ทวิตเตอร์ มีระดับเปิดรับมากกว่าสื่อประเภทอื่น ๆ

2. ปัจจัยด้านนโยบายพรรคการเมือง ด้านคุณสมบัติส่วนตัวของผู้สมัคร ด้านพรรคการเมืองที่สังกัด และด้านรูปแบบการหาเสียง มีผลต่อการตัดสินใจในการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรตามลำดับ

3. การรับรู้ข่าวสารการเลือกตั้งจากสื่อมวลชนทุกประเภทมีส่วนสำคัญในการประกอบการตัดสินใจในการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

### ข้อเสนอแนะการวิจัย (Research Suggestions)

#### 1. ข้อเสนอแนะการนำผลการวิจัยไปใช้

1.1 การเปิดรับสื่อ ในปัจจุบันนั้นสื่ออินเทอร์เน็ตและโทรทัศน์นั้น มีระดับการเปิดรับมากกว่าสื่อประเภทอื่น ๆ เช่น หนังสือพิมพ์ และวิทยุ โดยผู้ลงสมัครเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ควรให้ความสำคัญต่อการใช้สื่ออินเทอร์เน็ตเป็นอย่างมากในการนำมาประยุกต์ปรับเปลี่ยนวิธีการหาเสียงผ่านสื่ออินเทอร์เน็ตแทนการตั้งเวทีปราศรัยตามท้องที่ เพราะสื่ออินเทอร์เน็ตนั้นมีบทบาทอย่างมากในการเข้าถึงประชาชนได้อย่างทั่วถึง

1.2 นโยบายพรรค ผู้รับเลือกตั้งควรศึกษาผลการวิจัยเพื่อนำไปประกอบเป็นข้อมูลในการกำหนดนโยบายให้ตรงตามความต้องการและปรับปรุงนโยบายให้ประชาชนสามารถรับรู้ได้ว่าเป็นนโยบายที่สามารถเป็นไปได้ เพื่อนำไปสู่การชนะเลือกตั้ง

#### 2. ข้อเสนอแนะการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรมีการศึกษาถึงความต้องการและประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานในส่วนท้องถิ่น โดยพิจารณาจากสภาพแวดล้อมตามความเป็นจริงทุกมิติและได้มาซึ่งข้อมูลที่ถูกต้องตรงกับความเป็นจริงมากที่สุด จะทำให้ได้ผลวิจัยที่ชัดเจนมากขึ้น

2.2 ควรทำการศึกษารายละเอียดในปัจจัยอื่น ๆ นอกเหนือจากงานวิจัยครั้งนี้ เช่น คุณภาพชีวิตของประชากรในชุมชนที่อยู่ภายใต้เขตการเลือกตั้งเพิ่มเติม และควรศึกษาในเชิงวิจัยแบบผสมผสาน เพื่อให้ได้คำตอบและเจาะจงถึงปัญหาได้ละเอียดมากยิ่งขึ้น

### เอกสารอ้างอิง (References)

- ไกรลาส พลไชย, ละมัย ร่มเย็น และจิตติ กิตติเลิศไพศาล. (2562). ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลดงมะไฟ อำเภอเมืองสกลนคร จังหวัดสกลนคร. *วารสารธาตุพนมปริทรรศน์*. 3(1): 49-76.
- ชัยพจน์ จำเรณุนิติพงศ์. (2557). ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของประชาชนเขตเลือกตั้งที่ 1 จังหวัดชลบุรี. *งานนิพนธ์รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต*. มหาวิทยาลัยบูรพา
- วินิจ ฝาเจริญ. (2563). พฤติกรรมการตัดสินใจไปใช้สิทธิออกเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของประชาชนในพื้นที่เลือกตั้งซ่อมเขต 8 จังหวัดเชียงใหม่. *วารสาร ศึกษาศาสตร์ มจร คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาราชวิทยาลัย*. 8(1): 91-101.
- สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง. (2566). ข้อมูลสถิติการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566. พิมพ์ครั้งที่ 1. กรุงเทพฯ: ห้างหุ้นส่วนจำกัด สหยาบสื่อและการพิมพ์.
- สุภี นิษิต และสุริยะ ประภายสาธก. (2564). การตัดสินใจในการเลือกตั้งของประชาชน แขวงบ้านพานถม เขตพระนคร กรุงเทพมหานคร. *วารสารการบริหารนิติบุคคลและนวัตกรรมท้องถิ่น*. 7(10): 171-182.

- แสงจันทร์ ทองนาค. (2565). การตัดสินใจในการเลือกตั้งสมาชิกสภากรุงเทพมหานครสังกัดพรรค  
เพื่อไทย พ.ศ. 2565. สารนิพนธ์รัฐศาสตรมหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยสยาม.
- พระอธิการวรวิฑูลี สุเมโธ (มีธรรม). (2563). พฤติกรรมของประชาชนในการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร  
พ.ศ. 2562 ในจังหวัดนครราชสีมา เขตเลือกตั้งที่ 5. วิทยานิพนธ์รัฐศาสตรมหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัย  
มหาจุฬาลงกรณ์ราชวิทยาลัย.
- Yamane, T. (1973). *Statistics: An introductory analysis* (2nd ed.). New York, NY: Harper & Row.