

**ข้อเสนอเชิงนโยบายการบริหารงานวิชาการเพื่อพัฒนาการอ่านออกเขียนได้
ของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 2**
**Policy Proposal for Academic Affairs Administration: Improving the Literacy of
Small Schools under Nan Primary Educational Service Area Office 2**

ศรัณญา ชุมกาแสง¹ พิมพภา ธรรมสิทธิ์² วทันยู ขลิบเงิน³
Saranya Chumgasang, Pimphaka Thammasit, Watanyoo Khibngoen

บทคัดย่อ (Abstract)

บทความวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความต้องการจำเป็นและพัฒนาข้อเสนอเชิงนโยบายการบริหารงานวิชาการเพื่อพัฒนาการอ่านออกเขียนได้ของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 2 ประชากรที่ใช้ตามวัตถุประสงค์ข้อที่ 1 ได้แก่ ผู้บริหาร 38 คน หัวหน้าวิชาการ 38 คน ครูภาษาไทย 38 คน รวม 114 คน ผู้ให้ข้อมูลสำคัญที่ใช้ตามวัตถุประสงค์ข้อที่ 2 ได้แก่ ผู้บริหาร 3 คน ครูภาษาไทย 3 คน ศึกษาพิเศษ 3 คน รวม 9 คน เครื่องมือในการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์ สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ดัชนีลำดับความต้องการจำเป็นและการวิเคราะห์เนื้อหา

ผลการวิจัยพบว่า ความต้องการจำเป็นของการบริหารงานวิชาการเพื่อพัฒนาการอ่านออกเขียนได้ของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 2 เรียงตามลำดับ ได้แก่ ด้านการพัฒนาแหล่งเรียนรู้และสื่อเทคโนโลยี ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ด้านการพัฒนากระบวนการจัดการเรียนรู้ ด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา และด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ ส่วนข้อเสนอเชิงนโยบายการบริหารงานวิชาการ ด้านการพัฒนาหลักสูตร สถานศึกษาต้องมีการปรับปรุงหลักสูตรให้สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา ด้านการพัฒนากระบวนการจัดการเรียนรู้ จัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่หลากหลายตรงกับความต้องการของผู้เรียน ด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ มีเครื่องมือการวัดและประเมินผลตามสภาพจริงที่หลากหลาย ตามศักยภาพของนักเรียนรายบุคคล ด้านการพัฒนาแหล่งเรียนรู้และสื่อเทคโนโลยี จัดหาแหล่งเรียนรู้และสื่อเทคโนโลยีที่ใช้ในการพัฒนาการอ่านออกเขียนได้ให้เพียงพอ และด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา นำผลการประเมินการอ่านออกเขียนได้ของนักเรียนใช้เป็นข้อมูลในการทำวิจัย และวางแผนพัฒนากระบวนการจัดการเรียนรู้

คำสำคัญ (Keywords): ข้อเสนอเชิงนโยบาย; การบริหารงานวิชาการ; โรงเรียนขนาดเล็ก

Received: 2023-06-05 Revised: 2023-06-12 Accepted: 2023-06-14

¹ นักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ Master of Education Program Educational Administration Program Uttaradit Rajabhat University. Corresponding Author. E-mail: Saranya.saboo@gmail.com

² อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ Master of Education Program Educational Administration Program Uttaradit Rajabhat University. Corresponding Author. E-mail: Pimphaka@live.ur.ac.th

³ อาจารย์ประจำหลักสูตร สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ Master of Education Program Educational Administration Program Uttaradit Rajabhat University. Corresponding Author. E-mail: krupong007@gmail.com

Abstract

This research aimed to study the needs and develop a policy proposal for academic affairs administration to improve the literacy of small schools under the Nan Primary Educational Service Area Office, Region 2. The population used for the 1st objective consisted of 38 administrators, 38 academic leaders, 38 Thai teachers, totally 114 people. The target group used for the 2nd objective included 3 administrators, 3 teachers of Thai language, 3 educational supervisors, totally 9 people. The research tools were questionnaires and interviews. Statistical instruments for data analysis were frequency, percentage, mean, standard deviation, priority needs index and content analysis.

The results showed that the priority needs were the development of learning resources and technology media, research for improving the quality of education, development of learning management process, educational curriculum development and measurement, and evaluation of learning outcomes, respectively. The policy proposal of academic affairs administration could improve the institutional curriculum with their contexts, development of learning management process, learning activities based on the needs of the learners, measurement, and evaluation of learning outcomes. A variety of real-world measurement and evaluation tools should be available for the potentials of individual students. There should be development of learning resources and technology media, supporting the literacy. -Also, there should be the research activities to improve the quality of education. The students' literacy assessment results should be used to develop a learning management process plan.

Keywords: policy proposal; academic affairs administration; small school

บทนำ (Introduction)

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานให้ความสำคัญ สร้างความตระหนักและได้กำหนดนโยบายสำคัญให้กับนักเรียนทุกระดับชั้นให้อ่านออกเขียนได้ อ่านคล่อง เขียนคล่อง และสื่อสารได้ เพื่อเป็นการวางรากฐานในการเรียนรู้ ขับเคลื่อนสู่ความสำเร็จในการพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนภาษาไทย โดยได้กำหนดนโยบาย “เด็กไทยวิถีใหม่ อ่านออกเขียนได้ทุกคน” มีเป้าหมายเพื่อพัฒนานักเรียนให้อ่านออกเขียนได้ อ่านคล่อง เขียนคล่อง ใช้ภาษาไทยในการสื่อสารได้อย่างมีประสิทธิภาพ นอกจากนี้ ยังมีนโยบายเร่งด่วน QUICK POLICY 2565 ซึ่งเป็นแผนการขับเคลื่อนการนำผลการประเมินการอ่านออกเขียนได้ RT ไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยมีเป้าหมายให้นักเรียนที่มีผลการประเมินได้รับการพัฒนาคุณภาพให้เต็มตามศักยภาพเป็นรายบุคคล ครูผู้สอนในสถานศึกษาทุกแห่งนำผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ของตนเอง และนำผลการประเมินไปใช้ในการกำหนดเป้าหมายหรือวางแผนการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาต่อไป

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 ได้ให้ความสำคัญ สร้างความตระหนัก และร่วมรับผิดชอบของผู้บริหารโรงเรียนและครูทุกคนในโรงเรียน โดยประกาศเป็นนโยบายตามนโยบายของ

กระทรวงศึกษาธิการและสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จัดทำโครงการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน เพื่อเป็นเครื่องมือในการดำเนินงานให้เกิดผลสำเร็จ มีการคัดกรอง วิเคราะห์ผลการอ่านและการเขียน มีการนิเทศ กำกับ ติดตาม และให้ความช่วยเหลือโรงเรียนอย่างใกล้ชิด สรุปและรายงานผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนา ปรับปรุง แก้ไขต่อไป พบว่า ผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านระดับประเทศรวม 2 สมรรถนะ มีคุณภาพอยู่ในระดับดี ผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านระดับเขตพื้นที่การศึกษา 2 สมรรถนะ มีคุณภาพอยู่ในระดับดี และพบว่า ผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 พบว่าทุกระดับมีการพัฒนาเพิ่มขึ้นอย่างสอดคล้องกัน โดยเฉพาะอย่างยิ่งผลการประเมินการอ่านออกเสียงมีการพัฒนาสูงกว่าร้อยละ 5 ทุกระดับ แต่ทั้งนี้ยังมีโรงเรียนขนาดเล็กบางโรงเรียนที่ยังมีผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนที่มีแนวโน้มลดลง ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของนิภาพร โพธิราช (2562) ที่ศึกษาเกี่ยวกับการแก้ปัญหาการอ่านของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 พบว่านักเรียนที่ผ่านการเรียนในระดับชั้นอนุบาล ประสบการณ์ของนักเรียนมีเพียงการฝึกความพร้อมด้านการพูด การฟัง ขาดการฝึกทักษะทางด้านการอ่าน เมื่อนักเรียนเข้ามาเรียนในระดับชั้นประถมศึกษา ทำให้เกิดปัญหาในด้านทักษะภาษา ทำให้อ่านหนังสือไม่คล่อง ฟังไม่เข้าใจ และพูดไม่ถูกต้องชัดเจน ดังนั้น จึงจะต้องแก้ปัญหาดังกล่าวด้วยแบบฝึกหัดที่มีความน่าสนใจ มีการจัดกิจกรรมที่หลากหลาย และจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ โดยกำหนดจุดประสงค์และรูปแบบกิจกรรมที่ชัดเจน เพื่อให้ให้นักเรียนอ่านออกเสียงและเขียนพยัญชนะ สระ ได้ถูกต้อง ดังนั้นจึงจำเป็นในการแก้ปัญหานี้โดยการพัฒนารูปแบบกระบวนการจัดการเรียนรู้เพื่อเป็นแนวทางนำไปใช้ในการแก้ปัญหาการอ่านและเขียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ได้จริง

จากผลการนิเทศ กำกับ ติดตาม โครงการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาน่าน เขต 2 พบว่าโรงเรียนขนาดเล็กยังมีปัญหาเรื่องของการอ่านออกเขียนได้ ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากหลายสาเหตุ เช่น มีความหลากหลายของชาติพันธุ์ที่ส่งต่อการเรียนการสอนภาษาไทย เกิดจากกระแสความเจริญของโลกเทคโนโลยีการสื่อสาร ให้ความสำคัญกับการเรียนรู้ด้านอื่นๆ ทำให้ละเลยไม่สนใจเรียนภาษาไทย เด็กจำนวนหนึ่งอยู่ในครอบครัว ยากจนขาดโอกาส ไปโรงเรียนไม่ต่อเนื่อง ขาดการฝึกฝน การอ่านการเขียน ผู้สอนภาษาไทยบางส่วนขาดองค์ความรู้และวิธีสอนภาษาไทย และนักเรียนอ่านเขียนภาษาไทยไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานของหลักสูตรและความเหมาะสมตามช่วงวัย ดังนั้น ผู้วิจัยจึงมีความสนใจและต้องการศึกษาสภาพที่เป็นอยู่และสภาพที่ควรจะเป็นของการบริหารงานวิชาการเพื่อส่งเสริมการอ่านออกเขียนได้ของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาน่าน เขต 2 อันนำไปสู่ข้อเสนอเชิงนโยบาย การบริหารงานวิชาการเพื่อส่งเสริมการอ่านออกเขียนได้ของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาน่าน เขต 2 เผยแพร่ให้แก่ โรงเรียนขนาดกลางและขนาดใหญ่ ที่ยังมีผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนที่มีแนวโน้มลดลง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาน่านเขต 2 เขตพื้นที่การศึกษาอื่นๆ และหน่วยงานการศึกษาอื่นๆ หรือผู้ที่สนใจในการนำผลการวิจัยครั้งนี้ใช้เป็นแนวทางการปรับปรุง และพัฒนาการปฏิบัติงานของผู้บริหารโรงเรียนให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาแห่งชาติ และกระบวนการบริหารโรงเรียนที่มีคุณภาพและเป็นระบบ

วัตถุประสงค์การวิจัย (Research Objectives)

1. เพื่อศึกษาความต้องการจำเป็นของการบริหารงานวิชาการเพื่อพัฒนาการอ่านออกเขียนได้ของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2
2. เพื่อพัฒนาข้อเสนอเชิงนโยบายการบริหารงานวิชาการเพื่อพัฒนาการอ่านออกเขียนได้ของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2

วิธีดำเนินการวิจัย (Research Methods)

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการวิจัยแบบผสมวิธี (Mixed Method) มีขอบเขตของการวิจัย ดังนี้

1. ขอบเขตของการวิจัย

1.1 ขอบเขตด้านเนื้อหา เป็นการศึกษาความต้องการจำเป็นและพัฒนาข้อเสนอเชิงนโยบายการบริหารงานวิชาการโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 ประกอบด้วย 5 ด้าน ได้แก่ การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ การพัฒนาแหล่งเรียนรู้และสื่อเทคโนโลยี และการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา

1.2 ขอบเขตด้านประชากร ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ

เชิงปริมาณ

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยตามวัตถุประสงค์การวิจัยข้อที่ 1 ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียนโรงเรียนขนาดเล็ก 38 คน หัวหน้างานวิชาการ 38 คน และครูชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ที่สอนภาษาไทย 38 คน รวม 114 คน

เชิงคุณภาพ

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญที่ใช้ในการตามวัตถุประสงค์การวิจัยข้อที่ 2 ได้แก่ ศึกษาพิเศษ 3 คน ผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก 3 คน ครูชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ที่สอนภาษาไทย 3 คน รวม 9 คน

1.3 ขอบเขตด้านพื้นที่

โรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 38 โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2

1.4 ขอบเขตด้านระยะเวลา

การดำเนินการวิจัยครั้งนี้เริ่มดำเนินการเดือนมกราคม 2566-เดือนเมษายน 2566

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมมี 2 ชนิด ได้แก่

2.1 แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพที่เป็นอยู่และสภาพที่ควรจะเป็นของการบริหารงานวิชาการเพื่อพัฒนาการอ่านออกเขียนได้ของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น มีความตรงเชิงเนื้อหาอยู่ระหว่าง 0.80-1.00 มีความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.992 แบ่งออกเป็น 3 ตอน ประกอบด้วย

ตอนที่ 1 สอบถามข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check-list) ประกอบด้วยเพศ อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่งและประสบการณ์การทำงาน

ตอนที่ 2 สอบถามสภาพที่เป็นอยู่และสภาพที่ควรจะเป็นการบริหารงานวิชาการเพื่อพัฒนาการอ่านออกเขียนได้ของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2

ทั้ง 5 ด้าน ได้แก่ การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ การพัฒนาแหล่งเรียนรู้ และสื่อเทคโนโลยี และการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ตามแบบของ Likert

ตอนที่ 3 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการเพื่อพัฒนาการอ่านออกเขียนได้ของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 มีลักษณะปลายเปิด

2.2 แบบสัมภาษณ์เพื่อรวบรวมข้อมูลมาพัฒนาเป็นข้อเสนอเชิงนโยบายการบริหารงานวิชาการเพื่อพัฒนาการอ่านออกเขียนได้ของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 แบ่งออกเป็น 2 ตอน

ตอนที่ 1 เป็นคำถามเกี่ยวกับสถานภาพของกลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ ชื่อสกุล ตำแหน่ง ประสบการณ์การทำงาน วุฒิการศึกษาสูงสุด และสถานที่ทำงาน

ตอนที่ 2 เป็นประเด็นคำถามในการสัมภาษณ์เกี่ยวกับข้อเสนอเชิงนโยบายการบริหารงานวิชาการเพื่อพัฒนาการอ่านออกเขียนได้ของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 โดยนำระดับสภาพที่เป็นอยู่และสภาพที่ควรจะเป็นในแต่ละด้านมาหาค่าดัชนีลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็นสูงสุด 3 ลำดับแรก เพื่อนำมากำหนดเป็นประเด็นการสัมภาษณ์ข้อเสนอเชิงนโยบายการบริหารงานวิชาการเพื่อพัฒนาการอ่านออกเขียนได้ของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

แบบสอบถาม

3.1 ขอนหนังสือจากสำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ เพื่อขอความร่วมมือไปยังผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก ครูหัวหน้างานวิชาการของโรงเรียน และครูผู้สอนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ที่สอนภาษาไทยของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 ในการออกหนังสือขออนุญาตให้ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลกับกลุ่มประชากรที่ใช้ในการวิจัยระยะที่ 1

3.2 นำหนังสือขออนุญาตเก็บรวบรวมข้อมูลส่งในรูปแบบของแบบสอบถามที่จะใช้เก็บรวบรวมข้อมูลดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล ในระหว่างเดือนกุมภาพันธ์ ถึง เดือนมีนาคม 2566

3.3 ผู้วิจัยรวบรวมข้อมูลและตรวจสอบความถูกต้อง ถ้ามีการตอบแบบสอบถามไม่สมบูรณ์ ผู้วิจัยได้เก็บข้อมูลเพิ่มเติมให้ครบถ้วนเพื่อนำไปวิเคราะห์ข้อมูลต่อไปโดยได้ข้อมูลกลับคืนมาร้อยละ 100

แบบสัมภาษณ์

3.4 ขอนหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ เพื่อขอความร่วมมือไปยังศึกษานิเทศก์ ผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก และครูผู้สอนวิชาภาษาไทยระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 ในการออกหนังสือขออนุญาตให้ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลกับผู้ทรงคุณวุฒิที่เป็นกลุ่มเป้าหมายในการวิจัยตามวัตถุประสงค์ที่ 2

3.5 ผู้วิจัยเตรียมการสัมภาษณ์โดยนัดหมายวัน เวลา และสถานที่ ที่จะสัมภาษณ์ไว้ล่วงหน้า พร้อมประเด็นที่จะสัมภาษณ์ไว้ล่วงหน้า

3.6 ผู้วิจัยดำเนินการติดต่อและขอสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิตามวันเวลาที่ได้นัดหมายด้วยตนเอง และดำเนินการสัมภาษณ์ในระหว่างวันที่ 10 เมษายน 2566 ถึง 30 เมษายน 2566

3.7 ในการสัมภาษณ์แต่ละครั้ง ผู้วิจัยทำการจดบันทึกเพื่อให้ได้ข้อมูลครบถ้วน

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยนำข้อมูลที่เก็บรวบรวมมาวิเคราะห์ตามระเบียบวิธีทางสถิติ โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ซึ่งมีขั้นตอนการวิเคราะห์และเสนอค่าสถิติต่างๆ ดังต่อไปนี้

4.1 นำข้อมูลจากแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพที่เป็นอยู่และสภาพที่ควรจะเป็นของการบริหารงานวิชาการเพื่อพัฒนาการอ่านออกเขียนได้ของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา น่าน เขต 2 มาวิเคราะห์โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูปเพื่อหาค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าดัชนีลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็นโดยใช้วิธี PNI แล้วนำค่า PNI สูง 3 อันดับแรกของแต่ละด้านมาสร้างแบบสัมภาษณ์ตามวัตถุประสงค์ข้อที่ 2

4.2 นำข้อมูลจากการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ 9 คน มาวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) ดำเนินการจัดกลุ่มและเรียงเรียงข้อมูลโดยการจัดลำดับเนื้อหาที่ต้องการศึกษาพร้อมวิเคราะห์ข้อมูลโดยการสังเคราะห์ ประยุกต์ใช้ข้อมูลที่รวบรวมได้ผนวกรวมกับแนวคิดทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อนำไปสรุปเป็นข้อเสนอเชิงนโยบายการบริหารงานวิชาการเพื่อพัฒนาการอ่านออกเขียนได้ของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา น่าน เขต 2

ผลการวิจัย (Research Results)

ผู้วิจัยนำเสนอผลการวิจัยตามวัตถุประสงค์การวิจัย ดังนี้

1. ผลการศึกษาความต้องการจำเป็นของการบริหารงานวิชาการเพื่อพัฒนาการอ่านออกเขียนได้ของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา น่าน เขต 2 เป็นดังตารางที่ 1 ต่อไปนี้

ตาราง 1 แสดงผลการศึกษาความต้องการจำเป็นของการบริหารงานวิชาการเพื่อพัฒนาการอ่านออกเขียนได้ของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา น่าน เขต 2

การบริหารงานวิชาการเพื่อ พัฒนาการอ่านออกเขียนได้	สภาพที่เป็นอยู่		สภาพที่ควรจะเป็น		PNI	ลำดับ PNI
	μ	σ	μ	σ		
1. ด้านการพัฒนาหลักสูตรของ สถานศึกษา	3.387	0.651	4.656	0.502	0.375	4
2. ด้านการพัฒนากระบวนการ จัดการเรียนรู้	3.321	0.596	4.617	0.510	0.390	3
3. ด้านการวัดและประเมินผล การเรียนรู้	3.501	0.641	4.666	0.474	0.333	5
4. ด้านการพัฒนาแหล่งเรียนรู้และ สื่อเทคโนโลยี	3.272	0.575	4.621	0.493	0.412	1
5. ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพ การศึกษา	3.307	0.567	4.610	0.498	0.394	2
ภาพรวม	3.358	0.606	4.403	0.495	0.605	

จากตารางที่ 1 พบว่า ความต้องการจำเป็นของการบริหารงานวิชาการเพื่อพัฒนาการอ่านออกเขียนได้ของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา น่าน เขต 2 เรียงตามลำดับจากมาก

ไปน้อย ได้แก่ ด้านการพัฒนาแหล่งเรียนรู้และสื่อเทคโนโลยี ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ด้านการพัฒนากระบวนการจัดการเรียนรู้ ด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา และด้านการวัดและประเมินผล การเรียนรู้ ตามลำดับ

2. ผลการศึกษาข้อเสนอเชิงนโยบายการบริหารงานวิชาการเพื่อพัฒนาการอ่านออกเขียนได้ของ โรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 ประกอบด้วย 5 ด้าน ดังนี้

2.1 ด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษามีข้อเสนอ คือ สถานศึกษาควรมีการพัฒนาหลักสูตร ในระยะเวลา 3 หรือ 5 ปี หลังการนำหลักสูตรไปใช้แล้ว โดยจะต้องปรับปรุงหลักสูตรให้สอดคล้องกับบริบท ของสถานศึกษา และให้ทุกฝ่ายได้มีส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตร โดยมีการจัดตั้งคณะกรรมการจัดทำ หลักสูตรสถานศึกษา มีการประชุมคณะครู คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครอง และผู้เชี่ยวชาญในเทศก์ ให้ เข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผนการพัฒนาหลักสูตร กำหนดเป้าหมายในการจัดทำหลักสูตรร่วมกัน อีกทั้งยัง ต้องจัดทำโครงสร้างเวลาเรียนที่สถานศึกษาจะต้องดำเนินการปรับให้เหมาะสมกับความต้องการในการจัดการ เรียนการสอน เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้สามารถอ่านออกเขียนได้ตามศักยภาพของผู้เรียน

2.2 ด้านการพัฒนากระบวนการจัดการเรียนรู้ มีข้อเสนอคือ ทุกโรงเรียนควรจัดกิจกรรมการ เรียนรู้ เพราะถือว่าเป็นภารกิจหลักที่ครูทุกคนจะต้องร่วมกันแก้ปัญหา โดยอาจจัดทำเป็นโครงการ หรือจัด สภาพแวดล้อมในโรงเรียนที่สนับสนุนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ และควรมีการกำกับ ติดตาม การจัดการ เรียนรู้ที่เหมาะสมและสม่ำเสมอ นอกจากนี้ ครูควรจัดกิจกรรมที่หลากหลายเพื่อแก้ปัญหาให้นักเรียนทุกคน ให้สามารถอ่านออกเขียนได้ทุกระดับชั้น

2.3 ด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้มีข้อเสนอ คือ โรงเรียนควรมีเครื่องมือการวัดและ ประเมินผลการอ่านออกเขียนได้ตามสภาพจริงที่หลากหลาย โดยคำนึงถึงศักยภาพและความสามารถการ พัฒนานักเรียนรายบุคคลเป็นสำคัญ และโรงเรียนควรพัฒนาครูให้มีความรู้ความเข้าใจในการวัดและประเมิน นักเรียน เพราะจะทำให้สามารถนำไปประเมินนักเรียนได้อย่างถูกต้องตรงตามวัตถุประสงค์ของแผนการจัดการ เรียนรู้ และนำผลที่ได้จากการประเมินที่ถูกต้องนั้นไปใช้แก้ปัญหาการอ่านออกเขียนได้ของนักเรียนต่อไป

2.4 ด้านการพัฒนาแหล่งเรียนรู้และสื่อเทคโนโลยีมีข้อเสนอ คือ โรงเรียนควรจัดหาแหล่งเรียนรู้ และสื่อเทคโนโลยีที่ใช้ในการพัฒนาการอ่านออกเขียนได้ให้เพียงพอและเหมาะสม เพราะจะช่วยให้ นักเรียนสามารถศึกษาและเรียนรู้ได้ด้วยตนเอง นอกจากนี้ จะต้องมีการส่งเสริม สนับสนุน ให้ครูผลิตและแสวงหา แหล่งเรียนรู้และสื่อเทคโนโลยีที่หลากหลายเพื่อนำมาใช้ในการพัฒนาการอ่านออกเขียนได้ของนักเรียนอย่าง สม่ำเสมอ ทั้งนี้ สื่อและเทคโนโลยีที่นำมาใช้จะต้องเหมาะสมกับวัยและมีผู้ดูแลให้คำแนะนำในการใช้สื่อ เทคโนโลยี เนื้อหาบทเรียนถูกต้อง เหมาะสมกับความสามารถของนักเรียน

2.5 ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา มีข้อเสนอ คือ โรงเรียนควรให้ครูนำผลการ ประเมินการอ่านออกเขียนได้และข้อมูลด้านการอ่านของนักเรียนรายบุคคลไปใช้เป็นข้อมูลในการทำวิจัย และ วางแผนพัฒนากระบวนการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาการอ่านออกเขียนได้ให้กับผู้เรียน โดยต้องคำนึงถึง เป้าหมายและวัตถุประสงค์ของการจัดการเรียนรู้ที่แตกต่างและหลากหลาย หรืออาจมีการบูรณาการร่วมกัน ระหว่างกลุ่มสาระการเรียนรู้ ภายใต้กรอบคิด แนวทาง ที่ถูกต้องและเหมาะสมกับการพัฒนาการอ่าน การ เขียนของนักเรียน

อภิปรายผลการวิจัย (Research Discussion)

จากผลการวิจัยมีประเด็นที่น่าสนใจนำมาอภิปราย ดังนี้

1. จากการศึกษาความต้องการจำเป็นของการบริหารงานวิชาการเพื่อพัฒนาการอ่านออกเขียนได้ของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 เมื่อพิจารณาจากค่าดัชนีลำดับความต้องการจำเป็นทั้ง 5 ด้าน พบว่า ความต้องการจำเป็นอันดับ 1 คือ ด้านการพัฒนาแหล่งเรียนรู้และสื่อเทคโนโลยี ทั้งนี้ เป็นเพราะการพัฒนาแหล่งเรียนรู้และสื่อเทคโนโลยีเป็นสิ่งสำคัญที่โรงเรียนควรจัดหาแหล่งเรียนรู้และสื่อเทคโนโลยีที่ใช้ในการพัฒนาการอ่านออกเขียนได้ให้เพียงพอและเหมาะสม โดยสื่อและเทคโนโลยีที่นำมาใช้จะต้องมีเนื้อหาบทเรียนถูกต้อง การผลิตและแสวงหาแหล่งเรียนรู้และสื่อเทคโนโลยีที่หลากหลาย จะสามารถนำมาใช้ในการพัฒนาการอ่านออกเขียนได้เป็นอย่างดี สอดคล้องกับงานวิจัยของ ปรีดีถรณ์ กองนาคุ (2564: 114) ที่ศึกษาเรื่อง การพัฒนาแนวทางการบริหารงานวิชาการ สำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3 พบว่า ลำดับความต้องการจำเป็นของการบริหารงานวิชาการอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ความต้องการจำเป็นที่ต้องการให้โรงเรียนมีนโยบายส่งเสริมครูและบุคลากรในการผลิตและพัฒนาสื่อ มีการรายงานผลการใช้สื่อและแนวทางการพัฒนาอย่างสม่ำเสมอ อยู่ในระดับมากที่สุด คณะครูใช้สื่อนวัตกรรมประกอบการเรียนการสอนโดยใช้การจัดประสบการณ์ให้กับผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติ ผู้บริหารหัวหน้าฝ่ายวิชาการร่วมกับคณะครูประเมินความถูกต้องเหมาะสมของสื่อที่จะใช้กับวัยของผู้เรียน ครูบุคลากรทางการศึกษามีการวางแผนการผลิตสื่อพัฒนาสื่อและนวัตกรรมทางการศึกษา อยู่ในระดับมาก มีการวิเคราะห์ความจำเป็นในการใช้สื่อเทคโนโลยีจัดการเรียนการสอน ผู้บริหารหัวหน้าฝ่ายวิชาการร่วมกับคณะผู้จัดหาสื่อและเทคโนโลยีเพื่อใช้ในการเรียนการสอนที่หลากหลาย อยู่ในระดับปานกลางตามลำดับ

2. ข้อเสนอเชิงนโยบายการบริหารงานวิชาการเพื่อพัฒนาการอ่านออกเขียนได้ของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 ทั้ง 5 ด้าน

2.1 ด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา พบว่า สถานศึกษาจะต้องมีการปรับปรุงหลักสูตรและจัดทำโครงสร้างรายวิชาให้สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษาโดยอาศัยความร่วมมือจากทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องในการวางแผน การกำหนดเป้าหมายเพื่อพัฒนาหลักสูตรให้เหมาะสมกับความต้องการในการจัดการเรียนการสอนเพื่อให้สามารถอ่านออกเขียนได้ตามศักยภาพของผู้เรียน ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของยุพา พรหมแย้ม (2562: 61) กล่าวว่า การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา จะต้องมีการวางแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ทุกประเภท ให้ผู้เรียนเกิดการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมตามความมุ่งหมายและจุดประสงค์ที่กำหนดไว้ การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาต้องใช้ความร่วมมือของบุคลากรทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องทั้งผู้บริหาร ครู ผู้ปกครอง ชุมชน ตลอดจนตัวผู้เรียน มีการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา และมีระบบการควบคุมคุณภาพในด้านการจัดการเรียนรู้และกระบวนการวัดผลประเมินผล ปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาให้มีคุณภาพมากยิ่งขึ้น และสอดคล้องกับงานวิจัยของศิวัชร ละหารเพชร (2562: 114) ที่ศึกษาเรื่อง ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการสถานศึกษาขนาดเล็กตามความคิดเห็นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 พบว่า ควรมีการส่งเสริมการประชุมวางแผนพัฒนาหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง อบรมให้ความรู้บุคลากร เชิญวิทยากรมาร่วมจัดทำหลักสูตรให้เข้ากับบริบทของสถานศึกษาและชุมชน จัดกิจกรรมกระตุ้นให้ครูได้นำหลักสูตรไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนจริง แต่งตั้งคณะกรรมการทบทวน ประเมินผลการใช้หลักสูตรทุกปี

เพื่อกำกับ ติดตาม ประเมินผล สำนวจสภาพปัญหาการนำหลักสูตรไปใช้ของครูในโรงเรียน และร่วมกัน ปรับปรุงพัฒนาหลักสูตร

2.2 ด้านการพัฒนากระบวนการจัดการเรียนรู้ พบว่า สถานศึกษาจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ตรงกับความ ต้องการของผู้เรียนด้วยวิธีการที่หลากหลาย และจัดสภาพแวดล้อมในโรงเรียนที่สนับสนุนการจัดการ เรียนรู้ รวมถึงมีการกำกับ ติดตาม การจัดการเรียนรู้อย่างเหมาะสมและสม่ำเสมอ เพื่อแก้ปัญหา นักเรียน ทุกคนให้อ่านออกเขียนได้ทุกระดับชั้น ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของนุชเรศ คำดีบุญ (2564: 27) กล่าวว่า การ พัฒนากระบวนการจัดการเรียนรู้ จะต้องจัดเนื้อหาสาระและกิจกรรมให้สอดคล้องกับความสนใจและความ ถนัดของผู้เรียน โดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคลจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้ฝึกทักษะกระบวนการคิด การจัดการ การเผชิญสถานการณ์ และการประยุกต์ความรู้มาใช้เพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหา จัดกิจกรรมให้ ผู้เรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริง ฝึกปฏิบัติ คิดเป็น ทำเป็น รักการอ่าน และมีความสนใจใฝ่รู้อย่าง ต่อเนื่อง โดยผสมผสานสาระความรู้ด้านต่างๆ อย่างได้สัดส่วน สมดุลกัน ส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้สอนจัด บรรยากาศ สภาพแวดล้อม สื่อการเรียนการสอน และอำนวยความสะดวกเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้และมี ความรอบรู้ รวมทั้ง สามารถใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ จัดการเรียนรู้ให้เกิดขึ้นได้ทุกเวลา ทุกสถานที่ และสอดคล้องกับงานวิจัยของสายสวาท ตาพกาญจน์ (2559: 104) ที่ศึกษาเรื่อง แนวทางการ บริหารงานวิชาการเพื่อแก้ปัญหา นักเรียนอ่านไม่ออกเขียนไม่ได้สำหรับโรงเรียนขนาดเล็กของสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงรายเขต 3 พบว่า ควรมีการจัดโครงการ กิจกรรมเพื่อแก้ปัญหาการอ่านไม่ ออกเขียนไม่ได้ของนักเรียน การวิเคราะห์ผลการทดสอบการอ่าน การเขียนของนักเรียนเป็นรายบุคคล การ จัดทำข้อมูลสารสนเทศนักเรียนเป็นรายบุคคล เช่น วิเคราะห์ปัญหา สาเหตุ และแนวทางการแก้ปัญหา พัฒนา การอ่าน การเขียน ของนักเรียนด้วยแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียนและนอกห้องเรียน การส่งเสริมให้ครูจัด กระบวนการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับความสนใจ ความถนัด โดยเน้นกระบวนการคิด การฝึกทักษะการอ่าน การเขียน สนับสนุนการจัดทำวิจัยชั้นเรียนเพื่อพัฒนาการอ่านการเขียนของนักเรียนในระดับช่วงชั้นที่ 1 การจัดทำบัญชีรายชื่อนักเรียนมาเรียนและติดตามนักเรียนที่ขาดเรียน และการจัดกระบวนการเรียนการสอน โดยยึดตัวผู้เรียนเป็นหลัก ตามสามารถ การรับรู้ของนักเรียน

2.3 ด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ พบว่า สถานศึกษาต้องมีเครื่องมือการวัดและ ประเมินผลการอ่านออกเขียนได้ตามสภาพจริงที่หลากหลาย คำนึงถึงศักยภาพและความสามารถในการพัฒนา นักเรียนรายบุคคลเป็นสำคัญ พัฒนาครูให้มีความรู้ความเข้าใจในการวัดและประเมินเพื่อนำผลที่ได้จากการ ประเมินไปใช้แก้ปัญหาการอ่านออกเขียนได้ของนักเรียน ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของศรีแพร ผลบุญ (2559: 180) กล่าวว่า ต้องจัดให้มีคณะกรรมการออกไปประเมินการอ่านออกเขียนได้ของนักเรียน จัดเวทีนำเสนอ นวัตกรรมของนักเรียนในโรงเรียนที่เป็นผลสำเร็จในด้านนี้ มีการสรุป รายงานผลเมื่อสิ้นปีการศึกษา มีการสร้าง ขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน มีการยกย่องเชิดชูเกียรติ ให้รางวัลเป็นความก้าวหน้าในหน้าที่การงาน สอดคล้องกับงานวิจัยของเอื้ออังกุล ชำนาญ (2564: 57) ที่ศึกษาเรื่อง แนวทางการบริหารงานวิชาการเพื่อ ยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนพื้นที่สูง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา พิษณุโลกเขต 3 พบว่า ควรมีการวัดประเมินผลที่หลากหลายให้สอดคล้องกับหลักสูตรสถานศึกษา ส่งเสริมให้มี การพัฒนาเครื่องมือในการวัดผลและประเมินผลอย่างมีประสิทธิภาพและเหมาะสมกับผู้เรียน รวมไปถึงการ ส่งเสริมให้ครูได้รับการพัฒนา อบรมความรู้ในด้านการเทียบโอนความรู้และผลการเรียนจากสถานศึกษาอื่น และการจัดกิจกรรมสอนเสริมทั้งในและนอกชั่วโมงเรียน เพื่อส่งเสริมทักษะด้านการเรียนของผู้เรียน

2.4 ด้านการพัฒนาแหล่งเรียนรู้และสื่อเทคโนโลยี พบว่า สถานศึกษาต้องจัดหาแหล่งเรียนรู้และสื่อเทคโนโลยีที่ใช้ในการพัฒนาการอ่านออกเขียนได้ให้เพียงพอและเหมาะสม มีการส่งเสริม สนับสนุน ให้ครูผลิตและแสวงหาแหล่งเรียนรู้และสื่อเทคโนโลยีที่หลากหลายและทันสมัยเพื่อนำมาใช้ในการพัฒนาการอ่านออกเขียนได้ของนักเรียน ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของชนากานต์ เอี่ยมสะอาด (2564: 46) กล่าวว่า การพัฒนาสื่อเทคโนโลยี นวัตกรรมเพื่อการศึกษา สถานศึกษามีสื่อเทคโนโลยีนวัตกรรมเพื่อการศึกษา มีห้องคอมพิวเตอร์เพื่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ มีระบบอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงเหมาะสมกับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ มีระบบคัดสื่อการสอนที่เหมาะสมกับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ ส่งเสริมให้ครูผู้สอนใช้สื่อการเรียนรู้และส่งเสริมให้ครูผู้สอนมีความรู้ความสามารถในการใช้สื่อการเรียนรู้ และสอดคล้องกับงานวิจัยของศิวพร ละครเพชร (2562: 106) ที่ศึกษาเรื่อง ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการสถานศึกษาขนาดเล็กตามความคิดเห็นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานีเขต 2 พบว่า ควรส่งเสริมการนิเทศติดตามและประเมินผลการใช้สื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาประกอบการจัดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง ให้ครูจัดทำสื่อและนวัตกรรมการเรียนรู้ที่หลากหลายโดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคลและใช้สื่อการจัดการเรียนรู้ได้อย่างเหมาะสมกับแผนการเรียนรู้และคู่มือครู พัฒนาบุคลากรของสถานศึกษาในเรื่องเกี่ยวกับการพัฒนาสื่อการเรียนรู้และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาและจัดให้มีคอมพิวเตอร์เพื่อใช้ในการจัดการเรียนรู้ที่ทันสมัยและเพียงพอต่อจำนวนนักเรียน

2.5 ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา พบว่า สถานศึกษาให้ครูนำผลการประเมินการอ่านออกเขียนได้และข้อมูลด้านการอ่านของนักเรียนรายบุคคลไปใช้เป็นข้อมูลในการทำวิจัย และวางแผนพัฒนากระบวนการจัดการเรียนรู้ โดยต้องคำนึงถึงเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของการจัดการเรียนรู้ที่แตกต่างและหลากหลายของผู้เรียน ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของธัญดา ยงยศยิ่ง (2560: 46) กล่าวว่า การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา คือ การที่ผู้บริหาร วิเคราะห์วิจัยพัฒนาคุณภาพวิชาการของสถานศึกษารวมทั้งมีการกำหนดนโยบายและแนวทางการใช้วิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการทำงานของครูและนักเรียน สนับสนุนให้มีการพัฒนาครูและนักเรียนให้มีความรู้เกี่ยวกับการปฏิบัติการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยเป็นสำคัญ มีการรวบรวมและเผยแพร่ผลการวิจัยเพื่อการเรียนรู้และพัฒนาคุณภาพการศึกษา รวมทั้งสนับสนุนให้ครูนำผลการวิจัยมาใช้ในการพัฒนาการเรียนรู้ และสอดคล้องกับงานวิจัยของปรีตถกรณ์ กองนาคว (2564: 152) ที่ได้ศึกษาเรื่อง การพัฒนาแนวทางการบริหารงานวิชาการ สำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3 พบว่า งานวิจัยในชั้นเรียนเป็นหัวใจหลักของการพัฒนาเด็กเป็นรายบุคคลเพื่อส่งเสริมให้ครูมีความรู้และหาทางช่วยเด็กที่มีความบกพร่องทางการเรียนรู้ ส่งเสริมให้ครูได้ทำงานวิจัย 2 ครั้งต่อปีการศึกษา และนำผลการวิจัยมาพัฒนากระบวนการเรียนการสอนและส่งเสริมพัฒนาการของผู้เรียนเป็นรายบุคคล ส่งเสริมให้ครูได้รับการอบรมในเรื่องการวิจัยในชั้นเรียนเมื่อมีโอกาส ฝ่ายวิชาการติดตามงานวิจัยของครูเป็นระยะๆ และให้คำปรึกษาเมื่อเกิดปัญหาด้านการทำงานวิจัยของครูเพื่อพัฒนาครูมืออาชีพ

องค์ความรู้ที่ได้จากการวิจัย (Research Knowledge)

งานวิจัยศึกษาความต้องการจำเป็นของการบริหารงานวิชาการเพื่อพัฒนาการอ่านออกเขียนได้ของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานีเขต 2 พบว่า ด้านการพัฒนาแหล่งเรียนรู้และสื่อเทคโนโลยี มีความสำคัญและต้องการจำเป็น เป็นอันดับแรกในการพัฒนาการอ่านออกเขียนได้

จากผลการศึกษาจะเห็นได้ว่าการพัฒนาแหล่งเรียนรู้และสื่อเทคโนโลยี จะช่วยให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาการอ่าน การเขียนโดยการศึกษาและเรียนรู้ได้ด้วยตนเอง เข้าถึงแหล่งเรียนรู้และสื่อที่ครูจัดหาให้ได้ตลอดเวลา และสม่ำเสมอ จากการศึกษาความต้องการจำเป็นของการบริหารงานวิชาการ สามารถสังเคราะห์เป็นข้อเสนอเชิงนโยบายการบริหารงานวิชาการ นำไปประยุกต์ใช้ในการบริหารงานวิชาการเพื่อพัฒนาการอ่านออกเขียนได้ของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 ได้ 5 ด้าน คือ ด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา ด้านการพัฒนากระบวนการจัดการเรียนรู้ ด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ ด้านการพัฒนาแหล่งเรียนรู้และสื่อเทคโนโลยี และด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ให้ครูนำผลการประเมินการอ่านออกเขียนได้และข้อมูลด้านการอ่านของนักเรียนรายบุคคลไปใช้เป็นข้อมูลในการทำวิจัย และวางแผนพัฒนากระบวนการจัดการเรียนรู้

ข้อเสนอแนะการวิจัย (Research Suggestions)

1. ข้อเสนอแนะการนำผลการวิจัยไปใช้

จากผลการวิจัยพบว่า สภาพที่เป็นอยู่และสภาพที่ควรจะเป็นของการบริหารงานวิชาการเพื่อพัฒนาการอ่านออกเขียนได้ของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 ด้านการพัฒนาแหล่งเรียนรู้และสื่อเทคโนโลยี มีความต้องการจำเป็นเป็นอันดับแรก ดังนั้น โรงเรียนจะต้องมีการจัดหาแหล่งเรียนรู้และสื่อเทคโนโลยีให้เพียงพอ มีความทันสมัย และเหมาะสมกับวัยของผู้เรียน โดยเฉพาะอย่างยิ่งในโรงเรียนขนาดเล็ก นอกจากนี้ ผู้บริหารจะต้องสนับสนุน ส่งเสริมให้ครูได้รับการอบรมให้มีความรู้ความสามารถในการผลิตสื่อและใช้สื่อในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่หลากหลาย เพื่อตอบสนองกับความต้องการของผู้เรียนและพัฒนาการอ่านออกเขียนได้ของผู้เรียนได้

2. ข้อเสนอแนะการวิจัยครั้งต่อไป

จากผลการวิจัยข้อเสนอเชิงนโยบายของการบริหารงานวิชาการเพื่อพัฒนาการอ่านออกเขียนได้ของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 พบว่า สภาพที่เป็นอยู่การบริหารงานวิชาการ ด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ มีค่าน้อยสุด ดังนั้นการวิจัยครั้งต่อไปควรศึกษา แนวทางการวัดและประเมินผลการเรียนรู้เพื่อการพัฒนาการอ่านออกเขียนได้ของผู้เรียน

เอกสารอ้างอิง (References)

- ชนากานต์ เอี่ยมสะอาด. (2564). ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดพิษณุโลก. การค้นคว้าอิสระปริญญาโท สาขาการบริหารการศึกษา. มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- ธัญดา ยงยศยิ่ง. (2560). การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายะลา เขต 3. การค้นคว้าอิสระปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา. มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา.
- นิภาพร โพธิราช. (2562). การวิจัยเชิงปฏิบัติการเพื่อแก้ปัญหาการอ่านของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท สาขาวิชาวิจัยและประเมินผลการศึกษา. มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.

- นุชเรศ คำดีบุญ. (2564). การพัฒนาแนวทางการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 4. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต สาขาการบริหารและพัฒนาการศึกษา. มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- ปรัดถรณ์ กองนาคุ. (2564). การพัฒนาแนวทางการบริหารวิชาการสำหรับโรงเรียนขนาดเล็กสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต สาขาการบริหารและพัฒนาการศึกษา. มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- ยุพา พรหมแย้ม. (2562). การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในอำเภอบางบัวทองสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานนทบุรี เขต 2. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.
- ศรีแพ ผลบุญ. (2559). ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อการดำเนินงานตามนโยบายการพัฒนาการ อ่านออกเขียนได้ของนักเรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา. มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- ศิวพร ละหารเพชร. (2562). ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการสถานศึกษาขนาดเล็กตามความคิดเห็นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา. มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี.
- สายสวาท ตาพกาญจน์. (2559). แนวทางการบริหารงานวิชาการเพื่อแก้ไขปัญหา นักเรียนอ่านไม่ออกเขียนไม่ได้ สำหรับโรงเรียนขนาดเล็กของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเชียงรายเขต 3. การศึกษาอิสระปริญญาโทมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา. มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย.
- เอื้ออังกุล ชำนาญ. (2564). แนวทางการบริหารงานวิชาการเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนพื้นที่สูง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลกเขต 3. สารนิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา. มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์.