

การประยุกต์หลักธรรมาภิบาลเพื่อประสิทธิภาพการบริหารการเงินของบริษัทเอกชน
ในเขตพื้นที่กรุงเทพมหานครในยุคชีวิตวิถีใหม่
Good Governance Application for Financial Management Efficiency of Private
Owned-Companies in Bangkok Areas in the New Normal Age

พัชวิไล เจษฎาดิลก¹ วิโรจน์ เจษฎาดิลก² สุขุมพงศ์ ชาญนวงศ์³ นิติกานต์ ธรรมธรรมชากุล⁴
Patuvilai Jedsadadilok, Viroj Jedsadadilok, Sukhumpong Channuwong,
Nitikan Dhammahansakul

บทคัดย่อ (Abstract)

บทความวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาการประยุกต์หลักธรรมาภิบาลของบริษัทเอกชนในยุคชีวิตวิถีใหม่ 2) เพื่อศึกษาประสิทธิภาพการบริหารการเงินของบริษัทเอกชนในยุคชีวิตวิถีใหม่ 3) เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างธรรมาภิบาลกับประสิทธิภาพการบริหารการเงินของบริษัทเอกชนในยุคชีวิตวิถีใหม่ และ 4) เพื่อศึกษาธรรมาภิบาลที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารการเงินของบริษัทเอกชนในยุคชีวิตวิถีใหม่ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ได้แก่ ผู้บริหารการเงินตั้งแต่ระดับผู้จัดการขึ้นไปของบริษัทเอกชน ซึ่งจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ใช้การสุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง โดยผู้วิจัยแจกแบบสอบถามกับกลุ่มตัวอย่างที่เป็นเป้าหมายจำนวน 168 คน สถิติที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วย ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การวิเคราะห์สหสัมพันธ์ สหสัมพันธ์ การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ

ผลการวิจัยพบว่า 1) การประยุกต์หลักธรรมาภิบาลของบริษัทเอกชนโดยรวมอยู่ในระดับมาก 2) ประสิทธิภาพการบริหารการเงินของบริษัทเอกชนในยุคชีวิตวิถีใหม่ โดยรวมอยู่ในระดับมาก 3) หลักธรรมาภิบาลมีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพการบริหารการเงินของบริษัทเอกชนในยุคชีวิตวิถีใหม่ 4) การประยุกต์หลักธรรมาภิบาลส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารการเงินของบริษัทเอกชนในยุคชีวิตวิถีใหม่อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า หลักความโปร่งใสมีอิทธิพลสูงที่สุด รองลงมา คือ หลักนิติธรรม หลักคุณธรรม หลักการมีส่วนร่วม หลักการมุ่งฉันทามติ หลักการตอบสนอง หลักความเสมอภาค หลักความประหยัด หลักการกระจายอำนาจ และหลักความรับผิดชอบ

คำสำคัญ (Keywords) : หลักธรรมาภิบาล; ประสิทธิภาพ; การบริหารการเงิน; ยุคชีวิตวิถีใหม่

Received: 2023-02-07 Revised: 2023-02-17 Accepted: 2023-02-18

¹ ประธานเจ้าหน้าที่บริหารฝ่ายการเงิน บริษัท เอ็นเซอร์ฟ โฮลดิ้ง จำกัด Group Chief Financial Officer, Enserv Holding Co., Ltd. Bangkok. E-mail: patuvilai@yahoo.com

² คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรัตนบัณฑิต Faculty of Education, Rattana Bundit University. E-mail: vjdilok@yahoo.com

³ คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกริก Faculty of Liberal Arts, Krirk University. Corresponding author's. E-mail: kruprofessor@gmail.com

⁴ นายกสมาคมนิติธรรมธรรมชา (ประเทศไทย). President of Nitidhammahansa Association (Thailand). E-mail: dr.nitikan@gmail.com

Abstract

The purposes of this research were: 1) to study good governance application for financial management efficiency of private-owned companies in the new normal age; 2) to study financial management efficiency of private-owned companies in the new normal age; 3) to find a relationship between good governance application and financial management efficiency of private-owned companies in the new normal age; and 4) to analyze good governance application affecting financial management efficiency of private owned companies in the new normal age. The samples used in this study were administrators starting from positions of company managers and higher positions of various private owned companies, registered with Thailand Stock Exchange Market. Purposive sampling technique was applied in this study. The researchers distributed the research questionnaires to the targeted sample of 168 persons. Statistics used in this research consisted of percentage, mean, standard deviation, Person Correlation, and Multiple Regression Analysis (MRA). The research results showed that: 1) Good governance application of private-owned companies for financial management efficiency, in total, was at high level. (2) Financial management efficiency of private-owned companies in the new normal age, in total, was at high level. (3) Good governance had a relationship with financial management efficiency of private-owned companies. (4) Good governance application had an effect on financial management efficiency of private-owned companies. In particular, transparency had the highest effect on financial management efficiency of private owned companies, followed by rule of law, virtue, participation, consensus orientation, responsiveness, equality, economy, decentralization and responsibility.

Keywords: good governance; efficiency; financial management; new normal age

บทนำ (Introduction)

วิกฤตเศรษฐกิจ การเปลี่ยนแปลง และความผันผวนของสภาพแวดล้อมทางธุรกิจที่เกิดขึ้นอย่างต่อเนื่อง และสถานการณ์การแพร่ระบาดของโควิด-19 ในปัจจุบันส่งผลให้องค์กรธุรกิจทั่วโลกต้องเร่งศึกษาทิศทางและปรับแผนการดำเนินธุรกิจของตนเพื่อความอยู่รอด และพัฒนากลยุทธ์ในการดำเนินธุรกิจที่มุ่งสร้างความได้เปรียบในการแข่งขัน (Boitnott, 2020: 1; Bell, 2020: 2; Accenture, 2021: 5) อาทิ การปรับขนาดองค์กร การปรับรูปแบบการทำงาน การวางแผนกลยุทธ์เพื่อลดต้นทุน แต่เพิ่มประสิทธิภาพการทำงานเพื่อเป้าหมายในการดำเนินธุรกิจรูปแบบใหม่ ตามแนวโน้มและความต้องการของลูกค้า และผู้บริโภค สอดคล้องกับความเห็นของ Kubheka and Naidoo (2021: 3) ที่กล่าวว่า เพื่อให้องค์กรธุรกิจสามารถวางแผนกลยุทธ์และแผนพัฒนา รูปแบบการปฏิบัติงานต้องสอดคล้องกับสถานการณ์ธุรกิจในยุคชีวิตวิถีใหม่ นอกจากนี้ Adecco (2020: 1) วิเคราะห์ว่าองค์กรธุรกิจในยุคชีวิตวิถีใหม่จะแข่งขันด้วยนวัตกรรมและการตอบสนองความต้องการผู้บริโภคที่รวดเร็ว องค์กรจะต้องปรับเปลี่ยนรูปแบบการบริหารงานเพื่อเปิดโอกาสให้ผู้ปฏิบัติงานใช้ความคิดสร้างสรรค์ สร้างนวัตกรรมการทำงานใหม่ๆ สร้างรูปแบบการทำงานใหม่ และก้าวออกจากกรอบการทำงานแบบเดิม การบริหารงานต้องสะดวก รวดเร็ว ถูกต้องและแม่นยำ

แนวคิดเรื่องวิถีชีวิตใหม่เกิดขึ้นในช่วงวิกฤตการเงิน (Financial Crisis) ของสหรัฐอเมริกา โดยบริษัท Mc Kinsey Company และได้กลับมาใช้อีกครั้งหลังจากการระบาดของโรคติดเชื้อโควิด19 (ไวรัสโคโรนา 2019) โดย Accenture (2021: 1-2) ได้นำเสนอว่าเพื่อให้การบริหารงานมีประสิทธิภาพ องค์กรธุรกิจในยุคชีวิตวิถีใหม่ จะต้องคำนึงถึงกลยุทธ์ 3 เรื่อง ได้แก่ 1) Stretch หมายถึง การปรับตัวให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นอย่างรวดเร็ว ทั้งในด้านการเปลี่ยนแปลงของตลาดอุปสงค์ และขีดความสามารถขององค์กร 2) Speed หมายถึงการตอบสนองต่อความต้องการของผู้บริโภคได้อย่างรวดเร็ว และ 3) Scale หมายถึง การเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตด้วยโครงสร้างพื้นฐาน เทคโนโลยี และทรัพยากรที่เหมาะสมเพื่อให้ธุรกิจได้เปรียบเชิงการแข่งขันเหนือคู่แข่งอื่น ซึ่งสอดคล้องกับ ข้อค้นพบของ กัลยา เพิ่มผล (2547: 75-76) และกัลยารัตน์ ธีระธนชัยกุล (2562: 45-46) ที่กล่าวว่าองค์กรธุรกิจจะต้องมุ่งตอบสนองความต้องการของตลาด ซึ่งเป็นการสนองความต้องการเชิงเศรษฐศาสตร์คือปัจจัยการผลิต การลงทุน การผลิตและการบริการซึ่งผลตอบแทนคือกำไร ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ Kotler และ Armstrong (2009: 75) ที่กล่าวว่า ประสิทธิภาพสูงสุดในการบริหารงานทางธุรกิจ หมายถึง ความสามารถในการผลิตสินค้า หรือบริการในปริมาณและคุณภาพที่เหมาะสม และต้นทุนน้อยที่สุดโดยคำนึงถึงองค์ประกอบ 5 ประการคือ ต้นทุน (Cost) คุณภาพ (Quality) ปริมาณ (Quantity) เวลา (time) และวิธีการผลิต (Method)

การบริหารการเงินเป็นหัวใจสำคัญที่จะทำให้บริษัทฯ ประสบผลสำเร็จและสามารถที่จะเพิ่มมูลค่าของบริษัทเพื่อขับเคลื่อนองค์กรให้อยู่ในระดับที่มีประสิทธิภาพสูงสุด ในการบริหารการเงินสำหรับองค์กรธุรกิจ จะเกี่ยวข้องกับการได้มาและใช้ไปของเงินทุนเพื่อสร้างมูลค่าของกิจการในมิติทางการเงิน กิจกรรมต่าง ๆ ล้วนเกี่ยวข้องกับการเปลี่ยนแปลงของเงินทุนทั้งสิ้น เช่น การสร้าง การซื้อวัตถุดิบ-เครื่องจักร อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์หรือเทคโนโลยีสมัยใหม่ตลอดจนการหาแหล่งเงินทุน นอกจากนี้การบริหารการเงินให้มีประสิทธิภาพต้องอยู่บนพื้นฐาน 2 ประการคือ 1) การตัดสินใจการลงทุนในทรัพย์สินถาวร (Capital Investment) โดยเมื่อธุรกิจเติบโตขยายสูงขึ้นต้องตัดสินใจลงทุนเพิ่มขึ้น ซึ่งการที่จะทำให้ต้นทุน (Cost) ผลประโยชน์ (Benefit) และมูลค่ากิจการสูงขึ้นหรือไม่ก็ขึ้นอยู่กับการบริหารที่มีประสิทธิภาพ 2) การตัดสินใจเกี่ยวกับการบริหารเงินทุนหมุนเวียน(Working Capital Management) ซึ่งเป็นการบริหารการเงินระยะสั้นในเรื่องสินทรัพย์หมุนเวียน เช่น สินค้าคงเหลือ ลูกหนี้การค้า หลักทรัพย์ และเงินสดเป็นต้น นอกจากนี้ยังต้องมีการจัดการหนี้สินหมุนเวียน (Current Liabilities) เช่นเงินกู้ระยะสั้น เจ้าหนี้การค้า ค่าใช้จ่ายค้างจ่ายเป็นต้น (กัลยา เพิ่มผล, 2547: 56-57; พัทรินทร์ ศิริทิพย์, 2558: 21) การบริหารการเงินเป็นเรื่องสุมเสี่ยงและเงินเป็นสิ่งที่ทุกคนต้องการ มีโอกาสที่จะรั่วไหลถ้าการบริหารจัดการไม่ได้มาตรฐานและไม่อยู่ภายใต้หลักความซื่อสัตย์ และโปร่งใส จึงต้องยึดมั่นในธรรมาภิบาลอย่างมั่นคง โปร่งใส เน้นการมีส่วนร่วม ทำให้ต้องปรับเปลี่ยนวิธีคิดสู่การเป็นองค์กรสมัยใหม่ ทำงานเชิงรุก บูรณาการ คล่องตัวรวดเร็ว มีสมรรถนะสูง เพื่อให้การทำงานมีประสิทธิภาพ และให้บริหารงานบรรลุตามเป้าหมาย จึงต้องกำหนดบทบาทอย่างชัดเจน การมอบอำนาจในการบริหาร และสามารถรองรับการเปลี่ยนแปลง (นิภาพรณ ฝิวอ่อน, 2559: 23-25)

แนวคิดธรรมาภิบาลจะส่งเสริมสิทธิ และเสรีภาพของการทำงานทั้งภาครัฐและเอกชน เกิดความเป็นอิสระ ลดการควบคุมให้บริหารงานบรรลุตามเป้าหมายจึงต้องกำหนดบทบาทให้ชัดเจนเพื่อให้มีอำนาจในการดำเนินการ (คำรณ โชชนะโชติ, 2560: 68-69) ปัจจุบัน แนวคิดเกี่ยวกับธรรมาภิบาลได้รับความสนใจอย่างกว้างขวางทั้งองค์การภาครัฐและเอกชนได้ให้ความสำคัญและนำแนวคิดนี้ไปประยุกต์ใช้กับการบริหารงานที่มีประสิทธิภาพมากขึ้น (Brinca, 2020: 4-5) ดังนั้น องค์กรธุรกิจที่ผ่านมาบางองค์กรยังมีปัญหาในเรื่องของการ

ทุจริตคอร์รัปชันทำให้องค์การเสียหาย ส่งผลกระทบกับเศรษฐกิจทั้งจุลภาค และมหภาคโดยเฉพาะองค์การธุรกิจ เอกชนนั้นจัดว่าเป็นโครงสร้างเศรษฐกิจพื้นฐานของประเทศ เพราะอาจขาดการบริหารบนพื้นฐานของความรับผิดชอบต่อ หลักนิติธรรม หลักคุณธรรม ความประหยัด ความคุ้มค่า ความถูกต้องและความชอบธรรม จึงควรใช้หลักธรรมาภิบาลเป็นเครื่องมือในการบริหารงานโดยเฉพาะการบริหารการเงินซึ่งต้องเป็นไปด้วยความ โปร่งใสและตรวจสอบได้ เกิดความเป็นธรรม นอกจากนี้ยังต้องมีความรับผิดชอบต่อ มีเรื่องการจัดการทรัพยากร อย่างมีคุณค่า ประหยัด และมีประสิทธิภาพเป็นแนวทางที่สอดคล้องกับการบริหารที่มีประสิทธิภาพ (Channuwong, 2018: 43-56)

การประยุกต์หลักธรรมาภิบาลสามารถทำให้เกิดประสิทธิภาพต่อการบริหารการเงิน ซึ่งกระบวนการ ทุกขั้นตอนหรือบทบาทหน้าที่ในการบริหารการเงินจำเป็นต้องใช้หลักธรรมาภิบาลเพื่อเป็นการป้องกันความ เสี่ยงที่มีพื้นฐานจากระบบอุปถัมภ์ซึ่งกระจายตัวไปในหลายองค์การทั้งภาครัฐและเอกชน ซึ่งอาจมีผลให้เกิด ความเสียหายต่อองค์การ เพราะการเงินถือเป็นหัวใจสำคัญในการทำธุรกิจ นอกจากนี้ ความอยู่รอด และความ เจริญรุ่งเรืองขององค์การเป็นผลมาจากการปฏิบัติงานของบุคลากรในองค์การที่มีทักษะการปฏิบัติงานที่ดี มี คุณธรรม จริยธรรม สุจริต เทียงธรรม โปร่งใส และตรวจสอบได้ จะส่งผลให้องค์การสามารถแข่งขันและ เจริญเติบโตได้อย่างยั่งยืน (กฤตวรรณ พริ้งสกุล, 2558: 97-107; นิภาพรณ ผิวนอน, 2559: 5-6; สุขุมพงศ์ ชาญนวงศ์ และนิติกันต์ ธรรมพระราชกุล, 2564: 99-110) ซึ่งสอดคล้องกับอัครเดช ไม้จันทร์ (2560: 56-57) ที่กล่าวว่า การบริหารด้านการเงินที่จะทำให้เกิดประสิทธิภาพต้องมีคุณภาพ ความโปร่งใส ประหยัด มีความถูก ต้อง (หลักนิติธรรม และ คุณธรรม)

ผู้วิจัยเชื่อว่า การประยุกต์หลักธรรมาภิบาลซึ่งให้ความสำคัญกับหลักนิติธรรม หลักคุณธรรม หลักความโปร่งใส หลักการมีส่วนร่วม หลักความเสมอภาค หลักความรับผิดชอบต่อ หลักการประหยัด หลักการ กระจายอำนาจ หลักการมุ่งเน้นฉันทามติ หลักการตอบสนอง ตามหลักธรรมาภิบาลของ พ.ร.บ.ระเบียบการ บริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ 5 พ.ศ.2545) ตามที่กล่าวแล้วนั้นทำให้เกิดประสิทธิภาพในการบริหารการเงิน ในยุคชีวิตวิถีใหม่ ทั้ง 4 ด้านคือ 1) การพยากรณ์ การวางแผนและการจัดการตามนโยบาย 2) การตัดสินใจ ลงทุนและจัดหาแหล่งเงินทุน 3) การประสานงานและการควบคุม และ 4) การบริหารความเสี่ยง จึงได้ทำวิจัย เรื่อง การประยุกต์หลักธรรมาภิบาลเพื่อประสิทธิภาพการบริหารการเงินในยุคชีวิตวิถีใหม่

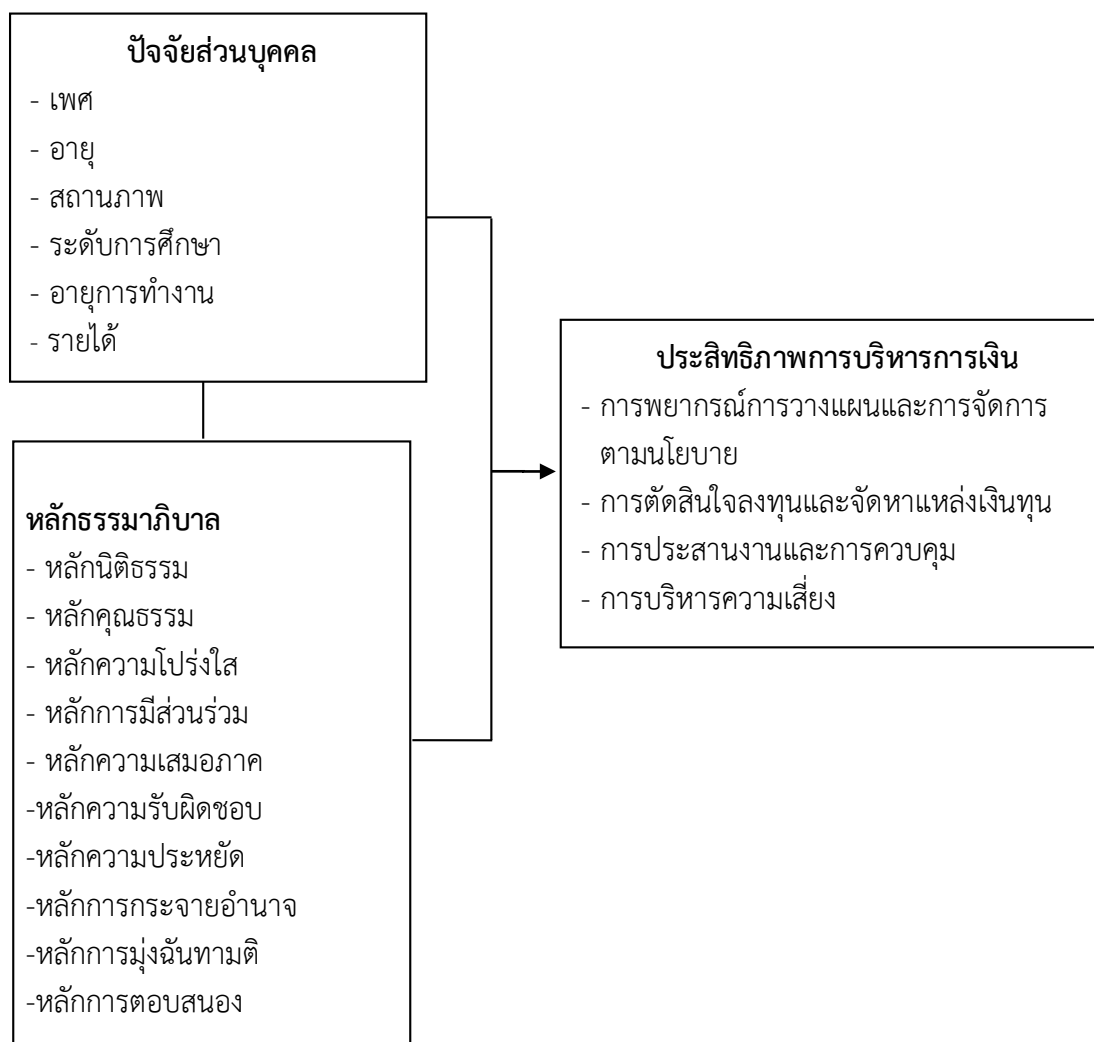
วัตถุประสงค์การวิจัย (Research Objectives)

1. เพื่อศึกษาการประยุกต์หลักธรรมาภิบาลของบริษัทเอกชนในยุคชีวิตวิถีใหม่
2. เพื่อศึกษาประสิทธิภาพการบริหารการเงินของบริษัทเอกชนในยุคชีวิตวิถีใหม่
3. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างธรรมาภิบาลกับประสิทธิภาพการบริหารการเงินของ บริษัทเอกชนในยุคชีวิตวิถีใหม่
4. เพื่อศึกษาธรรมาภิบาลที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารการเงินของบริษัทเอกชนในยุคชีวิตวิถี ใหม่

สมมติฐานการวิจัย (Research Hypothesis)

H1: หลักธรรมาภิบาลมีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพการบริหารการเงินของบริษัทเอกชนในยุค ชีวิตวิถีใหม่

H2: หลักธรรมาภิบาลส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารการเงินของบริษัทเอกชนในยุคชีวิตวิถีใหม่ กรอบแนวคิดในการวิจัย (Conceptual Framework)



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

วิธีดำเนินการวิจัย (Research Method)

งานวิจัยนี้ เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ ผู้วิจัยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล มีรายละเอียด ดังนี้

1. ขอบเขตของการวิจัย

1.1 ขอบเขตด้านเนื้อหา

เนื้อหาที่ใช้ในการศึกษา ได้แก่ ตัวแปรซึ่งประกอบด้วย ตัวแปรอิสระ คือ หลักธรรมาภิบาล ประกอบด้วย หลักนิติธรรม หลักคุณธรรม หลักความโปร่งใส หลักการมีส่วนร่วม หลักความเสมอภาค หลักความรับผิดชอบ หลักความประหยัด หลักการกระจายอำนาจ หลักการมุ่งฉันทามติ และหลักการตอบสนอง และตัวแปรตาม คือ ประสิทธิภาพการบริหารการเงิน ประกอบด้วย การพยากรณ์การวางแผนและการจัดการ

ตามนโยบาย การตัดสินใจลงทุนและจัดหาแหล่งเงินทุน การประสานงานและการควบคุม และการบริหารความเสี่ยง

1.2 ขอบเขตด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารการเงินระดับผู้จัดการ รองประธาน และประธานเจ้าหน้าที่ฝ่ายการเงินของบริษัทเอกชนที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยจำนวน 30 แห่ง ซึ่งมีจำนวน 1,680 คน ผู้วิจัยใช้การสุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง โดยแจกแบบสอบถามไปยังกลุ่มตัวอย่างจำนวน 168 คน ซึ่งเป็นกลุ่มบุคคลที่มีความเชี่ยวชาญด้านการบริหารการเงิน การวางแผนธุรกิจและการลงทุน

1.3 ขอบเขตด้านพื้นที่

งานวิจัยนี้ ทำการศึกษาในเขตพื้นที่กรุงเทพมหานคร

1.4 ขอบเขตด้านระยะเวลา

งานวิจัยนี้ เริ่มทำเมื่อวันที่ 1 กันยายน 2564 จนถึงวันที่ 30 พฤศจิกายน 2565

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัยในครั้งนี้ ได้แก่ แบบสอบถาม (Research Questionnaire) ซึ่งเป็นเครื่องมือที่ใช้สำหรับการเก็บรวบรวมข้อมูลเชิงปริมาณ (Quantitative Research) โดยในการสร้างแบบสอบถาม ผู้วิจัยได้ศึกษาแนวคิดและทฤษฎีต่าง ๆ จากเอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อนำมาทำเป็นแบบสอบถาม (Questionnaire) ที่มีคำถามชนิดปลายปิดโดยแบ่งโครงสร้างของแบบสอบถามออกเป็น 3 ส่วน ดังนี้ คือ แบบสอบถามส่วนที่ 1 เป็นแบบเลือกตอบ (Check list) เป็นคำถามเกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย เพศ อายุ สถานภาพ ระดับการศึกษา อายุการทำงาน และรายได้ต่อเดือน แบบสอบถามส่วนที่ 2 เป็นแบบมาตราส่วนแบบประมาณค่า (Rating scale) เป็นคำถามเกี่ยวกับหลักธรรมาภิบาลทั้ง 10 ด้าน จำนวน 29 ข้อ แบบสอบถามส่วนที่ 3 เป็นแบบมาตราส่วนแบบประมาณค่า (Rating scale) เป็นคำถามเกี่ยวกับ ประสิทธิภาพการบริหารการเงิน จำนวน 45 ข้อ

การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ ผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ตามแบบลิเคิร์ต (Five Rating Likert Scale) มาวิเคราะห์ทางสถิติด้วยโปรแกรมทางสังคมศาสตร์ โดยมีเกณฑ์การให้คะแนนแบบสอบถามดังนี้ คือ 5 หมายถึง เห็นด้วยมากที่สุด 4 หมายถึง เห็นด้วยมาก 3 หมายถึง เห็นด้วยปานกลาง 2 หมายถึง เห็นด้วยน้อย 1 หมายถึง เห็นด้วยน้อยที่สุด

เกณฑ์ในการแปลผลหรือความหมายของค่าเฉลี่ย น้ำหนักคำตอบ ผู้วิจัยได้กำหนดเป็น 5 ระดับ ดังนี้ คือ ค่าเฉลี่ย 4.21-5.00 หมายความว่า มีความเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย 3.41-4.20 หมายความว่า มีความเห็นอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 2.61-3.40 หมายความว่า มีความเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย 1.81-2.60 หมายความว่า มีความเห็นอยู่ในระดับน้อย ค่าเฉลี่ย 1.00-1.80 หมายความว่า มีความเห็นอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ผู้วิจัยได้ทำการตรวจสอบความถูกต้องของเนื้อหาและหาความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม คือ ตรวจสอบความถูกต้องของเนื้อหา (Content Validity) โดยผู้ทรงคุณวุฒิ 3 ท่าน โดยพิจารณาความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ที่ต้องการศึกษาโดยใช้ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC : Item Objective Congruence Index) ได้ค่า IOC เท่ากับ 0.99 และหาความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถาม โดยทดลองใช้แบบสอบถามกับพนักงาน ซึ่งมีใช้กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาในครั้งนี้ จำนวน 30 คน ได้ความเชื่อมั่นทั้งฉบับ 0.98

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยแจกแบบสอบถามให้กับกลุ่มตัวอย่างจำนวน 168 คน ระหว่างวันที่ 1 มิถุนายน 2565 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2565 โดยใช้การสุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive sampling) ได้แบบสอบถามกลับมาจำนวน 168 ชุด คิดเป็น 100% จากนั้น ผู้วิจัยตรวจสอบความถูกต้อง และความสมบูรณ์ของแบบสอบถาม แล้วนำมาวิเคราะห์ข้อมูล

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยใช้สถิติเชิงพรรณนา และสถิติเชิงอนุมานในการวิเคราะห์ข้อมูลและทดสอบสมมติฐาน โดยมีรายละเอียดดังนี้ คือ 1. ใช้การแจกแจงความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage) ในการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม 2. ใช้การหาค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ในการวิเคราะห์หลักธรรมาภิบาลและประสิทธิภาพการบริหารการเงินของบริษัทเอกชนในยุคชีวิตวิถีใหม่ 3. ใช้การวิเคราะห์สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (Pearson Correlation) ในการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างหลักธรรมาภิบาลและประสิทธิภาพการบริหารการเงินของบริษัทเอกชนในยุคชีวิตวิถีใหม่ 4. ใช้การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression Analysis) ในการวิเคราะห์หลักธรรมาภิบาลที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารการเงินของบริษัทเอกชนในยุคชีวิตวิถีใหม่

ผลการวิจัย (Research Results)

การวิเคราะห์การประยุกต์หลักธรรมาภิบาลของบริษัทเอกชนในยุคชีวิตวิถีใหม่ ผลการวิจัย พบว่าการประยุกต์หลักธรรมาภิบาลของบริษัทเอกชนในยุคชีวิตวิถีใหม่ โดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$ = 4.17, S.D. = .587) เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า หลักนิติธรรม มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.37, S.D. = .807) รองลงมาได้แก่ หลักคุณธรรม ($\bar{X}$ = 4.44, S.D. = .655) หลักความโปร่งใส ($\bar{X}$ = 4.31, S.D. = .739) หลักความรับผิดชอบต่อสังคม ($\bar{X}$ = 4.35, S.D. = .597) หลักความประหยัด ($\bar{X}$ = 4.29, S.D. = .628) ส่วนค่าเฉลี่ยที่อยู่ในระดับมากได้แก่ หลักการมีส่วนร่วม ($\bar{X}$ = 3.76, S.D. = .739) หลักความเสมอภาค ($\bar{X}$ = 4.11, S.D. = .799) หลักการกระจายอำนาจ ($\bar{X}$ = 4.31, S.D. = .739) หลักการมุ่งเน้นฉันทามติ ($\bar{X}$ = 4.09, S.D. = .867) และหลักการตอบสนอง ($\bar{X}$ = 4.13, S.D. = .653)

การวิเคราะห์ประสิทธิภาพการบริหารการเงิน ของบริษัทเอกชนในยุคชีวิตวิถีใหม่ ผลการวิจัย พบว่าประสิทธิภาพการบริหารการเงินของบริษัทเอกชนในยุคชีวิตวิถีใหม่ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 4.17, S.D. = .568) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า การพยากรณ์การวางแผนและการจัดการตามนโยบาย มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.45 S.D. = .587) รองลงมาได้แก่ การบริหารความเสี่ยง ($\bar{X}$ = 4.22, S.D. = .571) การตัดสินใจลงทุนและจัดหาแหล่งเงินทุน ($\bar{X}$ = 4.06, S.D. = .710) การประสานงานและการควบคุม ($\bar{X}$ = 3.98, S.D. = .723) ตามลำดับ

การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างหลักธรรมาภิบาลและประสิทธิภาพการบริหารการเงินของบริษัทเอกชนในยุคชีวิตวิถีใหม่

ตารางที่ 1 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างหลักธรรมาภิบาลกับประสิทธิภาพการบริหารการเงินของบริษัทเอกชนในยุคชีวิตวิถีใหม่

หลักธรรมาภิบาล	ประสิทธิภาพการบริหารการเงิน (y)		
	r	p	ระดับความสัมพันธ์
1. หลักนิติธรรม (X1)	.595*	.000	ปานกลาง
2. หลักคุณธรรม (X2)	.517*	.000	ปานกลาง
3. หลักความโปร่งใส (X3)	.637*	.000	ปานกลาง
4. หลักการมีส่วนร่วม (X4)	.639*	.000	ปานกลาง
5. หลักความเสมอภาค (X5)	.597*	.000	ปานกลาง
6. หลักความรับผิดชอบ (X6)	.664*	.000	ปานกลาง
7. หลักความประหยัด (X7)	.623*	.000	ปานกลาง
8. หลักการกระจายอำนาจ (X8)	.657*	.000	ปานกลาง
9. หลักการมุ่งเน้นฉันทามติ (X9)	.603*	.000	ปานกลาง
10. หลักการตอบสนอง (X10)	.648*	.000	ปานกลาง

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตารางที่ 1 พบว่า หลักธรรมาภิบาลมีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพการบริหารการเงินในยุคชีวิตวิถีใหม่ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีความสัมพันธ์ในระดับปานกลาง ซึ่งสามารถเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยดังนี้ คือ หลักความรับผิดชอบ หลักการกระจายอำนาจ หลักการตอบสนอง หลักการมีส่วนร่วม หลักความโปร่งใส หลักความประหยัด หลักการมุ่งฉันทามติ หลักความเสมอภาค หลักนิติธรรม และหลักคุณธรรมตามลำดับ

ตารางที่ 2 ผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณของหลักธรรมาภิบาลที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารการเงินของบริษัทเอกชนในยุคชีวิตวิถีใหม่

ตัวแปร(หลักธรรมาภิบาล)	B	SE	Beta	t	Sig.
ค่าคงที่	.606	.177		3.425**	.001
หลักนิติธรรม (X1)	.760	.049	.780	1.547**	.000
หลักคุณธรรม (X2)	.710	.064	.728	1.112**	.000
หลักความโปร่งใส (X3)	.949	.053	.923	1.787**	.000
หลักการมีส่วนร่วม (X4)	.676	.059	.684	1.143**	.000
หลักความเสมอภาค (X5)	.263	.043	.237	1.615**	.000
หลักความรับผิดชอบ (X6)	.122	.068	.129	1.804**	.000
หลักความประหยัด (X7)	.170	.056	.188	3.056**	.003
หลักการกระจายอำนาจ (X8)	.127	.045	.183	2.792**	.006
หลักการมุ่งเน้นฉันทามติ (X9)	.329	.048	.325	1.069**	.002
หลักการตอบสนอง (X10)	.301	.060	.314	4.979**	.000
$R^2 = .793$				$F = 6.127^{**}$	
Adjusted R Square = .780				SE = .266	
				P = .000	

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 2 พบว่า หลักธรรมาภิบาลส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารการเงินของบริษัทเอกชนในยุคชีวิตวิถีใหม่ โดยรวม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($F = 6.127, p = .000$) โดยหลักความโปร่งใสมีค่าคะแนนมาตรฐานมากที่สุด ($Beta = .923, p < .01$) รองลงมาได้แก่ หลักนิติธรรม มีค่าคะแนนมาตรฐาน ($Beta = .780, p < .01$) หลักคุณธรรม มีค่าคะแนนมาตรฐาน ($Beta = .728, p > .01$) หลักการมีส่วนร่วม มีค่าคะแนนมาตรฐาน ($Beta = .684, p > .01$) หลักการมุ่งฉันทามติ มีค่าคะแนนมาตรฐาน ($Beta = .325, p > .01$) หลักการตอบสนอง มีค่าคะแนนมาตรฐาน ($Beta = .314, p > .01$) หลักความเสมอภาค มีค่าคะแนนมาตรฐาน ($Beta = .237, p > .01$) หลักความประหยัด มีค่าคะแนนมาตรฐาน ($Beta = .188, p > .01$) หลักการกระจายอำนาจ มีค่าคะแนนมาตรฐาน ($Beta = .183, p > .01$) หลักความรับผิดชอบ มีค่าคะแนนมาตรฐาน ($Beta = .129, p > .01$) ตามลำดับ เมื่อนำมาสร้างสมการถดถอยเชิงเส้นในรูปแบบการวิเคราะห์การถดถอยแบบพหุคูณจะสามารถอธิบายความแปรปรวนของประสิทธิภาพการบริหารการเงินของบริษัทเอกชนในยุคชีวิตวิถีใหม่ได้ร้อยละ 78 ($\text{Adjust } R^2 = .780$) ที่เหลืออีกร้อยละ 22 เป็นผลจากตัวแปรอื่นที่ไม่ได้นำมาศึกษาในงานวิจัยนี้ ค่าสัมประสิทธิ์ของตัวแปรพยากรณ์สามารถนำมาเขียนเป็นสมการพยากรณ์ในรูปแบบคะแนนมาตรฐานได้ ดังนี้

ประสิทธิภาพการบริหารการเงิน = $.923$ ความโปร่งใส + $.780$ หลักนิติธรรม + $.728$ หลักคุณธรรม + $.684$ หลักการมีส่วนร่วม + $.325$ หลักการมุ่งฉันทามติ + $.314$ หลักการตอบสนอง + $.237$ หลักความเสมอภาค + $.188$ หลักความประหยัด + $.183$ หลักการกระจายอำนาจ + $.129$ หลักความรับผิดชอบ

อภิปรายผลการวิจัย (Research Discussion)

ผลการวิจัย พบว่า การประยุกต์หลักธรรมาภิบาลของบริษัทเอกชนในยุคชีวิตวิถีใหม่ โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาทางด้านพบว่า หลักนิติธรรม มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด รองลงมาได้แก่ หลักคุณธรรม หลักความโปร่งใส หลักความรับผิดชอบ หลักความประหยัด หลักการมีส่วนร่วม หลักความเสมอภาค หลักการกระจายอำนาจ หลักการมุ่งฉันทามติ และหลักการตอบสนอง สามารถอธิบายได้ว่า โดยภาพรวมผู้บริหารการเงินให้ความสำคัญต่อการประยุกต์หลักธรรมาภิบาลเพื่อให้การบริหารการเงินให้มีประสิทธิภาพทั้ง 4 ด้านคือ ด้านการพยากรณ์การวางแผนและจัดการตามนโยบายด้านการตัดสินใจลงทุน และจัดหาแหล่งเงินทุน ด้านการประสานงาน และการควบคุม และด้านการบริหารความเสี่ยง ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ เกียรติมา ศรีอุดม (2563: 340) ที่กล่าวว่า การใช้หลักธรรมาภิบาลสามารถเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารงานและเป็นกลไกในการควบคุม ติดตาม ตรวจสอบ และยังทำให้สามารถเชื่อมโยงในเรื่องการบริหารความเสี่ยงได้อีกด้วย โดยเฉพาะความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk) แบ่งเป็นความเสี่ยงด้านเครดิต ความเสี่ยงด้านสภาพคล่อง ซึ่งหนึ่งในหลายสาเหตุคือมาจากปัจจัยภายใน คือพนักงานการเงินขาดศีลธรรม จรรยาบรรณ และธรรมาภิบาล

ประสิทธิภาพการบริหารการเงินของบริษัทเอกชนในยุคชีวิตวิถีใหม่ โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาทางด้าน พบว่า การพยากรณ์การวางแผนและการจัดการตามนโยบาย มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด รองลงมาได้แก่ การบริหารความเสี่ยง การตัดสินใจลงทุนและจัดหาแหล่งเงินทุน การประสานงานและการควบคุม ซึ่งสอดคล้องกับข้อค้นพบของ Channuwong (2014: 55-58) และ Harrington & Harrington (1996: 45-46) ที่กล่าวว่า หลักสำคัญที่จะทำให้งานมีประสิทธิภาพ จะต้องมีการวางแผนและมีการกำหนดนโยบาย เป้าหมายชัดเจน พัฒนาขีดความสามารถของบุคลากร บุคลากรปฏิบัติงานด้วยความยุติธรรม มีการ

รายงานผลการทำงาน มีการควบคุม มีการประสานงานที่ดี รักษามาตรฐานของระบบการทำงาน นอกจากนี้ผู้บริหารจะต้องมีการให้รางวัลแก่ผู้ปฏิบัติงานที่มีประสิทธิภาพ หรือทำงานบรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้

หลักธรรมาภิบาลส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารการเงินของบริษัทเอกชนในยุคชีวิตวิถีใหม่โดยรวม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยหลักความโปร่งใสมีค่าคะแนนมาตรฐานมากที่สุด รองลงมาได้แก่ หลักนิติธรรม หลักคุณธรรม หลักการมีส่วนร่วม หลักการมุ่งฉันทามติ หลักการตอบสนอง หลักความเสมอภาค หลักความประหยัด หลักการกระจายอำนาจ หลักความรับผิดชอบ สามารถอธิบายได้ว่าผู้บริหารให้ความสำคัญในหลักความโปร่งใสมากที่สุด กล่าวคือ ผู้บริหารการเงินต้องปฏิบัติงานด้วยความโปร่งใส ยุติธรรม มีกระบวนการตรวจสอบได้ เปิดเผยข้อมูลอย่างตรงไปตรงมา และบุคลากรสามารถเข้าถึงข้อมูลได้อย่างสะดวก ซึ่งสอดคล้องกับข้อค้นพบของ Majdouline (2020: 96-104) และ Harrington (1996: 89-90) ที่กล่าวว่าหลักการสำคัญที่ทำให้งานมีประสิทธิภาพต้องอาศัยปัจจัยหลายอย่างมาวิเคราะห์ร่วมกันเช่น ทักษะด้านการเงิน ทักษะด้านบัญชี ความรู้เรื่องมาตรฐานในงาน ที่สำคัญต้องปฏิบัติงานด้วยความโปร่งใส และยังสอดคล้อง Channuwong (2018: 43-56) และ ณิชชา อาแล (2561: 19-30) ที่กล่าวว่า ในการปฏิบัติงานเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพต้องปฏิบัติงานด้วยความโปร่งใส ตรวจสอบได้ และมีความรับผิดชอบ

หลักนิติธรรมส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารการเงินของบริษัทเอกชน สามารถอธิบายได้ว่าผู้บริหารการเงินให้ความสำคัญเรื่องหลักกฎหมาย ระเบียบข้อบังคับขององค์การมากที่สุดซึ่งมีความเคร่งครัดต่อกฎระเบียบหรือข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้องปฏิบัติด้วยความยุติธรรม เสมอภาคเท่าเทียมกัน ครอบคลุมอำนาจหน้าที่ของผู้ปฏิบัติงานโดยไม่ละเมิดกฎหมายและสิทธิของผู้อื่น สอดคล้องกับข้อค้นพบของเกียรติมา ศรีอุดม (2563: 340-345) ที่กล่าวว่า การใช้หลักนิติธรรมจะทำให้ผู้ปฏิบัติงานทำงานอย่างเป็นระบบ ไม่ก้าวก่ายการทำงาน เพราะหลักนิติธรรมจะกำหนดขอบข่ายหน้าที่ของแต่ละคนไว้อย่างชัดเจน ไม่ว่าจะเป็นระดับบริหาร พนักงาน หรือผู้ใช้แรงงาน จะต้องปฏิบัติหน้าที่อย่างเคร่งครัดตามกติกา กฎระเบียบ และข้อบังคับขององค์การ หลักคุณธรรมส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารการเงินของบริษัทเอกชน สามารถอธิบายได้ว่าผู้บริหารการเงินให้ความสำคัญเรื่องหลักคุณธรรมมากที่สุด ซึ่งการใช้หลักคุณธรรมในการทำงานและบริหารงานต้องเริ่มต้นจากผู้บริหารลงมาถึงผู้ใต้บังคับบัญชา ถ้าบุคคลภายในองค์การเป็นผู้มีคุณธรรม จริยธรรม จะทำให้การทำงานในองค์การมีความเจริญก้าวหน้า และ มีการทำงานร่วมกันอย่างมีความสุข ประสานสัมพันธ์ด้วยความสามัคคี ลดปัญหาความเสี่ยงจากความขัดแย้ง บุคลากรจะทำงานด้วยความซื่อสัตย์ ไม่ทุจริตต่อหน้าที่ ไม่คดโกงเวลาทำงานของหน่วยงาน รักษาระเบียบวินัย และมีความรับผิดชอบ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของยินดี ศรีศักดิ์ศิริ (2541: 34) ที่กล่าวว่าหลักคุณธรรมที่ควรพัฒนาให้เกิดขึ้นกับบุคลากรในองค์การก็เพื่อให้สามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล คือความมีวินัย ความรับผิดชอบ ความซื่อสัตย์ สุจริตในหน้าที่และความเสียสละ ซึ่งสิ่งเหล่านี้คือคุณธรรมที่ผู้ปฏิบัติงานควรมีความตระหนักเป็นสำคัญ และเคร่งครัด

หลักการมีส่วนร่วมส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารการเงินของบริษัทเอกชน สามารถอธิบายได้ว่าผู้บริหารการเงินให้ความสำคัญเรื่องการมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นเปิดโอกาสให้บุคลากรได้เรียนรู้ และทำความเข้าใจถึงกระบวนการทำงานของฝ่ายที่เกี่ยวข้องกับการเงินเพื่อให้งานเป็นไปอย่างราบรื่นและรวดเร็ว บุคลากรมีโอกาสนำเสนอความคิดเห็นและดำเนินการในสถานการณ์ที่เร่งด่วนในบางโอกาส และรับผิดชอบในการตัดสินใจร่วมกันตลอดจนเปิดโอกาสให้องค์กรภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบเพื่อความโปร่งใส ซึ่งสอดคล้องกับข้อค้นพบและเสนอแนวคิดของอัครเดช ไม้จันทร์ (2560: 89) ที่กล่าวว่า การทำ

กิจกรรมใด ๆ เพื่อให้บรรลุผลตามที่ต้องการและสามารถประหยัด และลดความสูญเสีย ถูกต้อง รวดเร็ว นั้น บุคลากรในองค์การควรมีส่วนร่วมในการตัดสินใจภายใต้ความถูกต้อง ชอบธรรม

หลักการมุ่งเน้นฉันทามติส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารการเงินของบริษัทเอกชน สามารถอธิบายได้ว่าผู้บริหารการเงินให้ความสำคัญเรื่อง กระบวนการหาข้อตกลงที่ชัดเจนในกลุ่มของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยเฉพาะเรื่องการจัดสรรทรัพยากรและผลประโยชน์ต่าง ๆ ในการลงทุน การบริหารเงินทุน การบริหารบุคลากรทั้งกลุ่มบุคลากรที่ได้รับประโยชน์ และเสียประโยชน์โดยต้องคำนึงถึงความยุติธรรมและความเสมอภาค ตลอดจนมีการรายงานผลของข้อตกลงต่าง ๆ ให้เป็นที่ยอมรับของทุกฝ่ายภายในองค์การ ซึ่งสอดคล้องกับข้อค้นพบของ เกียรติมา ศรีอุดม (2563: 340-345) ที่กล่าวว่า เพื่อหลีกเลี่ยงความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นจากการขาดหลักการมุ่งเน้นฉันทามติ บุคลากรและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต้องยอมรับข้อตกลงร่วมกัน ยอมรับฉันทามติ ทุกฝ่ายได้รับผลประโยชน์และแบ่งหน้าที่การทำงานอย่างเสมอภาค และยุติธรรมก็จะทำให้การทำงานในองค์การสำเร็จลุล่วงได้ดี และลดปัญหาความเสี่ยงจากข้อขัดแย้งของแต่ละฝ่ายภายในองค์การ

หลักการตอบสนองส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารการเงินของบริษัทเอกชน สามารถอธิบายได้ว่าผู้บริหารการเงินให้ความสำคัญในเรื่องการบริหารเพื่อให้บรรลุเป้าหมายขององค์การ โดยคำนึงถึงปัจจัยที่เกี่ยวข้องหลายด้านคือ ด้านทำเล และสถานที่ติดต่อกับลูกค้าต้องสะดวก ด้านแรงงานต้องคัดเลือกแรงงานที่มีประสิทธิภาพ ด้านของผู้ถือหุ้น ต้องมีการจ่ายเงินปันผลสม่ำเสมอเมื่อมีกำไร ด้านผู้บริหารต้องสนองความต้องการผู้บริหาร โดยผลิตสินค้ามีคุณภาพ ราคาเหมาะสม สินค้าผ่านการรับรองมาตรฐาน ไม่ปลอมปนสินค้า ผิดไปจากส่วนผสมที่กำหนด ด้านการตอบสนองต่อคู่แข่งโดยไม่ลอกเลียนแบบสินค้า ไม่ตัดราคาคู่แข่ง ไม่ล่วงล้ำข้อมูลคู่แข่ง ด้านสังคมโดยต้องมีการคืนกำไรต่อสังคม ให้ลูกค้าได้ประโยชน์และพึงพอใจ มีการบริจาค และสร้างสิ่งสาธารณะประโยชน์ด้านสิ่งแวดล้อมโดยไม่สร้างมลพิษ ดูแลรักษาสภาพแวดล้อมและด้านการตอบสนองนโยบายรัฐบาล โดยปฏิบัติตามข้อบังคับและกฎหมายในการทำธุรกิจอย่างเคร่งครัด เช่น การชำระภาษี และไม่สร้างหลักฐานเท็จ ซึ่งสอดคล้องกับหลักการของสำนักงาน ก.พ.ร (2555: 3-4) ที่กล่าวไว้ว่า หลักการตอบสนองต้องเป็นไปตามความคาดหวัง และความต้องการของลูกค้า/ประชาชน ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในทุก ๆ มิติเพื่อสร้างความเชื่อมั่นและไว้วางใจให้กับผู้รับบริการ และจะทำให้การบริหารงานมีประสิทธิภาพ บรรลุเป้าหมายขององค์การ

หลักความเสมอภาคส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารการเงินของบริษัทเอกชน สามารถอธิบายได้ว่า ผู้บริหารให้ความสำคัญเรื่องความเสมอภาคมาก กล่าวคือ ผู้บริหารการเงินมีระบบการสร้างขวัญกำลังใจให้บุคลากรที่ตั้งใจทำงานด้วยความบริสุทธิ์ ยุติธรรม ไม่ลำเอียง ไม่สนับสนุนหรือส่งเสริมระบบอุปถัมภ์ เพราะเป็นการทำลายขวัญและกำลังใจ ซึ่งสอดคล้องกับข้อค้นพบของ อัครเดช ไม้จันทร์ (2560: 86) และ เกียรติมา ศรีอุดม (2563: 340-345) ที่กล่าวถึงการใช้อยุทธธรรมาภิบาลบริหารความเสี่ยง โดยเฉพาะหลักความเสมอภาคนั้นผู้บริหารหรือหัวหน้างานจะต้องบริหารผู้ใต้บังคับบัญชาด้วยความเสมอภาค ทำให้บุคลากรทุกฝ่ายได้รับความยุติธรรม ไม่เกิดการลำเอียง เป็นการสร้างแรงจูงใจให้แก่บุคลากรที่ตั้งใจทำงานและสร้างแรงจูงใจให้เกิดความรักในองค์การซึ่งป้องกันปัญหาความเสี่ยงจากบุคลากรที่ไม่มีความกระตือรือร้นในการทำงาน ช่วยกำจัดความเสี่ยงจากระบบอุปถัมภ์

หลักความประหยัดส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารการเงินของบริษัทเอกชน สามารถอธิบายได้ว่าผู้บริหารการเงินให้ความสำคัญเรื่องหลักความประหยัด และความคุ้มค่าโดยใช้ทรัพยากรอย่างประหยัดและคุ้มค่าทั้งในด้านทรัพยากรมนุษย์ เครื่องมือ เครื่องจักร อุปกรณ์สำนักงาน การใช้เงิน และลงทุนต่ำสุดในด้าน

อาคาร สถานที่ การผลิตสินค้า และการบริหารให้เหมาะสมตามความต้องการของตลาดโดยมียอดขายสูง กำไรมาก คุ่มค่า กับการลงทุน มีการส่งมอบที่รวดเร็ว และยึดประโยชน์สูงสุดขององค์กร ซึ่งจะสอดคล้องกับข้อค้นพบของ อีริคช สอนงทวิพร (2564: 1-14) และนิภาพรรณ ผิวอ่อน (2559: 65) ที่กล่าวว่า ความประหยัดหรือความคุ้มค่าการใช้ทรัพยากรให้เกิดประโยชน์สูงสุด คือ ความคุ้มค่าจากการใช้ทรัพยากรมนุษย์ โดยการวางแผนทรัพยากรมนุษย์ให้เพียงพอกับปริมาณงาน เพื่อลดความเสี่ยงด้านการลงทุนจากค่าใช้จ่ายที่เป็นเงินเดือนและค่าแรง ความคุ้มค่าของเครื่องมือเครื่องจักรจะต้องจัดทำให้เพียงพอต่อปริมาณการผลิตเพื่อลดความเสี่ยงจากการเสียโอกาส ความคุ้มค่าของอุปกรณ์สำนักงาน โดยไม่จัดซื้อในปริมาณที่มากเกินไป

หลักการกระจายอำนาจส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารการเงินของบริษัทเอกชน สามารถอธิบายได้ว่าผู้บริหารการเงินให้ความสำคัญหลักการกระจายอำนาจโดยไม่ใช้ระบบควบคุม ต้องการให้งานขององค์กรดำเนินไปอย่างรวดเร็ว โดยใช้หลักการถ่ายโอนอำนาจให้บุคคลากรในหน่วยงาน มีการมอบอำนาจและความรับผิดชอบชัดเจนในการตัดสินใจ และเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานร่วมกัน ซึ่งสอดคล้องกับหลักการบริหารความเสี่ยงที่เกิดจากการขาดกระจายอำนาจของ ปณณทัต อภิชาติชัยเดชา (2555: 46) ที่กล่าวว่า หลักการบริหารงานที่ดีจะต้องไม่ใช้ระบบการควบคุมอำนาจหรือระบบเผด็จการ ต้องใช้ระบบกระจายอำนาจในการทำงานเพื่อให้การบริหารขององค์กรดำเนินไปอย่างรวดเร็ว

หลักความรับผิดชอบต่อหลักนิติธรรมส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารการเงินของบริษัทเอกชน สามารถอธิบายได้ว่าผู้บริหารการเงินให้ความสำคัญเรื่องความรับผิดชอบต่อมากที่สุด กล่าวคือผู้บริหารการเงินมีจิตสำนึกรับผิดชอบต่อบทบาทหน้าที่อย่างสมบูรณ์ครบถ้วน คำนึงถึงผลประโยชน์ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และรับผิดชอบต่อสังคม และรับผิดชอบต่อผลกระทบที่เกิดจากการตัดสินใจ ซึ่งสอดคล้องกับ เกษม สวัสดิ์ (2556: 78-79) ที่กล่าวว่า การปฏิบัติงานตามหน้าที่จะต้องมีจิตสำนึกในหน้าที่ความรับผิดชอบ มีความละเอียดรอบคอบระมัดระวังไม่ให้เกิดความผิดพลาด ทำงานตามหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายให้สมบูรณ์ครบถ้วน

องค์ความรู้ที่ได้จากการวิจัย (Research Knowledge)

จากการศึกษาและทบทวนวรรณกรรม และผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้องค์ความรู้ใหม่จากการวิจัยในครั้งนี้ ดังนี้

1. ได้ทราบแนวทางในประสิทธิภาพการบริหารการเงินในยุคชีวิตวิถีใหม่ เช่น การพยากรณ์ การวางแผน การวิเคราะห์และตัดสินใจในการลงทุน การประสานงานและการบริหารความเสี่ยง
2. ได้ทราบหลักธรรมาภิบาลที่มีอิทธิพลสูงสุดต่อประสิทธิภาพการบริหารการเงินในยุคชีวิตวิถีใหม่ คือ หลักความโปร่งใส หลักนิติธรรม และหลักคุณธรรม เป็นต้น
3. ได้ทราบแนวทางในการส่งเสริมหลักธรรมาภิบาลสำหรับการบริหารการเงินอย่างมีประสิทธิภาพของบริษัทเอกชนที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย

ข้อเสนอแนะการวิจัย (Research Suggestions)

1. ข้อเสนอแนะการนำผลการวิจัยไปใช้
 - 1.1 ผู้บริหารการเงินต้องใช้หลักธรรมาภิบาลเข้ามาช่วยเสริม สนับสนุน และผลักดันในการบริหารงานทางการเงินในยุคชีวิตวิถีใหม่อย่างจริงจัง และเป็นรูปธรรมมากกว่าการรับรู้เพียงแค่หลักปฏิบัติหรือทราบแต่เพียงนโยบาย

1.2 ผู้บริหารควรมีการปลูกฝังค่านิยม การบริหารงานด้วยความซื่อสัตย์ โปร่งใส เสมอภาค เป็นธรรม ตรวจสอบได้ คำนึงถึงการมีส่วนร่วม และกระจายอำนาจในการตัดสินใจให้กับบุคลากร โดยต้องให้สอดคล้อง กับสถานการณ์โควิด-19 และหลังจากสถานการณ์โควิด- 19 ซึ่งต้องให้การทำงานมีประสิทธิภาพตอบสนองความต้องการของผู้บริโภค มีการนำนวัตกรรมมาปรับใช้ในการบริหารแทนรูปแบบเดิม เพื่อให้เหนือกว่าคู่แข่งอื่นทางธุรกิจประเภทเดียวกัน

2. ข้อเสนอแนะการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรมีการศึกษาเพิ่มเติมกลุ่มตัวอย่าง เพราะผู้บริหารการเงินเพียงกลุ่มเดียว ทำให้ได้ข้อมูลความคิดเห็นและมุมมองเพียงด้านเดียว ควรเลือกกลุ่มตัวอย่างทั้งที่เป็นกลุ่มผู้บริหารการเงินและพนักงานระดับปฏิบัติงานด้านการเงินร่วมด้วย เพื่อให้เห็นว่าทั้ง 2 กลุ่มมีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับใดในแต่ละตัวแปรที่ศึกษา

2.2 ควรมีการศึกษากลุ่มตัวอย่างโดยแยกประเภทของบริษัทภาคธุรกิจเอกชน ออกจากกันอย่างชัดเจน โดยเป็นบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์ และบริษัทจำกัด ให้มีการเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้นภูมิ (Stratified Sampling) และเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบง่ายจากทุกกลุ่มชั้นภูมิ(Stratified Random Sampling) เพื่อให้ทราบถึงระดับความเห็นที่แยกออกอย่างชัดเจนในแต่ละกลุ่มหรือประเภทของบริษัทฯ

2.3 ควรมีการศึกษาปัจจัยด้านภาวะผู้นำของผู้บริหารเพิ่มเติม ซึ่งจะมีอิทธิพลต่อประสิทธิภาพการบริหารการเงินในยุคชีวิตวิถีใหม่ขององค์การภาคธุรกิจเอกชนเพื่อให้ทราบถึงคุณลักษณะของผู้นำในภาวะวิกฤติและหลังภาวะวิกฤติโควิด-19 หรือยุคชีวิตวิถีใหม่

เอกสารอ้างอิง (References)

- กัลยา เพิ่มผล. (2547). *การพัฒนาประสิทธิภาพในการทำงาน*. กรุงเทพฯ: เทียนวัฒนา.
- กัลยารัตน์ ธีระธนชัยกุล. (2562). *การเป็นผู้ประกอบการสมัยใหม่*. กรุงเทพฯ: บริษัทซีเอ็ดดูเคชั่น จำกัด (มหาชน).
- เกษม สวัสดิ์. (2556). *ธรรมาภิบาลสถาบันการเงินไทยกับการบริหารจัดการสถาบันการเงินไทย*. ดุษฎีนิพนธ์รัฐประศาสนศาสตร์. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ศรีวิชัย.
- เกียรติมา ศรีอุดม. (2563). *การจัดการความเสี่ยงทางธุรกิจการเงิน*. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์เคพี จันทระเกษม.
- กฤตวรรณ พริ้งสกุล. (2558). *ปัจจัยเกื้อหนุนกลยุทธ์การสร้างรายได้เปรียบด้านการแข่งขันธุรกิจ*. วารสารวิชาการ มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี. 3(2): 97-107.
- คำณ โชนะโชติ. (2560). *การบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลของมหาวิทยาลัยมหิดล*. วารสารการพัฒนา งานประจำสู่งานวิจัย. 4(1): 68-69.
- ณัชชา อาแล. (2561). *ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานทางบัญชี และคุณภาพงบการเงินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในประเทศไทย*. วารสารมหาวิทยาลัยคริสเตียน. 24(1): 19-30.
- ธีรเดช สอนงทวีพร. (2564). *ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารทรัพยากรมนุษย์กับประสิทธิภาพองค์การของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SME) ในเขตกรุงเทพมหานคร*. วารสารการบริหารและสังคมศาสตร์ปริทรรศน์. 4(2): 1-14.

- นิภาพรรณ ผิวอ่อน. (2559). การบริหารตามหลักธรรมาภิบาลขององค์การบริหารส่วนตำบลกุยเหนือ อำเภอกุยบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์. วิทยานิพนธ์รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมการบริหารและการจัดการรัฐกิจ. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์.
- ปิ่นนัท อภิชาติชัยเดชา. (2555). การบริหารความเสี่ยงขององค์กรและการจัดการเชิงกลยุทธ์ หน่วยที่ 1-8. นนทบุรี: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- พัชรินทร์ ศิริทรัพย์. (2558). ผลกระทบการใช้ระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ GFMIS ที่มีผลต่อคุณภาพรายงานการเงินของหน่วยงานราชการ: กรณีศึกษาอำเภอพระนครศรีอยุธยา. การค้นคว้าอิสระหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต คณะบริหารธุรกิจ สาขาการบัญชี. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีธัญบุรี.
- ยินดี ศรีศักดิ์หิรัญ. (2541). การศึกษารูปแบบและวิธีการพัฒนาคุณธรรมและจริยธรรม. วิทยานิพนธ์รัฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขารัฐศาสตร์บัณฑิตวิทยาลัย. มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- สำนักงาน ก.พ.ร. (2555). คู่มือการจัดระดับกำกับดูแลองค์กรภาครัฐตามหลักธรรมาภิบาลของการบริหารบ้านเมืองที่ดี. กรุงเทพฯ: สำนักงาน ก.พ.ร.
- สุขุมพงศ์ ขาญนวงศ์ และนิติกานต์ ธรรมหรรษากุล. (2564). พุทธวิธีบริหารคนเก่งและคนดีเพื่อพัฒนาศักยภาพของทรัพยากรมนุษย์ในยุคโลกไร้พรมแดน. วารสารการบริหารและสังคมศาสตร์ปริทรรศน์. 4(4): 99-110.
- อัครเดช ไม้จันทร์. (2560). ปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของพนักงานกลุ่มอุตสาหกรรมติดตั้งเครื่องจักร สายการผลิตในจังหวัดสงขลา. วิทยานิพนธ์บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.
- Accenture. (2021). Covid-19 impacts on business strategy creating resilience in uncertain times. Retrieved on 10 December 2022 from <https://www.accenture.com/gr-en/services/strategy/coronavirus-business-impact->
- Adecco, Thailand. (2020). HR trend. Retrieved on 15 November 2022 from <https://adecco.co.th/th/knowledge-center/detail/hr-trends-5-2021>.
- Bell, J. (2020). HR tech trends of 2021: Four key areas to watch. Retrieved on 20 October 2022 from <https://www.hcamag.com/au/specialisation/hr-technology/hr-tech-trends-of-2021-four-key-areas-to-watch/241925>.
- Boitnott, J. (2020). How to build your 2021 business strategy in the face of uncertainty. Retrieved on 20 November 2022 from <https://www.entrepreneur.com/article/358862>.
- Brinca, P. (2020). Measuring sectoral survey and demand shocks during Covid-19. Retrieved on 20 December 2021 from <https://doi.org/10.20955/wp.2020.011>.
- Channuwong, S. (2014). The strategic management of Coca-Cola and Starbucks company. *TNI Journal of Business Administration and Languages*. 2(2): 55-58.
- Channuwong, S. (2018). The relationship between good governance principles and organizational justice: A case study of Bangkok Government Officials. *Asia Pacific Social Science Review*. 18(3): 43-56.

- Harrington, H. J., & Harrington, J.S. (1996). **High performance-benchmarking: 20 Steps to success**. New York: McGraw-Hill.
- Kotler, P., & Armstrong, G. (2009). **Marketing: An Introduction**. New Jersey: Pearson Prentice Hall.
- Kubheka, S, & Naidoo, D. (2021). **Biz Trends 2021 : 4 Trends in employee skills development and training you need to know for 2021**. Retrieved on 10 December 2022 from <https://www.bizcommunity.com/Article/196/722/212233.html>.
- Majdouline, M. (2020). The impact of novel Coronavirus (Covid-19) on the global oil and aviation markets. **Journal of Asian Scientific Research**. 10(2): 96-104.

