

**ความคิดเห็นของประชาชนในกรุงเทพมหานครต่อการเลือกตั้ง
ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครและสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร พ.ศ. 2565**
**The Bangkokians' Opinions towards the Elections of Bangkok Governor
and Councilors in 2022**

สุณีชนัน ฉัตรบุรานนท์ชัย¹ สกล สุขเสริมสงชัย² ณัฐพร ยงวงศ์ไพบูลย์³ ลัทธจิตร มีรักษ์⁴ โสภา ยอดคีรีชัย⁵
Suneechaya Chatburanontachai, Skol Suksermsongchai, Natthaporn Yongvongphaiboon,
Lattachit Meerak, Sopa Yodkeeree

บทคัดย่อ (Abstract)

บทความวิจัยนี้มุ่งศึกษาถึงความคิดเห็นของประชาชนในกรุงเทพมหานครต่อการเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครและสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร พ.ศ. 2565 โดยเป็นวิจัยเชิงปริมาณด้วยวิธีการสำรวจความคิดเห็นผ่านผลโพลของศูนย์สำรวจความคิดเห็น “สิงห์สยามโพล” คณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยสยาม โดยประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ประชาชนในกรุงเทพมหานคร จำนวน 2,894 คน โดยการสุ่มตัวอย่างด้วยวิธีแบบหลายขั้นตอน (Multi Stage Random Sampling) เก็บข้อมูลจากประชาชนที่มีอายุ 18 ปีขึ้นไป เก็บรวบรวมข้อมูลด้วยแบบสอบถาม สถิติที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ค่าร้อยละ และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการวิจัย พบว่า ผลการสำรวจความคิดเห็นครั้งที่ 1 และ 2 มีประเด็นที่สัมพันธ์กัน ได้แก่

1. แนวโน้มในการตัดสินใจเลือกผู้สมัครรับเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครอันดับที่ 1 คือนายชัชชาติ สิทธิพันธุ์ เป็นผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร
2. กระแสการเมืองระดับชาติมีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร
3. กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ตัดสินใจเลือกผู้สมัครรับเลือกตั้งจาก นโยบายของผู้สมัครมากกว่าปัจจัยอื่นๆ
4. ผู้สมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร (ส.ก.) ควรอิสระไม่สังกัดพรรคการเมือง
5. เหตุผลในการตัดสินใจเลือกผู้สมัครรับเลือกตั้งจากนโยบายของผู้สมัครมากกว่าปัจจัยอื่นๆ
6. บทบาทหัวหน้าคณะไม่มีบทบาทต่อการโน้มน้าวการตัดสินใจเลือกผู้สมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร (ส.ก.)

Received: 2022-08-03 Revised: 2022-08-09 Accepted: 2022-08-12

¹ อาจารย์ประจำคณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยสยาม, Lecturer of Faculty of Political Science Siam University. E-mail: singhasiam8@gmail.com

² อาจารย์ประจำคณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยสยาม, Lecturer of Faculty of Political Science Siam University. E-mail: skol.imcinter@gmail.com

³ อาจารย์ประจำคณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยสยาม, Lecturer of Faculty of Political Science Siam University. E-mail: dr.natthaporn.y@gmail.com

⁴ นักวิจัยสาขาวิชารัฐศาสตร์, Researcher in Political Science Siam University. E-mail: singhasiam8@gmail.com

⁵ อาจารย์ประจำคณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยสยาม, Lecturer of Faculty of Political Science Siam University. E-mail: singhasiam8@gmail.com

คำสำคัญ (Keywords) : ความคิดเห็นของประชาชนในกรุงเทพมหานคร; การเลือกตั้งผู้ว่าราชการ
กรุงเทพมหานครและสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร พ.ศ. 2565

Abstract

This research aimed to study the Bangkokians' opinions towards the Elections of Bangkok Governor and Councilors in 2022. It was a quantitative research survey at Siam Poll Center, Faculty of Political Science, Siam University. There were 2,894 Bangkokians as a population sample through the multistage random sampling. Also, by means of questionnaires the data were collected from people above the age of 18 years old. The statistical tools were means, percentages, and S.D.

The results were found as follows

1. The decision trend for the most popular candidate for Bangkok governor was Mr. Chatchat Sittiphan
2. The political stream at the national level had an impact on voting candidates for Bangkok governor
3. The samples decided to elect the candidates for Bangkok governor due to their policies
4. The Bangkok councilors should not belong to any political parties
5. The samples decided to elect the candidates for Bangkok councilors due to their policies, rather than other factors
6. The election campaigners did not have influences on voting the candidates for Bangkok councilors

Keywords: Bangkokians' opinions; elections of Bangkok governor and councilors in 2022

บทนำ (Introduction)

การเลือกตั้งของกรุงเทพมหานครในฐานะองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษนั้น ถือเป็นเรื่องที่มีความสำคัญต่อการเมืองระดับชาติไปพร้อมกัน เนื่องจากภายหลังการรัฐประหารในปี พ.ศ. 2557 แล้วนั้น การเมืองไทยก็ขาดการจัดการเลือกตั้งท้องถิ่นมาเป็นระยะเวลานานโดยเฉพาะในกรุงเทพมหานคร ดังพบว่า ศูนย์สำรวจความคิดเห็นของสถาบันการศึกษาหลายแห่งต่างให้ความสำคัญกับการจัดทำโพล (Poll) เพื่อรวบรวมความคิดเห็นจากประชาชนในมิติต่างๆ ที่สัมพันธ์กับการเลือกตั้งที่เกิดขึ้นเมื่อวันที่ 22 พฤษภาคม พ.ศ. 2565

ทั้งนี้การเลือกตั้งครั้งนี้เป็นการเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครครั้งแรกในรอบ 9 ปี นับตั้งแต่การเลือกตั้งครั้งล่าสุดเมื่อ พ.ศ. 2556 และล่าช้าออกไปเพราะรัฐประหาร พ.ศ. 2557 โดยมีผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครก่อนการเลือกตั้งคือพลตำรวจเอก อัศวิน ขวัญเมือง ซึ่งมาจากการแต่งตั้งของคณะรักษาความสงบแห่งชาติ เนื่องจากมีการออกประกาศฉบับที่ 85 สั่งระงับการเลือกตั้งผู้บริหารท้องถิ่นเป็นการชั่วคราว และต่อมา พลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา หัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ (คสช.) จึงออกคำสั่งตามมาตรา 44

ของรัฐธรรมนูญฉบับชั่วคราว ให้หม่อมราชวงศ์สุขุมพันธุ์ บริพัตรดำรงตำแหน่งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครต่อไป ก่อนถูกสั่งให้พ้นจากตำแหน่ง จากข้อกล่าวหาว่าทุจริตการจัดซื้อซุ่มไฟของกรุงเทพมหานคร และมีการแต่งตั้งให้พลตำรวจเอก อัศวิน ขวัญเมือง ซึ่งดำรงตำแหน่งรองผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครในขณะนั้น เข้าดำรงตำแหน่งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครแทน

หลังจากนั้นในวันที่ 16 เมษายน พ.ศ. 2562 ได้มีการประกาศใช้พระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. 2562 ซึ่งให้อำนาจแก่คณะกรรมการกำหนดให้มีการเลือกตั้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ต่อมาเมื่อวันที่ 14 มีนาคม พ.ศ. 2565 คณะกรรมการการเลือกตั้งได้ประกาศให้มีการเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ในวันที่ 22 พฤษภาคม พ.ศ. 2565 พร้อมกับการเลือกตั้งสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร โดยในช่วงการเลือกตั้งขณะนั้น พบว่า มีการแข่งขันกันสูงทั้งในการเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครและสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร ดังเห็นได้ว่า ผู้สมัครหลายรายต่างมีประสบการณ์การทำงานทางการเมืองในระดับชาติ หรือเป็นบุคคลที่มีชื่อเสียงในด้านต่างๆ เข้าลงสมัครรับเลือกตั้ง รวมทั้งยังได้รับอิทธิพลจากการเมืองระดับชาติผ่านพรรคการเมืองที่มีบทบาทสนับสนุนผู้สมัครตัวแทนของพรรคโดยตรง และโดยอ้อม รวมทั้งการวางกลยุทธ์การเลือกตั้งของผู้สมัครแต่ละราย ซึ่งผลการเลือกตั้งปรากฏว่านายชัชชาติ สิทธิพันธุ์ ชนะการเลือกตั้งด้วยคะแนนเสียงมากที่สุดเป็นประวัติการณ์กว่า 1.38 ล้านเสียงในการเลือกตั้งครั้งนี้

อย่างไรก็ตาม งานวิจัยครั้งนี้ได้ศึกษาผ่าน “ผลสำรวจความคิดเห็นของประชาชนในเขตกรุงเทพมหานคร เรื่อง การเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครและสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร” โดยทำการสำรวจข้อมูลระหว่าง วันที่ 30 มีนาคม ถึง 2 เมษายน พ.ศ. 2565 และ “การเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครและสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร ครั้งที่ 2 (หลังวันรับสมัคร)” โดยทำการสำรวจข้อมูลระหว่าง วันที่ 21 ถึง 30 เมษายน พ.ศ. 2565 จัดทำโดยศูนย์สำรวจความคิดเห็น “สิงห์สยามโพล” คณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยสยาม เพื่อสะท้อนถึงความคาดหวังจากการเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครและสมาชิกสภากรุงเทพมหานครที่เกิดขึ้น

ดังนั้น การวิจัยเรื่อง “ความคิดเห็นของประชาชนในกรุงเทพมหานครต่อการเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครและสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร พ.ศ.2565” ซึ่งสะท้อนถึงความคาดหวังของประชาชนในช่วงก่อนการเลือกตั้ง อีกทั้งยังบ่งชี้ถึงแนวทางการวางกลยุทธ์เชิงนโยบายแก่ผู้ที่สมัครรับเลือกตั้งระดับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต่างๆ ในอนาคต

วัตถุประสงค์การวิจัย (Research Objectives)

เพื่อศึกษาความคิดเห็นของประชาชนในกรุงเทพมหานครต่อการเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครและสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร พ.ศ. 2565

วิธีดำเนินการวิจัย (Research Methods)

1. ขอบเขตของการวิจัย

1.1 ขอบเขตด้านเนื้อหา งานวิจัยนี้เน้นการศึกษาในประเด็นความคิดเห็นของประชาชนในกรุงเทพมหานครต่อการเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครและสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร พ.ศ.2565 ทั้งในมิติความคาดหวังต่อผู้สมัครรับเลือกตั้งและปัจจัยอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น บทบาทของหัวหน้าคะแนน และวิธีการหาเสียงเลือกตั้ง

1.2 ขอบเขตด้านประชากร กลุ่มตัวอย่าง และขอบเขตด้านพื้นที่ในการวิจัยครั้งนี้ได้ศึกษาผ่านการใช้อ้างอิงของศูนย์สำรวจความคิดเห็น “สิงห์สยามโพล” คณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยสยาม ได้สำรวจความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการเลือกตั้งจำนวน 2 ครั้ง ได้แก่

ครั้งที่ 1 เรื่อง “การเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครและสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร” โดยทำการสำรวจข้อมูลระหว่าง วันที่ 30 มีนาคม - 2 เมษายน 2565 ด้วยแบบสอบถามจากประชาชนในเขตกรุงเทพมหานครที่มีอายุ 18 ปี ขึ้นไป รวมทั้งสิ้น จำนวน 1,242

ครั้งที่ 2 เรื่อง “การเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครและสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร ครั้งที่ 2 (หลังวันรับสมัคร)” โดยทำการสำรวจข้อมูลระหว่าง วันที่ 21 - 30 เมษายน 2565 ด้วยแบบสอบถามจากประชาชนในเขตกรุงเทพมหานครที่มีอายุ 18 ปี ขึ้นไป รวมทั้งสิ้น จำนวน 1,632 ตัวอย่าง

โดยทั้ง 2 ครั้ง ได้ใช้การสุ่มตัวอย่างด้วยวิธีแบบหลายขั้นตอน (Multi Stage Random Sampling) โดยเบื้องต้นใช้วิธีการแบบง่าย (Simple Random Sampling) โดยกำหนดค่าความเชื่อมั่นที่ร้อยละ 95.0 เพื่อเลือกพื้นที่ในการเก็บข้อมูลในเขตกรุงเทพมหานคร ดำเนินการเก็บข้อมูลโดยการสุ่มแบบบังเอิญ (Accidental Sampling) เพื่อเก็บข้อมูลจากประชาชนที่มีอายุ 18 ปี ขึ้นไป

1.3 ขอบเขตด้านระยะเวลา ศึกษาในช่วงก่อนการเลือกตั้ง ระหว่างวันที่ 30 มีนาคม ถึง 30 เมษายน พ.ศ. 2565

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถามปลายปิด

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล งานวิจัยนี้ใช้ข้อมูลของศูนย์สำรวจความคิดเห็น “สิงห์สยามโพล” คณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยสยาม ผ่าน “ผลสำรวจความคิดเห็นของประชาชนในเขตกรุงเทพมหานคร เรื่อง การเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครและสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร” โดยทำการสำรวจข้อมูลระหว่าง วันที่ 30 มีนาคม ถึง 2 เมษายน พ.ศ. 2565 และ “การเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครและสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร ครั้งที่ 2 (หลังวันรับสมัคร)” โดยทำการสำรวจข้อมูลระหว่าง วันที่ 21 ถึง 30 เมษายน พ.ศ. 2565

4. การวิเคราะห์ข้อมูล งานวิจัยเรื่อง “ความคิดเห็นของประชาชนในกรุงเทพมหานครต่อการเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครและสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร พ.ศ.2565” นี้เป็นงานวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative research) ด้วยวิธีวิจัยเชิงสำรวจ (Survey research) โดยสถิติที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ค่าร้อยละ และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

แนวคิดและทฤษฎีที่ใช้ในการวิจัย

งานวิจัยนี้ใช้แนวคิดเกี่ยวกับ “การเลือกตั้ง” มาเป็นพื้นฐานในการศึกษา โดย ชาญชัย จิตรเหล่าอาพร (2561: 5-15) อธิบายว่า การเลือกตั้ง (Election) คือ กระบวนการทางการเมืองที่ประชาชนในฐานะพลเมืองเข้าไปมีส่วนร่วมทางการเมืองผ่านการแสดงออกด้วยการออกเสียง (vote) เพื่อตัดสินใจทางการเมือง โดยเฉพาะการเลือกหรือคัดสรรตัวแทนของตนให้ทำหน้าที่แทนตน ซึ่งในกระบวนการทางการเมืองแบบประชาธิปไตยถือว่าการเลือกตั้งเป็นขั้นตอนหนึ่งที่สำคัญเพราะถือเป็นการยืนยันให้เห็นของ “สิทธิ (Rights)” ของพลเมืองที่มีอำนาจในการตัดสินใจด้วยตนเอง ทั้งนี้ การเลือกตั้งต้องดำเนินไปภายใต้ความบริสุทธิ์ยุติธรรม จึงจะถือว่ากระบวนการดังกล่าวนั้นถูกต้องชอบธรรมที่จะให้ตัวแทน (Represent) หรือแม้แต่มวลการตัดสินใจร่วมกันนั้นเกิดความชอบธรรมตามไปด้วย

ขณะที่ธโรธร ตูทองคำ (2555: 540-541) ได้สรุปให้เห็นว่า การเลือกตั้งมีหลักการสำคัญ 6 ประการ ได้แก่ ประการแรก การเลือกตั้งต้องมีความเป็นอิสระ เพื่อให้ประชาชนเลือกบุคคลบุคคลตามที่ต้องการ โดยปราศจากการใช้อำนาจหรืออิทธิพลในการบังคับ ข่มขู่ การให้ผลตอบแทน การว่าจ้าง การให้อำนาจสินจ้างเป็นต้น ประการต่อมา มีการจัดการเลือกตั้งตามระยะเวลาที่แน่นอน สม่ำเสมอ และเป็นไปตามกฎหมาย ประการที่สาม การเลือกตั้งต้องบริสุทธิ์และยุติธรรมจึงจะถือว่าเป็นการเลือกตั้งที่แท้จริง ทั้งนี้ภายใต้กระบวนการเลือกตั้งต้องก่อให้เกิดความเสมอภาคในการแข่งขัน รัฐบาลต้องเข้าทำหน้าที่ในการควบคุม ดูแลให้เกิดการเลือกตั้งที่แท้จริง ประการที่สี่ ประชาชนในฐานะพลเมืองของรัฐต้องมีสิทธิออกเสียงเลือกตั้ง โดยปราศจากการกีดกันอันเนื่องมาจากสีผิว เพศ สถานภาพทางเศรษฐกิจหรือสังคม ประการที่ห้า การมีสิทธิออกเสียงเลือกตั้งอย่างเสมอภาค กล่าวคือ ยึดหลักการให้สิทธิในการลงคะแนนหนึ่งคนต่อหนึ่งเสียง และทุกคะแนนเสียงมีน้ำหนักอย่างเท่าเทียมกัน และประการสุดท้าย ยึดหลักการลงคะแนนลับ เพื่อเป็นการรักษาเอกสิทธิ์ของผู้ลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง ประชาชนจึงสามารถลงคะแนนเสียงได้อย่างอิสระ ปราศจากอิทธิพล หรือวิธีการอื่นใดที่จะทำให้ผู้ใช้สิทธินั้นสูญเสียอิสรภาพในการตัดสินใจ

ผลการวิจัย (Research Results)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นของประชาชนในกรุงเทพมหานครต่อการเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครและสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร พ.ศ.2565 ก่อนการเลือกตั้งทั้ง 2 ครั้ง มีรายละเอียดพอสังเขป ดังนี้

ผลการสำรวจความคิดเห็น ครั้งที่ 1 เรื่อง “การเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครและสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร” พบว่า

เมื่อพิจารณาข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง พบว่า กลุ่มประชากรจำนวน 1,242 ตัวอย่าง พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศชาย มากที่สุด (ร้อยละ 57.2) รองลงมาคือ เพศหญิง (ร้อยละ 40.3) และ LGBTQ (ร้อยละ 2.4) ส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 41 – 50 ปี มากที่สุด (ร้อยละ 25.4) รองลงมาคือ 21-30 ปี (ร้อยละ 25.1) 51 – 60 ปี (ร้อยละ 23.6) 31 – 40 ปี (ร้อยละ 16.9) ต่ำกว่า 20 ปี (ร้อยละ 5.8) และสุดท้าย 61 ปีขึ้นไป (ร้อยละ 3.1) ด้านระดับการศึกษานั้น พบว่า ส่วนใหญ่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 45.0) รองลงมาคือ ต่ำกว่าปริญญาตรี (ร้อยละ 34.5) และสูงกว่าปริญญาตรี (ร้อยละ 20.5) ด้านอาชีพ พบว่า ส่วนใหญ่ประกอบอาชีพเป็นพนักงานบริษัทเอกชน (ร้อยละ 25.1) รองลงมาคือ นักศึกษา (ร้อยละ 16.9) ค้าขาย (ร้อยละ 13.0) ข้าราชการ (ร้อยละ 11.8) รับจ้างทั่วไป (ร้อยละ 11.2) ธุรกิจส่วนตัว (ร้อยละ 9.7) อื่นๆ (ร้อยละ 5.8) พนักงานรัฐวิสาหกิจ (ร้อยละ 5.1) และลูกจ้างหน่วยงานรัฐ (ร้อยละ 1.4) โดยมีรายได้ต่อเดือนมากกว่า 25,001 บาท (ร้อยละ 37.0) รองลงมาคือ 15,001 – 25,000 บาท (ร้อยละ 31.7) และสุดท้ายต่ำกว่า 15,000 บาท (ร้อยละ 31.3)

ผลการสำรวจ พบว่า

1. ผู้สมัครรับเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครควรสังกัดพรรคการเมืองหรืออิสระ พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีความเห็นว่าไม่ควรสังกัดพรรคการเมือง (อิสระ) จำนวน 900 คน คิดเป็นร้อยละ 72.5 และเห็นว่าควรสังกัดพรรคการเมืองจำนวน 342 คน คิดเป็นร้อยละ 27.5

2. ผู้สมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร (ส.ก.) ควรสังกัดพรรคการเมืองหรืออิสระ พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีความเห็นว่าการไม่สังกัดพรรคการเมือง (อิสระ) จำนวน 792 คน คิดเป็นร้อยละ 63.8 และเห็นว่าการสังกัดพรรคการเมืองจำนวน 450 คน คิดเป็นร้อยละ 36.2

3. กรณีผู้สมัครรับเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครสังกัดพรรคการเมือง ท่านคิดว่าพรรคใด น่าสนใจ พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีความเห็นว่าการไม่สังกัดพรรคการเมือง (อิสระ) จำนวน 552 คน คิดเป็นร้อยละ 44.4 รองลงมาคือ พรรคก้าวไกลจำนวน 378 คน คิดเป็นร้อยละ 30.4 อื่นๆ จำนวน 114 คน คิดเป็นร้อยละ 9.2 พรรคพลังประชารัฐจำนวน 84 คน คิดเป็นร้อยละ 6.8 พรรคประชาธิปัตย์จำนวน 60 คน คิดเป็นร้อยละ 4.8 และสุดท้ายคือ พรรคไทยสร้างไทยจำนวน 54 คน คิดเป็นร้อยละ 4.3

4. กรณีผู้สมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร (ส.ก.) สังกัดพรรคการเมือง ท่านคิดว่า พรรคใดน่าสนใจ พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีความเห็นว่าการไม่สังกัดพรรคการเมือง (อิสระ) จำนวน 537 คน คิดเป็นร้อยละ 43.2 รองลงมาคือ พรรคก้าวไกล จำนวน 393 คน คิดเป็นร้อยละ 31.6 อื่นๆ จำนวน 114 คน คิดเป็นร้อยละ 9.2 พรรคประชาธิปัตย์ จำนวน 90 คน คิดเป็นร้อยละ 7.2 พรรคพลังประชารัฐจำนวน 78 คน คิดเป็นร้อยละ 6.3 และสุดท้ายคือ พรรคไทยสร้างไทยจำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 2.4

5. คุณลักษณะของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครข้อใดสำคัญที่สุดต่อการตัดสินใจเลือกของท่าน พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีความเห็นว่าการมีความรู้ความสามารถ จำนวน 429 คน คิดเป็นร้อยละ 34.5 รองลงมาคือ มีภาวะผู้นำ จำนวน 229 คน คิดเป็นร้อยละ 18.4 ซื่อสัตย์สุจริต จำนวน 208 คน คิดเป็นร้อยละ 16.7 มีคุณธรรม จริยธรรม จำนวน 150 คน คิดเป็นร้อยละ 12.1 มีความมุ่งมั่นตั้งใจ จำนวน 124 คน คิดเป็นร้อยละ 10.0 เป็นนักประสานผลประโยชน์ระดับชาติและพื้นที่ จำนวน 81 คน คิดเป็นร้อยละ 6.5 ยึดมั่นในกฎระเบียบ จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 1.4 และสุดท้ายคือ อื่นๆ จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ .2

6. คุณลักษณะของสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร (ส.ก.) ข้อใดสำคัญที่สุดต่อการตัดสินใจเลือกของท่าน พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีความเห็นว่าการมีความรู้ความสามารถ จำนวน 442 คน คิดเป็นร้อยละ 35.6 รองลงมาคือ ซื่อสัตย์สุจริต จำนวน 257 คน คิดเป็นร้อยละ 20.7 มีคุณธรรม จริยธรรม จำนวน 192 คน คิดเป็นร้อยละ 15.5 มีความมุ่งมั่นตั้งใจ จำนวน 120 คน คิดเป็นร้อยละ 9.7 เป็นนักประสานผลประโยชน์ระดับชาติและพื้นที่ จำนวน 114 คน คิดเป็นร้อยละ 9.2 มีภาวะผู้นำ จำนวน 108 คน คิดเป็นร้อยละ 8.7 ยึดมั่นในกฎระเบียบ จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ .5 และสุดท้ายคือ อื่นๆ จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ .2

7. ความสนใจในประเด็นหาเสียงของผู้สมัครผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีความเห็นว่าการแก้ปัญหายาเสพติด จำนวน 498 คน คิดเป็นร้อยละ 40.1 รองลงมา คือ เปิดกรุงเทพมหานครให้ใช้ชีวิตปกติ จำนวน 393 คน คิดเป็นร้อยละ 31.6 แก้ปัญหาอื่นๆ จำนวน 168 คน คิดเป็นร้อยละ 13.5 แก้ปัญหาน้ำท่วมจำนวน 126 คน คิดเป็นร้อยละ 10.1 และสุดท้ายคือ เปิดกรุงเทพมหานครให้ท่องเที่ยวได้ จำนวน 57 คน คิดเป็นร้อยละ 4.6

8. ภูมิหลังด้านอาชีพและประสบการณ์ของผู้สมัครที่มีผลต่อการตัดสินใจในการเลือกผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีความเห็นว่าการมาจากนักการเมือง จำนวน 501 คน คิดเป็นร้อยละ 40.3 รองลงมาคือ นักธุรกิจ จำนวน 381 คน คิดเป็นร้อยละ 30.7 อาชีพอื่นๆ จำนวน 186 คน คิดเป็นร้อยละ 15.0 ทหาร จำนวน 72 คน คิดเป็นร้อยละ 5.8 ข้าราชการ จำนวน 66 คน คิดเป็นร้อยละ 5.3 อาจารย์ จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 2.4 และสุดท้ายคือ ตำรวจจำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ.5

9. ภูมิหลังด้านอาชีพและประสบการณ์ของผู้สมัครที่มีผลต่อการตัดสินใจในการเลือกสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร (ส.ก.) พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีความเห็นว่าควรมากจากนักธุรกิจ จำนวน 351 คน คิดเป็นร้อยละ 28.3 รองลงมาคือ นักการเมือง จำนวน 330 คน คิดเป็นร้อยละ 26.6 อาชีพอื่นๆ จำนวน 267 คน คิดเป็นร้อยละ 21.5 อาจารย์ จำนวน 171 คน คิดเป็นร้อยละ 13.8 ข้าราชการ จำนวน 72 คน คิดเป็นร้อยละ 5.8 และสุดท้ายคือ ทหาร จำนวน 51 คน คิดเป็นร้อยละ 4.1

ผลการสำรวจความคิดเห็น ครั้งที่ 2 เรื่อง “การเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครและสมาชิกสภากรุงเทพมหานครครั้งที่ 2 (หลังวันรับสมัคร)” พบว่า

เมื่อพิจารณาข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง พบว่า กลุ่มประชากรจำนวน 1,632 ตัวอย่าง พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศชาย มากที่สุด (ร้อยละ 59.3) รองลงมาคือ เพศหญิง (ร้อยละ 38.5) และสุดท้าย LGBTQ (ร้อยละ 2.2) ส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 51–60 ปี (ร้อยละ 29.2) รองลงมาคือ 41–50 ปี (ร้อยละ 26.2) 21–30 ปี (ร้อยละ 22.3) 31–40 ปี (ร้อยละ 17.9) 61 ปีขึ้นไป (ร้อยละ 3.4) และสุดท้ายต่ำกว่า 20 ปี (ร้อยละ 1.0) ด้านระดับการศึกษานั้น พบว่า ส่วนใหญ่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 49.5) รองลงมา คือ สูงกว่าปริญญาตรี (ร้อยละ 31.1) และสุดท้ายต่ำกว่าปริญญาตรี (ร้อยละ 19.4) ด้านอาชีพ พบว่า ส่วนใหญ่เป็นพนักงานบริษัทเอกชน (ร้อยละ 30.1) รองลงมาคือ ธุรกิจส่วนตัว (ร้อยละ 25.2) ข้าราชการ (ร้อยละ 12.5) ค้าขาย (ร้อยละ 8.6) พนักงานรัฐวิสาหกิจ (ร้อยละ 8.1) รับจ้างทั่วไป (ร้อยละ 7.8) นักศึกษา และอื่นๆ (ร้อยละ 2.7) และสุดท้ายลูกจ้างหน่วยงานรัฐ (ร้อยละ 2.2) โดยมีรายได้ต่อเดือนมากกว่า 25,001 บาท (ร้อยละ 51.2) รองลงมาคือ 15,001–25,000 บาท (ร้อยละ 33.1) และสุดท้ายต่ำกว่า 15,000 บาท (ร้อยละ 15.7)

ผลการสำรวจ พบว่า

1. แนวโน้มในการตัดสินใจเลือกผู้สมัครรับเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีแนวโน้มในการตัดสินใจเลือก ชัชชาติ สิทธิพันธุ์ เป็นผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร จำนวน 604 คน คิดเป็นร้อยละ 37.0 รองลงมาคือ งดออกเสียง จำนวน 232 คน คิดเป็นร้อยละ 14.2 สุวัจน์ สุวรรณสวัสดิ์ จำนวน 220 คน คิดเป็นร้อยละ 13.5 อัศวิน ขวัญเมือง จำนวน 196 คน คิดเป็นร้อยละ 12.0 อื่นๆ จำนวน 112 คน คิดเป็นร้อยละ 6.9 วิโรจน์ ลักขณาอดิศร จำนวน 108 คน คิดเป็นร้อยละ 6.6 สกลธี ภัททิยกุล จำนวน 72 คน คิดเป็นร้อยละ 4.4 รสนา โตสิตระกูล จำนวน 60 คน คิดเป็นร้อยละ 3.7 และสุดท้าย คือ ศิธา ทิวารี จำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 1.7

2. กระแสการเมืองระดับชาติมีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เห็นว่า มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร จำนวน 1,180 คน คิดเป็นร้อยละ 72.3 และเห็นว่าไม่มีผลต่อการตัดสินใจ จำนวน 452 คน คิดเป็นร้อยละ 27.7

3. ตัดสินใจเลือกผู้สมัครรับเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครด้วยเหตุผลใด พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ตัดสินใจเลือกผู้สมัครรับเลือกตั้งจาก นโยบายของผู้สมัคร จำนวน 1,076 คน คิดเป็นร้อยละ 65.9 รองลงมา คือ ชื่อเสียงของผู้สมัคร จำนวน 288 คน คิดเป็นร้อยละ 17.6 อื่นๆ จำนวน 176 คน คิดเป็นร้อยละ 10.8 ป้ายและสื่อ จำนวน 56 คน คิดเป็นร้อยละ 3.4 และสุดท้ายคือ หมายเลขผู้สมัคร จำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 2.2

4. ผู้สมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร (ส.ก.) ควรสังกัดพรรคการเมืองหรืออิสระ พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เห็นว่าควรอิสระ จำนวน 1,048 คน คิดเป็นร้อยละ 64.2 และควรสังกัดพรรคการเมือง จำนวน 584 คน คิดเป็นร้อยละ 35.8

5. ตัดสินใจเลือกผู้สมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร (ส.ก.) ด้วยเหตุผลใด กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ตัดสินใจเลือกผู้สมัครรับเลือกตั้งจาก นโยบายของผู้สมัคร จำนวน 1,072 คน คิดเป็นร้อยละ 65.7 รองลงมาคือ ชื่อเสียงของผู้สมัคร จำนวน 284 คน คิดเป็นร้อยละ 17.4 อื่นๆ จำนวน 224 คน คิดเป็นร้อยละ 13.7 หมายเลขผู้สมัคร จำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 1.7 และสุดท้ายคือ ป้ายและสี จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 1.5

6. หัวคะแนนมีบทบาทต่อการโน้มน้าวการตัดสินใจเลือกผู้สมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร (ส.ก.) หรือไม่ พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เห็นว่า ไม่มีบทบาทต่อการโน้มน้าวการตัดสินใจ จำนวน 876 คน คิดเป็นร้อยละ 53.7 และมีบทบาทต่อการโน้มน้าวการตัดสินใจ จำนวน 756 คน คิดเป็นร้อยละ 46.3

เมื่อพิจารณาผลการสำรวจรายประเด็นที่สอดคล้องกันระหว่างผลการสำรวจความคิดเห็นครั้งที่ 1 และ 2 ย่อมพบว่า มีประเด็นที่สอดคล้องและเกี่ยวเนื่องกัน ได้แก่

1. แนวโน้มในการตัดสินใจเลือกผู้สมัครรับเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีแนวโน้มในการตัดสินใจเลือกผู้สมัครอันดับที่ 1 คือ ชัชชาติ สิทธิพันธุ์ เป็นผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร

2. กระแสการเมืองระดับชาติมีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เกินกว่า 2 ใน 3 จากผลสำรวจความคิดเห็นทั้ง 2 ครั้ง ต่างเห็นว่า กระแสการเมืองระดับชาติมีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร

3. เหตุผลในการตัดสินใจเลือกผู้สมัครรับเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร พบว่า จากผลสำรวจความคิดเห็นทั้ง 2 ครั้ง ต่างสะท้อนให้เห็นว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ตัดสินใจเลือกผู้สมัครรับเลือกตั้งจาก นโยบายของผู้สมัคร

4. ผู้สมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร (ส.ก.) ควรสังกัดพรรคการเมืองหรืออิสระ พบว่า จากผลสำรวจความคิดเห็นทั้ง 2 ครั้ง ต่างสะท้อนให้เห็นว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เห็นว่าผู้สมัครรับเลือกตั้งควรอิสระมากกว่าการสังกัดพรรคการเมือง

5. เหตุผลในการตัดสินใจเลือกผู้สมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร (ส.ก.) นั้นจากผลสำรวจความคิดเห็นทั้ง 2 ครั้ง ต่างสะท้อนให้เห็นว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ตัดสินใจเลือกผู้สมัครรับเลือกตั้งจาก นโยบายของผู้สมัครมากกว่าปัจจัยอื่นๆ

6. บทบาทหัวคะแนนต่อการโน้มน้าวการตัดสินใจเลือกผู้สมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร (ส.ก.) จากผลสำรวจความคิดเห็นครั้งที่ 2 นั้น พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เห็นว่า ไม่มีบทบาทต่อการโน้มน้าวการตัดสินใจ

อภิปรายผลการวิจัย (Research Discussion)

เมื่อพิจารณาผลการสำรวจรายประเด็นที่สอดคล้องกันระหว่างผลการสำรวจความคิดเห็นครั้งที่ 1 และ 2 ย่อมพบว่า

1. แนวโน้มในการตัดสินใจเลือกผู้สมัครรับเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีแนวโน้มในการตัดสินใจเลือกผู้สมัคร ตามลำดับ ดังนี้

อันดับที่ 1 ชัชชาติ สิทธิพันธุ์ เป็นผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร คิดเป็นร้อยละ 37.0 อันดับที่ 2 ดอออกเสียง คิดเป็นร้อยละ 14.2 อันดับที่ 3 สุชีวัรี สุวรรณสวัสดิ์ คิดเป็นร้อยละ 13.5 อันดับที่ 4 อัครวิญ ขวัญเมือง คิดเป็นร้อยละ 12.0 อันดับที่ 5 อื่นๆ คิดเป็นร้อยละ 6.9 อันดับที่ 6 วิโรจน์ ลักขณาอดิศร คิดเป็นร้อยละ 6.6 อันดับที่ 7 สกลธี ภัททิยกุล คิดเป็นร้อยละ 4.4 อันดับที่ 8 รสนา โตสิตระกูล คิดเป็นร้อยละ 3.7 และอันดับที่ 9 คือ ศิธา ทิวารี คิดเป็นร้อยละ 1.7

จากข้างต้นสะท้อนให้เห็นว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เกินกว่า 1 ใน 3 หรือคิดเป็นร้อยละ 37 จากผลสำรวจความคิดเห็นครั้งที่ 2 มีแนวโน้มในการตัดสินใจเลือกผู้สมัครผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครที่เป็นอิสระ ขณะเดียวกันยังพบว่า มีกลุ่มพลังเงียบ ร้อยละ 14 ที่ยังไม่ตัดสินใจเลือกผู้สมัครท่านใด ทั้งนี้แนวโน้มการตัดสินใจเลือกผู้สมัครท่านอื่นต่างมีคะแนนไม่แตกต่างกันมากนัก และสะท้อนถึงการตัดคะแนนระหว่างกันมากกว่าการมีคะแนนสนับสนุนมากพอที่จะชนะการเลือกตั้งได้ กระทั่งกล่าวได้ว่าการลงสมัครรับเลือกตั้งครั้งนี้เป็นหนึ่งในวิธีการเปิดตัวเพื่อลงสมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในเขตกรุงเทพมหานครในอนาคต

2. กระแสการเมืองระดับชาติมีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เกินกว่า 2 ใน 3 จากผลสำรวจความคิดเห็นทั้ง 2 ครั้ง ต่างเห็นว่า กระแสการเมืองระดับชาติมีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ซึ่งนัยอธิบายได้ว่า สถานการณ์ทางการเมืองในปัจจุบันซึ่งถึงความล้มเหลวในการบริหารราชการแผ่นดิน และปรากฏให้เห็นถึงความวุ่นวายทางการเมืองเป็นระยะ การดำรงตำแหน่งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครจึงควรจะเป็นอิสระที่สามารถแก้ไขปัญหาในท้องถิ่นได้อย่างอิสระ จึงไม่จำเป็นต้องอยู่ภายใต้การกำกับของรัฐบาลอย่างรัดตึงทั้งในปัจจุบันและในอนาคต ซึ่งอาจปรับเปลี่ยนอำนาจทางการเมืองของพรรคการเมืองต่างๆ ได้ตลอดเวลา

3. เหตุผลในการตัดสินใจเลือกผู้สมัครรับเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร พบว่า จากผลสำรวจความคิดเห็นทั้ง 2 ครั้ง ต่างสะท้อนให้เห็นว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ตัดสินใจเลือกผู้สมัครรับเลือกตั้งจากนโยบายของผู้สมัคร ชื่อเสียงของผู้สมัคร ป้ายและสื่อ หรือกล่าวได้ว่า นโยบายของผู้สมัครยังคงเป็นปัจจัยจูงใจให้กลุ่มตัวอย่างสัดส่วน 2 ใน 3 ตัดสินใจเลือกผู้สมัครมากกว่าปัจจัยอื่นๆ เนื่องจากนโยบายถือเป็นสินค้าทางการเมืองที่ประชาชนสามารถเลือกได้ โดยแลกเปลี่ยนเป็นการตัดสินใจลงคะแนนเสียงเลือกผู้สมัครเจ้าของนโยบายนั้นๆ (ชาญชัย จิตรเหล้าอาพร 2559: 6-10)

ทั้งนี้ ย่อมเห็นได้ว่า ผลการสำรวจในประเด็นข้อ 2 และ 3 นั้น มีความสอดคล้องกัน กล่าวคือ กระแสการเมืองระดับชาติ ซึ่งพรรคการเมืองต่างๆ ล้วนมีบทบาทในการขับเคลื่อนกิจกรรมทางการเมือง โดยหลายนโยบายของพรรคการเมืองนั้นยังไม่มุ่งเน้นการแก้ไขปัญหาในระดับของท้องถิ่นที่เป็นเมืองหลวงของกรุงเทพมหานคร กลายเป็นปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการตัดสินใจเลือกผู้สมัครที่เป็นอิสระที่มีนโยบายการแก้ไขและพัฒนากรุงเทพมหานครที่ชัดเจน โดยผู้สมัครต้องเป็นผู้ที่มีชื่อเสียงจากประสบการณ์ ความรู้ และความสามารถ ไปพร้อมกัน (ธโรธร ตูทองคำ 2555: 125)

4. ผู้สมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร (ส.ก.) ควรสังกัดพรรคการเมืองหรืออิสระ พบว่า ผลสำรวจความคิดเห็นทั้ง 2 ครั้ง ต่างสะท้อนให้เห็นว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เห็นว่าผู้สมัครรับเลือกตั้งควรอิสระมากกว่าการสังกัดพรรคการเมือง โดยสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร (ส.ก.) ควรมีสถานภาพในการทำงานที่เป็นอิสระ ปลอดจากการแทรกแซงของอิทธิพลของพรรคการเมือง เพื่อให้ผู้ได้รับเลือกตั้งนั้นสามารถดำเนินนโยบายที่เหมาะสมกับพื้นที่หรือเขตของตนได้ตรงตามความต้องการของประชาชนผู้ใช้สิทธิออกเสียงเลือกตั้ง

5. เหตุผลในการตัดสินใจเลือกผู้สมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร (ส.ก.) นั้นจากผลสำรวจความคิดเห็นทั้ง 2 ครั้ง ต่างสะท้อนให้เห็นว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ตัดสินใจเลือกผู้สมัครรับเลือกตั้งจากนโยบายของผู้สมัครมากกว่าปัจจัยอื่นๆ ซึ่งบ่งชี้ให้เห็นว่า นโยบายของผู้สมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร (ส.ก.) ยังเป็นจุดสนใจที่มีอิทธิพลต่อการกระตุ้นการตัดสินใจของประชาชนให้เลือกผู้สมัครที่มีนโยบายสอดคล้องกับความต้องการของตนเอง โดยชื่อเสียงของผู้สมัครที่มีประสบการณ์ ความรู้ความสามารถ และเข้าใจปัญหาในพื้นที่หรือเขตย่อมช่วยให้ประชาชนตัดสินใจเลือกได้มากกว่าปัจจัยอื่นๆ ซึ่งมีลักษณะเช่นเดียวกับการตัดสินใจเลือกผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร สอดคล้องกับงานวิจัยของ พงศ์ฤดี พงศ์ศิลาภรณ์ และคณะ (2565: 138-149) ศึกษาเรื่อง “ปัจจัยส่วนบุคคลที่มีผลต่อประสิทธิภาพของพรรคเพื่อไทยในกระบวนการทางการเมือง ในทัศนะของประชาชนชาวไทย” พบว่า ปัจจัยส่วนบุคคลที่แตกต่างกันและนโยบายทางการเมืองส่งผลต่อประสิทธิภาพของพรรคเพื่อไทยในกระบวนการทางการเมือง

6. บทบาทห้วคະແນນต่อการโน้มน้าวการตัดสินใจเลือกผู้สมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร (ส.ก.) จากผลสำรวจความคิดเห็นครั้งที่ 2 นั้น พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เห็นว่า ไม่มีบทบาทต่อการโน้มน้าวการตัดสินใจ คิดเป็นร้อยละ 53.7 และมีบทบาทต่อการโน้มน้าวการตัดสินใจ คิดเป็นร้อยละ 46.3 ซึ่งสะท้อนให้เห็นว่า กลุ่มตัวอย่างเกือบกึ่งหนึ่งต่างเห็นว่า บทบาทของห้วคະແນນยังมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร (ส.ก.) ซึ่งบ่งชี้ได้ว่า การอิงอาศัยห้วคະແນນที่อยู่ในพื้นที่ให้เป็นผู้วางฐานคະແນນเสียงก็สามารถปรับเปลี่ยนแนวโน้มของอันดับการเลือกตั้งของผู้สมัครลำดับรองให้สามารถเป็นผู้ชนะการเลือกตั้งในท้ายที่สุดได้

องค์ความรู้ที่ได้จากการวิจัย (Research Knowledge)

การดำเนินการสำรวจความคิดเห็น (Poll) ในกระบวนการวิจัยที่ถูกต้องตามหลักและระเบียบวิธีวิจัยทางสังคมศาสตร์ช่วยสร้างองค์ความรู้ทางสังคมศาสตร์ในการประยุกต์ใช้แนวคิดและทฤษฎีในการอธิบายและคาดการณ์ปรากฏการณ์ทางการเมืองได้อย่างแม่นยำ ซึ่งสะท้อนถึงความเป็นศาสตร์ทางของรัฐศาสตร์ตามแนวทางการสร้างองค์ความรู้แบบปฏิฐานนิยม (Positivism) ในการแสวงหาความรู้ (Epistemology) ยังคงเป็นรากฐานที่สำคัญของความเป็นศาสตร์ของรัฐศาสตร์

ข้อเสนอแนะการวิจัย (Research Suggestions)

1. ข้อเสนอแนะการนำผลการวิจัยไปใช้

1.1 ผลการวิจัยโดยรวมสะท้อนให้เห็นว่า ประชาชนมีความคาดหวังในตัวผู้สมัครรับเลือกตั้งสูง โดยพิจารณาจากคุณสมบัติส่วนบุคคล ดังนั้น ผู้สมัครรับเลือกตั้งจำเป็นต้องสร้างภาวะผู้นำทางการเมือง (Political Leadership) ให้เป็นที่ยอมรับแก่ประชาชน

1.2 การบูรณาการผลการสำรวจความคิดเห็นของสิ่งสยามโพลทั้งสองครั้งสะท้อนให้เห็นว่า ในสถานการณ์ทางการเมืองที่มีความสับสน บทบาทของพรรคการเมืองอาจส่งผลกระทบต่อทางเลือกตั้งในระดับท้องถิ่นได้ เพราะอาจเป็นตัวแปรที่ส่งผลต่อการตัดสินใจต่อการลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง เพราะฉะนั้นผู้สมัครรับเลือกตั้งจำเป็นต้องพิจารณาถึงภาพลักษณ์ของการพรรคการเมืองที่ตนจะสังกัดก่อนการตัดสินใจลงสมัครรับเลือกตั้งในนามพรรคการเมืองหรือเป็นผู้สมัครอิสระ

2. ข้อเสนอแนะการวิจัยครั้งต่อไป

งานวิจัยนี้เป็นการบูรณาการผลการสำรวจความคิดเห็นของสิ่งสยามโพล ซึ่งยังมีประเด็นในการศึกษาไม่ครบถ้วนจึงควรมีการทำวิจัยให้ครบถ้วน โดยมีรายละเอียดเชิงลึกผ่านการสัมภาษณ์ตามรูปแบบการวิจัยเชิงคุณภาพในประเด็นต่างๆ

เอกสารอ้างอิง (References)

- ชาญชัย จิตรเหล้าอาพร. (2559). **นโยบายสาธารณะและการวางแผน**. ปทุมธานี: สถาบันวิชาการไทยวิจัยพัฒนาการจัดการ
- ชาญชัย จิตรเหล้าอาพร. (2561). **พรรคการเมือง กลุ่มผลประโยชน์ และการเลือกตั้ง**. ปทุมธานี: สถาบันวิชาการไทยวิจัยพัฒนาการจัดการ
- ธโรธร ตูทองคำ. (2555). **สถาบันและกระบวนการทางการเมือง**. นนทบุรี: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- พงศ์ฐิติ พงศ์ศิลาณีย์ วรงค์สิทธิ์ สิงห์ดำรง ปาณิสรา พสุรัตน์ เกรียงศักดิ์ เทพพิทักษ์ จิตภาภา ถิริศิริกุล และชาญชัย จิตรเหล้าอาพร. (2565) “ปัจจัยส่วนบุคคลที่มีผลต่อประสิทธิผลของพรรคเพื่อไทยในกระบวนการทางการเมือง ในทัศนะของประชาชนชาวไทย”. **วารสารมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตอภัยภูเบศร**. 11(2): 138-149

