

**แนวทางการนิเทศภายในแนวใหม่แบบชี้แนะสะท้อนคิด
ของโรงเรียนสหวิทยาเขตหลวงพ่อพetchในจังหวัดอุดรดิตถ์**
**A New Guideline for Internal Supervision in a Guiding and
Reflective Style of Luang Por Petch School in Uttaradit Province**

สามารถ พมท่า¹ หยกแก้ว กมลวรเดช²
Samart Phomtham, Yokkaaew Kamolvoradej

บทคัดย่อ (Abstract)

บทความวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการนิเทศภายในแนวใหม่แบบชี้แนะสะท้อนคิดของโรงเรียนสหวิทยาเขตหลวงพ่อพetchในจังหวัดอุดรดิตถ์ 2) เพื่อศึกษาแนวทางการนิเทศภายในแนวใหม่แบบชี้แนะสะท้อนคิดของโรงเรียนสหวิทยาเขตหลวงพ่อพetchในจังหวัดอุดรดิตถ์ 3) เพื่อประเมินความเหมาะสมและเป็นไปได้ของแนวทางการนิเทศภายในแนวใหม่แบบชี้แนะสะท้อนคิดของโรงเรียนสหวิทยาเขตหลวงพ่อพetchในจังหวัดอุดรดิตถ์ กลุ่มตัวอย่างประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 13 คน ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง และครูผู้สอน จำนวน 156 คน ได้มาโดยการกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างจากตารางของเครจซี่และมอร์แกน รวม 169 คน และผู้ทรงคุณวุฒิ 12 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถามสภาพปัญหาและความต้องการ แบบสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ และแบบประเมินความเหมาะสมและเป็นไปได้ วิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์เนื้อหา

ผลการวิจัย พบว่า สภาพปัญหานิเทศภายในแนวใหม่แบบชี้แนะสะท้อนคิดอยู่ในระดับมาก และมีความต้องการอยู่ในระดับมาก แนวทางการนิเทศภายในแนวใหม่แบบชี้แนะสะท้อนคิด ที่สร้างขึ้นประกอบด้วย 1) การให้คำแนะนำและการชี้แนะ 2) กิจกรรมในห้องเรียน 3) การอภิปรายร่วมกัน 4) การสะท้อนความคิด 5) การสร้างสัมพันธ์ภาพและสร้างความร่วมมือ ผลการประเมินแนวทางโดยผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน มีความเห็นว่าแนวทางการนิเทศภายในแนวใหม่แบบชี้แนะสะท้อนคิด มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด และความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุด

คำสำคัญ (Keywords) : แนวทาง; นิเทศภายใน; การนิเทศภายในแนวใหม่แบบชี้แนะสะท้อนคิด

Abstract

The objectives of this research were 1) to study the problems and needs of the new approach to internal supervision in a guiding and reflective approach of Luang Por Petch School in Uttaradit Province; 2) to study the new approach to internal supervision using the guiding and reflection of the school; and 3) to assess the appropriateness and

Received: 2022-07-21 Revised: 2022-07-28 Accepted: 2022-07-31

¹ นักศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ Students, Graduate School Faculty of Education Uttaradit Rajabhat University, Thailand. E-mail: samart20.p@gmail.com

² อาจารย์ประจำ บัณฑิตวิทยาลัย คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ Lecturer, Graduate School Faculty of Education Uttaradit Rajabhat University, Thailand. E-mail: Yokkaaew.Kam@live.ur.ac.th

feasibility of the new guideline for internal supervision of the Luang Pho Phet Saha Campus in Uttaradit Province. The sample group consisted of educational institutions' 13 administrators, 156 teachers (169 people from an assigned group in Krejcie's table), and 12 experts. Research tools were: qualified interview, and the appropriateness and feasibility assessment. The data were analyzed by averaging, standard deviation, and content analysis.

The results showed that the problem of internal supervision in a new direction was at a high level and had needs at a high level. The new guideline for created internal supervision consisted of 1) building relationships and building cooperation, 2) classroom activities, 3) giving advice and guidance, 4) joint discussion, and 5) reflection. The results of the evaluation of the guidelines by school administrators and teachers expressed an opinion that the new guideline for internal supervision was appropriate at the highest level, and the possibility was at the highest level.

Keywords: guidelines; internal supervision; the new direction of internal supervision

บทนำ (Introduction)

การนิเทศการศึกษาเป็นระบบที่ส่งเสริมพัฒนาการเรียนการสอน เพื่อให้ผู้ปฏิบัติงานได้ลงมือปฏิบัติอย่างถูกต้องและเหมาะสมจนบรรลุตามแผนที่วางไว้เพื่อปรับปรุงส่งเสริมคุณภาพการเรียนการสอนภายในสถานศึกษาให้ดีขึ้น เป็นการเปลี่ยนแปลง พฤติกรรมการสอนของครูให้เอื้อต่อความสำเร็จทางการเรียนของนักเรียน การเปลี่ยนแปลงความรู้เจตคติซึ่งเกี่ยวกับอารมณ์ความรู้สึกและพฤติกรรมส่วนบุคคลเพื่อส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาและผลสัมฤทธิ์ ของผู้เรียน (Boonsawat, 2535: 93-94) เดิมนั้นการนิเทศการศึกษาเป็นหน้าที่ของศึกษานิเทศก์และผู้บริหารการศึกษา ครูเป็นเพียงผู้รับการนิเทศ แต่ปัจจุบันงานนิเทศการศึกษามีความสำคัญอย่างยิ่ง ซึ่งบุคลากรในโรงเรียนต้องช่วยเหลือซึ่งกันและกัน เพื่อปรับปรุงประสิทธิภาพการเรียนการสอนให้สูงขึ้น แต่เนื่องจากศึกษานิเทศก์มีจำนวนจำกัดจึงไม่สามารถตอบสนองความต้องการของโรงเรียนและโรงเรียนแต่ละแห่ง มีบริบทที่ต่างกัน จึงเป็นสิ่งที่ยากที่ศึกษานิเทศก์ที่อยู่ภายนอกสถานศึกษาจะรับรู้สภาพปัญหา และความต้องการที่แท้จริงของโรงเรียนและโรงเรียนส่วนใหญ่ในสภาพปัจจุบัน บุคลากรทางการศึกษาในโรงเรียนส่วนใหญ่มีความรู้ ความสามารถเพียงพอและบางคนยังมีความชำนาญเฉพาะสาขา จึงควรใช้ทรัพยากรเหล่านี้ให้เกิดประโยชน์มากที่สุด และการนิเทศภายในโรงเรียนสอดคล้องกับปรัชญาหลักการและวิธีการนิเทศสมัยใหม่ที่สุด (Uttawan, 2530)

การนิเทศศึกษาแนวใหม่แบบชี้แนะสะท้อนคิดเป็นนวัตกรรมแนวใหม่ที่ได้รับการยอมรับ และนำมาเป็นเครื่องมือช่วยให้ผู้บริหารและครูได้ชี้แนะสะท้อนคิดกระบวนการจัดการเรียนการสอนได้อย่างเป็นระบบ เป็นกระบวนการในการให้คำแนะนำ หรือให้คำปรึกษาพร้อมกระตุ้นให้ เกิดการคิดไตร่ตรองทบทวน (Reflective Thinking) พินิจพิเคราะห์และพิจารณาสิ่งต่างๆ อย่างรอบคอบโดยใช้สติและมีสมาธิซึ่งเป็นวิธีการที่ทำให้บุคคลได้ทบทวนและสะท้อนการกระทำของตน (Reflective Practice) ช่วยให้เกิดความเข้าใจและเกิดการเรียนรู้จากประสบการณ์นำไปสู่ การพัฒนาปรับปรุงตนเอง ปรับปรุงงาน และการแก้ปัญหาต่างๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น

จากการนิเทศติดตามผลการดำเนินงาน นิเทศการศึกษาของโรงเรียนสหวิทยาเขตหลวงพ่อพะพรในจังหวัดอุดรดิตถ์ ที่ผ่านมายังไม่ประสบผลสำเร็จเท่าที่ควร กล่าวคือ การดำเนินงานนิเทศภายในสถานศึกษา ส่งผลต่อคุณภาพของนักเรียนน้อยกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ ทั้งนี้จากการวิเคราะห์สาเหตุ พบว่ามีสาเหตุมาจากหลายประการ เช่น ครูไม่สามารถจัดการเรียนการสอนได้เต็มศักยภาพ สาเหตุมาจากครูบางคนขาดประสบการณ์ในการจัดการเรียนการสอน ไม่มีความมุ่งมั่น และมีภาระงานที่ล้นมือ อีกทั้งผู้บริหารสถานศึกษายังขาดการชี้แนะ ส่งเสริมสนับสนุน ให้คำปรึกษา แนะนำ รวมถึงการสร้างเสริมขวัญกำลังใจศึกษานิเทศก์ขาดการติดตามกำกับดูแลอย่างจริงจัง ดังที่ได้กล่าวไปแล้วข้างต้น พบว่า ครู ผู้บริหารและศึกษานิเทศก์ มีส่วนสำคัญที่ผลักดันการนิเทศภายในสถานศึกษาให้บรรลุผล สถานศึกษาจัดกิจกรรมการนิเทศไม่สอดคล้องกับสภาพปัญหาปัจจุบันของสถานศึกษา และอาจไม่ได้เกิดจากความต้องการของบุคลากรในสถานศึกษา ตลอดจนทั้งการนิเทศภายในสถานศึกษายังขาดการนิเทศแบบจริงจังและต่อเนื่อง (Monitoring and Evaluation Group of Educational Management Phitsanulok Secondary Education Service Area Office, Uttaradit, 2563)

วัตถุประสงค์การวิจัย (Research Objectives)

1. เพื่อศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการนิเทศภายในแนวใหม่แบบชี้แนะสะท้อนคิดของโรงเรียนสหวิทยาเขตหลวงพ่อพะพรในจังหวัดอุดรดิตถ์
2. เพื่อศึกษาแนวทางการนิเทศภายในแนวใหม่แบบชี้แนะสะท้อนคิดของโรงเรียนสหวิทยาเขตหลวงพ่อพะพรในจังหวัดอุดรดิตถ์
3. เพื่อประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของแนวทางนิเทศภายในแนวใหม่แบบชี้แนะสะท้อนคิดของโรงเรียนสหวิทยาเขตหลวงพ่อพะพรในจังหวัดอุดรดิตถ์

วิธีดำเนินการวิจัย (Research Methods)

การวิจัยเรื่อง แนวทางการนิเทศภายในแนวใหม่แบบชี้แนะสะท้อนคิดของโรงเรียนสหวิทยาเขตหลวงพ่อพะพรในจังหวัดอุดรดิตถ์เป็นการวิจัยแบบผสมผสาน (Mixed Methods Research)

1. ขอบเขตของการวิจัย

1.1 ขอบเขตด้านเนื้อหา

การศึกษานี้มุ่งศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการ ศึกษาแนวทางและประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของแนวทางการนิเทศภายในแนวใหม่แบบชี้แนะสะท้อนคิดของโรงเรียนสหวิทยาเขตหลวงพ่อพะพรในจังหวัดอุดรดิตถ์ ประกอบด้วย 1) ด้านการสร้างสัมพันธภาพและสร้างความร่วมมือ 2) ด้านกิจกรรมในห้องเรียน 3) ด้านการให้คำแนะนำและการชี้แนะ 4) ด้านการอภิปรายร่วมกัน 5) ด้านการสะท้อนความคิด

1.2 ขอบเขตด้านประชากร กลุ่มตัวอย่าง และผู้ให้ข้อมูลสำคัญ

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 13 คน ครูผู้สอน จำนวน 300 คน รวมจำนวน 313 คน และผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 12 คน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 13 คน ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง ครูผู้สอน จำนวน 156 คน ได้มาโดยการกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างจากตารางของเครจซี่และมอร์แกน รวม 169 คน และผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 12 คน

1.3 ขอบเขตด้านพื้นที่

พื้นที่ที่ใช้ในการศึกษาค้างนี้ คือ ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน โรงเรียนสหวิทยาเขตหลวงพ่อเพชรในจังหวัดอุดรดิตรดิถ์ และผู้ทรงคุณวุฒิที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาในจังหวัดอุดรดิตรดิถ์

1.4 ขอบเขตด้านระยะเวลา

ดำเนินการศึกษาตั้งแต่ เดือน สิงหาคม 2564 ถึง สิงหาคม 2565

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้อยู่ประกอบด้วย เครื่องมือ 3 ชนิด ได้แก่

2.1 แบบสอบถามสภาพปัญหาและความต้องการแนวทางการนิเทศภายในแนวใหม่แบบชี้แนะสะท้อนคิดของโรงเรียนสหวิทยาเขตหลวงพ่อเพชรในจังหวัดอุดรดิตรดิถ์

2.2 แบบสัมภาษณ์แนวทางการนิเทศภายในแนวใหม่แบบชี้แนะสะท้อนคิดของโรงเรียนสหวิทยาเขตหลวงพ่อเพชรในจังหวัดอุดรดิตรดิถ์

2.3 แบบประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของแนวทางการนิเทศภายในแนวใหม่แบบชี้แนะสะท้อนคิดของโรงเรียนสหวิทยาเขตหลวงพ่อเพชรในจังหวัดอุดรดิตรดิถ์

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้อยู่ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลตามรายละเอียดดังต่อไปนี้

3.1 ขอนหนังสือราชการขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัยจากสำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตรดิถ์

3.2 ผู้วิจัยส่งแบบสอบถามไปยังผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนสหวิทยาเขตหลวงพ่อเพชรในจังหวัดอุดรดิตรดิถ์ เพื่อขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้บริหาร และครู ในโรงเรียนสหวิทยาเขตหลวงพ่อเพชรในจังหวัดอุดรดิตรดิถ์ ทางไปรษณีย์ สถานศึกษารวบรวมแล้วส่งกลับตามที่อยู่ที่ได้จัดเตรียมไว้พร้อมกับแบบสอบถาม

3.3 ผู้วิจัยดำเนินการติดต่อและขอสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อกำหนดนัดหมายวันเวลาในการสัมภาษณ์ พร้อมทำหนังสือขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากสำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตรดิถ์

3.4 ในการสัมภาษณ์แต่ละครั้ง ผู้วิจัยเดินทางไปสัมภาษณ์ด้วยตนเองโดยใช้แบบสัมภาษณ์ที่เตรียมไว้ แล้วนำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์เพื่อหาแนวทางการนิเทศภายในแนวใหม่แบบชี้แนะสะท้อนคิดของโรงเรียนสหวิทยาเขตหลวงพ่อเพชรในจังหวัดอุดรดิตรดิถ์

3.5 การเก็บข้อมูลแบบประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ ผู้วิจัยนำหนังสือขอความอนุเคราะห์พร้อมด้วยนำแบบประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของแนวทางการนิเทศภายในแนวใหม่แบบชี้แนะสะท้อนคิด ให้ผู้บริหารและครู เพื่อประเมิน ส่งทางไปรษณีย์ สถานศึกษารวบรวมแล้วส่งกลับตามที่อยู่ที่ได้จัดเตรียมไว้พร้อมกับแบบประเมิน

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้รวบรวมมาวิเคราะห์ตามระเบียบวิธีทางสถิติ โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป ซึ่งมีขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูลและเสนอค่าสถิติต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

4.1 นำแบบสอบถามสภาพปัญหาและความต้องการแนวทางการนิเทศภายในแนวใหม่แบบชี้แนะสะท้อนคิด ซึ่งเป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) มาวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป

4.2 นำข้อมูลจากการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิทั้ง 12 ท่าน มาวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) ดำเนินการจัดกลุ่มและเรียบเรียงข้อมูล โดยการจัดลำดับเนื้อหาที่ต้องการศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลโดยการสังเคราะห์ ประยุกต์ใช้ข้อมูลที่รวบรวมมาได้ผนวกกับแนวคิดทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อนำไปสร้างแนวทางการนิเทศภายในแนวใหม่แบบชี้แนะสะท้อนคิด

4.3 ข้อมูลที่ได้จากแบบประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของแนวทางการนิเทศภายในแนวใหม่แบบชี้แนะสะท้อนคิด ซึ่งเป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) เกณฑ์การแปลความหมายข้อมูลจากแบบประเมินร่างแนวทางการนิเทศภายในแนวใหม่แบบชี้แนะสะท้อนคิดของโรงเรียนสหวิทยาเขตหลวงพ่อพชรในจังหวัดอุดรธานีเป็น ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2554: 102)

- 4.51 – 5.00 หมายถึง มีความเหมาะสมและความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุด
- 3.51 – 4.50 หมายถึง มีความเหมาะสมและความเป็นไปได้อยู่ในระดับมาก
- 2.51 – 3.50 หมายถึง มีความเหมาะสมและความเป็นไปได้อยู่ในระดับปานกลาง
- 1.51 – 2.50 หมายถึง มีความเหมาะสมและความเป็นไปได้อยู่ในระดับน้อย
- 1.0 – 1.50 หมายถึง มีความเหมาะสมและความเป็นไปได้อยู่ในระดับน้อยที่สุด

ผลการวิจัย (Research Results)

1. ผลการศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการนิเทศภายในแนวใหม่แบบชี้แนะสะท้อนคิดของโรงเรียนสหวิทยาเขตหลวงพ่อพชรในจังหวัดอุดรธานี ดังรายละเอียดในตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ผลการศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการนิเทศภายในแนวใหม่แบบชี้แนะสะท้อนคิดของโรงเรียนสหวิทยาเขตหลวงพ่อพชรในจังหวัดอุดรธานี

สภาพปัญหาและความต้องการนิเทศภายในแนวใหม่แบบชี้แนะสะท้อนคิด	สภาพปัญหา			ความต้องการ		
	$\bar{X}$	SD	แปลผล	$\bar{X}$	SD	แปลผล
1. การสร้างสัมพันธภาพและสร้างความร่วมมือ	4.16	0.68	มาก	4.38	0.60	มาก
2. กิจกรรมในห้องเรียน	4.36	0.49	มาก	4.38	0.57	มาก
3. การให้คำแนะนำและการชี้แนะ	4.42	0.43	มาก	4.41	0.56	มาก
สภาพปัญหาและความต้องการนิเทศภายในแนวใหม่แบบชี้แนะสะท้อนคิด	สภาพปัญหา			ความต้องการ		
	$\bar{X}$	SD	แปลผล	$\bar{X}$	SD	แปลผล
4. การอภิปรายร่วมกัน	4.21	0.58	มาก	4.42	0.53	มาก
5. การสะท้อนความคิด	4.19	0.62	มาก	4.41	0.53	มาก
โดยรวม	4.27	0.44	มาก	4.40	0.50	มาก

จากตาราง 1 พบว่า สภาพปัญหาการนิเทศภายในแนวใหม่แบบชี้แนะสะท้อนคิดของโรงเรียนสหวิทยาเขตหลวงพ่อพชรในจังหวัดอุดรดิตถ์โดยรวมอยู่ระดับมาก ($\bar{X} = 4.27$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าอยู่ในระดับมาก 5 ด้าน เรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย คือ อันดับที่ 1 ด้านการให้คำแนะนำและการชี้แนะ ($\bar{X} = 4.42$) อันดับที่ 2 ด้านกิจกรรมในห้องเรียน ($\bar{X} = 4.36$) อันดับที่ 3 การอภิปรายร่วมกัน ($\bar{X} = 4.21$) อันดับที่ 4 การสะท้อนความคิด ($\bar{X} = 4.19$) และด้านที่มีสภาพปัญหาน้อยที่สุด ได้แก่ การสร้างสัมพันธภาพและสร้างความร่วมมือ ($\bar{X} = 4.16$)

สำหรับความต้องการนิเทศภายในแนวใหม่แบบชี้แนะสะท้อนคิดของโรงเรียนสหวิทยาเขตหลวงพ่อพชรในจังหวัดอุดรดิตถ์ โดยรวมอยู่ระดับมาก ($\bar{X} = 4.40$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมาก 4 ด้าน เรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย คือ อันดับที่ 1 การอภิปรายร่วมกัน ($\bar{X} = 4.42$) อันดับที่ 2 มีค่าเฉลี่ยเท่ากัน คือ การให้คำแนะนำและการชี้แนะ และการสะท้อนความคิด ($\bar{X} = 4.41$) ส่วนด้านที่มีความต้องการน้อยสุด ได้แก่ อันดับที่ 3 มีค่าเฉลี่ยเท่ากัน คือ การสร้างสัมพันธภาพและสร้างความร่วมมือ และกิจกรรมในห้องเรียน ($\bar{X} = 4.38$)

2. ผลการศึกษาแนวการนิเทศภายในแนวใหม่แบบชี้แนะสะท้อนคิดของโรงเรียนสหวิทยาเขตหลวงพ่อพชรในจังหวัดอุดรดิตถ์ ประกอบด้วย 5 ประเด็น ดังต่อไปนี้

2.1 การให้คำแนะนำและการชี้แนะ

- 1) ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันนำปัญหามาวิเคราะห์หาสาเหตุและหาแนวทางในการแก้ปัญหาโดยใช้ ADDIE Model และแผนภูมิแก๊งปลา
- 2) ผู้นิเทศแนะนำผู้รับการนิเทศใช้สื่อเทคโนโลยีที่หลากหลายในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่หลากหลาย
- 3) ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศใช้กระบวนการ PLC (Professional Learning Community)
- 4) ผู้นิเทศชี้แนะตามความต้องการของผู้รับการนิเทศ
- 5) ผู้นิเทศกระตุ้นให้กำลังใจ เสริมแรง ให้ผู้รับการนิเทศมีส่วนร่วมวิเคราะห์จุดแข็งจุดอ่อนของตนเองแล้วหาแนวทางในการพัฒนาด้วยตนเอง
- 6) ผู้นิเทศแนะนำผู้รับการนิเทศให้สร้างความเชื่อมั่นในความสามารถของตนเองและมีแนวคิดเชิงบวก
- 7) ผู้นิเทศเปิดโอกาสให้ผู้รับการนิเทศระบุประเด็นที่ต้องการพัฒนา และนำผลที่ได้มาพูดคุยสะท้อนผลและร่วมกันสร้างทางเลือกที่ดีที่สุด

2.2 กิจกรรมในห้องเรียน

- 1) ผู้นิเทศใช้คำถามเชิงสร้างสรรค์ เพื่อให้ผู้รับการนิเทศได้คิดและหาแนวทางแก้ปัญหา
- 2) ผู้นิเทศตั้งคำถามแบบปลายเปิด หลากหลายและไม่ชี้นำ
- 3) ผู้นิเทศเป็นส่วนหนึ่งของการจัดการเรียนรู้และไม่กระทบต่อการจัดการเรียนรู้ของผู้รับการนิเทศ
- 4) ผู้นิเทศสังเกตผู้รับการนิเทศเฉพาะประเด็นที่ตกลงกันเท่านั้นและไม่จับผิด
- 5) ผู้นิเทศพูดคุยกับผู้รับการนิเทศให้มีความพร้อมในการสังเกตชั้นเรียน
- 6) ผู้นิเทศบันทึกตามความเป็นจริงไม่ใส่ความคิดเห็นส่วนตัวและมีความชำนาญในการสังเกต

- 7) ผู้นิเทศใช้เครื่องมือที่หลากหลายในการบันทึก
- 8) ผู้นิเทศนำประเด็นที่บันทึกระหว่างการจัดการเรียนรู้ มาตั้งหัวข้อ (Topic) ที่สังเกตในแต่ละประเด็นเพื่อนำมาพูดคุยสะท้อนกับผู้รับการนิเทศ

2.3 การอภิปรายร่วมกัน

- 1) ผู้นิเทศใช้ระบบสื่อสารทั้งทางตรงและทางอ้อม และตั้งเป้าหมายการพัฒนาาร่วมกัน
- 2) ผู้นิเทศสร้างการรับรู้ และมีการกำหนดแผนปฏิทินร่วมกันกับผู้รับการนิเทศ
- 3) ผู้นิเทศพูดคุยกับผู้รับการนิเทศถึงจุดแข็งจุดอ่อนที่ต้องการพัฒนา
- 4) ผู้นิเทศตั้งเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์และใช้กระบวนการ (PDCA)
- 5) ผู้นิเทศเติมเต็มประเด็นปัญหา ในการแก้ปัญหาที่เหมาะสม
- 6) ผู้นิเทศใช้วิธี Face to Face หรือ Social กับผู้รับการนิเทศ
- 7) ผู้นิเทศส่งเสริมผู้รับการนิเทศในการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลายที่เหมาะสมกับบริบท
- 8) ผู้นิเทศเป็นผู้ให้คำแนะนำ (Coach) หรือได้รับข้อเสนอแนะจากผู้เชี่ยวชาญ

2.4 การสะท้อนความคิด

- 1) ผู้นิเทศใช้คำถามกระตุ้นให้ผู้รับการนิเทศได้ทบทวนความรู้สึที่เกิดขึ้น
- 2) ผู้นิเทศสนทนากับผู้รับการนิเทศในประเด็นที่สงสัยในลักษณะการแลกเปลี่ยน
- 3) ผู้นิเทศรับฟังข้อมูลจากผู้รับการนิเทศให้มากๆ
- 4) ผู้นิเทศกระตุ้นให้ผู้รับการนิเทศเป็นเจ้าของความคิดและวิจารณ์เชิงบวกอย่างสร้างสรรค์
- 5) ผู้นิเทศให้ผู้รับการนิเทศเล่าสิ่งที่ประทับใจและความภาคภูมิใจในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในครั้งนั้น ๆ

2.5 การสร้างสัมพันธภาพและสร้างความร่วมมือ

- 1) ผู้นิเทศทำความรู้จักคุ้นเคยเป็นกันเองกับผู้รับการนิเทศ
- 2) ผู้นิเทศสร้างความศรัทธาและเชื่อถือต่อผู้รับการนิเทศ
- 3) ผู้นิเทศใช้ปิยวาจาและถ้อยคำเชิงสร้างสรรค์กับผู้รับการนิเทศ
- 4) ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันใช้กระบวนการ PLC
- 5) ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันกำหนดแนวทาง เป้าหมายที่ชัดเจน
- 6) ผู้นิเทศวางตัวเหมาะสมกับสถานการณ์นั้นๆ
- 7) ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศให้เกียรติซึ่งกันและกัน

3. ผลการประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของแนวทางการนิเทศภายในแนวใหม่แบบชี้แนะสะท้อนคิดของโรงเรียนสหวิทยาเขตหลวงพ่อพชรในจังหวัดอุดรดิษฐ์ จากผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ดังรายละเอียดในตารางที่ 2

ตารางที่ 2 ผลการประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของแนวทางการนิเทศภายในแนวใหม่แบบ
ชี้แนะสะท้อนคิดของโรงเรียนสหวิทยาเขตหลวงพ่อพชรในจังหวัดอุดรดิตถ์

แนวทางการนิเทศภายในแนวใหม่แบบ ชี้แนะสะท้อนคิด	ความเหมาะสม			ความเป็นไปได้		
	$\bar{X}$	SD	แปรผล	$\bar{X}$	SD	แปรผล
1. การให้คำแนะนำและการชี้แนะ	4.67	.29	มากที่สุด	4.59	.33	มากที่สุด
2. กิจกรรมในห้องเรียน	4.55	.38	มากที่สุด	4.58	.37	มากที่สุด
3. การอภิปรายร่วมกัน	4.56	.35	มากที่สุด	4.56	.34	มากที่สุด
4. การสะท้อนความคิด	4.68	.31	มากที่สุด	4.73	.29	มากที่สุด
5. การสร้างสัมพันธภาพและสร้าง ความร่วมมือ	4.74	.26	มากที่สุด	4.70	.26	มากที่สุด
โดยรวม	4.64	.22	มากที่สุด	4.63	.21	มากที่สุด

จากตารางที่ 2 พบว่าความเหมาะสมของแนวทางการนิเทศภายในแนวใหม่แบบชี้แนะ โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ($\bar{X} = 4.64$) อยู่ในระดับความเหมาะสมมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด เรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อยคือ อันดับที่ 1 การสร้างสัมพันธภาพและสร้างความร่วมมือ ($\bar{X} = 4.74$) อันดับที่ 2 การสะท้อนความคิด ($\bar{X} = 4.68$) อันดับที่ 3 การให้คำแนะนำและการชี้แนะ ($\bar{X} = 4.67$) อันดับที่ 4 การอภิปรายร่วมกัน ($\bar{X} = 4.56$) และด้านที่มีความเหมาะสมน้อยที่สุด คือ กิจกรรมในห้องเรียน ($\bar{X} = 4.55$)

สำหรับความเป็นไปได้ของแนวทางการนิเทศภายในแนวใหม่แบบชี้แนะ โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ($\bar{X} = 4.63$) อยู่ในระดับความเหมาะสมมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด เรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อยคือ อันดับที่ 1 การสะท้อนความคิด ($\bar{X} = 4.73$) อันดับที่ 2 การสร้างสัมพันธภาพและสร้างความร่วมมือ ($\bar{X} = 4.70$) อันดับที่ 3 การให้คำแนะนำและการชี้แนะ ($\bar{X} = 4.59$) อันดับที่ 4 กิจกรรมในห้องเรียน ($\bar{X} = 4.56$) และด้านที่มีความเหมาะสมน้อยที่สุด คือ การอภิปรายร่วมกัน ($\bar{X} = 4.56$)

อภิปรายผลการวิจัย (Research Discussion)

ผลการวิเคราะห์แนวทางการนิเทศภายในแนวใหม่แบบชี้แนะสะท้อนคิดของโรงเรียนสหวิทยาเขตหลวงพ่อพชรในจังหวัดอุดรดิตถ์ อภิปรายผลได้ ดังนี้

1. สภาพปัญหาของแนวทางการนิเทศภายในแนวใหม่แบบชี้แนะสะท้อนคิดของโรงเรียนสหวิทยาเขตหลวงพ่อพชรในจังหวัดอุดรดิตถ์ พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมาก ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ การให้คำแนะนำและการชี้แนะ รองลงมาคือ กิจกรรมในห้องเรียน ความต้องการของแนวทางการนิเทศภายในแนวใหม่แบบชี้แนะสะท้อนคิด พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมาก ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ การอภิปรายร่วมกัน รองลงมา คือ การให้คำแนะนำและการชี้แนะ ทั้งนี้เนื่องจาก การให้คำแนะนำและการชี้แนะ เป็นส่วนหนึ่งของการนิเทศภายในแนวใหม่แบบชี้แนะสะท้อนคิด ที่ผู้นิเทศได้ชี้แนะ ให้คำแนะนำเพื่อพัฒนาศักยภาพครู ให้คำปรึกษาเพื่อกระตุ้นการคิดทบทวน ให้ค้นพบวิธีการแก้ปัญหาด้วยตนเอง จนสามารถพัฒนาการจัดการเรียนการสอนของตนเองได้ ตลอดจน ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศสามารถร่วมกันแก้ปัญหา จนเกิดประสิทธิภาพและ

บรรลุดม่งหมายของหลักสูตร ซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษา (Charernthoi, 2553: 100) ได้ศึกษาการพัฒนาแนวทางการนิเทศภายในโดยใช้การ สอนงานของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พระนครศรีอยุธยา เขต2 ผลการวิจัย พบว่า 1) ขั้นตอนการเตรียมการนิเทศ ได้แก่ รู้จักและเข้าใจสภาพ ศึกษาและวิเคราะห์ความรู้ เดิมกำหนดเป้าหมาย มีความสบายใจไม่เครียด สัมพันธ์กับความรู้เดิม กำหนดขั้นตอน เข้าใจความรู้ใหม่ สรุปขั้นตอน กระตุ้นให้สนใจและให้ความร่วมมือ เตรียมเนื้อหาให้ครอบคลุมวัตถุประสงค์ 2) ขั้นตอนการปฏิบัติให้ดูได้แก่สภาพที่พร้อม แจ้งวัตถุประสงค์แจ้งลักษณะงาน สาธิต วิธีการสอน เสนอแนะวิธีการแก้ปัญหา ยกตัวอย่างประกอบคำอธิบาย สังเกตการรับรู้และทดสอบ ความเข้าใจ คำนึงถึงความรู้ความสามารถ ให้เวลาอย่างเพียงพอ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์ 3) ขั้นตอนการปฏิบัติการนิเทศ ได้แก่ เข้าใจและรู้ถึงข้อบกพร่อง ให้คำแนะนำ แก้ไขในสิ่งที่ผิดพลาด สังเกตการเรียนรู้อธิบายสิ่งที่ได้เรียนรู้ ปฏิบัติซ้ำ กระตุ้นความพอใจในการเรียนรู้สร้างเครื่องมืออย่างหลากหลาย เลือกกิจกรรมให้เหมาะสม กำหนดระยะเวลาอย่างเหมาะสม สร้างขวัญและกำลังใจ 4) ขั้นตอนการทดสอบและติดตามผลการนิเทศ ได้แก่การนิเทศทันทีแนะนำให้มีพี่เลี้ยงคอยช่วยเหลือ นิเทศเพิ่มเติม ติดตามการนิเทศ รับฟังความ คิดเห็น กำหนดแนวทางประเมินผล เลือกวิธีการวัดและประเมินผลที่เหมาะสมหลากหลาย เครื่องมือที่จะประเมินผลครอบคลุมชัดเจนแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อนำมาปรับปรุง พัฒนาการเรียนการสอน สรุปผลและรายงานการนิเทศ

2. ศึกษาแนวทางการนิเทศภายในแนวใหม่แบบชี้แนะสะท้อนคิดของโรงเรียนสหวิทยาเขตหลวงพ่อบุญในจังหวัดอุดรดิษฐ์ มีแนวทาง 5 ด้าน ผู้วิจัยขออภิปรายผล จำแนกเป็นรายด้าน ดังนี้

2.1 การให้คำแนะนำและการชี้แนะ เป็นแนวทางที่ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศนำปัญหามาวิเคราะห์หาสาเหตุแนวทางการแก้ปัญหาร่วมกัน โดยใช้แผนภูมิแก๊งปลา และกระบวนการ PLC มีการเสริมแรง กระตุ้นให้กำลังใจ สร้างความเชื่อมั่นในความสามารถของตนเอง นำผลมาสรุปประเด็นที่ต้องการพัฒนาและพูดคุยสะท้อนผลหาทางเลือกที่ดีที่สุด สอดคล้องกับงานวิจัยของ (Lamchumchang, 2559: 51-60) ที่ได้ศึกษา แนวทางการดำเนินงานนิเทศภายในแบบชี้แนะสำหรับสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 24 ผลการศึกษา พบว่า ด้านการปฏิบัติการนิเทศภายในแบบชี้แนะ ผู้บริหารสถานศึกษาควรมีทักษะ ความรู้ และปฏิบัติการนิเทศอย่างต่อเนื่อง ตรวจสอบความพร้อมและข้อบกพร่องของผู้รับการนิเทศ เลือกเครื่องมือให้เหมาะสม สร้างขวัญและกำลังใจ สาธิตพร้อมยกตัวอย่างประกอบขณะที่ชี้แนะ

2.2 กิจกรรมในห้องเรียน ผู้นิเทศควรพูดคุยกับผู้รับการนิเทศให้มีความพร้อมในการสังเกตโดยผู้นิเทศใช้คำถามแบบปลายเปิด ไม่ชี้นำ มีเครื่องมือที่หลากหลายในการบันทึก นิเทศเฉพาะประเด็นที่ตกลงกันไว้ และผู้นิเทศเป็นส่วนหนึ่งของการจัดการเรียนรู้ ไม่กระทบต่อการจัดการเรียนรู้ เมื่อนิเทศเสร็จแล้วนำประเด็นที่บันทึกได้มาตั้งหัวข้อในแต่ละประเด็นเพื่อนำมาสะท้อนผลกับผู้รับการนิเทศ สอดคล้องกับงานวิจัยของ (Krongthong, 2552: 63 - 103) พบว่า แนวทางการพัฒนาการนิเทศภายในโรงเรียนมัธยมศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามุกดาหาร เขต 2 จากการประชุมสัมมนากลุ่มย่อย ด้านกระบวนการนิเทศภายใน คือ ผู้นิเทศควรนิเทศให้เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด และควรมีการบูรณาการแผนการนิเทศ เข้ากับการปฏิบัติงานประจำของครู เพื่อเป็นการลดภาระงาน และสร้างความรู้สึว่าการนิเทศภายในเป็นเรื่องปกติที่ควรสอดแทรกอยู่ในงานประจำ

2.3 การอภิปรายร่วมกัน เป็นการสื่อสารของผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศ โดยวิธี Face To Face หรือ Social ในการตั้งเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์และกำหนดแผนปฏิทินร่วมกัน รวมถึง การพูดคุยถึงจุดอ่อนจุดแข็งที่ต้องการพัฒนา ผู้นิเทศเติมเต็มประเด็นปัญหาและส่งเสริมผู้รับการนิเทศในการจัดการเรียนรู้ที่

หลากหลายเหมาะสมกับบริบทโรงเรียน สอดคล้องกับงานวิจัยของ (Phonthan, 2559) ที่ศึกษาเกี่ยวกับ แนวทางการพัฒนาการนิเทศภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเลย เขต 1 ด้านการวางแผนการนิเทศ เห็นว่า ควรมีการกำหนดโครงการนิเทศภายในสถานศึกษาไว้ในแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของ สถานศึกษา และแผนปฏิบัติการประจำปี ในการดำเนินการจะนำข้อมูลที่ได้จากการวิเคราะห์สภาพปัจจุบันและ ความต้องการของสถานศึกษา เป็นข้อมูลในการกำหนดทิศทางการนิเทศภายในให้สอดคล้องกับความต้องการของ ครูผู้สอน โดยให้ทุกคนมีส่วนร่วมในการกำหนดเป้าหมายของการนิเทศภายใน รวมทั้งมีการกำหนดปฏิทินการนิเทศ กำกับ ติดตาม ให้สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา

2.4 การสะท้อนความคิด ผู้นิเทศควรใช้คำถามกระตุ้นให้ผู้รับการนิเทศได้ทบทวน แลกเปลี่ยนประเด็นสงสัย โดยคิดวิจารณ์เชิงบวกอย่างสร้างสรรค์และเล่าสิ่งที่ประทับใจและความภาคภูมิใจในการจัดกิจกรรมการสอนในครั้งนั้น ๆ สอดคล้องกับ (Kuaisombun, 2547) ที่ได้นำแนวคิดการสอนแนะมาใช้ในการ พัฒนากระบวนการสอนแนะทางปัญญาเพื่อส่งเสริมการพัฒนาปรัชญาการศึกษาส่วนบุคคลของครูประจำการระดับประถมศึกษา พบว่า ครูมีทักษะในด้านการคิดสะท้อนการปฏิบัติงานของตน ทำความกระจ่างในเป้าหมายการศึกษา และการตรวจสอบความสอดคล้องระหว่างเป้าหมายการศึกษาสูงขึ้น

2.5 การสร้างสัมพันธภาพและสร้างความร่วมมือ ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศสร้างความคุ้นเคย สร้างความศรัทธา ความเชื่อถือ ให้เกียรติซึ่งกันและกัน ใช้วาจาถ้อยคำเชิงสร้างสรรค์ ในการร่วมกันกำหนดแนวทางและเป้าหมายที่ชัดเจน สอดคล้องกับ (Wansi, 2557) ซึ่งกล่าวไว้ว่าการดำเนินการนิเทศหลัก กล้วยาณมิตรผลลัพธ์ของการนิเทศทางการศึกษาขึ้นอยู่กับความสัมพันธ์ที่ดีการประสานงานความร่วมมือความไว้วางใจการให้เกียรติซึ่งกัน และยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ (Krongthong, 2552: 63 - 103) พบว่า แนวทางการพัฒนาการนิเทศภายในโรงเรียนมัธยมศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาบุรีรัมย์ เขต 2 จากการประชุมสัมมนากลุ่มย่อย ด้านการจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ คือ ผู้นิเทศภายในต้องเป็นผู้ปราศจากอคติทั้งปวง และต้องนิเทศเชิงสร้างสรรค์ แนะนำ มากกว่าการติ และที่สำคัญผู้นิเทศภายในต้องมีศิลปะในการพูด ต้องหมั่นศึกษาหาความรู้อยู่เสมอ สามารถแนะนำสิ่งต่าง ๆ รวมทั้งสาธิตเบื้องต้นได้ เพื่อให้ผู้ได้รับการนิเทศมีความเชื่อมั่น

3. การประเมินความเหมาะสมและความ เป็นไปได้ของแนวทางการนิเทศภายในแนวใหม่แบบชี้แนะสะท้อนคิดของโรงเรียนสหวิทยาเขตหลวงพ่อพชรในจังหวัดอุดรดิตถ์ พบว่า กลุ่มผู้ให้ข้อมูลเห็นว่ามี ความเหมาะสมอยู่ในระดับ มากที่สุด และความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งนี้เป็นเพราะว่า การสร้างแนวทางการนิเทศภายในแนวใหม่แบบชี้แนะสะท้อนคิด โดยการศึกษาค้นคว้าหลักการแนวคิดทฤษฎีและ งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง นำองค์ความรู้ที่ได้มาয়ร่าง แนวทางการนิเทศภายในแนวใหม่แบบชี้แนะสะท้อนคิด แล้วนำไปให้ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนร่วมกันพิจารณาความเหมาะสมและความเป็นไปได้ ซึ่งปรากฏว่าสามารถนำไปสู่การปฏิบัติได้ สอดคล้องกับ (Phonthan, 2559) ที่ศึกษาเกี่ยวกับ แนวทางการพัฒนาการนิเทศภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเลย เขต 1 ด้านการวางแผน การนิเทศ เห็นว่า ควรมีการกำหนดโครงการนิเทศภายในสถานศึกษาไว้ในแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของ สถานศึกษา และแผนปฏิบัติการประจำปี ในการดำเนินการจะนำข้อมูลที่ได้จากการวิเคราะห์สภาพปัจจุบันและ ความต้องการของสถานศึกษา เป็นข้อมูลในการกำหนดทิศทางการนิเทศภายในให้สอดคล้องกับความต้องการของ ครูผู้สอน โดยให้ทุกคนมีส่วนร่วมในการกำหนดเป้าหมายของการนิเทศภายใน รวมทั้งมีการกำหนดปฏิทินการนิเทศ กำกับ ติดตาม ให้สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา

องค์ความรู้ที่ได้จากการวิจัย (Research knowledge)

งานวิจัยที่ศึกษาเกี่ยวกับแนวทางการนิเทศภายในแนวใหม่แบบชี้แนะสะท้อนคิดของโรงเรียนสหวิทยาเขตหลวงพ่อพชรในจังหวัดอุดรดิตถ์ สามารถนำมารวบรวมและสังเคราะห์เป็นแนวทางที่นำไปประยุกต์ใช้ในการนิเทศภายในแนวใหม่แบบชี้แนะสะท้อนคิด ได้ 4 ประเด็น ได้แก่ การให้คำแนะนำและการชี้แนะ กิจกรรมในห้องเรียน การอภิปรายร่วมกัน การสะท้อนความคิด และการสร้างสัมพันธภาพและสร้างความร่วมมือ

ข้อเสนอแนะการวิจัย (Research Suggestions)

1. ข้อเสนอแนะการนำผลการวิจัยไปใช้

1.1 โรงเรียนสหวิทยาเขตหลวงพ่อพชรในจังหวัดอุดรดิตถ์ ควรนำแนวทางการนิเทศภายในแนวใหม่แบบชี้แนะสะท้อนคิด ในการวิจัยในครั้งนี้ไปใช้ในการนิเทศภายใน เพื่อให้ครูได้รับการชี้แนะสะท้อนคิด แนวทางการนิเทศภายในแนวใหม่ และบรรลุจุดมุ่งหมายตามหลักสูตร

1.2 ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และศึกษานิเทศก์ควรให้ความสำคัญ สร้างความตระหนัก กระตุ้นให้เกิดความร่วมมือในการปฏิบัติงานนิเทศภายในแนวใหม่แบบชี้แนะสะท้อนคิด ในการวางแผนและกำหนดนโยบาย ช่วยเหลือครู โดยคำนึงถึงความรู้ความสามารถของครูและยกย่องชมเชย ส่งเสริมพัฒนาครู ตลอดจนการติดตามประเมินผลอย่างต่อเนื่องเป็นการพัฒนาแบบยั่งยืน

2. ข้อเสนอแนะการทำวิจัยครั้งต่อไป

2.1 การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาแนวทางการนิเทศภายในแนวใหม่แบบชี้แนะสะท้อนคิดของโรงเรียนสหวิทยาเขตหลวงพ่อพชรในจังหวัดอุดรดิตถ์ ไปใช้ในการปฏิบัติ

2.2 ควรศึกษาปัจจัยและปัญหาที่ส่งผลต่อการนิเทศภายในแนวใหม่แบบชี้แนะสะท้อนคิดของโรงเรียนสหวิทยาเขตหลวงพ่อพชรในจังหวัดอุดรดิตถ์ ที่ไม่ประสบผลสำเร็จเพื่อเป็น แนวทางในการพัฒนากระบวนการนิเทศภายในต่อไป

เอกสารอ้างอิง (References)

- กลุ่มนิเทศติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา. (2563). ข้อมูลสารสนเทศทางการศึกษา ปีการศึกษา 2563. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา พิษณุโลก อุดรดิตถ์.
- กันยา เจริญถ้อย.(2553). การพัฒนาแนวทางการนิเทศภายในโดยใช้การสอนงานของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา.
- จิตติมา วรณศรี. (2557). การบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา. พิษณุโลก: รัตนสุวรรณการพิมพ์.
- จินดา กรองทอง. (2552). ปัญหาและแนวทางการพัฒนาการนิเทศภายในโรงเรียนมัธยมศึกษาสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาบุรีรัมย์ เขต 2. วิทยานิพนธ์ ค.ม. มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- แจ่มนภา ลำจุมจิง. (2559). แนวทางการดำเนินงานนิเทศภายในแบบชี้แนะสำหรับสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารศาสตรบัณฑิต สาขาบริหารการศึกษา. มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2554). การวิจัยเบื้องต้น. พิมพ์ครั้งที่ 9. กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.

- พิสัน โพนทัน. (2559). ปัญหาและแนวทางการพัฒนาการนิเทศภายในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 28. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี.
- วไลรัตน์ บุญสวัสดิ์. (2538). หลักการนิเทศการศึกษา. กรุงเทพฯ: ภาควิชาการบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- วีณา ก้วยสมบูรณ์. (2547). การพัฒนากระบวนการชี้แนะทางปัญญาเพื่อส่งเสริมการพัฒนาปรัชญาการศึกษาส่วนบุคคลของครูประจำการระดับประถมศึกษา. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สงัด อุทรานันท์. (2530). การนิเทศการศึกษา หลักการทฤษฎีและการปฏิบัติ. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพฯ: มิตรสยาม.