

ปัจจัยด้านการพัฒนากีฬาแบดมินตันที่ส่งผลต่อศักยภาพ

ของนักกีฬาแบดมินตันของประเทศไทย

Factors Affecting the Badminton Development towards the Level Potential of Badminton Players in Thailand

กิตวอดล แก้วประสิทธิ์¹

Kitvadon Keawprasit

บทคัดย่อ (Abstract)

บทความวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาปัจจัยด้านประชากรศาสตร์ของนักกีฬาแบดมินตันต่อระดับศักยภาพของนักกีฬาแบดมินตันของประเทศไทย 2) เพื่อศึกษาปัจจัยด้านการพัฒนากีฬาแบดมินตันในประเทศไทยที่ส่งผลต่อศักยภาพของนักกีฬาแบดมินตันของประเทศไทย การเก็บข้อมูลด้วยแบบสอบถาม กลุ่มตัวอย่างจำนวน 348 คน สถิติที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน t-test, F-test (One-Way ANOVA), Multiple Regression Analysis

ผลจากการวิจัยพบว่า ระดับความคิดเห็นของนักกีฬาที่มีต่อการพัฒนากีฬาแบดมินตันในประเทศไทย ทั้ง 4 ด้าน พบว่า โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการบริหารจัดการ ส่วนที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดอยู่ในระดับมาก คือ ด้านการประชาสัมพันธ์ ผลระดับความคิดเห็นของนักกีฬาที่มีต่อศักยภาพของนักกีฬาแบดมินตันของประเทศไทยทั้ง 4 ด้าน พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการยอมรับจากเพื่อนร่วมอาชีพ ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดอยู่ในระดับมาก คือ ด้านการเป็นบุคคลต้นแบบของสังคม

ผลการทดสอบสมมติฐานพบว่า ปัจจัยทางด้านประชากรศาสตร์ของนักกีฬาแบดมินตันของประเทศไทยที่ต่างกัน มีระดับค่าเฉลี่ยด้านศักยภาพของนักกีฬาแบดมินตันที่ไม่แตกต่างกัน และปัจจัยด้านการพัฒนากีฬาแบดมินตันในประเทศไทยอย่างน้อย 1 อย่างมีความสัมพันธ์และส่งผลต่อศักยภาพของนักกีฬาแบดมินตันของประเทศไทย

คำสำคัญ (Keywords) : การพัฒนากีฬาแบดมินตัน; ศักยภาพ; นักกีฬาแบดมินตัน

Abstract

The purposes of this study were: 1) to study the demographic factors of badminton players on their potential levels in Thailand; and 2) to study the factors of badminton development affecting the potential levels of badminton players in Thailand. Data were collected by means of questionnaires. The sample consisted of 348 people. The statistics used in the research were frequency, percentage, mean, standard deviation, t-test, F-test (One-Way ANOVA) and Multiple Regression Analysis.

Received: 2021-10-26 Revised: 2021-11-01 Accepted: 2021-11-05

¹ นักศึกษาหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารจัดการองค์การ คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกริก Master of Arts Program Student in Organizational Management, Krirk University. E-mail: lplplp99990@hotmail.com

The research showed that the opinions of badminton players towards the development of badminton in all 4 aspects with the overall were at a high level. With each consideration, the aspect highest mean was management. The aspect with the lowest mean at a high level was public relations. The results of the player opinions on potential of badminton players in all 4 aspects showed that the overall level was at a high level. With each consideration, the aspect with highest mean was acceptance from colleagues. The aspect with the lowest was a role model of society.

The hypothesis testing results showed that the demographic factors of various badminton players had no difference in the average level of potential of badminton players, and at least one factor in development of badminton related and affected the potential of badminton players in Thailand.

Keywords: Development of badminton; Potential; Badminton player

บทนำ (Introduction)

ปัจจุบันองค์กรในส่วนของภารกิจมีการเปลี่ยนแปลงในหลาย ๆ เรื่อง เช่น การปฏิรูปการบริหาร แนวทางการกีฬาและการปรับปรุงกระบวนการภายใน เพื่อให้มีคุณภาพในระดับมาตรฐานสากลในยุคที่แข่งขันกันด้วยทุนมนุษย์อย่างในปัจจุบันนั้น ในแต่ละหน่วยงานจึงต้องมีการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ให้มีศักยภาพมากยิ่งขึ้น เพื่อให้องค์กรบรรลุตามเป้าหมายที่ได้ตั้งไว้ การจัดการในด้านทรัพยากรบุคคลนั้น ย่อมส่งผลให้การปฏิบัติงานภายในองค์กรเป็นระบบ มีความเป็นระเบียบเรียบร้อย ทำให้การปฏิบัติงานภายในองค์กรเกิดความคล่องตัว ศักยภาพของนักกีฬาจึงต้องได้รับการพัฒนาอย่างสม่ำเสมอทั้งยังเป็นการสร้างความสัมพันธ์ที่ดีในการพัฒนากีฬานั้น จะช่วยเสริมสร้างความเข้มแข็งให้นักกีฬาแบดมินตันในการบริหารทรัพยากรบุคคลให้สามารถขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ได้อย่างบรรลุเป้าหมายและมีความพร้อมรับต่อการเปลี่ยนแปลงในอนาคต ดังนั้น จึงต้องมีการวางแผน มีการกำหนดแนวทางในการพัฒนากีฬาแบดมินตันไทย ปัจจุบันวงการแบดมินตันไทยได้พัฒนาตัวเองจนเป็นสมาคมกีฬาชั้นนำสมาคมหนึ่งของประเทศไทย เป็นสมาคมกีฬาที่ส่งนักกีฬาไปแข่งขันต่างประเทศมากที่สุดอย่างต่อเนื่องมาเป็นเวลาหลายสิบปี ตั้งแต่ปี พ.ศ.2521 วงการแบดมินตันเริ่มใช้แนวทางการตลาดสิทธิประโยชน์เข้ามาบริหาร เริ่มระบบการดึงผู้อุปถัมภ์รายการจากต่างประเทศเข้ามาแทนระบบบริจาคช่วยเหลือ เริ่มต้นจัดแข่งขันกรังด์ปรีซ์เซอร์โกล (World Grand Prixer) ที่มีเงินรางวัลนับล้านบาทตั้งแต่ปี พ.ศ.2527 เป็นการพลิกโฉมวงการแบดมินตันไทยให้ก้าวทันการพัฒนาเปลี่ยนแปลงของโลกกิจกรรมของสมาคมแบดมินตันแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์ จะดำเนินมาไกลถึงเพียงนี้ไม่ได้ หากไม่ได้รับการสนับสนุนจากบรรดาสปอนเซอร์ต่าง ๆ ในต่างประเทศ และบริษัทห้างร้านภายในประเทศ

สมาคมแบดมินตันแห่งประเทศไทย ก่อตั้งขึ้นเมื่อปี พ.ศ.2493 จัดทะเบียนเป็นสมาชิกของสหพันธ์แบดมินตัน นานาชาติ ไอบีเอฟ. ในปี พ.ศ.2494 เป็นสมาชิกอันดับที่ 19 ของโลก และอยู่ภายในพระบรมราชูปถัมภ์เมื่อปี พ.ศ.2498 และได้มีการพัฒนางานวงการแบดมินตันอย่างต่อเนื่องมาโดยตลอด จนกลายเป็นองค์กรแห่งชาติที่สหพันธ์แบดมินตันนานาชาติ ไอบีเอฟ (International Badminton Federation) โดยในปี พ.ศ.2502 สมาคมแบดมินตันแห่งประเทศไทยเป็นสมาชิกก่อตั้งของสมาพันธ์แบดมินตันแห่งเอเชีย (Asian Badminton Confederation) และมีบทบาทสำคัญในองค์กรแห่งนี้มาแต่ต้น ในปี ค.ศ.1982-1986 พลตำรวจ

เอกชุมพล โลหะชาละ ได้รับการเลือกตั้งจากสมาชิกชาติเอเชียเป็นเอกอัครราชทูตให้เป็นประธานสมาพันธ์ฯ และต่อมา ศาสตราจารย์เจริญ วรรณะสิน ได้รับการเลือกตั้งจากสมาชิกในชาติเอเชียให้ทำหน้าที่เป็นเลขาธิการของสมาพันธ์ฯ ระหว่างปี ค.ศ.1987-1990 และเป็นรองประธานสมาพันธ์ในปี ค.ศ.1990-1992 ซึ่งในช่วงนี้ได้มีการใช้การตลาดเข้ามาสู่กีฬาแบดมินตันแห่งเอเชีย จนสามารถมีความเป็นปึกแผ่นด้านการเงิน และต่อมา ชาญณรงค์ รัฐมนตรี กร ทักษะรังสี ได้รับเลือกตั้งให้ดำรงตำแหน่งประธานสมาพันธ์ฯ ตั้งแต่ ปีค.ศ.1997-2000 และประเทศไทยได้เป็นเจ้าภาพจัดการแข่งขันแชมป์เปียนส์แบดมินตันแห่งเอเชียหลายครั้ง (สมาคมแบดมินตันแห่งประเทศไทย, 2561)

แต่ในช่วงหลายปีที่ผ่านมาจะเห็นได้ว่า ผลงานของนักแบดมินตันของไทย โดยเฉพาะนักกีฬาแบดมินตันชายที่ยังทำผลงานได้ไม่ค่อยดี ผู้วิจัยในฐานะนักกีฬาแบดมินตัน จึงเห็นว่านักกีฬาแบดมินตันของไทย จำเป็นที่จะต้องได้รับการส่งเสริมและให้การสนับสนุนทั้งทักษะ ความรู้ความสามารถในการแข่งขัน เพื่อให้สามารถพัฒนาระดับฝีมือและความเป็นนักกีฬาชั้นเลิศสามารถสู้กับนักกีฬาชาติอื่นได้ ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะทำการศึกษาแนวทางในการส่งเสริมและพัฒนานักกีฬาแบดมินตันไทยให้มีศักยภาพและความเป็นเลิศทั้งด้านร่างกาย ทักษะ ความรู้ ความสามารถในการสายอาชีพ เพื่อนำข้อมูลที่ได้รับมาพัฒนาปรับปรุง พัฒนาและยกระดับวงการกีฬาแบดมินตันในประเทศไทยให้มีศักยภาพมากยิ่งขึ้น

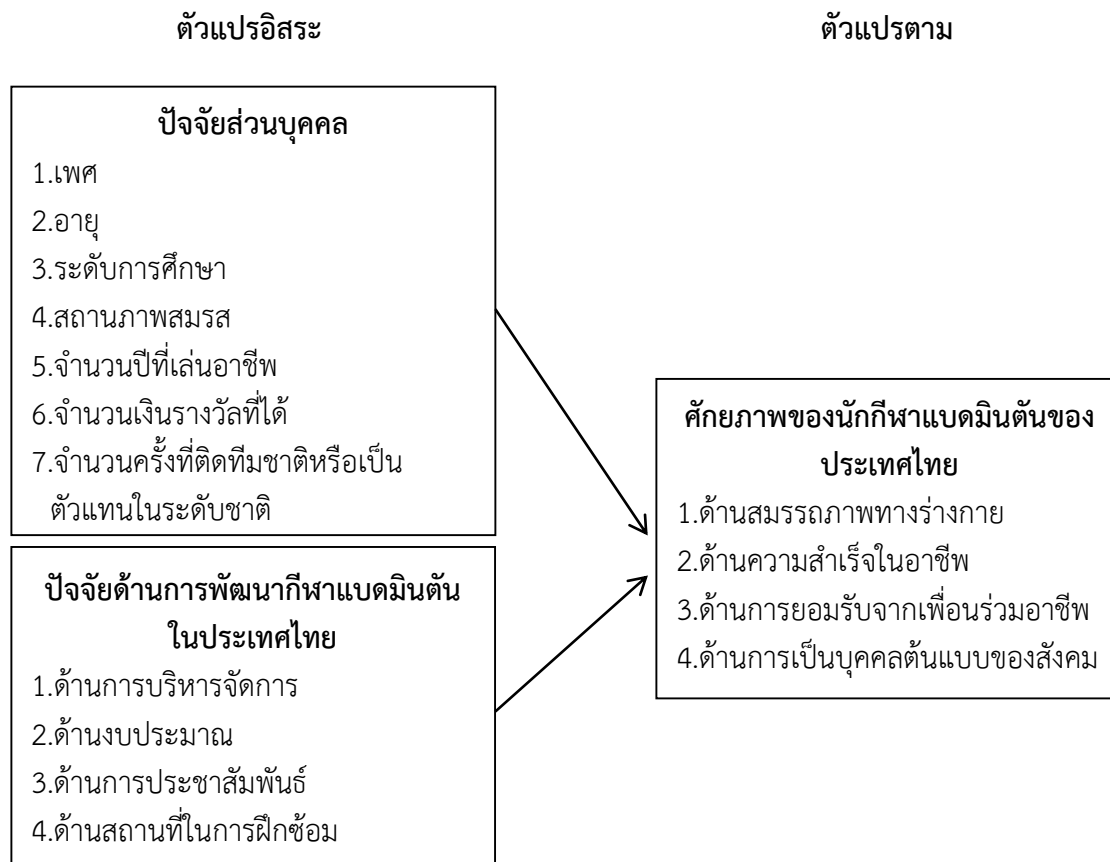
วัตถุประสงค์การวิจัย (Research Objectives)

1. เพื่อศึกษาปัจจัยด้านประชากรศาสตร์ของนักกีฬาแบดมินตันต่อระดับศักยภาพภาพของนักกีฬาแบดมินตันของประเทศไทย
2. เพื่อศึกษาปัจจัยด้านการพัฒนากีฬาแบดมินตันในประเทศไทยที่ส่งผลต่อศักยภาพภาพของนักกีฬาแบดมินตันของประเทศไทย

สมมติฐานการวิจัย (Research Hypothesis)

1. ปัจจัยด้านประชากรศาสตร์ของนักกีฬาแบดมินตันแตกต่างกัน มีระดับค่าเฉลี่ยด้านศักยภาพของนักกีฬาแบดมินตันของประเทศไทยแตกต่างกัน
2. ปัจจัยด้านการพัฒนากีฬาแบดมินตันในประเทศไทยอย่างน้อย 1 ด้าน ส่งผลต่อศักยภาพของนักกีฬาแบดมินตันของประเทศไทย

กรอบแนวคิดการวิจัย (Conceptual Framework)



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

วิธีดำเนินการวิจัย (Research Methods)

1. ขอบเขตของการวิจัย

1.1 ขอบเขตด้านเนื้อหา การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาความคิดเห็นของนักกีฬาแบดมินตันและการพัฒนากีฬาแบดมินตันในประเทศไทยที่มีต่อศักยภาพของนักกีฬาแบดมินตันของประเทศไทย โดยทำการศึกษาเฉพาะความคิดเห็นของนักกีฬาแบดมินตันที่มีชื่ออยู่ในทะเบียนของสมาคมแบดมินตันแห่งประเทศไทยในเขตกรุงเทพมหานครเท่านั้น

1.2 ขอบเขตด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร (Population) ที่ใช้ในการศึกษา ได้แก่ นักกีฬาแบดมินตันที่มีชื่ออยู่ในทะเบียนของสมาคมแบดมินตันแห่งประเทศไทยเฉพาะในเขตกรุงเทพมหานครทั้งเพศชายและเพศหญิง จำนวน 2,612 คน (สมาคมแบดมินตันแห่งประเทศไทย, 2563)

กลุ่มตัวอย่าง (Sample) จำนวน 384 คน ได้จากการคำนวณขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้สูตรคำนวณขนาดกลุ่มตัวอย่างของ Taro Yamane (1973) โดยกำหนดระดับความเชื่อมั่นที่ร้อยละ 95 หรือระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 และใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบตามสะดวก (Convenience Sampling)

1.3 ขอบเขตด้านพื้นที่ ในเขตกรุงเทพมหานคร

1.4 ขอบเขตด้านระยะเวลา เริ่มทำการศึกษาดังแต่เดือนเมษายน ถึงเดือน กรกฎาคม พ.ศ.

2564

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้ คือ แบบสอบถาม (Questionnaire) แบบเลือกตอบเพียง 1 ข้อ โดยในแบบสอบถามได้แบ่งโครงสร้างคำถามออกเป็น 4 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับลักษณะส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยด้านการพัฒนาแบดมินตันในประเทศไทย ประกอบด้วย 4 ด้าน คือ ด้านการบริหารจัดการ ด้านงบประมาณ ด้านการประชาสัมพันธ์ และด้านสถานที่ในการฝึกซ้อม ซึ่งมีคำตอบให้เลือกแบบประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ตามแบบลิเคิร์ต (Likert, 1967: 90-95)

ส่วนที่ 3 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับศักยภาพของนักกีฬาแบดมินตันของประเทศไทย ประกอบด้วย ด้านสมรรถภาพทางร่างกาย ด้านความสำเร็จ ด้านการยอมรับจากเพื่อนร่วมอาชีพ และด้านการเป็นบุคคลต้นแบบของสังคม ซึ่งมีคำตอบให้เลือกแบบประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับตามแบบลิเคิร์ต (Likert, 1967: 90-95)

ส่วนที่ 4 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่นๆ ซึ่งมีลักษณะเป็นคำถามปลายเปิด (Open-Ended Question)

การตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ

1. ตรวจสอบความถูกต้องเชิงเนื้อหา (Content Validity) โดยผู้ทรงคุณวุฒิ 3 ท่าน โดยพิจารณาความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ที่ต้องการศึกษา โดยใช้ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC : Index of Item Objective Congruence) ได้ค่า IOC เท่ากับ 0.85

2. หาความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถาม โดยทดลองใช้แบบสอบถามกับกลุ่มตัวอย่างจำนวน 30 คน ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย แล้วนำผลมาคำนวณหาความเชื่อมั่นของแบบสอบถามโดยหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ของครอนบาค (Cronbach, 1990: 202-204) ได้ค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ 0.92

3. ปรับปรุงแบบสอบถามก่อนนำไปใช้จริง

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

3.1 ผู้วิจัยแจกแบบสอบถามไปยังกลุ่มตัวอย่างจำนวน 348 คน ด้วยตัวเอง โดยใช้การสุ่มตัวอย่างแบบตามสะดวก (Convenience Sampling) ได้แบบสอบถามกลับคืนมาทั้งหมด 348 ชุด คิดเป็นร้อยละ 100

3.2 ตรวจสอบความถูกต้องและความสมบูรณ์ของแบบสอบถามแล้วนำมาวิเคราะห์ข้อมูล

4. การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้

การวิเคราะห์ข้อมูลด้วยคอมพิวเตอร์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลประกอบด้วย ค่าความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage) t-test, F-test (One-Way ANOVA) และสถิติการวิเคราะห์การถดถอยเชิงพหุคูณ (Multiple Regression Analysis : MRA)

ผลการวิจัย (Research Results)

1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง อายุระหว่าง 26-30 ปี การศึกษาระดับปริญญาตรี สถานภาพสมรสแล้ว จำนวนปีที่เล่นอาชีพ 4-6 ปี จำนวนรางวัลที่ได้รับ 4-6 ครั้ง จำนวนครั้งที่ติดทีมชาติ 4-6 ครั้ง

2. ผลการวิเคราะห์ปัจจัยด้านการพัฒนากีฬาแบดมินตันในประเทศไทยและศักยภาพของนักกีฬาแบดมินตันของประเทศไทย

ตารางที่ 1 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัจจัยด้านการพัฒนากีฬาแบดมินตันในประเทศไทย โดยภาพรวม

การพัฒนากีฬาแบดมินตันในประเทศไทย	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
ด้านการบริหารจัดการ	3.75	0.32	มาก
ด้านงบประมาณ	3.63	0.29	มาก
ด้านการประชาสัมพันธ์	3.72	0.29	มาก
ด้านสถานที่ในการฝึกซ้อม	3.73	0.28	มาก
รวม	3.71	0.30	มาก

จากตารางที่ 1 พบว่า ระดับค่าเฉลี่ยของปัจจัยด้านการพัฒนากีฬาแบดมินตันในประเทศไทย โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.71$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับมากเป็นอันดับแรกคือ ด้านการบริหารจัดการ ($\bar{X} = 3.75$) รองลงมาคือด้านสถานที่ฝึกซ้อม ($\bar{X} = 3.73$) ด้านการประชาสัมพันธ์ ($\bar{X} = 3.72$) และด้านงบประมาณ ($\bar{X} = 3.63$) ตามลำดับ

ตารางที่ 2 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของศักยภาพของนักกีฬาแบดมินตันในประเทศไทย โดยภาพรวม

ศักยภาพของนักกีฬาแบดมินตันของประเทศไทย	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
ด้านสมรรถภาพทางร่างกาย	3.75	0.30	มาก
ด้านความสำเร็จในอาชีพ	3.74	0.29	มาก
ด้านการยอมรับจากเพื่อนร่วมอาชีพ	3.76	0.28	มาก
การเป็นบุคคลต้นแบบของสังคม	3.73	0.29	มาก
รวม	3.74	0.29	มาก

จากตารางที่ 2 พบว่า ระดับความคิดเห็นด้านศักยภาพของนักกีฬาแบดมินตันของประเทศไทย โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.74$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับมากเป็นอันดับแรกคือ ด้านการยอมรับจากเพื่อนร่วมอาชีพ ($\bar{X} = 3.76$) รองลงมาคือ ด้านสมรรถภาพทางร่างกาย ($\bar{X} = 3.75$) ด้านความสำเร็จในอาชีพ ($\bar{X} = 3.74$) และด้านการเป็นบุคคลต้นแบบของสังคม ($\bar{X} = 3.73$) ตามลำดับ

3. ผลการทดสอบสมมติฐานการวิจัย

สมมติฐานที่ 1 ปัจจัยด้านประชากรศาสตร์ของนักกีฬาแบดมินตันแตกต่างกัน มีระดับค่าเฉลี่ยด้านศักยภาพของนักกีฬาแบดมินตันของประเทศไทยแตกต่างกัน ผลจากการศึกษา พบว่า ระดับค่าเฉลี่ยด้านศักยภาพของนักกีฬาแบดมินตันของประเทศไทยไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานที่ 2 ปัจจัยด้านการพัฒนากีฬาแบดมินตันในประเทศไทยอย่างน้อย 1 ด้าน ส่งผลต่อศักยภาพของนักกีฬาแบดมินตันของประเทศไทย ซึ่งมีอยู่ด้วยกัน 4 ด้าน ประกอบด้วย ด้านสมรรถภาพทางร่างกาย ด้านความสำเร็จในอาชีพ ด้านการยอมรับจากเพื่อร่วมอาชีพและการเป็นบุคคลต้นแบบของสังคม

ผลการศึกษา พบว่า

1. ปัจจัยด้านการพัฒนากีฬาแบดมินตันในประเทศไทย ที่มีผลต่อศักยภาพของนักกีฬาแบดมินตันของประเทศไทยในภาพรวม ประกอบด้วย

1.1 ปัจจัยด้านการบริหารจัดการ (Management) โดยมีค่า $t=12.47$ หมายความว่า ปัจจัยด้านการพัฒนากีฬาแบดมินตันในประเทศไทย ด้านการบริหารจัดการ มีผลต่อศักยภาพของนักกีฬาแบดมินตันของประเทศไทย ในทางบวก และมีขนาดของอิทธิพลต่อกันเท่ากับ 12.47

1.2 ปัจจัยด้านการประชาสัมพันธ์ (Information) โดยมีค่า $t=11.92$ หมายความว่า ปัจจัยด้านการพัฒนากีฬาแบดมินตันในประเทศไทย ด้านการประชาสัมพันธ์ มีผลต่อศักยภาพของนักกีฬาแบดมินตันของประเทศไทย ในทางบวก และมีขนาดของอิทธิพลต่อกันเท่ากับ 11.92

1.3 ปัจจัยด้านงบประมาณ (Budget) โดยมีค่า $t=10.84$ หมายความว่า ปัจจัยด้านการพัฒนากีฬาแบดมินตันในประเทศไทย ด้านงบประมาณ มีผลต่อศักยภาพของนักกีฬาแบดมินตันของประเทศไทย ในทางบวก และมีขนาดของอิทธิพลต่อกันเท่ากับ 10.84

1.4 ปัจจัยด้านสถานที่ในการฝึกซ้อม (Place) โดยมีค่า $t=10.81$ หมายความว่า ปัจจัยด้านการพัฒนากีฬาแบดมินตันในประเทศไทย ด้านสถานที่ในการฝึกซ้อม มีผลต่อศักยภาพของนักกีฬาแบดมินตันของประเทศไทย ในทางบวก และมีขนาดของอิทธิพลต่อกันเท่ากับ 10.81

2. ปัจจัยด้านการพัฒนากีฬาแบดมินตันในประเทศไทยที่ส่งผลต่อศักยภาพของนักกีฬาแบดมินตันของประเทศไทย ด้านสมรรถภาพทางร่างกายประกอบด้วย

2.1 ปัจจัยด้านการบริหารจัดการ (Management) โดยมีค่า $t = 21.60$ หมายความว่า ปัจจัยด้านการพัฒนากีฬาแบดมินตันในประเทศไทย ด้านการบริหารจัดการ มีผลต่อศักยภาพของนักกีฬาแบดมินตันของประเทศไทย ด้านสมรรถภาพทางร่างกายในทางบวก และมีขนาดของอิทธิพลต่อกันเท่ากับ 21.60

2.2 ปัจจัยด้านงบประมาณ (Budget) โดยมีค่า $t = 3.62$ หมายความว่า ปัจจัยด้านการพัฒนากีฬาแบดมินตันในประเทศไทย ด้านงบประมาณ มีผลต่อศักยภาพของนักกีฬาแบดมินตันของประเทศไทย ด้านสมรรถภาพทางร่างกายในทางบวก และมีขนาดของอิทธิพลต่อกันเท่ากับ 3.62

3. ปัจจัยด้านการพัฒนากีฬาแบดมินตันในประเทศไทยที่ส่งผลต่อศักยภาพของนักกีฬาแบดมินตันของประเทศไทย ด้านความสำเร็จในอาชีพประกอบด้วย

3.1 ปัจจัยด้านงบประมาณ (Budget) โดยมีค่า $t=17.81$ หมายความว่า ปัจจัยด้านการพัฒนากีฬาแบดมินตันในประเทศไทย ด้านงบประมาณ มีผลต่อศักยภาพของนักกีฬาแบดมินตันของประเทศไทย ด้านความสำเร็จในอาชีพในทางบวก และมีขนาดของอิทธิพลต่อกันเท่ากับ 17.81

3.2 ปัจจัยด้านการประชาสัมพันธ์ (Information) โดยมีค่า $t=3.58$ หมายความว่า ปัจจัยด้านการพัฒนากีฬาแบดมินตันในประเทศไทย ด้านการประชาสัมพันธ์ มีผลต่อศักยภาพของนักกีฬาแบดมินตันของประเทศไทย ด้านความสำเร็จในอาชีพในทางบวก และมีขนาดของอิทธิพลต่อกันเท่ากับ 3.58

3.3 ปัจจัยด้านการบริหารจัดการ (Management) โดยมีค่า $t=3.29$ หมายความว่า ปัจจัยด้านการพัฒนากีฬาแบดมินตันในประเทศไทย ด้านการบริหารจัดการ มีผลต่อศักยภาพของนักกีฬาแบดมินตันของประเทศไทย ด้านความสำเร็จในอาชีพในทางบวก และมีขนาดของอิทธิพลต่อกันเท่ากับ 3.29

4. ปัจจัยด้านการพัฒนากีฬาแบดมินตันในประเทศไทยที่ส่งผลต่อศักยภาพของนักกีฬาแบดมินตันของประเทศไทย ด้านการยอมรับจากเพื่อนร่วมอาชีพประกอบด้วย

4.1 ปัจจัยด้านการประชาสัมพันธ์ (Information) โดยมีค่า $t=19.96$ หมายความว่า ปัจจัยด้านการพัฒนากีฬาแบดมินตันในประเทศไทย ด้านการประชาสัมพันธ์ มีผลต่อศักยภาพของนักกีฬาแบดมินตันของประเทศไทย ด้านการยอมรับจากเพื่อนร่วมอาชีพในทางบวก และมีขนาดของอิทธิพลต่อกันเท่ากับ 19.96

4.2 ปัจจัยด้านงบประมาณ (Budget) โดยมีค่า $t=2.63$ หมายความว่า ปัจจัยด้านการพัฒนากีฬาแบดมินตันในประเทศไทย ด้านงบประมาณ มีผลต่อศักยภาพของนักกีฬาแบดมินตันของประเทศไทย ด้านการยอมรับจากเพื่อนร่วมอาชีพในทางบวก และมีขนาดของอิทธิพลต่อกันเท่ากับ 2.63

5. ปัจจัยด้านการพัฒนากีฬาแบดมินตันในประเทศไทยที่ส่งผลต่อศักยภาพของนักกีฬาแบดมินตันของประเทศไทย ด้านการเป็นบุคคลต้นแบบของสังคมประกอบด้วย

5.1 ปัจจัยด้านการบริหารจัดการ (Management) โดยมีค่า $t=19.96$ หมายความว่า ปัจจัยด้านการพัฒนากีฬาแบดมินตันในประเทศไทย ด้านการบริหารจัดการ มีผลต่อศักยภาพของนักกีฬาแบดมินตันของประเทศไทย ด้านการเป็นบุคคลต้นแบบของสังคมในทางบวก และมีขนาดของอิทธิพลต่อกันเท่ากับ 19.96

5.2 ปัจจัยด้านสถานที่ในการฝึกซ้อม (Place) โดยมีค่า $t=2.24$ หมายความว่า ปัจจัยด้านการพัฒนากีฬาแบดมินตันในประเทศไทย ด้านสถานที่ในการฝึกซ้อม มีผลต่อศักยภาพของนักกีฬาแบดมินตันของประเทศไทย ด้านการเป็นบุคคลต้นแบบของสังคมในทางบวก และมีขนาดของอิทธิพลต่อกันเท่ากับ 2.24

อภิปรายผลการวิจัย (Research Discussion)

จากผลการศึกษา ผู้วิจัยสามารถอภิปรายผลการวิจัยตามวัตถุประสงค์การวิจัยได้ ดังนี้

1. วัตถุประสงค์การวิจัยที่ 1 เพื่อศึกษาปัจจัยด้านประชากรศาสตร์ของนักกีฬาแบดมินตันต่อระดับศักยภาพของนักกีฬาแบดมินตันของประเทศไทย

ผลการศึกษา พบว่า ความแตกต่างทางเพศ อายุ ระดับการศึกษา สถานภาพสมรส จำนวนปีที่เล่นอาชีพ จำนวนรางวัลที่ได้ และจำนวนครั้งที่ติดทีมชาติหรือเป็นตัวแทนในระดับชาติของนักกีฬาแบดมินตัน ไม่ได้ทำให้ระดับระดับค่าเฉลี่ยด้านศักยภาพของนักกีฬาแบดมินตันของประเทศไทย แตกต่างกันทั้งนี้ก็เนื่องมาจากศักยภาพของนักกีฬาแบดมินตันมาจากหลายปัจจัยร่วมกัน แต่ส่วนใหญ่แล้วจะมาจากการพัฒนาทางด้านร่างกาย การฝึกซ้อมทักษะด้านการเล่นอย่างหนัก มากกว่าปัจจัยด้านอื่นๆ ทั่วไป ซึ่งการพัฒนาศักยภาพของนักกีฬาแบดมินตันนั้น จะมากหรือน้อยก็ขึ้นอยู่กับตัวนักกีฬาและการได้รับการสนับสนุนจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง แต่โดยหลัก ๆ แล้ว ก็มาจากตัวนักกีฬาเองเกือบจะทั้งหมด สอดคล้องกับ แนวคิดของ Chenery et al. (1974) ที่ได้กล่าวว่า การพัฒนาขีดความสามารถของนักกีฬาล้วนแล้วแต่มาจากการฝึกซ้อมอย่างหนัก ด้วยความมุ่งมั่นและพยายามขั้นสุด ทั้งด้านร่างกายและสติปัญญา การก้าวข้ามคำว่าขีดจำกัด คือ

ความท้าทายของนักกีฬาอาชีพที่จำเป็นจะต้องก้าวข้ามไปได้ การฝึกฝนอย่างมุ่งมั่นจะช่วยให้ นักกีฬามีความเข้าใจและเชื่อมั่นในความสามารถของตนมากขึ้น ในขณะที่เดียวกันสมรรถภาพด้านร่างกายก็จะได้รับการพัฒนาไปด้วยพร้อมๆ กัน ในขณะที่สติปัญญาของนักกีฬาก็จะถูกพัฒนาให้สอดคล้องไปกับการพัฒนาในด้านร่างกายด้วยเช่นกัน ดังนั้น นักกีฬาส่วนใหญ่จึงยึดโยงกับการฝึกฝนและพัฒนาทางด้านร่างกายและสติปัญญามากกว่าความพร้อมทางด้านพรสวรรค์และสิ่งอำนวยความสะดวกอื่นๆ รอบตัว ในขณะที่ Rustow (1967) ก็มองว่า นักกีฬาส่วนใหญ่จะใช้เวลาไปกับการฝึกซ้อมและแข่งขันในสนามแข่ง เพื่อให้ตนเองสามารถก้าวข้ามความคาดหวังและเป้าหมายในชีวิตที่ตนเองตั้งเอาไว้ ซึ่งการฝึกฝนอย่างเข้มข้นเป็นส่วนหนึ่งของการนำไปสู่ความเป็นเลิศในอาชีพนักกีฬา โดยนักกีฬาที่เป็นที่สูงสุดในโลกมักจะผ่านกระบวนการฝึกซ้อมที่หนักหน่วงจนบางครั้งก็เกินขีดความสามารถของร่างกายที่จะยอมรับได้ เพื่อให้สามารถก้าวขึ้นมาอยู่แถวหน้าของการเป็นนักกีฬาผู้ยิ่งใหญ่ในแต่ละประเภทของกีฬานั้นๆ ดังนั้น นักกีฬาที่ประสบความสำเร็จในโลกส่วนใหญ่จึงมีเส้นทางมาจากการฝึกซ้อมที่เต็มไปด้วยความเข้มข้น ความมุ่งมั่น และความพยายามอย่างสูง มิใช่แต่เพียงปัจจัยด้านด้านใดด้านหนึ่งเท่านั้น

2. วัตถุประสงค์การวิจัยที่ 2 เพื่อศึกษาปัจจัยด้านการพัฒนากีฬาแบดมินตันในประเทศไทยที่ส่งผลต่อศักยภาพภาพของนักกีฬาแบดมินตันของประเทศไทย

ผลการศึกษา พบว่า

2.1 ปัจจัยด้านการพัฒนากีฬาแบดมินตันในประเทศไทย ที่มีผลต่อศักยภาพของนักกีฬาแบดมินตันของประเทศไทยในภาพรวม ประกอบด้วย ปัจจัยด้านการบริหารจัดการ ปัจจัยด้านการประชาสัมพันธ์ ปัจจัยด้านงบประมาณ และปัจจัยด้านสถานที่ในการฝึกซ้อม ทั้งนี้เนื่องมาจากการพัฒนากีฬาแบดมินตันนั้น จะเกิดขึ้นได้อย่างสมบูรณ์ก็ต่อเมื่อได้รับการสนับสนุนในทุกมิติ ทั้งมิติด้านการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ มีการสนับสนุนงบประมาณในการพัฒนาที่เพียงพอ รวมถึงการจัดสรรโครงสร้างพื้นฐานที่เกี่ยวข้องกับกีฬาแบดมินตันที่เป็นไปตามมาตรฐานสากล พร้อมทั้งส่งเสริมการประชาสัมพันธ์กีฬาแบดมินตันให้เป็นที่รู้จักของคนทั่วไปให้หันมาสนใจกีฬาประเภทนี้มากขึ้น จึงจะสามารถนำไปสู่การพัฒนากีฬาแบดมินตันของประเทศไทยได้อย่างแท้จริง สอดคล้องกับแนวคิดจากการกีฬาแห่งประเทศไทย (2558) ที่กล่าวว่า การพัฒนากีฬาแบดมินตันในประเทศไทยเกิดจากปัจจัยหลายด้านประกอบกัน เช่น ปัจจัยด้านการบริหารจัดการ โดยสมาคมแบดมินตันแห่งประเทศไทย จะต้องมุ่งเน้นการจัดการทั้งการพัฒนา การจัดการแข่งขัน การสนับสนุนนักกีฬาทั้งในระดับเขตและระดับชาติในการแข่งขันในรายการต่างๆ ในขณะที่ การสนับสนุนงบประมาณอย่างเพียงพอก็เป็นปัจจัยที่สำคัญที่จะช่วยให้วงการแบดมินตันของไทยได้รับการส่งเสริมและพัฒนาได้อย่างต่อเนื่อง มากกว่านั้น ความพร้อมของสนามซ้อมและอุปกรณ์ฝึกซ้อมทั้งหมดก็เป็นสิ่งที่จำเป็นที่จะต้องให้การสนับสนุนอย่างเพียงพอโดยหน่วยงานทั้งภาครัฐและภาคเอกชน ในขณะเดียวกันก็จำเป็นที่จะต้องมีการทำประชาสัมพันธ์ที่สามารถสร้างการรับรู้ในวงกว้างให้เกิดขึ้นกับประชาชนผู้ที่มีความสนใจในกีฬา

2.2 ปัจจัยด้านการพัฒนากีฬาแบดมินตันในประเทศไทยที่ส่งผลต่อศักยภาพของนักกีฬาแบดมินตันของประเทศไทย ด้านสมรรถภาพทางร่างกายประกอบด้วย ปัจจัยด้านการบริหารจัดการ และปัจจัยด้านงบประมาณ ทั้งนี้เนื่องมาจากสมรรถภาพทางร่างกายที่นักกีฬาแต่ละคนสร้างขึ้นนั้น ล้วนแล้วแต่มาจากการฝึกฝนอย่างหนักทั้งด้านร่างกายและจิตใจ ดังนั้น เพื่อไปสู่ความเป็นเลิศในด้านสมรรถภาพทางร่างกาย นักกีฬาจึงจำเป็นที่จะต้องได้รับการสนับสนุนที่ดีจากฝ่ายบริหารจัดการและการจัดสรรงบประมาณที่เพียงพอทั้งในด้านค่าตอบแทนและสถานที่ รวมถึงอุปกรณ์ฝึกซ้อมที่เพียงพออยู่เสมอ สอดคล้องกับแนวคิดของ

Plunkett (1995) ที่กล่าวว่า การสร้างสมรรถภาพทางร่างกายของนักกีฬาเกิดขึ้นจากแรงจูงใจในการเป็นผู้ชนะและการไปสู่จุดสูงสุดของอาชีพการเป็นนักกีฬา แต่การจะไปถึงจุดนั้นได้ จำเป็นจะต้องได้รับการสนับสนุนทั้งจากผู้บริหารและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่าย ในการสนับสนุนทั้งด้านการบริหารจัดการและเงินทุนสนับสนุน เพื่อให้สามารถบรรลุเป้าหมายที่วางไว้ได้ ในขณะที่การกีฬาแห่งประเทศไทย (2558) ให้ความเห็นว่านักกีฬาส่วนใหญ่สามารถพัฒนาสมรรถภาพทางร่างกายได้โดยการฝึกซ้อมอย่างหนักอย่างถูกต้องตามหลักการและวิธีปฏิบัติที่เป็นสากล แต่การฝึกฝนทุกอย่งนั้นจะประสบผลสำเร็งนั้น จำเป็นที่จะต้องได้รับการสนับสนุนอย่างเพียงพอจากฝ่ายบริหารหรือสมาคมผู้ดูแลนักกีฬา รวมถึงจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องได้รับงบประมาณในการพัฒนานักกีฬาในด้านต่าง ๆ อย่างเพียงพอด้วยเช่นกัน

2.3 ปัจจัยด้านการพัฒนากีฬาแบดมินตันในประเทศไทยที่ส่งผลต่อศักยภาพของนักกีฬาแบดมินตันของประเทศไทย ด้านความสำเร็จในอาชีพประกอบด้วย ปัจจัยด้านงบประมาณ ปัจจัยด้านการประชาสัมพันธ์ และปัจจัยด้านการบริหารจัดการ ทั้งนี้ก็เนื่องมาจากความสำเร็จในอาชีพของนักกีฬามักจะวัดกันด้วยจำนวนรางวัลและการยอมรับทางสังคม การที่นักกีฬาสามารถแข่งขันและคว้าถ้วยรางวัลได้จำนวนมากตลอดอาชีพนักกีฬา สามารถสร้างการรับรู้ให้เกิดกับประชาชนให้เกิดการยอมรับในตัวนักกีฬาได้ด้วย สอดคล้องกับแนวคิดของ Cook & Hunsaker (2001) ที่มองว่า นอกจากแรงจูงใจในการเป็นสุดยอดนักกีฬา จะเกิดจากการเอาชนะข้อจำกัดทางด้านร่างกายและจิตใจแล้ว การประสบผลสำเร็จในอาชีพโดยการคว้าถ้วยรางวัลใหญ่ในชีวิต ก็เป็นเป้าหมายสำคัญที่นักกีฬาส่วนใหญ่อยากจะไปถึง เพราะการประสบความสำเร็จในการแข่งขันระดับสูงจะสร้างการรับรู้และการยอมรับจากสังคมในระดับสูงด้วยเช่นกัน แต่การจะไปถึงจุด ๆ นั้น จำเป็นจะต้องได้รับการสนับสนุนอย่างเพียงพอจากทั้งฝ่ายบริหารทั้งด้านงบประมาณและการประชาสัมพันธ์อย่างต่อเนื่องผ่านช่องทางการสื่อสารทุกช่องทางในปัจจุบัน เพื่อสร้างการรับรู้สาธารณะให้เกิดขึ้นอย่างกว้างขวาง

2.4 ปัจจัยด้านการพัฒนากีฬาแบดมินตันในประเทศไทยที่ส่งผลต่อศักยภาพของนักกีฬาแบดมินตันของประเทศไทย ด้านการยอมรับจากเพื่อนร่วมอาชีพประกอบด้วย ปัจจัยด้านการประชาสัมพันธ์ และปัจจัยด้านงบประมาณ ทั้งนี้ก็เนื่องมาจากนักกีฬาทุกประเภทจำเป็นต้องใช้เวทีในการแข่งขันเพื่อพิสูจน์ฝีมือและขีดความสามารถของนักกีฬาที่เกิดจากความมุ่งมั่นในการฝึกฝนและทุ่มเทมาตลอดระยะเวลาหนึ่ง ดังนั้น ชัยชนะที่เกิดจากการแข่งขันในแต่ละครั้งจึงเป็นสิ่งที่พิสูจน์ได้เป็นอย่างดีว่า นักกีฬาคนใดมีความสามารถและมีแนวโน้มที่จะประสบความสำเร็จได้ในอนาคตได้สอดคล้องกับแนวคิดของ McKenna (1988) ที่มองว่า แรงจูงใจของการเป็นผู้ชนะที่มีในตัวของนักกีฬาทุกประเภท จะเป็นแรงผลักดันให้ตัวนักกีฬาสามารถไปสู่ความสำเร็จในอาชีพได้ ความปรารถนาที่แรงกล้าจะช่วยส่งเสริมให้มีแรงขับในตัวเพื่อก้าวข้ามขีดความสามารถที่อาจจะเป็นไปได้ในบางครั้งให้เกิดขึ้นจริง ผลที่ได้จากความสำเร็จที่เกิดขึ้นคือการยอมรับจากผู้คนว่าเป็นเสมือนฮีโร่และควรที่จะให้การสนับสนุนในทุก ๆ ด้าน โดยเฉพาะการสนับสนุนจากภาครัฐ ซึ่งต้องทำงานประสานกันแบบบูรณาการกันทุกฝ่าย เช่นเดียวกับความเห็นจากการกีฬาแห่งประเทศไทย (2558) ที่มองว่า การยอมรับจากสังคมว่าเป็นนักกีฬาที่เก่งและประสบผลสำเร็จย่อมเกิดจากความทุ่มเทอย่างหนักจะได้รับผลการแข่งขันที่ดี แต่การยอมรับจากเพื่อนร่วมอาชีพเป็นสิ่งที่เกินกว่าคนทั่วไปจะแสดงออก เพราะเพื่อนร่วมอาชีพทุกคนต่างก็เข้าใจถึงหัวอกนักกีฬาด้วยกันเอง

2.5 ปัจจัยด้านการพัฒนากีฬาแบดมินตันในประเทศไทยที่ส่งผลต่อศักยภาพของนักกีฬาแบดมินตันของประเทศไทย ด้านการเป็นบุคคลต้นแบบของสังคมประกอบด้วย ปัจจัยด้านการบริหารจัดการ

และปัจจัยด้านสถานที่ในการฝึกซ้อม ทั้งนี้ก็เนื่องมาจากความสำเร็จของนักกีฬาส่วนใหญ่นั้นจะได้รับการยอมรับจากสังคมโดยทั่วไปในระดับสูงอยู่แล้ว และสิ่งที่ตามมาคือ การถูกยกย่องให้เป็นบุคคลต้นแบบสำหรับเยาวชนที่ควรนำไปเป็นแบบอย่างในการปฏิบัติเพื่อความเป็นเลิศในด้านกีฬา ความสำเร็จในอาชีพเกิดจากหลายปัจจัยประกอบกัน แต่การเป็นต้นแบบที่ดีให้กับสังคมนั้นจะเกิดขึ้นภายหลังความสำเร็จในอาชีพเสมอ สอดคล้องกับแนวคิดของ Petri (1991) ที่กล่าวว่า นักกีฬาส่วนใหญ่ที่ประสบความสำเร็จสูงมักมีแรงจูงใจมาจากการได้รับการยอมรับทางสังคมและการเป็นผู้ชนะหรืออยู่เหนือผู้อื่น แต่สิ่งที่ได้รับภายหลังจากการประสบความสำเร็จในอาชีพนักกีฬานอกจากจะเป็นเงินทองหรือค่าตอบแทนจากการแข่งขันแล้ว ก็คือการยอมรับทางสังคมว่าเป็นแบบอย่างที่ดีในการเป็นนักกีฬาที่มีความมุ่งมั่นจนประสบความสำเร็จ เหมาะที่จะเอาเป็นแบบอย่างทางสังคมถึงความมานะและตั้งใจทำในสิ่งที่ตนรักจนประสบความสำเร็จ ซึ่งการกีฬาแห่งประเทศไทย (2558) ได้กล่าวว่า นอกจากความสำเร็จที่ได้รับของนักกีฬาทั้งหลายจะเกิดจากความอดทนและความอดทนฝึกฝนอย่างมุ่งมั่นแล้ว องค์ประกอบที่ช่วยสนับสนุนในด้านอื่นๆ ทั้งจากภาครัฐและเอกชนก็มีส่วนช่วยให้นักกีฬานั้นสามารถประสบความสำเร็จได้ด้วยเช่นกัน

ข้อเสนอแนะการวิจัย (Research Suggestions)

1. ข้อเสนอแนะการนำผลการวิจัยไปใช้

1.1 ด้านการบริหารจัดการจากผลการศึกษา พบว่า ส่งผลต่อการพัฒนาศักยภาพของนักกีฬาแบดมินตันของประเทศไทยถึง 3 ด้าน คือ ด้านสมรรถภาพทางร่างกาย ด้านความสำเร็จในอาชีพ และด้านการเป็นบุคคลต้นแบบของสังคม ดังนั้น ผู้บริหารของสมาคมแบดมินตันแห่งประเทศไทยในฐานะตัวแทนของรัฐบาล จะต้องนำนโยบายด้านการส่งเสริมความเป็นเลิศด้านกีฬาจากรัฐบาล ไปขับเคลื่อนกีฬาแบดมินตันให้เกิดการพัฒนาอย่างเป็นรูปธรรมทั้งในเชิงคุณภาพและเชิงปริมาณ ทั้งนี้การขับเคลื่อนนโยบายไปสู่การปฏิบัติ จำเป็นจะต้องได้รับการสนับสนุนในทุกมิติจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อทำงานร่วมกันแบบบูรณาการ โดยจะต้องเริ่มให้การพัฒนาดังแต่ยังเป็นรุ่นเยาวชนไปจนถึงระดับอาชีพ เพื่อสร้างความต่อเนื่องในการพัฒนา โดยจะต้องได้รับการสนับสนุนจากฝ่ายบริหารประเทศในทุกขั้นตอน

1.2 ด้านงบประมาณจากผลการศึกษาพบว่า ส่งผลต่อการพัฒนาศักยภาพของนักกีฬาแบดมินตันของประเทศไทยถึง 3 ด้าน คือ ด้านสมรรถภาพทางร่างกาย ด้านความสำเร็จในอาชีพและด้านการยอมรับจากเพื่อนร่วมอาชีพ ดังนั้น หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐและเอกชนควรให้การสนับสนุนงบประมาณที่เพียงพอแก่นักกีฬาแบดมินตัน เพื่อให้กีฬากลายเป็นอาชีพที่สามารถสร้างงาน สร้างรายได้ให้กับนักกีฬา อีกทั้งยังต้องใช้งบประมาณบางส่วนในไปกับการปรับปรุงและพัฒนาสิ่งอำนวยความสะดวกและอุปกรณ์ต่างๆ ให้อยู่ในสภาพที่ดีมีมาตรฐาน เหมาะสมกับการฝึกซ้อมและแข่งขันอยู่เสมอ

1.3 ด้านประชาสัมพันธ์จากผลการศึกษาพบว่า ส่งผลต่อศักยภาพของนักกีฬาแบดมินตันของประเทศไทยด้านความสำเร็จในอาชีพและด้านการยอมรับจากเพื่อนร่วมอาชีพ นั้นแสดงว่า ความสำเร็จในและการยอมรับในตัวของนักแบดมินตันนั้น สามารถเกิดขึ้นได้จากการประชาสัมพันธ์ที่ดีและมีความต่อเนื่อง โดยเฉพาะในกรณีที่สามารถชนะเลิศหรือทำอันดับได้ดีในรายการแข่งขันใหญ่ๆ หรือในระดับโลก สื่อต่างๆ โดยเฉพาะสื่อออนไลน์ที่สามารถจะเผยแพร่และกระจายออกสู่สังคมได้อย่างรวดเร็ว ดังนั้น เพื่อเป็นการสนับสนุนและส่งเสริมศักยภาพและความสามารถให้กับนักกีฬาแบดมินตันที่ทำชื่อเสียงให้กับประเทศไทย ภาครัฐจึงควรสนับสนุนให้มีการทำสื่อประชาสัมพันธ์ที่สามารถนำเสนอผลงานของเหล่านักกีฬาแบดมินตันที่ทำ

ชื่อเสียงให้กับประเทศได้อย่างต่อเนื่อง เช่น สนับสนุนการถ่ายทอดสดเกมการแข่งขันที่สำคัญๆ การโปรโมทโปรแกรมการแข่งขันให้ประชาชนรับรู้ทุกครั้งที่มีทัวร์นาเมนต์การแข่งขันที่น่าสนใจ รวมถึงการสื่อสารไปยังประชาชนเพื่อนำเสนอผลงานของนักกีฬาแบดมินตันไทยอยู่เสมอ

1.4 ด้านสถานที่ฝึกซ้อม จากผลการศึกษาพบว่า ส่งผลต่อศักยภาพของนักกีฬาแบดมินตันของประเทศไทยด้านการเป็นบุคคลต้นแบบของสังคมในทางบวก ทั้งนี้เพราะถ้านักกีฬามีสถานที่ฝึกซ้อมที่ได้มาตรฐานและเป็นหลักแหล่งที่แน่นอน ก็ย่อมทำให้เยาวชนที่มีความสนใจในการเล่นกีฬาแบดมินตัน สามารถที่จะติดตามและเข้าไปชมการฝึกซ้อม เพื่อนำมาเป็นแนวทางในการพัฒนาการฝึกซ้อมของตนเองได้ การที่เยาวชนหรือผู้มีความสนใจสามารถเข้าถึงการฝึกซ้อมของนักกีฬาขวัญใจได้ในสถานที่ที่เหมาะสม จะช่วยให้พวกเขาเหล่านั้นสามารถสร้างแรงบันดาลใจในการเป็นนักกีฬาแบดมินตันได้ ดังนั้น กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาแห่งประเทศไทยและสมาคมแบดมินตันแห่งประเทศไทยในฐานะตัวแทนภาครัฐที่ดูแลนักกีฬาแบดมินตัน ควรที่จะเร่งพัฒนาและส่งเสริมให้มีสนามฝึกซ้อมกีฬาแบดมินตันที่เป็นมาตรฐาน ที่นักกีฬาและผู้มีความสนใจในกีฬาแบดมินตันสามารถเข้าถึงและใช้งานได้อย่างเพียงพอ เพื่อให้ นักกีฬาเหล่านั้นได้มีเวทีในการฝึกซ้อมและสามารถสร้างแรงบันดาลใจในการฝึกซ้อมเพื่อให้บรรลุเป้าหมายของการเป็นนักกีฬาระดับชาติและในระดับสากลได้

2. ข้อเสนอแนะการวิจัยครั้งต่อไป

ผู้วิจัยควรศึกษาถึงระดับคุณภาพชีวิตของอดีตนักกีฬาแบดมินตันที่เคยรับใช้ชาติภายหลังปลดเกษียณว่าภายหลังจากการรับใช้ชาติมาอย่างยาวนานและกลับไปใช้ชีวิตเยี่ยงคนทั่วไปแล้ว คุณภาพชีวิตและการประกอบอาชีพของคนเหล่านั้นเป็นอย่างไร รัฐได้ให้การสนับสนุนและดูแลพวกเขาอย่างไร มากกว่านั้น ผู้วิจัยจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องเก็บข้อมูลเชิงลึกในด้านคุณภาพจากกลุ่มตัวอย่างเพิ่มเติม โดยการสัมภาษณ์เชิงลึกเก็บข้อมูลผู้ให้ข้อมูลหลัก ที่มีความเกี่ยวข้องกับพัฒนาคุณภาพชีวิตของอดีตนักกีฬาแบดมินตัน ทั้งนี้ข้อมูลที่ได้นั้นจะเป็นตัวที่ช่วยยืนยันผลจากการวิเคราะห์ในเชิงปริมาณได้เป็นอย่างดีว่า ข้อมูลที่เก็บรวบรวมมาได้จากกลุ่มตัวอย่างขนาดใหญ่และข้อมูลเชิงลึกที่ได้จากกลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้ให้ข้อมูลหลักนั้น มีความสัมพันธ์หรือสอดคล้องกันมากน้อยเพียงใด ทั้งในด้านคุณภาพชีวิตและการดูแลสนับสนุนจากภาครัฐ

องค์ความรู้ที่ได้จากการวิจัย (Research Knowledge)

1. ปัจจัยด้านการบริหารจัดการเป็นปัจจัยที่สำคัญเป็นอย่างยิ่งในการที่จะพัฒนากีฬาแบดมินตันของไทย
2. ปัจจัยด้านการยอมรับจากเพื่อนร่วมอาชีพของนักกีฬาแบดมินตันมีส่วนสำคัญต่อศักยภาพของนักแบดมินตันไทยทั้งระดับสมัครเล่นและระดับอาชีพ
3. สถานที่ฝึกซ้อมและผู้ฝึกสอนมีส่วนสำคัญเป็นอย่างมากต่อการพัฒนานักกีฬาแบดมินตันของไทย

เอกสารอ้างอิง (References)

- การกีฬาแห่งประเทศไทย. (2558). **คู่มือผู้ฝึกสอนกีฬาแบดมินตัน**. กรุงเทพฯ: กองวิชาการ การกีฬาแห่งประเทศไทย.
- สมาคมแบดมินตันแห่งประเทศไทย. (2561). **“ประวัติกีฬาแบดมินตันไทย”**. สืบค้นจาก www.badmintonthai.or.th. สืบค้นเมื่อวันที่ 10 เมษายน 2564.

-
- _____ . (2563). “ทำเนียบนักกีฬาแบดมินตันไทย”. สืบค้นจาก www.badmintonthai.or.th. สืบค้นเมื่อวันที่ 10 เมษายน 2564.
- Chenery, Holliss B., et al. (1974). “Comparative Advantage and Development Policy” **American Sport Review**. 51 (1974): 18-51.
- Cook, W.C., & Hunsaker, P.L. (2001). **Management and Organization Behavior**. 3rd ed. New York: McGraw-Hill.
- Cronbach., L.J. (1990). **Essentials of Psychological testing**. (5th ed.). New York: Harper Collins Publisher (pp. 202-204).
- Likert Rensis. (1967). “ The Method of Constructing and Attitude Scale” . In Reading in Fishbeic, M (Ed.). **Attitude Theory and Measurement**. (pp.90-95). New York: Wiley & Son.
- Mckenna, E.F. (1988). **Psychology in Sport Business : Theory and Applications**. 2nd ed. New Jersey: Lawrence Erlbaum Associate Ltd.
- Petri, Herbert., L. (1991). **Motivation : Theory and Research**. 3rd ed. California: Wadsworth, Inc.
- Plunkett, W.R. (1995). **Supervision : Diversity and Teams is in the Workplace**. 8th ed. New Jersey: Prentice-Hill, Inc.
- Rustow, Dankwart. (1967). “Transitions to Democracy : Toward a Dynamic Model”. **Comparative Policy**. 2(3): 350-361.
- Yamane, T. (1973). **Statistics : An Introductory Analysis**. (3rd ed.). New York: Harper and Row.

