การสังเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อผลการดำเนินงานขององค์กรในอุตสาหกรรมการพิมพ์และบรรจุภัณฑ์: การทบทวนวรรณกรรมอย่างเป็นระบบ

SYNTHESIS OF FACTORS AFFECTING ORGANIZATION PERFORMANCE IN THE PRINTING AND PACKAGING INDUSTRY: A SYSTEMATIC REVIEW

จักษพงศ์ รอดไทร*, **ฉัตรชัย เหล่าเขตการณ์ และศิถา ปัญญวัชรวงศ์**
Jaksapong Rodsai*, Chatchai Laoketkarn and Sitha Panyavacharawongse
คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยธนบุรี มหาวิทยาลัยเซาธ์อีสท์บางกอก
Faculty of Business Administration, Thonburi University, Southeast Bangkok University
*Corresponding Author E-mail: donjaksapong@gmail.com
Received February 2, 2026; **Revised** August 28, 2026; **Accepted** August 28, 2026

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อทำการสังเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อ ผลการดำเนินงานขององค์กร เป็นการวิจัยเชิงคุณภาพ คือ การทบทวนวรรณกรรมอย่างเป็นระบบ กลุ่มตัวอย่างเป็นงานวิจัยที่สืบค้นจากฐานข้อมูล วารสารระดับนานาชาติ โดยผู้วิจัยกำหนดกรอบเวลาของการเผยแพร่ระหว่างปี พ.ศ. 2563 ถึง พ.ศ. 2567 (ค.ศ. 2020 ถึง ค.ศ. 2024) เกณฑ์การคัดเลือกบทความ ได้แก่ ต้องเป็นงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับตัวแปรผลการดำเนินงานขององค์กร โดยพิจารณาจากชื่อเรื่อง คำสำคัญ บทคัดย่อ และผ่านเกณฑ์คุณภาพตามที่ผู้วิจัยกำหนด ระเบียบวิธีวิจัยเป็นการศึกษาโดยการทบทวนวรรณกรรมอย่างเป็นระบบ เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย มี 3 ส่วน ได้แก่ 1) แบบคัดกรองงานวิจัย 2) แบบประเมินคุณภาพงานวิจัย และ 3) แบบบันทึกผลการสกัดข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติเชิงพรรณนาและการวิเคราะห์เนื้อหา คัดเลือกงานวิจัยโดยผู้วิจัยและผู้ร่วมวิจัย ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 2 ท่าน ผลการวิจัย พบว่า งานวิจัยที่ได้ จากการสืบค้นมีจำนวน 854 เรื่อง ค้นพบจำนวน 854 เรื่อง และทำการคัดกรองตามหัวข้อข้างต้น ทำให้เหลืองานวิจัยจำนวน 6 เรื่อง ที่เข้าสู่กระบวนการสกัดข้อมูลด้วยแบบบันทึกผลการสกัดข้อมูล (Data Extraction Form) ต่อไป ผลการวิจัยสรุปได้ว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อผลการดำเนินงานขององค์กร มี 3 ประการ ได้แก่ 1) ด้านความสามารถทางเทคโนโลยี 2) ด้านความสามารถในการเรียนรู้ และ 3) ด้านแนวทางการเป็นผู้ประกอบการ ทั้งนี้ปัจจัยข้างต้นส่งผลต่อผลการดำเนินงานขององค์กรของการประกอบธุรกิจในงานวิจัยดังกล่าว

คำสำคัญ: ปัจจัยที่ส่งผล, ผลดำเนินงานขององค์กร, การทบทวนวรรณกรรมอย่างเป็นระบบ

Abstract

This research aims to synthesize factors affecting organizational performance. A qualitative research methodology was used together with a systematic literature review. The sample consisted of research retrieved from international journal databases between 2020 and 2024. The selection criteria included research related to organizational performance variables, considering title, keywords, abstract, and meeting the researcher's defined quality criteria. The research instruments consisted of three parts: 1) a research

screening form, 2) a research quality assessment form, and 3) a data extraction form. Data was analyzed using descriptive statistics and content analysis. Related research papers were selected by the researcher, co-researchers, and two experts. The results showed that 854 research papers were retrieved. After screening according to the aforementioned criteria, 6 papers were selected for data extraction using the data extraction form. The research concludes that the factors affecting organizational performance can be assessed in three aspects: 1) technological capability, 2) learning ability, and 3) entrepreneurial approach. These factors influence the organizational performance of businesses as studied in the research.

Keywords: factors affecting, organizational performance, systematic literature review

บทนำ

อุตสาหกรรมการพิมพ์และบรรจุภัณฑ์ไทยมีความสำคัญต่อเศรษฐกิจภูมิภาค แต่กำลังเผชิญการแข่งขันสูงจากต่างประเทศ ร่วมกับพฤติกรรมผู้บริโภคที่เน้นความเฉพาะเจาะจงและความยั่งยืน (OECD, 2021) อย่างไรก็ตาม ตลาดสิ่งพิมพ์และบรรจุภัณฑ์ทั่วโลกมีแนวโน้มเติบโตจาก 1.10 ล้านล้านดอลลาร์ในปี 2566 สู่ 1.33 ล้านล้านดอลลาร์ในปี 2571 โดยเฉพาะกลุ่มบรรจุภัณฑ์อาหาร (Reportlinker, 2021) สำหรับประเทศไทย อุตสาหกรรมพิมพ์บรรจุภัณฑ์คิดเป็นสัดส่วนกว่า 60% ของอุตสาหกรรมการพิมพ์รวม และมีแนวโน้มขยายตัวต่อเนื่องราว 10% ต่อปี จนอาจมีมูลค่าสูงถึง 7.35 แสนล้านบาท (Reportlinker, 2021) แม้สื่อสิ่งพิมพ์ดั้งเดิม (เช่น หนังสือพิมพ์) จะลดลงถึง 50% ส่งผลให้โรงพิมพ์ปิดตัวลงจำนวนมาก แต่งานพิมพ์บรรจุภัณฑ์ ฉลากสินค้า และระบบดิจิทัลกลับเติบโตเพิ่มขึ้นถึง 20% (สหพันธ์อุตสาหกรรมการพิมพ์, 2565) ขณะที่โครงสร้างอุตสาหกรรมส่วนใหญ่ยังคงเป็นการบริหารแบบครอบครัว มีเพียง 10% เท่านั้นที่เป็นโรงพิมพ์ขนาดใหญ่ได้มาตรฐาน (สหพันธ์อุตสาหกรรมการพิมพ์, 2565)

ศูนย์วิเคราะห์เศรษฐกิจทีทีบี (ttb analytics, 2566) คาดการณ์ว่าตลาดบรรจุภัณฑ์ไทยเติบโต 4.0% ต่อปี คิดเป็นมูลค่า 6.69 แสนล้านบาท โดยจำแนกเป็น 1) บรรจุภัณฑ์กระดาษ ขยายตัวสูงสุด 7.0% (2.22 แสนล้านบาท) จากการเติบโตของ E-Commerce ขนส่งพัสดุ และการใช้นวัตกรรมกระดาษทดแทนถุงพลาสติก 2) บรรจุภัณฑ์โลหะ ขยายตัว 4.4% (1.10 แสนล้านบาท) ตามการฟื้นตัวของท่องเที่ยว อาหาร และเครื่องดื่ม รวมถึงเทรนด์ Reuse/Recycle และ 3) บรรจุภัณฑ์พลาสติก ขยายตัว 1.9% (3.37 แสนล้านบาท) ซึ่งแม้อาหารและเครื่องดื่มจะเติบโต แต่ถุงพลาสติกมีแนวโน้มลดลง 3.0% ตามแผนจัดการขยะพลาสติก พ.ศ. 2561-2573 ของภาครัฐ ภาพรวมมูลค่าตลาดจึงเติบโตเฉลี่ย 4–10% ต่อปี ชี้ให้เห็นว่ายังเป็นอุตสาหกรรมที่มีศักยภาพสูง (ศูนย์วิเคราะห์สถิติธนาคารทีเอ็มบีธนชาต, 2566)

ในภาวะที่เทคโนโลยีและสภาพแวดล้อมเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว การปรับกลยุทธ์ผ่านกระบวนการ Recondition และ Repositioning โดยใช้วิธีวิเคราะห์เชิงวิทยาศาสตร์ เช่น SWOT Analysis จึงมีความสำคัญยิ่ง จากการทบทวนวรรณกรรมพบช่องว่างทางการวิจัย (Research Gap) แม้งานวิจัยที่ผ่านมาทั้งในและต่างประเทศจะศึกษาตัวแปรความสามารถทางเทคโนโลยี แนวทาง

การเป็นผู้ประกอบการ และผลการดำเนินงานขององค์กรในหลายบริบท แต่ยังขาดการศึกษาบทบาทของความสามารถในการเรียนรู้ของผู้ประกอบการ ในฐานะตัวแปรคั่นกลาง (Mediator) ในอุตสาหกรรมการพิมพ์และบรรจุภัณฑ์ไทยอย่างเป็นระบบ งานวิจัยนี้จึงมุ่งพัฒนาตัวแบบเชิงสาเหตุเพื่อเชื่อมโยง กลยุทธ์ เทคโนโลยี และการเรียนรู้เข้าด้วยกัน ซึ่งผลการศึกษาจะเป็นประโยชน์ทั้งในเชิงวิชาการเพื่อต่อยอดการจัดการเชิงกลยุทธ์ และเชิงปฏิบัติเพื่อให้ผู้ประกอบการนำไปยกระดับขีดความสามารถในการแข่งขันอย่างยั่งยืน

วัตถุประสงค์การวิจัย

เพื่อสังเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อ ผลการดำเนินงานขององค์กร ด้วยวิธีการทบทวนวรรณกรรมอย่างเป็นระบบ

การทบทวนวรรณกรรม

แนวคิดเกี่ยวการทบทวนวรรณกรรมอย่างเป็นระบบ (Systematic Review: SR)

การทบทวนวรรณกรรมอย่างเป็นระบบ (Systematic Review: SR) มีที่มาจากการพัฒนาแนวคิด Evidence-based Practice ในช่วงทศวรรษ 1970 เพื่อแก้ไขข้อจำกัดของการทบทวนวรรณกรรมแบบดั้งเดิมที่มักขาดความชัดเจนในกระบวนการคัดเลือกข้อมูลและเสี่ยงต่อการเกิดอคติของผู้แต่ง (Selection Bias) โดยหัวใจสำคัญของ SR คือ การใช้กระบวนการวิจัยที่เข้มงวด มีการวางแผนล่วงหน้าอย่างเป็นขั้นตอน (Protocol) ตั้งแต่การกำหนดคำถามวิจัยที่จำเพาะเจาะจง การสืบค้นจากฐานข้อมูลมาตรฐานอย่างครอบคลุม ไปจนถึงการประเมินคุณภาพของงานวิจัยแต่ละฉบับอย่างเป็นปรนัย เพื่อรวบรวมหลักฐานเชิงประจักษ์ที่มีความน่าเชื่อถือสูงสุดมาตอบคำถามวิจัยนั้น ๆ

ในมิติด้านการวิจัยร่วมสมัย SR มีความสำคัญอย่างยิ่งในฐานะเครื่องมือที่ช่วยสังเคราะห์องค์ความรู้จากงานวิจัยที่กระจัดกระจายให้กลายเป็นข้อสรุปเชิงนโยบายหรือแนวปฏิบัติที่มีมาตรฐาน (Clinical/Practical Guidelines) กระบวนการนี้ไม่เพียงแต่ช่วยให้นักวิจัยมองเห็น “ช่องว่างของความรู้” (Research Gaps) ได้อย่างแม่นยำ แต่ยังช่วยยืนยันความสอดคล้องหรือความขัดแย้งของผลลัพธ์ในงานวิจัยต่าง ๆ ผ่านการวิเคราะห์อย่างเป็นระบบ ส่งผลให้ข้อสรุปที่ได้จาก SR มีน้ำหนักความน่าเชื่อถือเหนือกว่างานวิจัยเชิงทดลองชิ้นเดี่ยว และเป็นรากฐานสำคัญในการพัฒนาต่อยอดงานวิจัยในระดับที่สูงขึ้นต่อไป

โดยในงานวิจัยชิ้นนี้ ผู้วิจัยจึงเลือกใช้การทบทวนวรรณกรรมอย่างเป็นระบบ เป็นเครื่องมือในการค้นหาตัวแปรที่เหมาะสมในการศึกษาผลการดำเนินงานขององค์กร โดยเฉพาะในบริบทขององค์กรด้านสื่อสิ่งพิมพ์และบรรจุภัณฑ์ในหลากหลายประเทศ โดยเริ่มศึกษาจากตัวแปรผลการดำเนินงานขององค์กร

แนวคิดเกี่ยวผลการดำเนินงานขององค์กร

ความหมายของผลการดำเนินงานขององค์กร

ผลการดำเนินงานขององค์กร (Organizational Performance) เป็นแนวคิดหลักของการจัดการสมัยใหม่ ใช้เพื่ออธิบายความสามารถขององค์กรในการใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่าเพื่อให้ได้ผลผลิตหรือผลลัพธ์ตามที่คาดหวัง แนวคิดนี้สัมพันธ์กับแนวคิดประสิทธิผล แต่มุ่งเน้น ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัย

นำเข้าและผลผลิตที่ได้รับ มากกว่าเพียงการบรรลุเป้าหมายเพียงอย่างเดียว ตามความหมายของประสิทธิผล การทำความเข้าใจคำจำกัดความอย่างเป็นระบบจึงสำคัญต่อการพัฒนาแบบจำลอง ตัวชี้วัด และนโยบายปรับปรุงสมรรถนะองค์กรในทางปฏิบัติ

อักนัยหนึ่ง หมายถึง ความสามารถขององค์กรในการใช้ทรัพยากรที่มีอยู่อย่างจำกัด เช่น เวลา เงินทุน แรงงาน และเทคโนโลยี ให้เกิดผลลัพธ์สูงสุด โดยมุ่งลดการสูญเสีย (waste) และการใช้ต้นทุนที่เกินความจำเป็นลง ขณะเดียวกันต้องสามารถรักษาคุณภาพของผลผลิตหรือบริการให้คงอยู่ตามมาตรฐานที่กำหนด แนวคิดนี้จึงสะท้อนถึงการ “ทำงานอย่างชาญฉลาด” โดยเน้นการบริหารจัดการทรัพยากรให้เกิดความคุ้มค่า

Chen, Li and Wang (2021) ให้ความหมายว่า ผลการดำเนินงานขององค์กรเป็นกระบวนการที่สะท้อนถึงความสามารถในการแข่งขัน โดยวัดผ่านส่วนแบ่งทางการตลาด ความสามารถในการรักษาลูกค้า และการสร้างคุณค่าเหนือกว่าคู่แข่ง ซึ่งชี้ให้เห็นว่าองค์ประกอบของประสิทธิภาพองค์กรไม่เพียงแต่พิจารณาจากผลลัพธ์ทางการเงิน แต่รวมถึงความสามารถเชิงกลยุทธ์ที่เสริมสร้างความมั่นคงทางธุรกิจในระยะยาว

Kotler and Keller (2022) อธิบายว่า ผลการดำเนินงานขององค์กรในมิติการตลาดสามารถพิจารณาได้จากการเติบโตด้านการตลาดและการครองส่วนแบ่งตลาดที่เพิ่มขึ้น การวัดผลเหล่านี้สะท้อนถึงความสามารถขององค์กรในการดึงดูดลูกค้าใหม่ ขยายตลาด และรักษาความสัมพันธ์กับลูกค้าเดิม ซึ่งถือเป็นองค์ประกอบหลักที่ชี้ให้เห็นถึงพลังการแข่งขันในเชิงกลยุทธ์

ความสำคัญของผลการดำเนินงานขององค์กร

ตัวอย่างความสำคัญของผลการดำเนินงานขององค์กร มีผู้กล่าวถึงไว้ดังนี้

Porter (2019) อธิบายว่า ผลการดำเนินงานขององค์กรเชิงกลยุทธ์เป็นพื้นฐานของความได้เปรียบทางการแข่งขัน เนื่องจากสะท้อนให้เห็นถึงการใช้ทรัพยากรขององค์กรอย่างมีระบบเพื่อตอบสนองต่อโอกาสและภัยคุกคามในสภาพแวดล้อมทางธุรกิจ องค์กรที่มีประสิทธิภาพเชิงกลยุทธ์สูงจะสามารถรักษาความได้เปรียบเหนือคู่แข่งในระยะยาวได้

Kotler and Keller (2022) กล่าวว่า ความสำคัญของประสิทธิภาพเชิงกลยุทธ์คือการสร้างความสามารถในการครองตลาดอย่างต่อเนื่อง โดยผ่านการขยายตลาดใหม่ รักษาส่วนแบ่งทางการตลาดเดิม และเพิ่มประสิทธิผลด้านการสร้างความพึงพอใจให้ลูกค้า การดำเนินธุรกิจที่มีประสิทธิภาพเชิงกลยุทธ์จึงไม่เพียงมุ่งที่กำไร แต่ยังรวมถึงความยั่งยืนในระยะยาว

Noble (2023) ชี้ให้เห็นว่า ประสิทธิภาพเชิงกลยุทธ์มีความสำคัญเพราะเป็นเครื่องมือที่ช่วยให้องค์กรสามารถปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อมทางธุรกิจได้อย่างรวดเร็ว การจัดการอย่างมีประสิทธิภาพช่วยให้บริษัทลดความเสี่ยง เพิ่มความคล่องตัว และรักษาศักยภาพการแข่งขันในสภาวะเศรษฐกิจที่ผันผวน

กล่าวโดยสรุป ได้ว่า ผลการดำเนินงานขององค์กรมีความสำคัญต่อการคงอยู่ของธุรกิจ โดยเป็นแนวคิดที่แบ่งแยกได้ 2 ส่วนคือ ประสิทธิภาพที่มุ้งเน้น ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และปัจจัยส่งออก แต่งานวิจัยฉบับนี้จะเน้นแนวคิดที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเชิงกลยุทธ์ โดยผลการดำเนินงานขององค์กรเป็นพื้นฐานของความได้เปรียบทางการแข่งขัน และเป็นพื้นฐานของการสร้างความแตกต่าง รวมไปถึงความมั่นคงในการดำเนินธุรกิจ เนื่องจากสะท้อนให้เห็นถึงการใช้ทรัพยากรขององค์กรอย่างมีระบบ

เพื่อตอบสนองต่อโอกาสและภัยคุกคามในสภาพแวดล้อมทางธุรกิจ องค์กรที่มีประสิทธิภาพเชิงกลยุทธ์สูงจะสามารถรักษาความได้เปรียบเหนือคู่แข่งในระยะยาวได้

ตารางที่ 1 แสดงการสังเคราะห์ตัวแปรวิจัยด้านผลการดำเนินงานขององค์กร

ผู้วิจัย/ตัวแปร	การเติบโตด้านการตลาด	ส่วนแบ่งทางการตลาด	ความสามารถในการทำกำไร
Akpa, Asikhia & Nneji (2021)		√	√
Anwar & Abdullah (2021)	√	√	
Lee et al., (2022)	√	√	√
Gupta et al., (2020)		√	√
Kotler, P., & Keller, K. L. (2022).	√	√	√
Noble, J. (2023).	√	√	√
โดยรวม	**5**	**6**	**6**

จากตารางที่ 1 แสดงองค์ประกอบจากการสังเคราะห์แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ตัวแปรสังเกตได้ โดยองค์ประกอบสำคัญสำหรับด้านผลการดำเนินงานขององค์กร ประกอบไปด้วย 3 ปัจจัย ได้แก่ การเติบโตด้านการตลาด ส่วนแบ่งทางการตลาด ความสามารถในการทำกำไร ซึ่งสามารถแสดงองค์ประกอบตัวแปรสังเกตได้ ดังภาพ

กรอบแนวคิดการวิจัย



แผนภาพที่ 2 แสดงกรอบแนวคิดการวิจัย ตาม **Prisma Flow Diagram**
Haddaway, N. R., Page, M. J., Pritchard, C. C., & McGuinness, L. A. (2022).

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยนี้เป็นการทบทวนวรรณกรรมอย่างเป็นระบบ (Systematic Review: SR) เพื่อวิเคราะห์และสกัดตัวแปรด้านผลการดำเนินงานขององค์กร จากงานวิจัยที่ผ่านเกณฑ์การคัดเลือกที่กำหนด

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ คือ บทความวิจัยเกี่ยวกับตัวแปรด้านผลการดำเนินงานขององค์กรที่ตีพิมพ์ในฐาน Google scholar ที่เผยแพร่ในช่วง พ.ศ. 2563 ถึง พ.ศ. 2567 (ค.ศ. 2020 ถึง ค.ศ. 2024)

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา

เครื่องมือที่ใช้ในการทบทวนวรรณกรรมอย่างเป็นระบบครั้งนี้ ประกอบด้วย 2 ส่วน ดังต่อไปนี้

1. แบบคัดกรองงานวิจัย (Research Screening Form) ซึ่งผู้วิจัยพัฒนาเกณฑ์การคัดเลือกงานวิจัย โดยกำหนดหัวข้อในการทำการคัดกรอง โดยมีหัวข้อดังนี้ 1) ตัวแปรผลการดำเนินงานองค์กรต้องเป็นตัวแปรด้านบริหารธุรกิจ 2) ใช้วิธีวิเคราะห์สมการโครงสร้าง (SEM) ในการศึกษา 3) ขอบเขตอุตสาหกรรม ต้องอยู่ในกลุ่มสิ่งพิมพ์และบรรจุภัณฑ์ หรืออุตสาหกรรมที่เกี่ยวข้อง

2. แบบบันทึกผลการสกัดข้อมูล (Data Extraction Form) ซึ่งผู้วิจัยพัฒนาเกณฑ์การคัดเลือกงานวิจัย โดยกำหนดหัวข้อในการทำการสกัดข้อมูล โดยมีหัวข้อดังนี้ 1) ชื่อวิจัย ชื่อผู้แต่ง และปีที่เผยแพร่ 2) กลุ่มตัวอย่างและขนาดตัวอย่างที่ทำการศึกษา และ 3) ตัวแปรที่ส่งผลต่อผลการดำเนินงานขององค์กร

ขั้นตอนการดำเนินการวิจัย

ขั้นตอนการดำเนินการวิจัยและรวบรวมข้อมูล ประกอบด้วย การกำหนดคำถามวิจัยและวัตถุประสงค์ ของการวิจัย การกำหนดเกณฑ์การคัดเลือกงานวิจัย การสืบค้นงานวิจัย การประเมินคุณภาพงานวิจัย การ สกัดข้อมูล การวิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อมูล

การรวบรวมข้อมูล

ขั้นตอนแรกเป็นการสืบค้นบนฐานข้อมูลงานวิจัย โดยฐานข้อมูลจาก Google scholar โดยกำหนดกรอบเวลาของการเผยแพร่คือปี พ.ศ. 2563 ถึง พ.ศ. 2567 (ค.ศ. 2020 ถึง ค.ศ. 2024) และเมื่อได้งานวิจัย ที่มีคุณสมบัติตามเกณฑ์ขั้นต้นเรียบร้อยแล้ว ผู้วิจัยดำเนินการคัดกรองงานวิจัยโดยใช้แบบคัดกรองงานวิจัย (Research Screening Form) คัดเลือกงานวิจัยที่ตรงตามเกณฑ์การคัดเลือกครบทุกข้อ จากนั้นผู้วิจัยอ่านบทความวิจัยเพื่อประเมินคุณภาพของบทความวิจัยร่วมกับอาจารย์ที่ปรึกษา และคัดเลือกเฉพาะงานวิจัยที่มีคุณภาพระดับดีมากขึ้นไป กล่าวคือ เน้นเฉพาะผลงานวิจัยที่มีตัวแปรที่มีความน่าสนใจและแปลกใหม่เท่านั้น จากนั้น อ่านบทความวิจัยฉบับเต็มแบบละเอียดเพื่อสกัดข้อมูลที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการทบทวนวรรณกรรมอย่างเป็นระบบ บันทึกลงในแบบบันทึกผลการสกัดข้อมูล ลงในตารางโดยมีหัวข้อที่สนใจ และตรวจสอบความตรงของการบันทึกข้อมูลโดยการตรวจสอบ

การวิเคราะห์ข้อมูล

วิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการวิจัยโดยใช้สถิติเชิงพรรณนา ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ และการวิเคราะห์เนื้อหา

ผลการวิจัย

การศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อ ผลการดำเนินงานขององค์กร ในอุตสาหกรรมการพิมพ์และบรรจุภัณฑ์ ด้วยวิธีการทบทวนวรรณกรรมอย่างเป็นระบบ ผู้วิจัยขอนำเสนอผลการคัดเลือกงานวิจัย โดยกำหนดหัวข้อในการทำการคัดกรอง โดยมีหัวข้อดังนี้ 1) ตัวแปรผลการดำเนินงานขององค์กรต้องเป็นตัวแปรด้านบริหารธุรกิจ 2) เป็นวิจัยที่เกี่ยวข้องกับอุตสาหกรรมการพิมพ์และบรรจุภัณฑ์ และ 3) เป็นวิจัยที่ใช้สมการเชิงโครงสร้างในการศึกษา ตามลำดับของการเก็บรวบรวมข้อมูลดังนี้

ตารางที่ 2 แสดงผลการคัดกรองงานวิจัย ตามแบบคัดกรองงานวิจัย (Research Screening Form)

ขั้นตอน	การดำเนินการ	จำนวน	คงเหลือ
1	ผลการสืบค้นครั้งที่ 1	854	854
2	ตัดงานวิจัยที่ซ้ำซ้อน จากชื่อผู้แต่ง และชื่อเรื่อง	580	274
3	ตัดงานที่ตัวแปรผลการดำเนินงานขององค์กร ไม่เป็นตัวแปรด้านบริหารธุรกิจ	176	98
4	ตัดวิจัยที่ไม่ใช้สมการเชิงโครงสร้าง ในการศึกษาหลัก	82	16
5	ตัดงานวิจัยที่ไม่ได้ศึกษาในอุตสาหกรรม สิ่งพิมพ์และบรรจุภัณฑ์หรืออุตสาหกรรม ที่เกี่ยวข้อง	10	6

จากตารางที่ 2 ผู้วิจัยได้สืบค้นงานวิจัยบนฐานข้อมูลงานวิจัย Google scholar โดยกำหนดกรอบเวลาของการสืบค้นคือปี พ.ศ. 2563 ถึง พ.ศ. 2567 **(**ค.ศ.2020 ถึง ค.ศ. 2024) ค้นพบจำนวน 854 เรื่อง และทำการคัดกรองตามหัวข้อข้างต้น ทำให้เหลืองานวิจัยจำนวน 6 เรื่อง ที่เข้าสู่กระบวนการสกัดข้อมูล ด้วยแบบบันทึกผลการสกัดข้อมูล (Data Extraction Form) ต่อไป

ตารางที่ 3 แสดงผลการสกัดข้อมูล ด้วยแบบบันทึกผลการสกัดข้อมูล (Data Extraction Form)

ชื่อผู้แต่ง/ปี	กลุ่มตัวอย่างและขนาดตัวอย่าง	ตัวแปรที่ส่งผลต่อผลการดำเนินงานขององค์กร
Soesilo, R., Yunus, E., & Ady, S. U. (2024).	140 plastic companies in Indonesia	Total Quality Management (TQM) Operational Performance (OP) Organizational Innovation (OI) Organizational Learning Capability (OLC)
Salisu, Y., & Abu Bakar, L. J. (2020).	241 owner/ manager of manufacturing SMEs in Nigeria	Technological Capability (TC) Relational Capability (RC) learning Capability (LC)

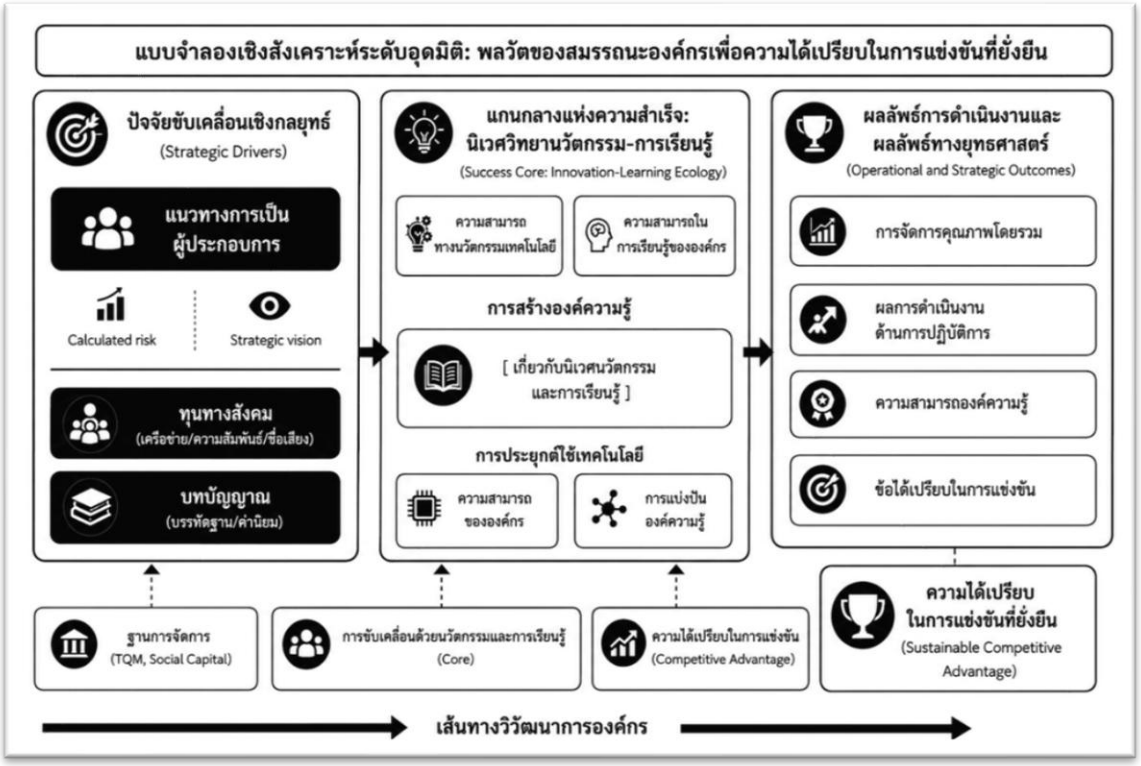
ชื่อผู้แต่ง/ปี	กลุ่มตัวอย่างและขนาดตัวอย่าง	ตัวแปรที่ส่งผลต่อผลการดำเนินงานขององค์กร
Darmawan, A., Hadi, H., & Wahyudi, A. S. (2023).	168 director/ manager in food & beverage packaging industry company in Indonesia	Technological Capability (TC) Social Capital (SC) Entrepreneurial Orientation (EO)
Pranowo, A. S., Irawan, T. T., Siregar, Z. M. E., & Jaya, R. I. K. (2022).	237 manager in food and beverage SMEs in Indonesia.	Knowledge Sharing (KS) Organizational Learning Capability (OLC) Open Innovation (OI)
Ferreira, J., Cardim, S., & Coelho, A. (2021).	387 from SMEs packaging company in Portuguese.	Competitive Advantage (CA) Organizational Learning Capability (OLC) Technological Capability (TC)
Bilan, Y., Hussain, H. I., Haseeb, M., & Kot, S. (2020).	367 from manufacturing companies in Malaysia.	Organizational Capability (OC) Organizational Learning Capability (OLC) Corporate Governance (CG) Entrepreneurial Orientation: EO

อภิปรายผล

ผลจากการวิจัยตามวัตถุประสงค์ พบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อผลการดำเนินงานขององค์กรเฉพาะอุตสาหกรรมการพิมพ์และบรรจุภัณฑ์และอุตสาหกรรมใกล้เคียง ปัจจัยที่นิยมใช้ในการศึกษาผลการดำเนินงานขององค์กร ทั้งสิ้น 3 ตัวแปร 1) ความสามารถทางนวัตกรรมขององค์กร หรือความสามารถทางเทคโนโลยี 2) ความสามารถในการเรียนรู้ขององค์กร และ 3) แนวทางการเป็นผู้ประกอบการ ซึ่งสอดคล้องกับ Soesilo, R., Yunus, E., & Ady, S. U. (2024) แต่มีปัจจัย) การจัดการคุณภาพโดยรวม (Total Quality Management: TQM) ไม่ได้รับความนิยม รวมทั้งพบว่าในหลายปัจจัยที่กล่าวถึง อาทิ ปัจจัยบรรษัทภิบาล (Corporate Governance: CG) ในงานวิจัยของ Bilan, Y., Hussain, H. I., Haseeb, M., & Kot, S. (2020) ปัจจัยทุนทางสังคม (Social Capital: SC) ในงานวิจัยของ Darmawan, A., Hadi, H., & Wahyudi, A. S. (2023) ไม่ได้เป็นที่นิยมในการศึกษา

องค์ความรู้ใหม่จากการวิจัย

จากการผลการสกัดข้อมูล ด้วยแบบบันทึกผลการสกัดข้อมูล(Data Extraction Form) สามารถสรุปเป็นองค์ความรู้ใหม่ ตามตารางสังเคราะห์ตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับผลการดำเนินงานขององค์กร โดยสามารถนำตัวแปรที่ผู้วิจัยได้ทำการสกัดไปใช้ศึกษาต่อในงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษา และสามารถสรุปได้ดังภาพที่ 3



ภาพที่ 3 แสดงผลการสังเคราะห์ตัวแปรจากการสกัดข้อมูล

ผลการสังเคราะห์ตัวแปรจากการสกัดข้อมูล จะแสดงให้เห็นตัวแปรที่นิยมใช้ในการศึกษาผลการดำเนินงานขององค์กร ทั้งสิ้น 3 ตัวแปร โดยผู้วิจัยได้ให้นิยามไว้ ดังนี้

1) ความสามารถทางนวัตกรรมขององค์กร หรือความสามารถทางเทคโนโลยี คือ ความสามารถทางเทคโนโลยีมิได้หมายถึงเพียงการนำเข้าเครื่องจักรหรือวิธีการใหม่ แต่หมายถึงศักยภาพในการเรียนรู้ การปรับใช้ และการสร้างสรรค์เทคโนโลยีอย่างต่อเนื่อง ซึ่งเป็นฐานสำคัญของการพัฒนาองค์กรและการยกระดับความสามารถในการแข่งขันของประเทศ

2) ความสามารถในการเรียนรู้ขององค์กร คือ ความสามารถในการเรียนรู้เกิดขึ้นได้ทั้งระดับส่วนบุคคลที่อาจเกิดขึ้นจากประสบการณ์ของบุคคลในองค์กร ตั้งแต่ผู้ประกอบการจนถึงพนักงาน และอาจเกิดขึ้นในระดับขององค์กรที่จะสื่อสารออกมาในรูปแบบของวัฒนธรรมองค์กร โดยบุคคลหรือองค์กรที่มีความสามารถในการเรียนรู้ในระดับสูงย่อมมีโอกาสพัฒนารูปแบบการดำเนินกลยุทธ์ที่สามารถใช้ประโยชน์จากโอกาสที่เกิดขึ้นในสิ่งแวดล้อมของอุตสาหกรรมได้ดีกว่า

3) แนวทางการเป็นผู้ประกอบการ คือ แนวทางการเป็นผู้ประกอบการคือชุดของทัศนคติและพฤติกรรมที่ขับเคลื่อนบุคคลและองค์กรให้สามารถ ริเริ่ม ปรับตัว และสร้างคุณค่าใหม่ในตลาดที่เปลี่ยนแปลงอย่างต่อเนื่อง

สรุป

สรุปผลการสกัดข้อมูลปัจจัยที่ส่งผลต่อผลการดำเนินงานขององค์กร (Organization Performance: OR) จาก 6 งานวิจัย ได้ดังนี้

1. Soesilo et al. (2024): การจัดการคุณภาพโดยรวม (TQM), ผลการดำเนินงานด้านการปฏิบัติการ (OP), นวัตกรรมองค์กร (OI) และความสามารถในการเรียนรู้ขององค์กร (OLC)

2. Salisu & Abu Bakar (2020): ความสามารถทางเทคโนโลยี (TC), ความสามารถในการสร้างความสัมพันธ์ (RC) และความสามารถในการเรียนรู้ (LC)

3. Darmawan et al. (2023): ความสามารถทางเทคโนโลยี (TC), ทุนทางสังคม (SC) และแนวทางการเป็นผู้ประกอบการ (EO)

4. Pranowo et al. (2022): การแบ่งปันองค์ความรู้ (KS), ความสามารถในการเรียนรู้ขององค์กร (OLC) และนวัตกรรมแบบเปิด (OI)

5. Ferreira et al. (2021): ข้อได้เปรียบในการแข่งขัน (CA), ความสามารถในการเรียนรู้ขององค์กร (OLC) และความสามารถทางเทคโนโลยี (TC)

6. Bilan et al. (2020): ความสามารถขององค์กร (OC), ความสามารถในการเรียนรู้ขององค์กร (OLC), บรรษัทภิบาล (CG) และแนวทางการเป็นผู้ประกอบการ (EO)

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์

1.1 นวัตกรรม เทคโนโลยี และการปรับยุทธศาสตร์ธุรกิจ

มุ่งสู่ Smart & Green Packaging ด้วยแนวคิด ESG, AI, Print-on-Demand และ QR/NFC พร้อมยกระดับจากผู้ผลิตตามสั่ง (OEM) เป็น Solution Provider ครบวงจร โดยรับงานต้นแบบมาร์จิ้นสูง และจับมือพันธมิตรเพื่อพัฒนานวัตกรรมร่วมกัน

1.2 การพัฒนาบุคลากรและการจัดการความรู้

เร่ง Upskilling/Reskilling บุคลากรสู่การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลและวิเคราะห์ข้อมูล ควบคู่กับการสร้างคลังความรู้ดิจิทัล (KM) ถอดบทเรียนจากหน้างานเพื่อรักษามาตรฐานการผลิตที่ยั่งยืน

2. ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

2.1 การทดสอบโมเดลและตัวแปรส่งผ่านกำกับ

ทดสอบสมมติฐานด้วย Structural Equation Modeling (SEM) กับผู้ประกอบการการพิมพ์และบรรจุภัณฑ์ เพื่อยืนยันอิทธิพลเชิงประจักษ์ พร้อมวิเคราะห์ปัจจัยภายนอก (ขนาดองค์กร, ความพร้อมดิจิทัล, กฎระเบียบ ESG) ในฐานะตัวแปรกำกับต่อผลการดำเนินงาน

2.2 การขยายขอบเขตและระเบียบวิธีวิจัย

ขยายการศึกษาเปรียบเทียบไปยังอุตสาหกรรมใกล้เคียง (พลาสติก, อาหาร, โลจิสติกส์) เพื่อทดสอบการนำโมเดลไปใช้ทั่วไป (Generalizability) ควบคู่กับวิจัยเชิงคุณภาพ Multi-Case Study ถอดรหัสการปรับตัวขององค์กรชั้นนำ

เอกสารอ้างอิง

ศูนย์วิเคราะห์เศรษฐกิจ ทีทีบี (ttb analytics). (2566, 16 มีนาคม). *ttb analytics คาดปี 2566 ตลาดบรรจุภัณฑ์ไทยเติบโต 4.0% คิดเป็นมูลค่า 6.69 แสนล้านบาท*. ทีเอ็มบีธนชาต. https://www.ttbbank.com/th/newsroom/detail/packaging-marketing-2566

สหพันธ์อุตสาหกรรมการพิมพ์. (2565). *รายงานสถานการณ์อุตสาหกรรมการพิมพ์และบรรจุภัณฑ์ไทย* [เอกสารรายงาน]. สหพันธ์อุตสาหกรรมการพิมพ์.

Akpa, V. O., Asikhia, O. U., & Nneji, N. E. (2021). Organizational culture and organizational performance: A review of literature. *International Journal of Advances in Engineering and Management, 3*(1), 361–372.

Anwar, G., & Abdullah, N. N. (2021). The impact of human resource management practice on organizational performance. *International Journal of Engineering, Business and Management, 5*(1), 35–47. https://doi.org/10.22161/ijebm.5.1.4

Bilan, Y., Hussain, H. I., Haseeb, M., & Kot, S. (2020). Sustainability and economic performance: Role of organizational learning and innovation. *Inžinerine Ekonomika-Engineering Economics, 31*(1), 74–86.

Chen, Y., Li, X., & Wang, Z. (2021). Market share and firm competitiveness: A strategic efficiency perspective. *Journal of Business Research, 135*, 45–56.

Darmawan, A., Hadi, H., & Wahyudi, A. S. (2023). The influence of technological capability, social capital, and entrepreneurial orientation on firm performance through absorptive capacity in food and beverage packaging industry companies. *Journal of Comprehensive Science (JCS), 2*(1), 219–230.

Ferreira, J., Cardim, S., & Coelho, A. (2021). Dynamic capabilities and mediating effects of innovation on the competitive advantage and firm's performance: The moderating role of organizational learning capability. *Journal of the Knowledge Economy, 12*(2), 620–644.

Gong, Y., & Janssen, M. (2020). Profitability and organizational efficiency: Evidence from firm-level studies. *International Journal of Productivity and Performance Management, 69*(7), 1421–1440.

Gupta, S., Drave, V. A., Dwivedi, Y. K., Baabdullah, A. M., & Ismagilova, E. (2020). Achieving superior organizational performance via big data predictive analytics:

A dynamic capability view. *Industrial Marketing Management, 90*, 581–592. https://doi.org/10.1016/j.indmarman.2019.11.009

Haddaway, N. R., Page, M. J., Pritchard, C. C., & McGuinness, L. A. (2022). PRISMA2020: An R package and Shiny app for producing PRISMA 2020-compliant flow diagrams, with interactivity for optimised digital transparency and Open Synthesis. *Campbell Systematic Reviews, 18*(2), Article e1230.

Kaplan, R. S., & Norton, D. P. (2021). *The execution premium: Linking strategy to operations for competitive advantage*. Harvard Business School Press.

Kotler, P., & Keller, K. L. (2022). *Marketing management* (16th ed.). Pearson.

Lee, K. L., Azmi, N. A. N., Hanaysha, J. R., Alzoubi, H. M., & Alshurideh, M. T. (2022). The effect of digital supply chain on organizational performance: An empirical study in Malaysia manufacturing industry. *Uncertain Supply Chain Management, 10*(2), 523–530.

Noble, J. (2023). Organizational efficiency and strategic management: A performance-based approach. *Management Review Quarterly, 73*(2), 321–340.

OECD. (2021). *Sustainability and competition (DAF/COMP (2021)14)*. OECD Publishing. https://one.oecd.org/document/DAF/COMP(2021)14/en/pdf

Porter, M. (2019). *Competitive strategy: Techniques for analyzing industries and competitors*. Free Press.

Pranowo, A. S., Irawan, T. T., Siregar, Z. M. E., & Jaya, R. I. K. (2022). Knowledge sharing, organizational learning capability, open innovation, and business performance: Evidence from food and beverage SMEs in Indonesia. *International Journal of Social Science and Business, 6*(4), 561–573.

Reportlinker. (2021). *The future of global packaging market 2021-2026*. https://www.reportlinker.com/

Salisu, Y., & Abu Bakar, L. J. (2020). Technological capability, relational capability and firms' performance: *The role of learning capability. Revista de Gestão, 27*(1), 79–99.

Soesilo, R., Yunus, E., & Ady, S. U. (2024, April). *Exploring the effects of implementing TQM strategy, with organizational learning capability and innovation capability as mediators, on operational performance at Indonesian plastic packaging industry*. In Proceedings of the Kilisuci International Conference on Economic & Business (Vol. 2, pp. 358–368). Kediri, Indonesia.