



การศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการสำเร็จการศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษา
สาขาวิชาเทคนิคศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ
FACTORS AFFECTING GRADUATION OF GRADUATION SUCCESS
GRADUATE OF RAJAMANGALA UNIVERSITY
OF TECHNOLOGY SUVARNABHUMI

รัตนาภรณ์ จันทรา, ภูชิต สติตย์พงษ์ และกฤตย์ตันย์ ธารารัตนสุวรรณ*

Rattanaporn Chanthra Phuchit Satitpong and Krittanai Thararattanasuwan*

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

Faculty of Technical Education, Rajamangala University of Technology Suvarnabhumi

*Corresponding Author Email: Krittanai.t@rmutsb.ac.th

Received December 17, 2024; Revised April 26, 2025; Accepted April 28, 2025

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ (1) ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการสำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ในสาขาวิชาเทคนิคศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (2) เปรียบเทียบปัจจัยที่มีผลต่อการสำเร็จการศึกษาของกลุ่มตัวอย่าง และ (3) ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่าง ปัจจัยต่างๆ ที่มีผลต่อการสำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา กลุ่มเป้าหมายที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วย ศิษย์เก่า ศิษย์ปัจจุบัน และนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายในสาขาวิชาเทคนิคศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย (μ) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) การทดสอบ t -test และการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน เพื่อตรวจสอบปัจจัยที่ส่งผลต่อการสำเร็จการศึกษา โดยมีผู้ให้ข้อมูล จำนวน 168 คน

ผลการวิจัยพบว่า (1) ปัจจัยด้านคุณลักษณะส่วนบุคคลของนักศึกษาเป็นปัจจัยที่ส่งผลต่อการสำเร็จการศึกษาในระดับปานกลาง รองลงมาคือปัจจัยด้านสถานภาพครอบครัว เมื่อพิจารณาใน รายปัจจัย พบว่า ความสามารถในการใช้กระบวนการหรือวิธีการที่เหมาะสมในการทำวิจัยเป็นปัจจัย ที่ส่งผลมากที่สุด (2) การเปรียบเทียบปัจจัยที่มีผลต่อการสำเร็จการศึกษา พบว่า เพศชายมีความคิดเห็น ว่าปัจจัยด้านคุณลักษณะส่วนบุคคลของนักศึกษามีผลต่อการสำเร็จการศึกษามากกว่าเพศหญิงอย่าง มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ (3) การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของปัจจัยที่มีผลต่อการสำเร็จ การศึกษา พบว่า ปัจจัยด้านคุณลักษณะส่วนบุคคลของนักศึกษา ปัจจัยด้านคุณลักษณะของอาจารย์ ที่ปรึกษาสารนิพนธ์/วิทยานิพนธ์ สถานภาพครอบครัว ความสัมพันธ์ระหว่างเพื่อน และสิ่งอำนวยความสะดวก มีความสัมพันธ์กับการสำเร็จการศึกษาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

คำสำคัญ: ปัจจัยที่มีอิทธิพล, การสำเร็จการศึกษา, การศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา



Abstract

This research aimed to achieve three primary objectives: (1) to examine the various factors that influence the graduation success of graduate students in the field of Technical Education within the Faculty of Industrial Education at Rajamangala University of Technology Suvarnabhumi; (2) to compare these influencing factors across different demographic groups, identifying any significant variations; and (3) to explore the interrelationships among the factors affecting graduation success. The target group for this study comprised alumni, current students, and final-year graduate students enrolled in the Technical Education program at the Faculty of Industrial Education, Rajamangala University of Technology Suvarnabhumi. To analyze the collected data, a range of statistical methods was employed, including frequency distribution, percentage analysis, mean (μ), standard deviation (σ), t-test, and Pearson's product-moment correlation coefficient. These statistical techniques were utilized to determine the key factors that impact graduation success. In total, data from 168 individuals were gathered, providing valuable insights into the subject matter.

The research findings indicated that: (1) The personal characteristics of students were found to have a moderate influence on graduation success, followed closely by family status. Among the various individual factors examined, the ability to effectively apply appropriate research processes and methodologies emerged as the most significant determinant of graduation success; (2) Comparing the factors influencing graduation, male students perceived that personal characteristic had a higher impact on graduation success compared to female students, with statistical significance at the .05 level, and (3) The analysis of relationships among factors influencing graduation success revealed that personal characteristics of students, attributes of thesis/dissertation advisors, family status, peer relationships, and available facilities were significantly related to graduation success at the .05 level.

Keywords: Influencing Factors, Graduation Success, Graduate Studies

บทนำ

การศึกษาเป็นหัวใจสำคัญในการขับเคลื่อนประเทศไปสู่ความมั่นคงทางเศรษฐกิจ โดยเฉพาะการยกระดับการศึกษา เพื่อพัฒนาศักยภาพของทรัพยากรมนุษย์ให้สามารถปรับตัวให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของยุค Disruptive Technology กล่าวคือ เทคโนโลยีหรือนวัตกรรมที่เข้ามา มีบทบาทต่อการเปลี่ยนแปลงทั้งภาคธุรกิจและพฤติกรรมของผู้คนอย่างรวดเร็วและรุนแรง ซึ่งปัจจุบันต่างยอมรับกันว่าศักยภาพของคนในสังคม เป็นสิ่งที่บ่งบอกถึงสถานภาพความมั่นคงภายในสังคมนั้น ๆ ด้วยเหตุนี้การพัฒนาการศึกษาจึงเป็นพื้นฐานสำคัญและจำเป็นต่อการพัฒนาสังคม และขับเคลื่อนสังคมให้ผู้ที่อยู่ในสังคมเป็นผู้ที่มีคุณภาพ คุณธรรม ส่งเสริมการปลูกฝังจิตสำนึกในการเป็นมนุษย์ สร้างคน



ให้มีความรู้ความสามารถในการดำรงชีวิต การประกอบอาชีพ และสามารถปรับตัวตามเทคโนโลยีหรือนวัตกรรมที่เปลี่ยนแปลงไปตลอดเวลาได้อย่างมีเหมาะสม จึงมีผู้เลือกศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษา เพื่อพัฒนาศักยภาพของตนเองเองให้มีความรู้ความชำนาญ และประสบการณ์ให้มากยิ่งขึ้น ซึ่งภายหลังจากสำเร็จการศึกษาแล้วสามารถนำความรู้หรือทักษะที่ได้ไปใช้ในการปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ และทันต่อการเปลี่ยนแปลงของสังคม ความก้าวหน้าทางวิชาการ ตลอดจนความเจริญของงานทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็วดังที่กล่าวไปแล้วนั้น จึงจำเป็นต้องพัฒนาตนเองเพื่อให้ทันโลกที่เปลี่ยนแปลงไปตลอดเวลา (สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา, 2560)

การศึกษาของไทยในปัจจุบัน เป็นการศึกษาในยุคสังคมแห่งการเรียนรู้ ซึ่งเป็นแนวคิดและกระบวนการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ ชุมชน สังคม และประเทศชาติแบบองค์รวม เพื่อเสริมสร้างสังคมให้เข้มแข็ง ยั่งยืน และอยู่ร่วมกันอย่างมีความสุข (สุวิธิดา จรุงเกียรติกุล, 2561) ซึ่งสังคมแห่งการเรียนรู้หรือสังคมแห่งการศึกษานี้ (Educated Society) เปรียบเสมือนตลาดการเรียนรู้ (Learning Market) ที่ผู้คนในสังคมตระหนักดีว่าการเรียนรู้มีความเกี่ยวข้องโดยตรงกับชีวิต (Edward, 1997) โดยที่สังคมแห่งการเรียนรู้จะเป็นกระบวนการทางสังคมที่เกื้อหนุนและส่งเสริมให้มนุษย์ ชุมชน และสังคม เกิดการเรียนรู้ผ่านสิ่งต่าง ๆ ร่วมกัน ส่งผลให้มนุษย์สามารถสร้างความรู้ เกิดทักษะ ตลอดจนการมีระบบการจัดการความรู้ และระบบการเรียนรู้ที่ดี ไม่ว่าจะเป็นการถ่ายทอดองค์ความรู้ การแลกเปลี่ยนความรู้ร่วมกันของทุกภาคส่วนในสังคม ล้วนก่อให้เกิดพลังสร้างสรรค์และเกิดภูมิปัญญาในสังคมหรือในท้องถิ่น รวมถึงสมาชิกในสังคมยังได้ตระหนักถึงการเรียนรู้ตลอดชีวิตของตนเอง (ศุภรดา สุขประเสริฐ และคณะ, 2561)

การจัดการศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษาของแต่ละสถาบันต้องดำเนินการจัดการศึกษาตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิต และแนวทางการบริหารเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา ซึ่งมุ่งเน้นการรักษามาตรฐานคุณภาพของบัณฑิต โดยกำหนดให้มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตร และอาจารย์ผู้สอน รวมทั้งบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์หรือวิทยานิพนธ์ต้องเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานของหลักสูตรที่กำหนดไว้ การศึกษาจึงเป็นเครื่องมือสำคัญในการสร้างบุคคล และเป็นกระบวนการพัฒนาบุคคลให้มีความเจริญองกงามทุกด้าน ทั้งทางด้านสติปัญญา อารมณ์ และสังคม ซึ่งเป็นกลไกหลักในการพัฒนาบุคคลให้มีคุณภาพ (ศักรินทร์ ชนประชา, 2562) หากประเทศใดมีประชากรที่มีการศึกษาสูง ประเทศนั้นมักจะมีกำลังคนที่มีประสิทธิภาพ สามารถเพิ่มรายได้ต่อบุคคลให้สูงขึ้น นอกจากนี้ การศึกษายังเป็นส่วนสำคัญอย่างหนึ่งในตัวชี้วัดความสามารถในการแข่งขันของประเทศอีกด้วย

ปัจจุบันผู้ที่สำเร็จการศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษาต่างก็ได้รับความเคารพยกย่อง จึงทำให้การสำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรีกลายเป็นเรื่องปกติในสังคมไทย ปริญญาบัตรกลายเป็นเพียงใบเบิกทางที่ช่วยให้มีงานทำง่ายขึ้น การจบการศึกษาในระดับปริญญาตรี จึงไม่เพียงพอส่งผลให้การศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา คือ ระดับปริญญาโท ระดับปริญญาเอก และรวมทั้งการศึกษาในหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาชีพครูเป็นที่ต้องการมากยิ่งขึ้น และสืบเนื่องจากระบบการศึกษาขั้นพื้นฐานของไทยได้ขยายตัวเพิ่มมากขึ้น ทั้งนี้บัณฑิตผู้จบใหม่บางรายมีความรู้สึทที่ยังไม่พร้อมหรือไม่อยากทำงาน เพราะไม่ทราบว่าจะต้องประกอบอาชีพอะไร ส่วนหนึ่งเพราะคนไทยมักนิยมเรียนในสาขาที่สำเร็จการศึกษาได้ง่าย การเลือกศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น จึงถือเป็นการค้นหาตัวเองอีกครั้ง จะเห็นได้ว่าการเลือกศึกษาต่อมาจากปัจจัยที่สำคัญอีกประการหนึ่ง คือ การศึกษาต่อ



เพราะค่านิยม เพราะต้องการเป็นที่ยอมรับของสังคม และต้องการความมีชื่อเสียง (วันวิสาข
แก้วสมบูรณ์ และคณะ, 2557)

ผู้วิจัยจึงเล็งเห็นถึงความสำคัญของการศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการสำเร็จการศึกษาของ
นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา เพื่อทราบถึงความคิดเห็นของนักศึกษาต่อปัจจัยที่ส่งผลต่อการสำเร็จ
การศึกษา จากเหตุผลดังกล่าว ผู้วิจัยจะทำการศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการสำเร็จการศึกษาระดับ
บัณฑิตศึกษา สาขาวิชาเทคนิคศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล
สุวรรณภูมิ ในด้านคุณลักษณะส่วนตัวของนักศึกษา ด้านคุณลักษณะอาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์/
วิทยานิพนธ์ ด้านสถานภาพครอบครัว ด้านความสัมพันธ์ระหว่างเพื่อน และด้านสิ่งอำนวยความสะดวก
ซึ่งจะเป็นข้อมูลพื้นฐานที่สำคัญในการปรับปรุงและพัฒนาการให้บริการให้สอดคล้องกับความต้องการ
ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา โดยนำปัจจัยที่ได้มาวิเคราะห์หาสาเหตุ และเมื่อทราบถึงปัจจัยต่าง ๆ
แล้วจะนำไปสู่แนวทางการให้ความช่วยเหลือหรือพัฒนารูปแบบเพื่อส่งเสริมให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษา
ได้ตามความมุ่งหวัง และนำมาพัฒนาปรับปรุงประสิทธิภาพในการผลิตนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาของ
สาขาวิชาเทคนิคศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ
ให้มีคุณภาพเพิ่มมากยิ่งขึ้นต่อไป

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการสำเร็จการศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชาเทคนิคศึกษา
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ
2. เพื่อเปรียบเทียบปัจจัยที่มีผลต่อการสำเร็จการศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชาเทคนิค
ศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ
3. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่มีผลต่อการสำเร็จการศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษา
สาขาวิชาเทคนิคศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

การทบทวนวรรณกรรม

แนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการสำเร็จการศึกษา

ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับความสำเร็จในการศึกษาของนักศึกษา มีความสัมพันธ์จากปัจจัย
ด้านบุคคล ซึ่งเกี่ยวข้องกับปัจจัยภายในตนเองของนักศึกษา ได้แก่ ทฤษฎีความสามารถตนเอง
(Self-Efficacy Theory) ของ Bandura (1997) โดยมีความเชื่อว่าพฤติกรรมของนักศึกษาไม่ได้เกิดขึ้น
และเปลี่ยนแปลงไปอันเนื่องมาจากปัจจัยทางสภาพแวดล้อมแต่เพียงอย่างเดียว หากแต่ต้องมีปัจจัยส่วน
บุคคลเข้ามามีส่วนร่วมด้วย และต้องสัมพันธ์ร่วมกันในลักษณะที่กำหนดซึ่งกันและกัน (Reciprocal
Determinism) กับปัจจัยด้านพฤติกรรมและสภาพแวดล้อม จะเห็นได้ทฤษฎีความสามารถตนเองนี้
ให้ความสำคัญเกี่ยวกับการรับรู้ความสามารถตนเองและความคาดหวังในผลลัพธ์หรือความสำเร็จ
ของการปฏิบัติหรือการลงมือทำ ซึ่งการรับรู้ความสามารถตนเอง (Perceived Self Efficacy) นั้นมี
ความสัมพันธ์กับการเห็นคุณค่าในตนเอง สามารถพิจารณาได้จากความรู้สึก ความคิด การตั้งใจ และ
พฤติกรรมที่แสดงออกมา ส่วนความคาดหวังในผลลัพธ์หรือผลที่ได้จากการปฏิบัติ (Outcome
expectation) เป็นความเชื่อที่บุคคลประเมินค่าพฤติกรรมเฉพาะอย่างของตนปฏิบัติ ซึ่งจะนำไปสู่ผลลัพธ์
ที่คาดหวัง โดยการคาดหวังในสิ่งที่เกิดขึ้นอันสืบเนื่องจากพฤติกรรมที่ตนได้กระทำ



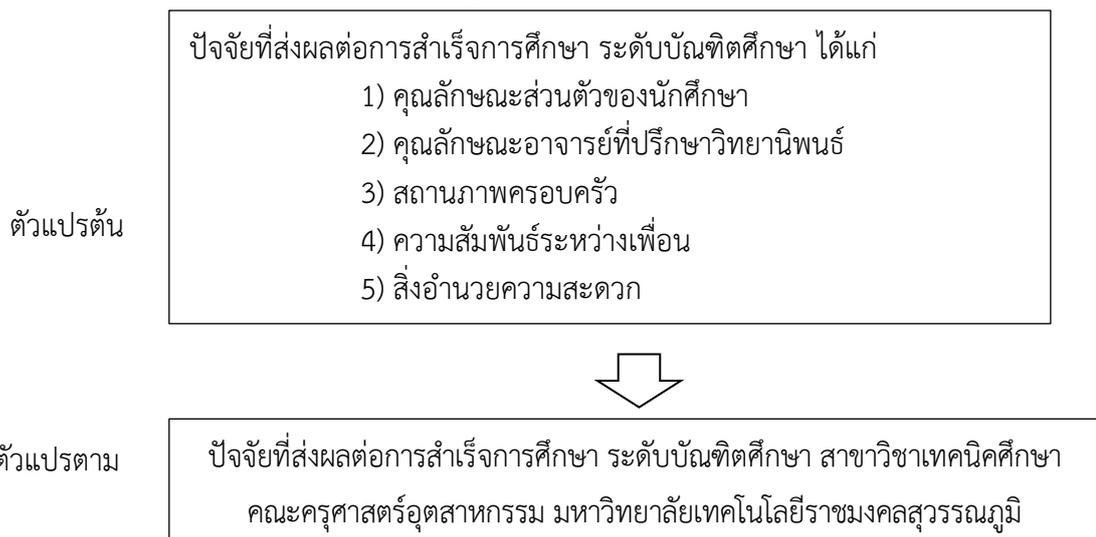
ดังนั้น ความสำเร็จในการศึกษาจึงมีความสัมพันธ์กับความพร้อมส่วนบุคคลที่มาจาก การประเมินตนเองของนักศึกษา และมีความสัมพันธ์กับความเชื่อมั่นในตนเองของนักศึกษาที่มีต่อ การเรียน การทำวิทยานิพนธ์หรือการทำวิจัยเพื่อสำเร็จการศึกษา ตลอดจนการทำกิจกรรมต่าง ๆ ในการเรียน ซึ่งหากนักศึกษามีความเชื่อมั่นในตนเองสูงและมีความคาดหวังในผลการเรียนสูง จะนำไปสู่การประสบความสำเร็จในการศึกษาภายในระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด

อรุณ บัวเงิน และคณะ (2560) กล่าวถึง ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อระยะเวลาการสำเร็จการศึกษา ได้แก่ 1) ด้านอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระ 2) ด้านการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิทยานิพนธ์/ การค้นคว้าอิสระ 3) ด้านการทำวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระ 4) ด้านการบริหารจัดการของหลักสูตร และ 5) ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

สรุปได้ว่า ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการสำเร็จการศึกษา ได้แก่ ความรู้ ความสามารถ ทักษะ เชาว์ปัญญา ความถนัด ความสนใจ และพื้นฐานของผู้เรียน รวมทั้ง วิธีการเรียนการสอนหรือ ประสิทธิภาพที่ผู้เรียนจะได้รับผลสำเร็จในการเรียน ระบบการเรียนการสอน หลักสูตรหรือรายวิชาที่เรียน อุปกรณ์ การสอนที่ทันสมัย บรรยากาศหรือสิ่งแวดล้อม ฐานะทางเศรษฐกิจและสังคมของผู้เรียน เป็นต้น ซึ่งปัจจัยที่เกี่ยวข้องดังกล่าวนี้เป็นส่วนสำคัญในการสร้างประเด็นข้อคำถามในแบบสอบถามของการ วิจัยครั้งนี้

กรอบแนวคิดการวิจัย

งานวิจัยนี้ เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ ผู้วิจัยกำหนดกรอบแนวคิดการวิจัย โดยมีรายละเอียดดังนี้



วิธีดำเนินการวิจัย

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร คือ ศิษย์เก่า ศิษย์ปัจจุบัน และนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย ระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชา เทคนิคศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

กลุ่มตัวอย่าง คือ ศิษย์เก่า ศิษย์ปัจจุบัน และนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย ระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชาเทคนิคศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ได้มา



จากการเลือกกลุ่มตัวอย่างตามสะดวกหรือสมัครใจ (Convenient or Volunteer sampling) จำนวน 168 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

แบบสอบถามที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้น เพื่อศึกษาความคิดเห็นต่อปัจจัยที่ส่งผลต่อการสำเร็จการศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษา ผ่านการประเมินความเที่ยงตรงของแบบสอบถาม (IOC : Index of item objective congruence) โดยผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน ประกอบด้วย

- 1) ปัจจัยด้านคุณลักษณะเกี่ยวกับตนเองของนักศึกษา
- 2) ปัจจัยด้านคุณลักษณะอาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์/วิทยานิพนธ์
- 3) ปัจจัยด้านสถานภาพครอบครัว
- 4) ปัจจัยด้านความสัมพันธ์ระหว่างเพื่อน
- 5) ปัจจัยด้านสิ่งอำนวยความสะดวก

การเก็บรวบรวมข้อมูล

- 1) ผู้วิจัยชี้แจงให้กลุ่มตัวอย่างทราบถึงจุดประสงค์ของการวิจัย
- 2) ผู้วิจัยดำเนินการเก็บข้อมูลปัจจัยที่ส่งผลต่อการสำเร็จการศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษา ด้วยแบบสอบถาม ออนไลน์ โดยการแจกแบบสอบถามผ่านระบบ Google Forms (แชร์ลิงก์)
- 3) ระยะเวลาในการเก็บข้อมูล 2 สัปดาห์ ตั้งแต่วันที่ 1 – 15 กันยายน 2567
- 4) ผู้วิจัยรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถามมาวิเคราะห์ และนำเสนอผลการศึกษารูปแบบบรรยาย และตารางการวิเคราะห์ข้อมูล

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล/ การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ ประกอบด้วยรายละเอียด ดังนี้

- 1) วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มเป้าหมาย โดยใช้ค่าความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage) และการวิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลในการสำเร็จการศึกษา ด้วยค่าเฉลี่ย (μ) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ)
- 2) วิเคราะห์เปรียบเทียบปัจจัยที่มีผลต่อการสำเร็จการศึกษา โดยใช้ค่า t-test สำหรับทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยกลุ่มตัวอย่าง
- 3) วิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (Correlation's Analysis) ของเพียร์สัน (Pearson's Correlation) เพื่อให้ทราบว่าปัจจัยใดบ้างที่มีผลต่อการสำเร็จการศึกษา

ผลการวิจัย

จากการเก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถามปัจจัยที่มีผลต่อการสำเร็จการศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชาเทคนิคศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เป็นเครื่องมือในการเก็บข้อมูลการวิจัยกับกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 168 คน ผู้วิจัยนำมาวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นปัจจัยที่มีผลต่อการสำเร็จการศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชาเทคนิคศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เป็นการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานในระดับความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง



ตารางที่ 1 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นต่อปัจจัยที่มีผลต่อการสำเร็จการศึกษาในภาพรวม

ปัจจัยที่มีผลต่อการสำเร็จการศึกษา	ระดับความคิดเห็น		
	μ	σ	แปลผล
1. ด้านคุณลักษณะเกี่ยวกับตนเองของนักศึกษา	3.14	0.11	ปานกลาง
2. ด้านคุณลักษณะอาจารย์ที่ปริกษาสารนิพนธ์/วิทยานิพนธ์	2.65	0.06	ปานกลาง
3. ด้านสถานภาพครอบครัว	2.85	0.09	ปานกลาง
4. ด้านความสัมพันธ์ระหว่างเพื่อน	2.69	0.05	ปานกลาง
5. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	2.83	0.08	ปานกลาง
รวม	2.83	0.03	ปานกลาง

จากตารางที่ 1 จะเห็นได้ว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีระดับความคิดเห็นต่อปัจจัยที่มีผลต่อการสำเร็จการศึกษาในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 2.83$, $\sigma = 0.03$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าด้านคุณลักษณะเกี่ยวกับตนเองของนักศึกษาอยู่ในระดับความคิดเห็นปานกลาง ($\mu = 3.14$, $\sigma = 0.11$) รองลงมา คือ ด้านสถานภาพครอบครัว อยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 2.85$, $\sigma = 0.09$) ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก อยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 2.83$, $\sigma = 0.08$) ด้านความสัมพันธ์ระหว่างเพื่อน อยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 2.69$, $\sigma = 0.05$) ด้านคุณลักษณะอาจารย์ที่ปริกษาสารนิพนธ์/วิทยานิพนธ์ อยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 2.65$, $\sigma = 0.06$) ตามลำดับ

ตารางที่ 2 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นต่อปัจจัยที่มีผลต่อการสำเร็จการศึกษา ด้านคุณลักษณะเกี่ยวกับตนเองของนักศึกษา

ปัจจัยด้านคุณลักษณะเกี่ยวกับตนเองของนักศึกษา	ระดับความคิดเห็น		
	μ	σ	แปลผล
1. การขาดทักษะในการสืบค้น และความสามารถในการใช้ความรู้จากงานวิจัย	3.29	0.99	ปานกลาง
2. ความสามารถในการใช้กระบวนการหรือวิธีการที่เหมาะสมในการวิจัยได้	3.45	1.01	ปานกลาง
3. ความสามารถในการบริหารจัดการเวลาให้เป็นไปตามกรอบระยะเวลาที่กำหนดไว้	3.37	1.26	ปานกลาง
4. ความสามารถในการดำเนินการตามแผนการเรียนและการทำวิจัย	3.02	1.28	ปานกลาง
5. การความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับเงื่อนไขข้อบังคับของการเรียนระดับบัณฑิตศึกษา	3.09	1.19	ปานกลาง
6. การขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกระบวนการทำวิจัย	3.19	1.08	ปานกลาง
7. ไม่มีการร่วมวางแผนการเรียนและการทำวิจัยกับอาจารย์ที่ปริกษา	2.66	1.23	ปานกลาง
8. งบประมาณในการทำวิจัยไม่เพียงพอ	2.99	1.25	ปานกลาง
9. การขาดทักษะการใช้ภาษาไทยหรือภาษาอังกฤษในการอ่าน เขียน ตีต่อสื่อสารหรือการทำวิจัย	3.19	1.22	ปานกลาง
10. การขาดทักษะในการเขียนบทความวิจัยเพื่อตีพิมพ์หรือเผยแพร่ผลงานวิจัย	3.18	1.32	ปานกลาง
รวม	3.14	0.11	ปานกลาง



จากตารางที่ 2 จะเห็นได้ว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีระดับความคิดเห็นต่อปัจจัยที่มีผลต่อการสำเร็จ การศึกษาด้านคุณลักษณะเกี่ยวกับตนเองของนักศึกษาในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 3.14$, $\sigma = 0.11$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ความสามารถในการใช้กระบวนการหรือวิธีการที่เหมาะสมในการวิจัย ได้อยู่ในระดับความคิดเห็นปานกลาง ($\mu = 3.45$, $\sigma = 1.01$) เป็นลำดับแรก รองลงมา คือ ความสามารถในการบริหารจัดการเวลาให้เป็นไปตามกรอบระยะเวลาที่กำหนดไว้ อยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 3.37$, $\sigma = 1.26$) และไม่มีการร่วมวางแผนการเรียนและการทำวิจัยกับอาจารย์ที่ปรึกษา อยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 2.66$, $\sigma = 1.23$) เป็นลำดับสุดท้าย

ตารางที่ 3 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นต่อปัจจัยที่มีผลต่อการสำเร็จ การศึกษา ด้านคุณลักษณะอาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์/วิทยานิพนธ์

ปัจจัยด้านคุณลักษณะอาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์/วิทยานิพนธ์	ระดับความคิดเห็น		
	μ	σ	แปลผล
1. อาจารย์ที่ปรึกษาร่วมวางแผนการเรียนและการทำสารนิพนธ์/ วิทยานิพนธ์ร่วมกับนักศึกษาในเวลาเพียงเล็กน้อย	2.24	1.43	ปานกลาง
2. การติดตามความก้าวหน้าการทำสารนิพนธ์/วิทยานิพนธ์ของนักศึกษา	2.39	1.36	ปานกลาง
3. อาจารย์ที่ปรึกษามีความรู้ความเข้าใจในกฎระเบียบ และข้อกำหนด เกี่ยวกับการทำสารนิพนธ์/วิทยานิพนธ์ค่อนข้างน้อย หรือไม่ชัดเจน	2.71	1.53	ปานกลาง
4. ความรู้ ความชำนาญในการทำสารนิพนธ์/วิทยานิพนธ์ของนักศึกษา	2.74	1.41	ปานกลาง
5. ความพร้อมในการเป็นอาจารย์ที่ปรึกษา หรือประสบการณ์ที่ เหมาะสมเกี่ยวกับการทำสารนิพนธ์/วิทยานิพนธ์	3.64	1.35	ปานกลาง
6. ความรับผิดชอบและความเอาใจใส่ในการให้คำแนะนำปรึกษา	2.27	1.39	ปานกลาง
7. ให้ข้อเสนอแนะหรือให้แนวทางปรับปรุงแก้ไขสารนิพนธ์/วิทยานิพนธ์ ไม่ค่อยชัดเจน	2.27	1.39	ปานกลาง
รวม	2.61	0.06	ปานกลาง

จากตารางที่ 3 จะเห็นได้ว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีระดับความคิดเห็นต่อปัจจัยที่มีผลต่อการสำเร็จ การศึกษาด้านคุณลักษณะอาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์/วิทยานิพนธ์ ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 2.61$, $\sigma = 0.06$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ความพร้อมในการเป็นอาจารย์ที่ปรึกษา หรือ ประสบการณ์ที่เหมาะสมเกี่ยวกับการทำสารนิพนธ์/วิทยานิพนธ์ อยู่ในระดับความคิดเห็นปานกลาง ($\mu = 3.64$, $\sigma = 1.35$) เป็นลำดับแรก รองลงมา คือ ความรู้ ความชำนาญในการทำสารนิพนธ์/วิทยานิพนธ์ ของนักศึกษา อยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 2.74$, $\sigma = 1.41$) และอาจารย์ที่ปรึกษาร่วมวางแผนการเรียน และการทำสารนิพนธ์/วิทยานิพนธ์ร่วมกับนักศึกษาในเวลาเพียงเล็กน้อย อยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 2.24$, $\sigma = 1.43$) เป็นลำดับสุดท้าย



ตารางที่ 4 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นต่อปัจจัยที่มีผลต่อการสำเร็จการศึกษา ด้านสถานภาพครอบครัว

ปัจจัยด้านสถานภาพครอบครัว	ระดับความคิดเห็น		
	μ	σ	แปลผล
1. การสนับสนุนทางการเงินจากครอบครัว	2.63	1.37	ปานกลาง
2. มีภาระหน้าที่ต่อครอบครัวและที่ทำงานมาก	3.64	1.29	ปานกลาง
3. ความสนใจ ใส่ใจจากครอบครัว	2.61	1.38	ปานกลาง
4. การสนับสนุนทางด้านเวลาจากครอบครัว	2.63	1.47	ปานกลาง
5. เมื่อเกิดปัญหาในระหว่างการเรียน ครอบครัวไม่ค่อยมีบทบาทในการให้กำลังใจ	2.75	1.53	ปานกลาง
รวม	2.85	0.09	ปานกลาง

จากตารางที่ 4 จะเห็นได้ว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีระดับความคิดเห็นต่อปัจจัยที่มีผลต่อการสำเร็จการศึกษาด้านสถานภาพครอบครัว ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 2.85$, $\sigma = 0.09$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีภาระหน้าที่ต่อครอบครัวและที่ทำงานมาก อยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 3.64$, $\sigma = 1.29$) เป็นลำดับแรก รองลงมา คือ เมื่อเกิดปัญหาในระหว่างการเรียน ครอบครัวไม่ค่อยมีบทบาทในการให้กำลังใจ อยู่ในระดับความคิดเห็นปานกลาง ($\mu = 2.75$, $\sigma = 1.53$) และการสนับสนุนทางการเงินจากครอบครัว และการสนับสนุนทางด้านเวลาจากครอบครัว อยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 2.63$, $\sigma = 1.37$) เป็นลำดับสุดท้าย

ตารางที่ 5 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นต่อปัจจัยที่มีผลต่อการสำเร็จการศึกษา ด้านความสัมพันธ์ระหว่างเพื่อน

ปัจจัยด้านความสัมพันธ์ระหว่างเพื่อน	ระดับความคิดเห็น		
	μ	σ	แปลผล
1. ความสัมพันธ์ที่ดีกับเพื่อนร่วมชั้น	2.49	1.41	ปานกลาง
2. ความคิดเห็นจากเพื่อนส่งผลต่อการสำเร็จการศึกษา	2.67	1.32	ปานกลาง
3. เพื่อน ๆ ไม่ให้ความช่วยเหลือหรือไม่ค่อยให้ความร่วมมือในการเรียน	2.41	1.39	ปานกลาง
4. ขาดเพื่อนที่คอยให้คำปรึกษาในการเรียน/ขาดกำลังใจจากเพื่อน	2.35	1.35	ปานกลาง
5. การเข้าร่วมกิจกรรม/ศึกษานอกเวลาเรียนร่วมกับเพื่อน	3.54	1.38	ปานกลาง
รวม	2.69	0.05	ปานกลาง

จากตารางที่ 5 จะเห็นได้ว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีระดับความคิดเห็นต่อปัจจัยที่มีผลต่อการสำเร็จการศึกษาด้านความสัมพันธ์ระหว่างเพื่อน ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 2.69$, $\sigma = 0.05$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า การเข้าร่วมกิจกรรม/ศึกษานอกเวลาเรียนร่วมกับเพื่อน อยู่ในระดับความคิดเห็นปานกลาง ($\mu = 3.54$, $\sigma = 1.38$) เป็นลำดับแรก รองลงมา คือ ความคิดเห็นจากเพื่อนส่งผลต่อการสำเร็จการศึกษา อยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 2.67$, $\sigma = 1.32$) และขาดเพื่อนที่คอยให้คำปรึกษาในการเรียน/ขาดกำลังใจจากเพื่อน อยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 2.35$, $\sigma = 1.35$) เป็นลำดับสุดท้าย



ตารางที่ 6 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นต่อปัจจัยที่มีผลต่อการสำเร็จการศึกษา ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก

ปัจจัยด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	ระดับความคิดเห็น		
	μ	σ	แปลผล
1. อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ในสำนักวิทยบริการไม่เพียงพอต่อความต้องการของนักศึกษา	2.72	1.14	ปานกลาง
2. หนังสือ ตำราในหอสมุดไม่เพียงพอต่อความต้องการของนักศึกษา	2.40	1.00	ปานกลาง
3. การบริการของสำนักวิทยบริการไม่สะดวกรวดเร็ว	2.54	1.15	ปานกลาง
4. คณะ/สาขาวิชาไม่ได้จัดเตรียมห้องสำหรับสืบค้นข้อมูลหรือห้องสมุดให้นักศึกษา	2.56	1.19	ปานกลาง
5. ความสะอาด/ความเป็นระเบียบ ของสถานที่ในการจัดการเรียนการสอน	3.33	1.27	ปานกลาง
6. ความชัดเจนของสื่อประชาสัมพันธ์/คู่มือและเอกสารให้ความรู้ที่เป็นประโยชน์ต่อการศึกษา	3.15	1.19	ปานกลาง
7. ป้ายข้อความบอกจุดบริการ/ป้ายประชาสัมพันธ์ มีความชัดเจนและเข้าใจง่าย	3.11	1.19	ปานกลาง
รวม	2.83	0.08	ปานกลาง

จากตารางที่ 6 จะเห็นได้ว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีระดับความคิดเห็นต่อปัจจัยที่มีผลต่อการสำเร็จการศึกษา ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 2.83, \sigma = 0.08$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ความสะอาด/ความเป็นระเบียบ ของสถานที่ในการจัดการเรียนการสอน อยู่ในระดับความคิดเห็นปานกลาง ($\mu = 3.33, \sigma = 1.27$) เป็นลำดับแรก รองลงมา คือ ความชัดเจนของสื่อประชาสัมพันธ์/คู่มือและเอกสารให้ความรู้ที่เป็นประโยชน์ต่อการศึกษา อยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 3.15, \sigma = 1.19$) และหนังสือ ตำราในหอสมุดไม่เพียงพอต่อความต้องการของนักศึกษา อยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 2.54, \sigma = 1.15$) เป็นลำดับสุดท้าย

ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบปัจจัยที่มีผลต่อการสำเร็จการศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชาเทคนิคศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เป็นการวิเคราะห์เปรียบเทียบปัจจัยที่มีผลต่อการสำเร็จการศึกษา โดยใช้ค่า t-test สำหรับทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยกลุ่มตัวอย่าง และวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (Correlation's Analysis) ของเพียร์สัน (Pearson's Correlation) เพื่อให้ทราบว่ามีปัจจัยใดบ้างที่มีผลต่อการสำเร็จการศึกษา

ตารางที่ 7 แสดงการวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างเพศกับปัจจัยที่มีผลต่อการสำเร็จการศึกษา

ปัจจัยที่มีผลต่อการสำเร็จการศึกษา	เพศชาย		เพศหญิง		t	Sig
	μ	σ	μ	σ		
1. ด้านคุณลักษณะเกี่ยวกับตนเองของนักศึกษา	3.08	0.12	2.93	0.08	1.86	0.10
2. ด้านคุณลักษณะอาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์/วิทยานิพนธ์	2.62	0.09	2.45	0.10	1.28	0.26
3. ด้านสถานภาพครอบครัว	2.73	0.04	2.87	0.17	-2.73	0.07
4. ด้านความสัมพันธ์ระหว่างเพื่อน	2.83	0.06	2.52	0.07	3.24	0.05
5. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	2.66	0.12	2.93	0.04	-3.01	0.03
รวม	2.78	0.37	1.68	1.04	3.54	0.00



จากตารางที่ 7 จะเห็นได้ว่า เพศที่แตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อปัจจัยที่มีผลในการสำเร็จการศึกษาในภาพรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า เพศชายมีความคิดเห็นต่อปัจจัยด้านคุณลักษณะเกี่ยวกับตนเองของนักศึกษาสูงกว่าเพศหญิง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 8 แสดงผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างการสำเร็จการศึกษากับปัจจัยด้านคุณลักษณะส่วนตัวของนักศึกษา

		การสำเร็จการศึกษา	ปัจจัยด้านคุณลักษณะส่วนตัวของนักศึกษา
การสำเร็จการศึกษา	Pearson Correlation	1	.938*
	Sig.	-	.001
	N	168	168
ปัจจัยด้านคุณลักษณะส่วนตัวของนักศึกษา	Pearson Correlation	.938*	1
	Sig.	.001	-
	N	168	168

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 8 ผลการวิเคราะห์ พบว่า ปัจจัยด้านคุณลักษณะส่วนตัวของนักศึกษามีผลในการสำเร็จการศึกษามีค่าเท่ากับ .93 ซึ่งมีค่าเป็นบวก สามารถสรุปได้ว่า การสำเร็จการศึกษากับปัจจัยด้านคุณลักษณะส่วนตัวของนักศึกษา มีความสัมพันธ์กัน และมีทิศทางความสัมพันธ์ไปในทิศทางเดียวกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 9 แสดงผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างการสำเร็จการศึกษากับปัจจัยด้านคุณลักษณะอาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์/วิทยานิพนธ์

		การสำเร็จการศึกษา	ปัจจัยด้านคุณลักษณะอาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์/วิทยานิพนธ์
การสำเร็จการศึกษา	Pearson Correlation	1	.896*
	Sig.	-	.001
	N	168	168
ปัจจัยด้านคุณลักษณะอาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์/วิทยานิพนธ์	Pearson Correlation	.896*	1
	Sig.	.001	-
	N	168	168

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05



จากตารางที่ 9 ผลการวิเคราะห์ พบว่า ปัจจัยด้านคุณลักษณะอาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์/วิทยานิพนธ์มีผลในการสำเร็จการศึกษา มีค่าเท่ากับ .89 ซึ่งมีค่าเป็นบวก สามารถสรุปได้ว่าการสำเร็จการศึกษากับปัจจัยด้านคุณลักษณะอาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์/วิทยานิพนธ์มีความสัมพันธ์กัน และมีทิศทางความสัมพันธ์ไปในทิศทางเดียวกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 10 แสดงผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างการสำเร็จการศึกษากับปัจจัยด้านสถานภาพครอบครัว

		การสำเร็จการศึกษา	ปัจจัยด้านสถานภาพครอบครัว
การสำเร็จการศึกษา	Pearson Correlation	1	.926*
	Sig	-	.001
	N	168	168
ปัจจัยด้านสถานภาพครอบครัว	Pearson Correlation	.926*	1
	Sig	.001	-
	N	168	168

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 10 ผลการวิเคราะห์ พบว่า ปัจจัยด้านสถานภาพครอบครัวมีผลในการสำเร็จการศึกษามีค่าเท่ากับ .92 ซึ่งมีค่าเป็นบวก สามารถสรุปได้ว่าการสำเร็จการศึกษากับปัจจัยด้านสถานภาพครอบครัวมีความสัมพันธ์กัน และมีทิศทางความสัมพันธ์ไปในทิศทางเดียวกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 11 แสดงผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างการสำเร็จการศึกษากับปัจจัยด้านความสัมพันธ์ระหว่างเพื่อน

		การสำเร็จการศึกษา	ปัจจัยด้านความสัมพันธ์ระหว่างเพื่อน
การสำเร็จการศึกษา	Pearson Correlation	1	.888*
	Sig	-	.001
	N	168	168
ปัจจัยด้านความสัมพันธ์ระหว่างเพื่อน	Pearson Correlation	.888*	1
	Sig	.001	-
	N	168	168

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 11 ผลการวิเคราะห์ พบว่า ปัจจัยด้านความสัมพันธ์ระหว่างเพื่อนมีผลในการสำเร็จการศึกษา มีค่าเท่ากับ .88 ซึ่งมีค่าเป็นบวก สามารถสรุปได้ว่าการสำเร็จการศึกษากับปัจจัยด้านความสัมพันธ์ระหว่างเพื่อนมีความสัมพันธ์กัน และมีทิศทางความสัมพันธ์ไปในทิศทางเดียวกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05



ตารางที่ 12 แสดงผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างความสำเร็จการศึกษา กับปัจจัยด้านสิ่งอำนวยความสะดวก

		ความสำเร็จการศึกษา	ปัจจัยด้านสิ่งอำนวยความสะดวก
			สะดวก
ความสำเร็จการศึกษา	Pearson	1	.320*
	Correlation		
	Sig	-	.001
	N	168	168
ปัจจัยด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	Pearson	.320*	1
	Correlation		
	Sig	.001	-
	N	168	168

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 12 ผลการวิเคราะห์ พบว่า ปัจจัยด้านสิ่งอำนวยความสะดวกมีผลในการสำเร็จการศึกษา มีค่าเท่ากับ .32 ซึ่งมีค่าเป็นบวก สามารถสรุปได้ว่า การสำเร็จการศึกษากับปัจจัยด้านสิ่งอำนวยความสะดวกมีความสัมพันธ์กัน และมีทิศทางความสัมพันธ์ไปในทิศทางเดียวกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

อภิปรายผล

1. การศึกษาปัจจัยที่มีผลในการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชาเทคนิคศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ พบว่า ปัจจัยด้านคุณลักษณะส่วนบุคคลของนักศึกษาเป็นปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จการศึกษาในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาในรายปัจจัย พบว่า ความสามารถในการใช้กระบวนการหรือวิธีการที่เหมาะสมในการทำวิจัยเป็นปัจจัยที่ส่งผลมากที่สุด สอดคล้องกับผลการวิจัยของปุณณัฐฐา มาเชค (2565) ซึ่งได้ศึกษาโมเดลเชิงสาเหตุที่ส่งผลต่อความสำเร็จการศึกษาของนิสิตระดับปริญญาเอก สาขาวิชาการบริหาร การศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ผลการศึกษาพบว่า ตัวแปรที่มีขนาดอิทธิพลอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 ได้แก่ คุณลักษณะของนิสิต และบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษาฯ ญินิพนธ์

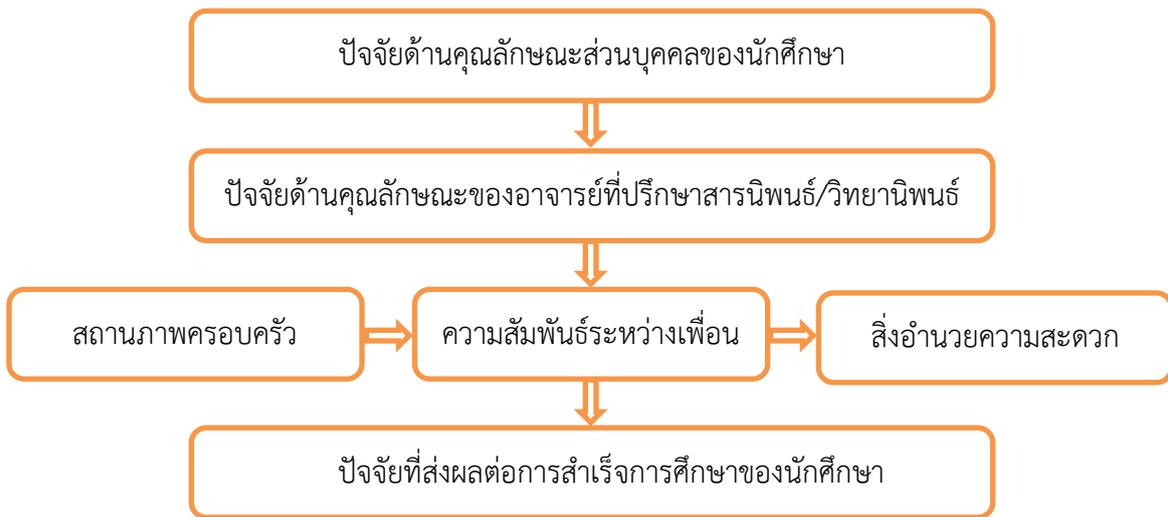
2. การเปรียบเทียบปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จการศึกษาของนักศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชาเทคนิคศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ พบว่า เพศชายมีความคิดเห็นว่าปัจจัยด้านคุณลักษณะส่วนบุคคลของนักศึกษามีผลต่อความสำเร็จการศึกษามากกว่าเพศหญิง อย่างไรก็ตาม สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ กลับพบว่า เพศหญิงมีอัตราการสำเร็จการศึกษาตามเกณฑ์สูงกว่าเพศชาย สอดคล้องกับผลการวิจัยของ นพแก้ว จันทรทุ่งใหญ่ (2566) ที่ได้ศึกษาปัจจัยที่มีผลในการสำเร็จการศึกษาล่าช้าของบุคลากรที่ลาศึกษาต่อในประเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี พบว่า ปัจจัยด้านคุณลักษณะอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และปัจจัยด้านคุณลักษณะส่วนตัวของบุคลากร เป็นปัจจัยที่ส่งผลในการสำเร็จการศึกษาล่าช้าของบุคลากร เมื่อวิเคราะห์ถึงความสัมพันธ์ของปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จการศึกษา กลับพบว่า ปัจจัยด้านคุณลักษณะส่วนบุคคลของนักศึกษา ปัจจัยด้านคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาฯ ญินิพนธ์/



วิทยานิพนธ์ สถานภาพครอบครัว ความสัมพันธ์ระหว่างเพื่อน และสิ่งอำนวยความสะดวก ล้วนมีความสัมพันธ์กับการสำเร็จการศึกษา

องค์ความรู้ใหม่จากการวิจัย

จากการศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการสำเร็จการศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชาเทคนิคศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ พบองค์ความรู้ที่สามารถสรุปตามความสัมพันธ์ของปัจจัยที่มีผลต่อการสำเร็จการศึกษาได้ดังแผนภาพที่ 2



แผนภาพที่ 2 แสดงความสัมพันธ์ของปัจจัยที่มีผลต่อการสำเร็จการศึกษา

สรุป

การศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการสำเร็จการศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชาเทคนิคศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ทำให้ทราบว่าความสามารถในการใช้กระบวนการหรือวิธีการที่เหมาะสมในการทำวิจัยเป็นปัจจัยที่ส่งผลมากที่สุด เมื่อวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของปัจจัยที่มีผลต่อการสำเร็จการศึกษา พบว่า ปัจจัยด้านคุณลักษณะส่วนบุคคลของนักศึกษา ปัจจัยด้านคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์/วิทยานิพนธ์ สถานภาพครอบครัว ความสัมพันธ์ระหว่างเพื่อน และสิ่งอำนวยความสะดวก ล้วนมีความสัมพันธ์กับการสำเร็จการศึกษา

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์

ควรนำตัวแปรด้านคุณลักษณะเกี่ยวกับตนเองของนักศึกษาไปพัฒนารูปแบบที่ส่งเสริมให้นักศึกษาของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ สามารถใช้กระบวนการหรือวิธีการที่เหมาะสมสำหรับการศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา และการทำงานวิจัยได้

2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

ควรศึกษาระบบการบริหารจัดการเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชาเทคนิคศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ



เอกสารอ้างอิง

- นพเก้า จันทร์ทุ่งใหญ่. (2566). ปัจจัยที่มีผลในการสำเร็จการศึกษาล่าช้าของบุคลากรที่ลาศึกษาต่อในประเทศไทย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี. กองบริหารงานบุคคล. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี. <http://www.repository.rmutt.ac.th/xmlui/handle/123456789/4342>
- ปุณณัฐ มาเชค. (2565). โมเดลเชิงสาเหตุที่ส่งผลต่อการสำเร็จการศึกษาของนิสิตระดับปริญญาเอก สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา. *วารสารวิชาการ มหาวิทยาลัยบูรพา*, 13(1), 8-28. <https://journal.lib.buu.ac.th/index.php/hrd/article/view/8019>
- วันวิสาข์ แก้วสมบุญ, ทรงธรรม ธีระกุล, เสาวนีย์ แสงสีดำ และศศิธร ดีใหญ่. (2557). ปัจจัยในการสำเร็จการศึกษาล่าช้าของนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยทักษิณ สงขลา: หน่วยวิจัยสถาบันบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยทักษิณ.
- ศักดิ์กรินทร์ ชนประชา. (2562). การศึกษาตลอดชีวิต. *วารสารอัล-นุร บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยฟาฏอนี*, 14(26), 159-175. https://so01.tci-thaijo.org/index.php/NUR_YIU/article/download/137662/145886/
- ศุภรดา สุขประเสริฐ, มาโนช สุภาพันธุ์วรกุล และอังคณา อ่อนธานี. (2561). สังคมแห่งการเรียนรู้: สิ่งสำคัญของการศึกษาในศตวรรษที่ 21. *วารสารครุศาสตร์ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร*, 3(5), 76-95. <https://so08.tci-thaijo.org/index.php/EJFE/article/view/845/632>
- สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา. (2560). *เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2558และเกณฑ์มาตรฐานที่เกี่ยวข้อง*. กระทรวงศึกษาธิการ. <https://qm.kku.ac.th/downloads/StandardCur2558Book.pdf>
- สุวิธิตา จรุงเกียรติกุล. (2561). *สังคมแห่งการเรียนรู้ตลอดชีวิต (A Lifelong Learning Society)*. <https://www.truelookpanya.com/dhamma/content/66056>
- อรุณ บัวจัน, นภาพร บุญศรี, ปานใจ ธารทัศนวงศ์, ไชยยศ ไพวิทยศิริธรรม และสมาธิ นิลวิเศษ. (2560). ระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อระยะเวลาการสำเร็จการศึกษานักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร. *Veridian E-Journal, Silpakorn University (Humanities, Social Sciences and arts)*, 10(3), 1489-1502. <https://he02.tci-thaijo.org/index.php/Veridian-E-Journal/article/view/108113>
- Bandura, A. (1997). *Self-efficacy: The exercise of control*. W.H. Freeman.
- Edward, R. (1997). *Changing Places?: Flexibility, Lifelong Learning and a Learning Society*. Routledge Taylor & Francis Group. <https://www.routledge.com/Changing-Places-Flexibility-Lifelong-Learning-and-a-Learning-Society/Edwards/p/book/%20%209780415153409?srsltid=AfmBOooR8yXU7pQW1SOER37tYH6EwIXpweni49GK-t9IwgiDoUaoDcNr>