



การศึกษาการใช้กลวิธีการเรียนภาษาอังกฤษของนักศึกษา
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์สุพรรณบุรี
A STUDY OF ENGLISH LANGUAGE LEARNING STRATEGIES OF STUDENTS
AT RAJAMANGALA UNIVERSITY OF TECHNOLOGY SUVARNABHUMI
SUPHANBURI CAMPUS

เมธัส เมย์ไธสง

Mathus Moeithaisong

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

Rajamangala University of Technology Suvarnabhumi

E-mail: mathus.m@rmutsb.ac.th

Received March 1, 2023; Revised March 30, 2023; Accepted April 29, 2023

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการใช้กลวิธีการเรียนภาษาอังกฤษของนักศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์สุพรรณบุรี และเปรียบเทียบการใช้กลวิธีการเรียน ระหว่างเพศชายกับเพศหญิง และนักศึกษาที่เรียนในคณะต่างกัน กลุ่มตัวอย่าง คือ นักศึกษา จำนวน 283 คน สำหรับทดสอบโดยสถิติ T-test และจำนวน 407 คน สำหรับการทดสอบด้วยการใช้สถิติ F-test เครื่องมือที่ใช้ ได้แก่ เครื่องมือสำหรับการวิจัยเชิงปริมาณ แบบวัดกลวิธีการเรียนภาษาอังกฤษ จาก Strategy Inventory for Language Learning Version 7.0 (ESL/EFL) ของ Oxford (1990) ประกอบด้วยข้อคำถาม 50 ข้อ และวัดกลวิธีการเรียน 6 ด้าน ประกอบด้วย กลวิธีการจำ กลวิธีทาง เชาวน์ปัญญา กลวิธีทดแทน กลวิธีอภิปัญญา กลวิธีจิตพิสัย และกลวิธีทางสังคม

ผลการวิจัยพบว่า 1. โดยภาพรวมมีการใช้กลวิธีการเรียนภาษาอังกฤษอยู่ในระดับปานกลาง ถ้าพิจารณาค่าเฉลี่ยการใช้แต่ละกลวิธีในการเรียนในระดับปานกลางทุกกลวิธี เมื่อพิจารณาแต่ละกลวิธี ในการเรียน เรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ 1) กลวิธีอภิปัญญา 2) กลวิธีทางสังคม 3) กลวิธีทางเชาวน์ปัญญา 4) กลวิธีทดแทน 5) กลวิธีการจำ และ 6) กลวิธีจิตพิสัย ตามลำดับ 2. นักศึกษาชายและนักศึกษาหญิงมีการใช้กลวิธีการเรียนแต่ละกลวิธีแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทาง สถิติที่ระดับ .05 แสดงว่านักศึกษาหญิงมีการใช้กลวิธีการเรียนแต่ละกลวิธีมากกว่านักศึกษาชาย และ 3. นักศึกษาที่เรียนคณะต่างกันมีการใช้กลวิธีการเรียนแต่ละกลวิธีแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทาง สถิติที่ระดับ .05 และเมื่อเปรียบเทียบเป็นรายคู่พบว่า แต่ละกลวิธีมีการใช้กลวิธีการเรียนไปในทิศทางที่ สอดคล้องกันหรือใกล้เคียงกัน

คำสำคัญ: กลวิธี, กลวิธีการเรียนภาษา, การใช้กลวิธีการเรียนภาษาอังกฤษ



Abstract

The purposes of this research were (1) to study the English language learning strategies of students at Rajamangala University of Technology Suvarnabhumi, Suphanburi campus, and (2) to compare the English language learning strategies used by the students based on their genders and faculties. Quantitatively, the sample was the student's Rajamangala University of Technology Suvarnabhumi, Suphanburi campus who were chosen by stratified sampling. The sample for t-test was 283 students, and one-way analysis of variance was 407 students. The quantitative research instrument was the Strategies Inventory of Language Learning (SILL, version 7.0) by Oxford (1990). The SILL was translated into Thai and adapted to suit a Thai context. The SILL consists of 50 items measuring six language learning strategies: memory, cognitive, compensation, metacognitive, affective, and social. The data was analyzed using arithmetic means, standard deviation, t-test, one-way analysis of variance, and a multiple comparison test (Bonferoni's Test).

The results were as follows: 1) The students moderately used English language learning strategies in all categories. When considering each side and sort by most to mean less as follows: Metacognitive Strategies, Social Strategies, Cognitive Strategies, Compensation Strategies, Memory Strategies, and Affective Strategies. 2) The males and females used English language learning strategies differently at a significance level of .05. Their showed females used English language learning strategies more than males by considering each side. And 3) The students studied different faculties used English language learning strategies differently at a significance level of .05. The results of pair difference showed that the students used English language learning strategies were the same pattern to use each side.

Keywords: Strategies, Language Learning Strategies, English Language Learning Strategies.

บทนำ

การจัดกระบวนการเรียนรู้ภาษาอังกฤษให้บรรลุเป้าหมายการเรียนรู้ จากการสอบวัดความสามารถทางภาษาอังกฤษ ในภาพรวมของประเทศ พบว่า ความสามารถทางภาษาอังกฤษในระดับมาตรฐานสากลอยู่ในระดับผู้ใช้ภาษาขั้นเริ่มต้น (Basic User) หมายถึง ผู้เรียนสามารถใช้และเข้าใจประโยคง่าย ๆ ในชีวิตประจำวัน สามารถแนะนำตนเองและผู้อื่น ซึ่งต่ำกว่าระดับที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนด เป็นสิ่งที่สะท้อนให้เห็นถึงการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษในปัจจุบันที่ต้องปรับเปลี่ยนวิธีการ



สอนใหม่ เพื่อให้ผู้เรียนเกิดทักษะที่จำเป็นในการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ได้แก่ ความสามารถในการยุคดิจิทัล (Digital Age Literacy) การสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพ (Effective Communication) ความคิดสร้างสรรค์ (Inventive Thinking) การผลิตภาษาขั้นสูง (High Productivity) (Fandino, 2013)

การสร้างกลยุทธ์การเรียนรู้ภาษาอังกฤษ มีความสำคัญเนื่องจากเป็นกรอบในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาอังกฤษภายใต้บริบทของการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมของสถานศึกษา จะต้องอาศัยข้อมูลเบื้องต้นในการวางแผนกลยุทธ์ กระตุ้นให้เกิดการเปลี่ยนแปลง และเป็นแนวทางในการสร้างแผนการสื่อสาร กลยุทธ์การจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเป็นการวางแผนกลยุทธ์ในการเลือกกิจกรรมภาษาอังกฤษที่เหมาะสมและดีที่สุดในสถานการณ์การเรียนการสอนภาษาอังกฤษ ทำให้เกิดความชัดเจนในการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ และเป็นเสมือนเข็มทิศในการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งเสริมความสามารถในยุคดิจิทัล การสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพ ความคิดสร้างสรรค์และการผลิตภาษาขั้นสูง (Fandino, 2013)

ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษาการใช้กลวิธีการเรียนภาษาของผู้เรียนในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์สุพรรณบุรี ซึ่งใช้การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมทั่วไป เพื่อหาจุดแข็ง จุดอ่อน โอกาสและอุปสรรคในการส่งเสริมและแก้ไขกระบวนการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ ศึกษาองค์ประกอบของกลยุทธ์การเรียนรู้ภาษาโดยบูรณาการ โดยศึกษาว่าผู้เรียนมีกลวิธีการเรียนอย่างไร เนื่องจากมีผลวิจัยจำนวนมากยืนยันถึงความสัมพันธ์ระหว่างการใช้กลวิธีการเรียนกับผลสัมฤทธิ์ในการเรียนภาษาที่สอง แมคกรอรี่ และออกซ์ฟอร์ด (McGroary & Oxford, 1990) อ็อกฟอร์ด และไนท์โคส (Oxford & Nyikos, 1989) พบว่า ผู้เรียนที่ประสบความสำเร็จในการเรียนภาษาจะใช้กลวิธีการเรียนภาษาที่หลากหลายและเหมาะสมกับตนเองและชนิดของงาน (Rubin, 1975; อ้างถึงใน Stern, 1983) ในขณะที่ผู้เรียนที่ไม่ประสบความสำเร็จในการเรียนภาษาถึงแม้สามารถบอกการใช้กลวิธีการเรียนภาษาของตนเองได้แต่ไม่รู้จักการนำกลวิธีการเรียนภาษาเหล่านั้นมาใช้ให้ถูกต้องและเหมาะสมกับตนเองและชนิดของงาน (Stern, 1975) ดังนั้นผู้วิจัยจึงสนใจที่จะศึกษาการใช้กลวิธีการเรียนภาษาของผู้เรียนที่มีการเรียนการสอนหลายคณะและหลายสาขาวิชา โดยนำเครื่องมือวัดการใช้กลวิธีการเรียนภาษาของออกซ์ฟอร์ด (Oxford, 1990) ซึ่งเป็นเครื่องมือวัดที่ได้รับความนิยม

ประโยชน์ของการวิจัยครั้งนี้ทำให้ทราบระดับการใช้กลวิธีการเรียนภาษาอังกฤษ รวมไปถึงการใช้กลวิธีในแต่ละด้านในการเรียนภาษาอังกฤษของผู้เรียนเป็นอย่างไร ตลอดจนการพัฒนากิจกรรมจัดการเรียนการสอนและนำข้อมูลเกี่ยวข้องกับกลวิธีในการเรียนภาษาอังกฤษไปปรับใช้ในการเรียนการสอนในชั้นเรียนและสร้างทัศนคติและแบบอย่างที่ดีในการเรียน ซึ่งผู้วิจัยหวังว่าจะเป็นประโยชน์และแนวทางสำหรับผู้เรียนและผู้สอนภาษาอังกฤษในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์สุพรรณบุรีต่อไป



วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาการใช้กลวิธีการเรียนภาษาอังกฤษของนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์สุพรรณบุรี
2. เพื่อเปรียบเทียบการใช้กลวิธีการเรียนภาษาอังกฤษของนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์สุพรรณบุรี ระหว่างเพศชายกับเพศหญิง
3. เพื่อเปรียบเทียบการใช้กลวิธีการเรียนภาษาอังกฤษของนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์สุพรรณบุรี ที่เรียนคณะต่างกัน

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. กลวิธี หมายถึง พฤติกรรม การกระทำ ขั้นตอน หรือเทคนิคเฉพาะที่ผู้เรียนใช้ในชั้นเรียน
2. กลวิธีการเรียนภาษา หมายถึง ลักษณะและวิธีการที่ผู้เรียนแต่ละคนใช้ในการเรียนภาษา เพื่อให้เกิดความเข้าใจและเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ
3. การใช้กลวิธีการเรียนภาษาอังกฤษ หมายถึง พฤติกรรม การกระทำ ขั้นตอน หรือเทคนิคเฉพาะที่ผู้เรียนใช้ ซึ่งผู้เรียนกระทำโดยรู้ตัว เพื่อช่วยในกระบวนการรับข้อมูลทางภาษาเก็บข้อมูล การระลึกข้อมูล และการใช้ข้อมูลทางภาษาซึ่งเกี่ยวข้องโดยตรงและทางอ้อมกับกลวิธีของ Oxford (1990) ซึ่งเป็นวิธีที่เกี่ยวข้องกับการเรียนและการเข้าใจเนื้อหาภาษาเป้าหมาย

การทบทวนวรรณกรรม

ในด้านความสัมพันธ์ของกลวิธีการเรียนภาษาอังกฤษกับเพศของนักเรียน จากผลการวิจัยที่ผ่านมาพบว่ามีความสัมพันธ์และไม่มีความสัมพันธ์กันขึ้นอยู่กับบริบทของการวิจัย เช่น งานวิจัยของ Ehrman & Oxford (1989) และ Oxford & Nyikos (1989) พบว่า นักเรียนเพศหญิงเลือกที่จะใช้กลวิธีบางประเภทมากกว่านักเรียนชายอย่างมีนัยสำคัญ ความแตกต่างนี้อาจเป็นเพราะว่านักเรียนเพศหญิงมีความถนัดในเรื่องของสังคมและการปฏิบัติตามกฎข้อบังคับทั้งทางด้านวิชาการและภาษาได้ดีกว่าเพศชาย ซึ่งสอดคล้องไปทางเดียวกันกับงานวิจัยของ Oxford & Ehrman (1995) ที่ศึกษาการใช้กลยุทธ์การเรียนของนักศึกษาผู้ใหญ่ในระดับ Intensive Course ในประเทศสหรัฐอเมริกา พบว่า เพศมีผลต่อการใช้กลยุทธ์การเรียนภาษา จากผลการวิเคราะห์โดย T-test ปรากฏว่าเพศหญิงใช้กลยุทธ์ด้านการทดแทน (Compensation Strategies) สูงกว่าเพศชาย ($t = 2.13, p < 0.034$) จากแบบสอบถาม SILL พบว่า เพศหญิงใช้กลยุทธ์การเรียนโดยรวมเฉลี่ยสูงกว่าเพศชาย ($t = 1.97, p < 0.05$)

แพรพรรณ พริ้งพร้อม (2549) ได้ทำการวิจัยเรื่องการศึกษาการใช้กลยุทธ์การเรียนภาษาอังกฤษของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ ชั้นปีที่ 1 และชั้นปีที่ 2 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการใช้กลยุทธ์การเรียนภาษาอังกฤษของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 และชั้นปีที่ 1 ที่กำลังเรียนภาษาอังกฤษพื้นฐานของมหาวิทยาลัยกรุงเทพ และเพื่อศึกษาเปรียบเทียบการใช้กลยุทธ์การเรียนภาษาอังกฤษ



ระหว่างเพศและชั้นปีของนักศึกษา เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลคือ แบบสอบถามการใช้กลยุทธ์การเรียนรู้ภาษาอังกฤษ Oxford's Strategy Inventory for Language Learning (SILL) version 7.0 ซึ่งผู้วิจัยได้แปลเป็นภาษาไทยและปรับค่าให้เหมาะสมกับบริบท แบบสอบถามกลยุทธ์การเรียนรู้ แบ่งชนิดกลยุทธ์การเรียนรู้ภาษาออกเป็น 6 ด้าน คือ กลยุทธ์ด้านการจำ กลยุทธ์ด้านพุทธิปัญญา กลยุทธ์ด้านการทดแทน กลยุทธ์ด้านอภิปัญญา กลยุทธ์ด้านอารมณ์และความรู้สึก และกลยุทธ์ด้านสังคม กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 462 คน ได้จากการสุ่มตัวอย่างแบบง่ายจากประชากร นักศึกษาชั้นปีที่ 1 และชั้นปีที่ 2 ของมหาวิทยาลัยกรุงเทพ ที่ลงทะเบียนเรียนวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน ข้อมูลที่ได้นำมาวิเคราะห์ด้วยการหาค่าเฉลี่ย (Mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยด้านสถิติทดสอบที (T-test) ผลการศึกษาพบว่า การใช้กลยุทธ์การเรียนรู้ภาษาอังกฤษของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 และชั้นปีที่ 2 ที่เรียนวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน อยู่ในระดับปานกลางในทุกด้านของกลยุทธ์ ส่วนกลยุทธ์ที่นักศึกษานิยมใช้สูงที่สุด คือ กลยุทธ์ด้านการทดแทน และอันดับสอง คือ กลยุทธ์ด้านอภิปัญญา ผลวิจัยยังพบว่า ความแตกต่างระหว่างเพศ มีผลต่อการใช้กลยุทธ์การเรียนรู้ นักศึกษาเพศหญิงมีการใช้กลยุทธ์การเรียนรู้ภาษาอังกฤษโดยรวมสูงกว่านักศึกษาเพศชายอย่างมีนัยสำคัญ อย่างไรก็ตามการศึกษาระบุว่านักศึกษาที่มีระดับชั้นปีแตกต่างกัน มีการใช้กลยุทธ์การเรียนรู้ภาษาอังกฤษพื้นฐานโดยรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

Cunningham (2000) ได้ศึกษาการใช้กลวิธีในการเรียนภาษาสำหรับผู้เรียนภาษาอังกฤษเป็นภาษาที่สอง (English as a Second Language: ESL) ในระดับต้น ในชั้นเรียนที่ผู้วิจัยสอน โดยใช้วิธีการตามแนวคิดของ Oxford & Ehrman (1995) โดยใช้กลวิธีการเรียนรู้ที่ผู้เรียนก่งในชั้นใช้ในการเรียน ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนใช้กลวิธีการเรียนรู้ภายในห้องเรียน และนอกห้องเรียน ซึ่งได้แก่กลวิธีปรับตัวเข้ากับสังคม การใช้แหล่งวิทยาการ การใช้ประสบการณ์และความรู้เดิม การกระทำซ้ำ และการเลียนแบบ

Embi (2001) ได้ศึกษากลวิธีในการเรียนภาษาของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาในโรงเรียน 3 แห่งใน Selangor ประเทศมาเลเซีย เพื่อหาความสัมพันธ์ระหว่างกลวิธีในการเรียนภาษากับความสำเร็จในการเรียนภาษา ซึ่งผลการวิจัยแสดงให้เห็นว่านักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ในการเรียนภาษาสูงนั้นใช้กลวิธีในการเรียนมากกว่านักเรียนที่มีผลการเรียนต่ำ

Hong (2006) ได้ศึกษาเปรียบเทียบการใช้กลวิธีในการเรียนภาษาและความเชื่อเกี่ยวกับการเรียนภาษาของนักศึกษาที่ใช้ภาษาเกาหลีและที่ใช้ 2 ภาษา คือ เกาหลี-จีน ในมหาวิทยาลัยในเกาหลี โดยใช้แบบสอบถามของ Oxford (1990) ในการสำรวจการใช้กลวิธีในการเรียนภาษา ผลการวิจัยพบว่านักศึกษาที่พูดภาษาเดียวใช้กลวิธี Compensation มากที่สุด ตามด้วย Cognitive, Metacognitive, Memory, Social และ Affective ตามลำดับ นักศึกษาที่พูดได้ 2 ภาษา นิยมใช้ Cognitive มากที่สุด นอกจากนี้ยังพบว่า ระดับความสามารถในการใช้ภาษามีความสัมพันธ์กับกลวิธีในการใช้ภาษาในทั้ง 2 กลุ่ม



จากการทบทวนวรรณกรรม จุดประสงค์ของการใช้กลวิธีการเรียนภาษาก็คือการเพิ่มประสิทธิภาพในการเรียนรู้และทำความเข้าใจในภาษาต่างประเทศ อาจมีทั้งในชั้นและนอกชั้นเรียน ซึ่งอาจส่งผลโดยตรงและโดยอ้อมขึ้นอยู่กับการใช้กลวิธีของผู้เรียน ดังที่ได้กล่าวมาแล้วในข้างต้นว่า กลวิธีการเรียนภาษานั้นมักปรากฏในงานวิจัยทั้งในและต่างประเทศ หลายท่านได้ใช้คำที่หลากหลาย แตกต่างกันไป แต่หมายถึงสิ่งเดียวกันและลักษณะการใช้นั้นมีทั้งความเหมือนกันและแตกต่างกัน ในการศึกษาวิธีการเรียนภาษาของนักวิจัยแต่ละท่านมีความสนใจที่แตกต่างกัน จะเห็นได้ชัดเจนในด้านตัวแปรที่ไม่เหมือนกัน รวมไปถึงลักษณะเครื่องมือในการวิจัยอีกด้วย ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษาวิธีการเรียนภาษาของผู้เรียน ตัวแปรที่ผู้วิจัยเลือกที่จะศึกษา คือ เพศของนักศึกษาและคณะที่นักศึกษาเรียน

กรอบแนวคิดในการวิจัย

งานวิจัยนี้เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ ผู้วิจัยกำหนดกรอบแนวคิดการวิจัยตามทฤษฎีของ Rebecca L. Oxford (1990) ประกอบด้วยกลวิธีการเรียนภาษา 6 ด้าน ได้แก่ กลวิธีการจำ กลวิธีทางเขาวนปัญญา กลวิธีทดแทน กลวิธีอภิปัญญา กลวิธีจิตพิสัย และกลวิธีทางสังคม โดยมีรายละเอียดดังนี้

ตัวแปรอิสระ

- เพศ
- คณะที่นักศึกษาเข้าเรียน

ตัวแปรตาม

- กลวิธีการเรียนภาษาอังกฤษของ Rebecca L. Oxford (1990) ประกอบด้วย 6 ด้าน
1. กลวิธีการจำ
 2. กลวิธีเขาวนปัญญา
 3. กลวิธีทดแทน
 4. กลวิธีอภิปัญญา
 5. กลวิธีจิตพิสัย
 6. กลวิธีทางสังคม

แผนภาพที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

ขอบเขตการวิจัย

ผู้วิจัยได้กำหนดขอบเขตของการวิจัยครั้งนี้ ดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากร (Population) ได้แก่ นักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์สุพรรณบุรี ระดับปริญญาตรี จำนวน 963 คน จาก 5 คณะ ดังนี้



ตารางที่ 1 จำนวนประชากรจำแนกตามคณะและเพศของนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุวรรณภูมิ ศูนย์สุพรรณบุรี

คณะ	เพศ		รวม
	ชาย	หญิง	
1. ครุศาสตร์อุตสาหกรรม	156	23	179
2. บริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ	120	368	488
3. วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	22	9	31
4. วิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์	168	37	205
5. ศิลปศาสตร์	14	46	60
รวม	480	483	963

1.2 กลุ่มตัวอย่าง (Sample) ที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ นักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์สุพรรณบุรี ระดับปริญญาตรี จาก 5 คณะ โดยการสุ่มตัวอย่างตามระดับชั้นจำนวน 283 คน ใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างอย่างง่าย โดยจำแนกตามเพศและคณะ

2. หาขนาดของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามคณะและเพศ โดยการสุ่มตัวอย่างตามระดับชั้น และการสุ่มอย่างง่าย ดังรายละเอียดปรากฏตามตารางที่ 2 และ 3

ตารางที่ 2 จำนวนกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามคณะของนักศึกษา

รายการ	รายการ		
	จำนวนประชากร	สัดส่วนของประชากร	ขนาดตัวอย่าง
1. ครุศาสตร์อุตสาหกรรม	179	$\frac{179}{963} = 0.186$	50*
2. บริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ	488	$\frac{488}{963} = 0.507$	247
3. วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	31	$\frac{31}{963} = 0.032$	25*
4. วิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์	205	$\frac{205}{963} = 0.213$	55*
5. ศิลปศาสตร์	60	$\frac{60}{963} = 0.062$	30*
รวม			407

* ผู้วิจัยเพิ่มขนาดของกลุ่มตัวอย่างเพื่อไม่ให้ผิดกับข้อตกลงเบื้องต้นทางการทดสอบสถิติ (สถิติที่เหมาะสมกับกลุ่มตัวอย่าง)



ตารางที่ 3 จำนวนกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามเพศของนักศึกษา

รายการ	เพศ		รวม
	ชาย	หญิง	
จำนวนนักเรียนทั้งหมด	480	483	963
สัดส่วนของประชากร แต่ละกลุ่ม	$\frac{480}{963} = 0.498$	$\frac{483}{963} = 0.502$	1.000
จำนวนกลุ่มตัวอย่าง แต่ละกลุ่ม	$0.498 \times 283 = 141$	$0.502 \times 283 = 142$	283

วิธีดำเนินการวิจัย

งานวิจัยนี้เป็นงานวิจัยเชิงปริมาณ พื้นที่วิจัย คือ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์สุพรรณบุรี ประชากร คือ นักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์สุพรรณบุรี ระดับปริญญาตรี จำนวน 963 คน จาก 5 คณะ กลุ่มตัวอย่าง คือ นักศึกษา จำนวน 283 คน แยกเป็น เพศชาย จำนวน 141 คน และเพศหญิง จำนวน 142 คน วิเคราะห์ข้อมูลโดยการทดสอบด้วยสถิติ T-test สำหรับการทดสอบด้วยการใช้สถิติ F-test ใช้ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 407 คน ตามตารางที่ 2

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบวัดกลวิธีการเรียนภาษาอังกฤษ มาจากต้นฉบับ Strategy Inventory for Language Learning Version for Speakers of others Languages Learning Version 7.0 (ESL/EFL) ของ Oxford (1990) เป็นลักษณะของแบบสำรวจประกอบด้วยข้อคำถาม 50 ข้อ และวัดกลวิธีการเรียนภาษาอังกฤษ 6 ด้าน

การหาความเชื่อมั่นของเครื่องมือ (Reliability) โดยผู้วิจัยนำแบบวัดกลวิธีการเรียนภาษาอังกฤษไปทดลองใช้ (Try-out) กับนักศึกษาของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์สุพรรณบุรี จำนวน 42 คน แล้วนำมาวิเคราะห์หาความเชื่อมั่นทั้งฉบับและจำแนกเป็นรายด้าน ด้วยวิธีหาสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient) ปรากฏว่าแบบวัดกลวิธีการเรียนภาษาอังกฤษ จำนวน 50 ข้อ มีความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.837

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล ดังนี้ 1) อธิบายถึงวัตถุประสงค์ของการตอบแบบวัดกลวิธีการเรียนภาษาอังกฤษที่จะได้รับแก่ทางการศึกษาในโอกาสต่อไป 2) ผู้วิจัยชี้แจงและอธิบายวิธีการตอบแบบวัดกลวิธีการเพื่อให้ นักศึกษาเข้าใจและให้ลงมือทำจนกว่าจะเสร็จเรียบร้อย ซึ่งใช้เวลาประมาณ 45-60 นาที

การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ ได้แก่ ข้อมูลที่ได้จากการใช้แบบวัดกลวิธีการเรียนภาษาอังกฤษ ผู้วิจัยได้นำมาวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสถิติสำเร็จรูป เพื่อการวิจัยทางสังคมศาสตร์ (SPSS for Windows)



ผลการวิจัย

วัตถุประสงค์ที่ 1 ผลการวิจัยพบว่า โดยภาพรวมมีการใช้กลวิธีการเรียนภาษาอังกฤษอยู่ในระดับปานกลาง ถ้าพิจารณาค่าเฉลี่ยการใช้แต่ละกลวิธีในการเรียนภาษาอังกฤษในระดับปานกลางทุกกลวิธี เมื่อพิจารณาแต่ละกลวิธีในการเรียนภาษาอังกฤษ เรียงลำดับจากน้ำหนักของค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ 1) กลวิธีอภิปัญญา 2) กลวิธีทางสังคม 3) กลวิธีทางเชาวน์ปัญญา 4) กลวิธีทดแทน 5) กลวิธีการจำ และ 6) กลวิธีจิตพิสัย ตามลำดับ

1. จำแนกตามเพศชายและเพศหญิง พบว่า นักศึกษาชายและนักศึกษาหญิงมีการใช้กลวิธีการเรียนภาษาอังกฤษอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาแต่ละกลวิธีที่นักศึกษาชายและนักศึกษาหญิงนำมาใช้ในการเรียนภาษาอังกฤษทั้งเพศชายและเพศหญิงสอดคล้องกัน คือ 1) กลวิธีทางสังคม 2) กลวิธีจิตพิสัย 3) กลวิธีอภิปัญญา 4) กลวิธีการจำ 5) กลวิธีทดแทน และ 6) กลวิธีทางเชาวน์ปัญญา ตามลำดับ

2. จำแนกตามคณะที่นักศึกษาเรียน พบว่า การใช้กลวิธีการจำเป็นอันดับแรก คือ คณะศิลปศาสตร์ รองลงมาเป็นคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ ส่วนอันดับสุดท้ายคือ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ตามลำดับ

3. นักศึกษาใช้กลวิธีทางเชาวน์ปัญญาเป็นอันดับแรกในการเรียนภาษาอังกฤษ คือ คณะศิลปศาสตร์ รองลงมาคือ คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ ส่วนอันดับสุดท้ายคือ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ตามลำดับ

4. นักศึกษาใช้กลวิธีทดแทนในการเรียนภาษาอังกฤษเป็นอันดับแรก คือ คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ รองลงมาคือ คณะศิลปศาสตร์ ส่วนอันดับสุดท้ายคือ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ตามลำดับ

5. นักศึกษาใช้กลวิธีอภิปัญญาในการเรียนภาษาอังกฤษเป็นอันดับแรก คือ คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ รองลงมาคือ คณะศิลปศาสตร์ ส่วนอันดับสุดท้าย คือ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

6. นักศึกษาใช้กลวิธีจิตพิสัยในการเรียนภาษาอังกฤษเป็นอันดับแรก คือ คณะศิลปศาสตร์ รองลงมาคือ คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ ส่วนอันดับสุดท้าย คือ คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์

7. นักศึกษาใช้กลวิธีทางสังคมในการเรียนภาษาอังกฤษ เป็นอันดับแรก คือ คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ รองลงมาคือ คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ ส่วนอันดับสุดท้ายคือ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

วัตถุประสงค์ที่ 2 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบการใช้กลวิธีการเรียนภาษาอังกฤษระหว่างนักศึกษาชายกับนักศึกษาหญิง พบว่า นักศึกษาชายและนักศึกษาหญิงมีการใช้กลวิธีการเรียนภาษาอังกฤษแต่ละกลวิธีแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงว่านักศึกษาหญิงมีการใช้กลวิธีการเรียนภาษาอังกฤษแต่ละกลวิธีมากกว่านักศึกษาชาย



วัตถุประสงค์ที่ 3 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบการใช้กลวิธีการเรียนภาษาอังกฤษระหว่างคณะที่นักศึกษาเรียน พบว่า นักศึกษาที่เรียนคณะต่างกันมีการใช้กลวิธีการเรียนภาษาอังกฤษแต่ละกลวิธีแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อเปรียบเทียบเป็นรายคู่พบว่า แต่ละกลวิธีมีการใช้กลวิธีการเรียนภาษาอังกฤษไปในทิศทางที่สอดคล้องกันหรือใกล้เคียงกัน

อภิปรายผล

จากผลการวิเคราะห์การใช้กลวิธีการเรียนภาษาอังกฤษของนักศึกษาในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์สุพรรณบุรี โดยภาพรวมมีการใช้กลวิธีการเรียนภาษาอังกฤษอยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยการใช้แต่ละกลวิธีในการเรียนภาษาอังกฤษอยู่ในระดับปานกลางทุกกลวิธี สำหรับการพิจารณาแต่ละกลวิธีที่นักศึกษานำมาใช้ในการเรียนภาษาอังกฤษโดยเรียงลำดับจากน้ำหนักของค่าเฉลี่ยจากลำดับมากไปหาน้อย ได้แก่ 1) กลวิธีอภิปัญญา 2) กลวิธีทางสังคม 3) กลวิธีทางเชาวน์ปัญญา 4) กลวิธีทดแทน 5) กลวิธีการจำ และ 6) กลวิธีจิตพิสัย ตามลำดับ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะการใช้กลวิธีการเรียนภาษาอังกฤษโดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง โดยมีการใช้กลวิธีการเรียนภาษาอังกฤษทั้ง 6 กลวิธี ซึ่งค่าเฉลี่ยมากและน้อยแตกต่างกันไป โดยแต่ละกลวิธีการเรียนภาษาอังกฤษที่นักศึกษาได้นำมาใช้เพื่อหาวิธีการที่ทำให้การเรียนภาษาอังกฤษมีทักษะดีขึ้น เช่น การทบทวนภาษาอังกฤษหลังการเรียนผ่านมา การตั้งใจฟังอาจารย์ที่สอน หาโอกาสในการอ่านภาษาอังกฤษมากเท่าที่จะเป็นไปได้ การใส่ใจความก้าวหน้าในการเรียนภาษาอังกฤษของตนเอง การสนทนากับผู้ที่เก่งภาษาอังกฤษ ฝึกใช้ภาษาอังกฤษกับเพื่อน ๆ การหาความหมายของคำศัพท์ภาษาอังกฤษ และสรุปความรู้เป็นภาษาอังกฤษที่ได้จากการฟังหรืออ่าน ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดและผลงานวิจัยของอ็อกฟอร์ด (Oxford, 1990) และแพรวพรรณ พริ้งพร้อม (2549) ที่กล่าวว่าการใช้กลวิธีการเรียนภาษาอังกฤษเป็นการช่วยพัฒนาความสามารถทางภาษาของตนเอง และประสบความสำเร็จในการเรียนมากขึ้น

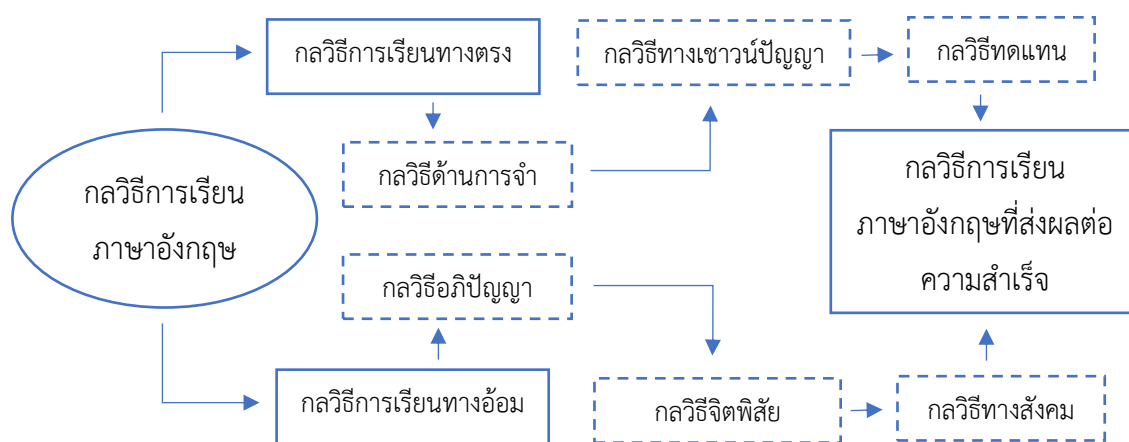
สำหรับผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบการใช้กลวิธีการเรียนภาษาอังกฤษระหว่างนักศึกษาเพศชายกับนักศึกษาหญิง พบว่า นักศึกษาชายและนักศึกษาหญิงมีการใช้กลวิธีการเรียนภาษาอังกฤษแต่ละกลวิธีแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะนักศึกษาหญิงมีการใช้กลวิธีการเรียนภาษาอังกฤษแต่ละกลวิธีมากกว่านักศึกษาชาย ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ อ็อกฟอร์ด และเอ็มบี (Oxford & Embi, 1995), ลี (Lee, 2003) และแพรวพรรณ พริ้งพร้อม (2549) พบว่า นักศึกษาเพศหญิงมีระดับการใช้กลวิธีการเรียนภาษาอังกฤษมากกว่านักศึกษาชาย จากข้อค้นพบดังกล่าวอาจจะกล่าวได้ว่า นักศึกษาหญิงมีความละเอียดและขยันกับการอ่านมากกว่านักศึกษาชาย นอกจากนั้น คายลานี (Kaylani, 1996) ได้กล่าวสนับสนุนว่า นักศึกษาหญิงมีระดับแรงจูงใจสูงกว่านักศึกษาชาย

ส่วนผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบการใช้กลวิธีการเรียนภาษาอังกฤษระหว่างคณะที่ต่างกัน พบว่า นักศึกษา ที่เรียนคณะต่างกันมีการใช้กลวิธีการเรียนภาษาอังกฤษแตกต่างกัน ได้แก่ กลวิธีการจำ กลวิธีทางเชาวน์ปัญญา และกลวิธีจิตพิสัย ส่วนกลวิธีทดแทน กลวิธีอภิปัญญา และกลวิธีทางสังคม



ไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากนักศึกษาทุกคนจะมีการเรียนภาษาอังกฤษเป็นพื้นฐานทุกคน แต่ละคนเน้นหรือมีจุดเน้นต่างกันไปทั้งการเรียน ฟัง พูด อ่านและเขียน ขณะที่เน้นการนำภาษาอังกฤษไปใช้ให้มาก เพื่อนำไปใช้ในการทำงานต่อไป ก็จะทำให้มีกลวิธีการเรียนภาษาอังกฤษมากตามไปด้วย ซึ่งสอดคล้องกับกรีนและอ็อกฟอร์ด (Green & Oxford, 1995) ที่ได้กล่าวว่า กลวิธีการเรียนภาษาอังกฤษมีความสำคัญ เพราะช่วยให้ผู้เรียนมีความสามารถทางภาษาอังกฤษสูงขึ้น นอกจากนี้ อ็อกฟอร์ด (Oxford, 1995) ยังได้กล่าวเพิ่มเติมอีกว่า กลวิธีการเรียนภาษาอังกฤษเป็นสิ่งที่ช่วยให้ผู้เรียนเกิดความสามารถในการสื่อสารและการใช้ภาษาที่ถูกต้องเหมาะสมกับสถานการณ์ นอกจากนี้ เวนเดอร์ (Wender, 1998) ยังได้กล่าวสนับสนุนอีกว่า กลวิธีการเรียนภาษาอังกฤษมีความสำคัญมากในการช่วยให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ภาษาอังกฤษได้ประสบผลสำเร็จ กล่าวคือ ได้พัฒนาทักษะภาษา การสื่อสาร และการเรียนรู้ด้วยตนเอง

องค์ความรู้ใหม่จากการวิจัย



แผนภาพที่ 2 แสดงผลการใช้กลวิธีการเรียนที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการเรียนภาษาอังกฤษ

สรุป

1. กลวิธีการเรียนที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการเรียนภาษาอังกฤษ ได้แก่ กลวิธีการเรียนโดยตรง (Direct Strategies) ซึ่งเป็นการใช้กลวิธีกระบวนการทางความคิด หรือวิธีการคิด กล่าวคือ กระบวนการทางสมองของบุคคลในการจัดการเรียน ประกอบด้วย 1) กลวิธีการจำ (Memory Strategies) 2) กลวิธีทางเขาวนปัญญา (Cognitive Strategies) และ 3) กลวิธีทดแทน (Compensation Strategies)

2. กลวิธีที่ใช้ในการจัดการกับการเรียน การแก้ไขข้อบกพร่องรวมถึงการส่งเสริมและการควบคุมการเรียนของตนเองที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการเรียนภาษาอังกฤษ ได้แก่ กลวิธีการเรียนโดยทางอ้อม (Indirect Strategies) กล่าวคือ การพยายามของผู้เรียนในการสนทนากับเพื่อน



อาจารย์ชาวต่างชาติที่ใช้ภาษาอังกฤษหรือคิดสถานการณ์จำลองทางด้านภาษา ซึ่งเป็นกลวิธีด้านสังคม (Social Strategies) สำหรับกลวิธีด้านอภิปัญญา (Metacognitive Strategies) ประกอบด้วย การทบทวนหรือเชื่อมโยงกับความรู้เดิม การวางแผนการเรียนการตั้งใจเรียน และการประเมิน การเรียนรู้ทางภาษาอังกฤษด้วยตนเองเพื่อพัฒนาภาษาให้ดีขึ้น

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์

1.1 โดยภาพรวมมีการใช้กลวิธีการเรียนภาษาอังกฤษอยู่ในระดับปานกลาง ถ้าพิจารณา ค่าเฉลี่ยการใช้แต่ละกลวิธีในการเรียนภาษาอังกฤษในระดับปานกลางทุกกลวิธี เมื่อพิจารณาแต่ละกลวิธี ในการเรียนภาษาอังกฤษ เรียงลำดับจากน้ำหนักของค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ 1) กลวิธีอภิปัญญา 2) กลวิธีทางสังคม 3) กลวิธีทางเขavnปัญญา 4) กลวิธีทดแทน 5) กลวิธีการจำ และ 6) กลวิธีจิตพิสัย ตามลำดับ

1.2 นักศึกษาชายและนักศึกษาหญิงมีการใช้กลวิธีการเรียนภาษาอังกฤษแต่ละกลวิธี แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงว่านักศึกษาหญิงมีการใช้กลวิธีการเรียน ภาษาอังกฤษแต่ละกลวิธีมากกว่านักศึกษาชาย

1.3 นักศึกษาที่เรียนคณะต่างกันมีการใช้กลวิธีการเรียนภาษาอังกฤษแต่ละกลวิธีแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อเปรียบเทียบเป็นรายคู่พบว่า แต่ละกลวิธีมีการใช้กลวิธี การเรียนภาษาอังกฤษไปในทิศทางที่สอดคล้องกันหรือใกล้เคียงกัน

จากผลการวิจัยทั้ง 3 ข้อที่กล่าวมาแล้วข้างต้น อาจารย์ผู้สอน รวมไปถึงบุคคลที่เกี่ยวข้องควร อธิบายถึงความสำคัญของกลวิธีการเรียนภาษาอังกฤษให้ผู้เรียนเข้าใจและเหมาะสมกับตนเอง อาทิ เพศ คณะ และสาขาวิชา และที่สำคัญควรตระหนักถึงการนำกลวิธีการเรียนภาษาอังกฤษมาใช้ ให้เกิดประโยชน์ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ อาจารย์ผู้สอนไม่ควรเน้นเฉพาะการเรียนรู้ ภาษาอย่างเดียว แต่ควรสอนหลักของกลวิธีการเรียนภาษาอังกฤษด้วย

2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

งานวิจัยนี้สามารถนำไปประยุกต์ใช้กับการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ รวมไปถึง การจัดการทำหลักสูตรให้สอดคล้องกับการเรียนภาษาอังกฤษในแต่ละสาขาวิชา ในการวิจัยครั้งต่อไปควรทำ วิจัยในประเด็นเกี่ยวกับการใช้กลวิธีการเรียนภาษาอังกฤษที่ส่งผลต่อความสามารถทางการเรียน ภาษาอังกฤษของนักศึกษาโดยภาพรวมและจำแนกตามเพศ สาขาวิชา และคณะ และการวิจัยเชิงทดลอง การใช้กลวิธีการเรียนภาษาอังกฤษเพื่อศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาอังกฤษของนักศึกษา



เอกสารอ้างอิง

- กชพร ทองประไพ. (2548). *ความสัมพันธ์ระหว่างกลวิธีการเรียนภาษากับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษระหว่างนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6* (วิทยานิพนธ์ปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาภาษาอังกฤษ คณะมนุษยศาสตร์). พิษณุโลก: มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- ชาญณรงค์ อินทประเสริฐ. (2546). *การใช้กลวิธีการเรียนภาษาอังกฤษนอกชั้นเรียนของนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี*. กรุงเทพมหานคร: สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ (วช.).
- ทวีศักดิ์ ชันยศ. (2560). *การศึกษากลวิธีการเรียนภาษาอังกฤษของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม*. กรุงเทพมหานคร: สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ (วช.).
- แพรวพรรณ พริ้งพร้อม. (2549). การศึกษาการใช้กลยุทธ์การเรียนภาษาอังกฤษของนักศึกษา มหาวิทยาลัยกรุงเทพ ชั้นปีที่ 1 และชั้นปีที่ 2. *วารสาร BU Academic Review*, 8(2), 15-26.
- สุดารัตน์ พญาพรหม. (2543). *การศึกษาคำสัมพันธ์ระหว่างกลวิธีที่ใช้ในการฟังและความสามารถในการฟังภาษาอังกฤษของนิสิตวิชาเอกภาษาอังกฤษ ชั้นปีที่ 4 มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ*. (ปริญญาโทศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ). กรุงเทพมหานคร: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- Bremner, S. (1990). *Language learning strategies and language proficiency: investigating the relationship in Hong Kong*. Hong Kong.
- Clouston, L.M. (1997). *Language learning strategies: An overview for teachers*. Retrieved August 26, 2011. from <http://itestj.org/Articles/Lesard-Clouston-Strategy.htm>.
- Cunningham, F. (2000). "The Plot Thickens: Beginning Level English Language Learners as Strategies. Practical Research Briefs, 1999-2000 Report Series,". *Learning Strategies*. 28(3), 56-57.
- Emily Edward. (2015). Seeking out challenges develop self-confidence: A languages learner's journey to proficiency. *The electronic journal for English as a second language*. 18(4), 1.
- Green, J. & Oxford, R.L. (1995). A closer look at learning strategies, Proficiency and Gender. *TESOL Quarterly*, 29(Summer 1995), 261-297.
- Kaylami, C. (1996). The influence of gender and motivation on EFL learning strategy use in Jordan. In Rebacca L. Oxford (Ed.) *Language learning strategies around the world: Cross-cultural perspectives* (pp.75-88). Honolulu: University of Hawaii, Second Language Teaching & Curriculum center.



- Oxford, R.L. & Ehrman, M.E. (1995). Adults' Language Learning Strategies in an Intensive Foreign Language Program in the United States. *System*. 23(3), 359-386.
- Oxford, R.L., & Nyikos, M. (1989). Variables affecting choice of language learning strategies by university students. *Modern Language Journal*, 73(3), 291-300.
- Oxford, Rebecca L. (1990). *Language Learning strategies: What Every Teacher Should Know*. New York: Newbury House.
- Stern, H.H. (1983). *Fundamental concepts of language teaching*. Oxford: Oxford University.
- Wenden, A. (1998). *Learner strategies for learner autonomy: Planning and implementing learner training for language learner*. New York: Prentice Hall.
- Yamith Jose Fandino. (2013). "21st Century Skills and the English Foreign Language Classroom: A Call for More Awareness in Columbia. Gist Education and Learning,". *Research Journal*. 7(2013), 190-208.