การวิเคราะห์ความต้องการการพัฒนาสมรรถนะการเรียนรู้ภาษาอังกฤษตามกรอบอ้างอิงมาตรฐานทางภาษาของสหภาพยุโรป (CEFR) ของนักเรียนนายร้อยโรงเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้า

Needs Analysis for Enhancing CEFR-Based English Language Competencies among Cadets at the Chulachomklao Royal Military Academy

วสันต์ เต็งกวน
Wasan Tengkuan

กองวิชาอักษรศาสตร์ ส่วนการศึกษา โรงเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้า จังหวัดนครนายก 26001
Department of Languages, Academic Division, Chulachomklao Royal Military Academy, Nakhon Nayok 26001
*To whom correspondence should be addressed. e-mail: wasan.te@crma.ac.th

Received: 23 April 2026, **Revised:** 26 June 2026, **Accepted:** 15 July 2026

บทคัดย่อ

งานวิจัยนี้มีจุดประสงค์เพื่อ 1) วิเคราะห์ความต้องการการพัฒนาสมรรถนะการเรียนรู้ภาษาอังกฤษตามกรอบอ้างอิงมาตรฐานทางภาษาของสหภาพยุโรป (CEFR) ของนักเรียนนายร้อย โรงเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้า และ 2) เพื่อเปรียบเทียบความต้องการการพัฒนาสมรรถนะการเรียนรู้ภาษาอังกฤษตามกรอบอ้างอิงมาตรฐานทางภาษาของสหภาพยุโรป (CEFR) ของนักเรียนนายร้อย โรงเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้า ระหว่างชั้นปี กลุ่มตัวอย่าง คือนักเรียนนายร้อย โรงเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้า จำนวน 316 นาย ซึ่งได้มาจากการสุ่มแบบชั้นภูมิตามตารางสำเร็จรูปของเครจซี่และมอร์แกน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ มีค่าความเชื่อมั่นอยู่ที่ 0.98 และมีการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือโดยใช้ค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence: IOC) และค่าสัมประสิทธิ์อัลฟาของครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient) และวิเคราะห์ข้อมูลด้วยค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าดัชนีเรียงลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็น ($PNI_{modified}$) การทดสอบสมมติฐานใช้ F-test การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) และการวิเคราะห์เนื้อหา (Content analysis)

ผลการวิจัยพบว่า 1) ความต้องการการพัฒนาสมรรถนะการเรียนรู้ภาษาอังกฤษตามกรอบอ้างอิงมาตรฐานทางภาษาของสหภาพยุโรป (CEFR) ของนักเรียนนายร้อย โรงเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้า โดยรวมมีค่าดัชนีเท่ากับ 0.133 และเมื่อพิจารณารายด้านพบว่าสมรรถนะด้านการเขียนมีความต้องการในการพัฒนาสูงสุด ($PNI_{modified}$ = 0.161) รองลงมาคือสมรรถนะด้านการพูด ($PNI_{modified}$ = 0.159) สมรรถนะด้านการฟัง ($PNI_{modified}$ = 0.110) และอันดับสุดท้ายคือ สมรรถนะด้านการอ่าน ($PNI_{modified}$ = 0.095) และ 2) นักเรียนนายร้อยทั้ง 5 ชั้นปี มีความต้องการการพัฒนาสมรรถนะการเรียนรู้ภาษาอังกฤษตามกรอบอ้างอิงมาตรฐานทางภาษาของสหภาพยุโรป (CEFR) ที่ไม่แตกต่างกัน สำหรับข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยนี้ สามารถนำไปใช้ประโยชน์เป็นแนวทางเชิงกลยุทธ์สำหรับผู้บริหารและคณาจารย์ในการปรับปรุงหลักสูตรภาษาอังกฤษโดยเฉพาะการพัฒนานวัตกรรมการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นสมรรถนะทักษะการผลิตสาร (Productive skills) ด้านการเขียนและการพูดทางการทหาร ตลอดจนจัดกิจกรรมเสริมทักษะแบบบูรณาการในลักษณะเดียวกันให้กับนักเรียนนายร้อยในทุกระดับชั้นปีอย่างต่อเนื่อง

คำสำคัญ: การวิเคราะห์ความต้องการจำเป็น สมรรถนะการเรียนรู้ภาษาอังกฤษตามกรอบ CEFR นักเรียนนายร้อยโรงเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้า

Abstract

This research aimed to: 1) analyze the needs for enhancing English language competencies based on the Common European Framework of Reference for Languages (CEFR) among cadets at Chulachomklao Royal Military Academy (CRMA); and 2) compare these needs across different academic year levels. The sample consisted of 316 CRMA cadets, obtained through stratified random sampling based on the Krejcie and Morgan sampling table. The research instrument was a 5-point rating scale questionnaire with a reliability value of 0.98. The instrument's quality was validated using the Index of Item Objective Congruence (IOC) and Cronbach's Alpha Coefficient. Data were analyzed using mean, standard deviation, and the Modified Priority Needs Index ($PNI_{modified}$), One-way ANOVA, and content analysis.

The findings were as follows: 1) The overall needs for enhancing CEFR-based English learning competencies among the cadets yielded an index score of 0.133. When considering each domain individually, writing competency demonstrated the highest developmental need ($PNI_{modified}$ = 0.161), followed by speaking competency ($PNI_{modified}$ = 0.159), listening competency ($PNI_{modified}$ = 0.110), and reading competency ($PNI_{modified}$ = 0.095). 2) There were no significant differences in the needs for CEFR-based English language competency enhancement across all five academic year levels. These findings can serve as strategic guidelines for administrators and faculty members in improving the English language curriculum, particularly in developing learning innovations that focus on enhancing competency in productive skills, specifically military-oriented writing and speaking. Additionally, similar integrated skill-building activities should be continuously organized for cadets across all academic year levels.

Keywords: Needs Analysis, CEFR-based English language competencies, cadets of Chulachomklao Royal Military Academy

บทนำ

ในยุคโลกาภิวัตน์ ภาษาอังกฤษในฐานะภาษาสากล (Global Language) ถือเป็นทักษะที่จำเป็นอย่างยิ่งต่อการสื่อสารและการปฏิบัติงานในระดับนานาชาติ กองทัพบกได้ตระหนักถึงความสำคัญนี้จึงมีนโยบายมุ่งเน้นการพัฒนาสมรรถนะการใช้ภาษาอังกฤษของกำลังพลอย่างเป็นรูปธรรม ทั้งการสนับสนุนการผลิตตำรา การพัฒนาบุคลากร และการยกระดับอุปกรณ์การเรียนการสอน (กองทัพบก, 2566) สอดคล้องกับภารกิจของโรงเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้า (รร.จปร.) โดยกองวิชาอักษรศาสตร์ ส่วนการศึกษาซึ่งเป็นหน่วยงานหลักในการหล่อหลอมนักเรียนนายร้อย (นนร.) ให้เป็นนายทหารสัญญาบัตรที่มีความพร้อม ทั้งนี้ รร.จปร. ได้ขับเคลื่อนโครงการเสริมสร้างขีดความสามารถทางด้านภาษาอังกฤษของ ทบ. หรือที่เรียกว่า English Language Training Program (ELTP) โดยได้รับความร่วมมือจากสถาบันภาษา กองทัพสหรัฐ (Defense Language Institute: DLI) ในการพัฒนาหลักสูตรและบุคลากร (กรมยุทธการทหารบก, 2563) นอกจากนี้ รร.จปร. ยังต้องดำเนินการให้สอดรับกับนโยบายของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) ปี พ.ศ. 2567 ที่มุ่งเน้นการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Lifelong learning) และกำหนดเป้าหมายอย่างชัดเจนว่า นิสิตนักศึกษาระดับปริญญาตรีทุกคนต้องได้รับการประเมินทักษะภาษาอังกฤษก่อนสำเร็จการศึกษา โดยต้องเทียบเคียงผลสัมฤทธิ์กับกรอบมาตรฐานทักษะภาษาอังกฤษของสหภาพยุโรป (CEFR) ในระดับเกณฑ์ตั้งแต่ระดับ B2 ขึ้นไป (คณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา, 2567)

แม้จะมีนโยบายและการสนับสนุนที่ชัดเจน แต่การจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในบริบทของโรงเรียนทหารยังคงเผชิญกับข้อจำกัดและอุปสรรคหลายประการ จากการศึกษาของเมธินี เฉลิมวัฒน์ (2560) และบุษยะมาส ทรรทรานนท์ (2561) พบว่าปัญหาหลักของการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในโรงเรียนทหารคือ ผู้เรียนมุ่งเน้นการเรียนภาษาอังกฤษเพื่อสอบมากกว่า

การนำไปใช้สื่อสารจริง การสอนที่เน้นไวยากรณ์มากไปจนสร้างความกดดันและลดทอนแรงจูงใจต่อผู้เรียน การที่ผู้สอนยังคงใช้ภาษาไทยเป็นหลักในการอธิบาย ซึ่งเป็นอุปสรรคสำคัญต่อการพัฒนาทักษะการฟังและการพูด เป็นปัญหาการสอนที่ต้องแก้โดยเปลี่ยนวิธีการสอน นอกจากนี้ยังมีอุปสรรคด้านเวลาฝึกฝนในห้องเรียนเนื่องจากนักเรียนนายร้อยมีภารกิจแทรก ที่ทำให้การเรียนขาดความต่อเนื่องและเกิดความเหนื่อยล้าทางร่างกายจากการทำกิจกรรมและการฝึกภาคสนาม ไม่สามารถสร้างประสิทธิภาพในการเรียนและครอบคลุมผู้เรียนได้ทุกนาย หากสภาพปัญหาเหล่านี้ไม่ได้รับการแก้ไขอย่างเป็นระบบย่อมส่งผลกระทบโดยตรงต่อการพัฒนาสมรรถนะของนักเรียนนายร้อยให้บรรลุเป้าหมายตามเกณฑ์มาตรฐานกรอบมาตรฐาน Common European Framework of Reference for Languages (CEFR) ซึ่งเป็นกรอบอ้างอิงที่พัฒนาขึ้นโดยสภายุโรปเพื่อใช้เป็นมาตรฐานสากลในการอธิบายและเปรียบเทียบความสามารถทางภาษา โดยแบ่งออกเป็น 6 ระดับ คือ A1, A2, B1, B2, C1 และ C2 ซึ่งสามารถจัดกลุ่มใหญ่ได้เป็นผู้ใช้ภาษาระดับพื้นฐาน จนถึงระดับเชี่ยวชาญ ทั้งนี้นักเรียนนายร้อยต้องบรรลุเป้าหมายในระดับ B2 (ผู้ใช้ภาษาระดับขั้นอิสระ) โดยที่กำหนดให้ผู้เรียนในขั้นนี้ต้องเข้าใจแนวคิดหลักของเนื้อหาที่ซับซ้อนทั้งในประเด็นที่เป็นรูปธรรมและนามธรรม สามารถสื่อสารโต้ตอบได้อย่างคล่องแคล่วเป็นธรรมชาติ อธิบายมุมมองพร้อมให้เหตุผลได้ และสามารถเขียนเรียบเรียงงานที่มีโครงสร้างทางภาษาที่ชัดเจนได้ (Council of Europe, 2020) ซึ่งเป็นเกณฑ์ที่จำเป็นต่อขีดความสามารถของนักเรียนนายร้อยในการปฏิบัติงานร่วมกับมิตรประเทศในอนาคต หากสภาพปัญหาดังกล่าวไม่ได้รับการแก้ไขอย่างเป็นระบบ ย่อมส่งผลกระทบโดยตรงต่อโอกาสในการบรรลุเป้าหมายตามเกณฑ์มาตรฐานนี้

ด้วยเหตุนี้ การค้นหาวิธีแก้ปัญหาและพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษที่สอดรับกับความต้องการ (Needs) ของผู้เรียนแต่ละกลุ่มซึ่งมีความแตกต่างกันจึงเป็นประเด็นที่ปฏิเสธไม่ได้ Hutchinson & Waters (1987) ได้วางรากฐานความคิดนี้ไว้ว่าหลักสูตรภาษาที่ดีต้องเกิดจากความเข้าใจความต้องการของผู้เรียนเป็นอันดับแรก โดยจำแนกความต้องการออกเป็นสองลักษณะ คือ ความต้องการเชิงเป้าหมาย (Target Needs) ซึ่งครอบคลุมทั้งความจำเป็นที่ต้องมีช่องว่างระหว่างความรู้เดิมกับความรู้ที่จำเป็น กับอีกด้านหนึ่งคือความต้องการด้านการเรียนรู้ (Learning Needs) ที่ให้ความสำคัญกับวิธีการเรียนรู้ แรงจูงใจตลอดจนเงื่อนไขด้านเวลาและสถานที่ของผู้เรียนแต่ละคน แนวคิดดังกล่าวได้ถูกขยายในเวลาต่อมา โดย Long (2005) เสนอการวิเคราะห์ความต้องการโดยใช้ภาระงานเป็นฐาน (Task-Based Needs Analysis) ซึ่งให้ความสำคัญกับชุดกิจกรรมหรือภารกิจ (Tasks) ที่ผู้เรียนต้องนำภาษาไปใช้จริงในสถานการณ์ที่เกิดขึ้นจริงมากกว่าการมองที่ทักษะ ในขณะที่ Flowerdew (2013) ได้ชี้ให้เห็นว่าการวิเคราะห์ความต้องการเป็นจุดเริ่มต้นสำคัญของการพัฒนาหลักสูตรภาษาอังกฤษเพื่อวัตถุประสงค์เฉพาะด้าน (English for Specific Purposes) ที่จะกำหนดทั้งเนื้อหาและวิธีการจัดการเรียนรู้ของรายวิชา ก่อนจะนำไปสู่ขั้นตอนการออกแบบหลักสูตร การเลือกสื่อการสอน วิธีการสอน รวมถึงการวัดและประเมินผลในลำดับต่อไป โดยเน้นย้ำว่าผลจากการวิเคราะห์ควรถูกนำไปตรวจสอบความถูกต้องร่วมกับผู้เรียนหรือผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเสมอ การผสานกรอบความคิดทั้งฐานทฤษฎีดั้งเดิมของ Hutchinson & Waters และฐานคิดเชิงภารกิจของ Long ควบคู่กับมุมมองด้านกระบวนการพัฒนาหลักสูตรของ Flowerdew จึงเป็นแนวทางที่งานวิจัยนี้นำมาใช้ในการออกแบบแบบสอบถาม ด้วยแนวคิดที่ว่าการมองความต้องการของผู้เรียนแบบรอบด้านเช่นนี้จะช่วยส่งเสริมการเรียนรู้ภาษาอังกฤษได้อย่างถูกต้องและในเวลาเดียวกันก็ช่วยส่งเสริมผลสัมฤทธิ์ทางภาษาให้สูงขึ้นได้อย่างมีนัยสำคัญ

งานวิจัยชิ้นนี้ชี้ให้เห็นว่าการนำแนวทางวิเคราะห์ความต้องการของผู้เรียนมาใช้ออกแบบการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษและสามารถเพิ่มประสิทธิภาพของการนำภาษาอังกฤษไปใช้ได้อย่างมีนัยสำคัญ ด้วยเหตุผลดังกล่าวผู้วิจัยจึงมุ่งศึกษาความต้องการการพัฒนาสมรรถนะการเรียนรู้ภาษาอังกฤษของนักเรียนนายร้อย โรงเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้า เพื่อตอบคำถามว่านักเรียนนายร้อยมีความต้องการการพัฒนาสมรรถนะการเรียนรู้ภาษาอังกฤษในประเด็นใด สมรรถนะใดที่ต้องได้รับการพัฒนาอย่างเร่งด่วน และวิธีการพัฒนาสมรรถนะที่เหมาะสมกับบริบทของ รร.จปร. ควรมีลักษณะอย่างไร ซึ่งผลการวิจัยนี้จะเป็นทั้งข้อมูลสำคัญในการออกแบบหลักสูตรให้สอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐาน CEFR ตามนโยบายของคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษาและเป็นแนวทางเชิงกลยุทธ์สำหรับผู้บริหารและคณาจารย์ในการสร้างสรรค์นวัตกรรมการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ จะเกิดประโยชน์สูงสุดต่อการพัฒนาศักยภาพของนักเรียนนายร้อยให้เป็นนายทหารสัญญาบัตรที่มีความพร้อมสำหรับศตวรรษที่ 21 อย่างยั่งยืนต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาความต้องการการพัฒนาสมรรถนะการเรียนรู้ภาษาอังกฤษตามกรอบอ้างอิงมาตรฐานทางภาษาของสหภาพยุโรป (CEFR) ของนักเรียนนายร้อย โรงเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้า

2. เพื่อเปรียบเทียบความต้องการการพัฒนาสมรรถนะการเรียนรู้ภาษาอังกฤษตามกรอบอ้างอิงมาตรฐานทางภาษาของสหภาพยุโรป (CEFR) ของนักเรียนนายร้อย โรงเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้า ระหว่างชั้นปี

วิธีการดำเนินการวิจัย

ประชากร นักเรียนนายร้อย โรงเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้า ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2568 จำนวน 1,356 นาย

กลุ่มตัวอย่าง คือนักเรียนนายร้อย โรงเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้า ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2568 จำนวน 316 นาย โดยกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางสำเร็จรูปของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie and Morgan, 1970) และใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบชั้นภูมิ (Stratified Random Sampling) โดยแบ่งจำนวนประชากรนักเรียนนายร้อยดังต่อไปนี้ ชั้นปีที่ 1 จำนวน 55 นาย ชั้นปีที่ 2 จำนวน 52 นาย ชั้นปีที่ 3 จำนวน 65 นาย ชั้นปีที่ 4 จำนวน 77 นาย และชั้นปีที่ 5 จำนวน 67 นาย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

แบบสอบถามความต้องการการพัฒนาสมรรถนะการเรียนรู้ภาษาอังกฤษตามกรอบอ้างอิงมาตรฐานทางภาษาของสหภาพยุโรป (CEFR) ของนักเรียนนายร้อย โรงเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้า โดยแบ่งเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย อายุ ตอนเรียน ประสบการณ์เรียนภาษาอังกฤษ การทดสอบความสามารถทางภาษาอังกฤษล่าสุดและผลคะแนนที่ได้

ตอนที่ 2 แบบสอบถามความต้องการการพัฒนาสมรรถนะการเรียนรู้ภาษาอังกฤษตามกรอบอ้างอิงมาตรฐานทางภาษาของสหภาพยุโรป (CEFR) ของนักเรียนนายร้อย โรงเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้ามีจำนวน 31 ข้อประกอบด้วย ทักษะการฟัง จำนวน 7 ข้อ ทักษะการพูด จำนวน 10 ข้อ ทักษะการอ่าน จำนวน 7 ข้อ และทักษะการเขียนจำนวน 7 ข้อ มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) ตามเกณฑ์การวัดเครื่องมือใช้วิธีของลิเคิร์ท (Likert)

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเป็นแบบสอบถามปลายเปิด (Open-ended Question) เพื่อให้นักเรียนสามารถแสดงความคิดเห็นได้อย่างอิสระเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคในการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ รูปแบบกิจกรรมการเรียนการสอนภาษาอังกฤษและวิธีการเรียนรู้ที่ต้องการ เนื้อหาและบริบทของหลักสูตรภาษาอังกฤษ และข้อเสนอแนะต่อการสนับสนุนการเรียนรู้ภาษาอังกฤษของนักเรียนนายร้อย

ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือ

1. ผู้วิจัยศึกษาข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษที่ผ่านมาโดยรวบรวมข้อมูลจากหนังสือ เอกสาร ตำรา งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และศึกษากรอบอ้างอิงมาตรฐานทางภาษาของสหภาพยุโรป (CEFR) โดยมุ่งเน้นการศึกษาตัวชี้วัดความสามารถ (Can-Do Statements) และคู่มือคำอธิบายสมรรถนะย่อย (Descriptors) ใน 4 ทักษะ (การฟัง การพูด การอ่าน และการเขียน) ที่สอดคล้องกับระดับความสามารถขั้นอิสระ (Independent User: ระดับ B1 ถึง B2) ตามนโยบายของคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษาเพื่อใช้เป็นกรอบในการกำหนดนิยามศัพท์เฉพาะ และเพื่อเป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม

2. กำหนดโครงสร้างของแบบสอบถามความต้องการจำเป็นการพัฒนาสมรรถนะการเรียนรู้ภาษาอังกฤษตามกรอบอ้างอิงมาตรฐานทางภาษาของสหภาพยุโรป (CEFR) โดยมีลักษณะสำคัญคือการมุ่งเน้นถึงความสามารถทางภาษาที่ผู้เรียนสามารถปฏิบัติได้จริงในสถานการณ์ต่าง ๆ ผ่านตัวชี้วัดความสามารถ (Can-Do Statements) โดยที่ผู้วิจัยได้นำแนวคิดนี้มาแปลงเป็นนิยามปฏิบัติการและกำหนดโครงสร้างแบบสอบถามโดยเป็นรูปแบบการตอบแบบคู่ (Dual-Response) ประเมินสมรรถนะตามระดับมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับของลิเคิร์ท (Likert Scale) จำนวนทั้งสิ้น 40 ข้อ โดยแบ่งโครงสร้างข้อคำถามออกเป็น 4 สมรรถนะหลัก ซึ่งมีที่มาและรายละเอียดดังนี้สมรรถนะด้านการฟัง (Listening Competency) พัฒนามาจากเกณฑ์ CEFR ระดับ B1-B2 ในด้านความเข้าใจการติดต่อสื่อสารและการรับสาร เช่น ความสามารถในการจับใจความสำคัญจากการบรรยายสรุปและการฟังคำสั่ง

หรือข้อบังคับที่เป็นภาษาอังกฤษ สมรรถนะด้านการพูด (Speaking Competency) พัฒนามาจากเกณฑ์ CEFR ในด้านการพูดนำเสนอและการโต้ตอบ (Spoken Production and Interaction) โดยเชื่อมโยงกับบริบทการทำงานจริง สมรรถนะด้านการอ่าน (Reading Competency) พัฒนามาจากเกณฑ์ CEFR ในด้านความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจและค้นหาข้อมูลเชิงวิเคราะห์ และสมรรถนะด้านการเขียน (Writing Competency) พัฒนามาจากเกณฑ์ CEFR ในด้านการผลิตข้อความที่เป็นลายลักษณ์อักษร (Written Production) สามารถส่งสารผ่านการเขียนได้อย่างชัดเจน มีรายละเอียด และมีการจัดโครงสร้างอย่างเป็นระบบในหัวข้อที่หลากหลาย

3. นำแบบสอบถามจำนวน 40 ข้อ ที่ได้พัฒนาไปตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ ได้แก่ การตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาโดยผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 คน เพื่อพิจารณาความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์และกรอบแนวคิดวิจัย โดยคำนวณหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item-Objective Congruence: IOC) ซึ่งเกณฑ์การยอมรับข้อคำถาม คือมีค่าดัชนี IOC ตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไปตามแนวคิดของ บุญชม ศรีสะอาด (2560) และนำไปทดลองใช้เพื่อตรวจสอบคุณภาพด้านความเที่ยง จากนั้นทำการแก้ไขข้อคำถามตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญประกอบกับผลของการตรวจสอบคุณภาพด้านความเที่ยง ก่อนนำไปเก็บข้อมูลจริง

การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือวิจัย

1. การตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) โดยผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามที่ได้พัฒนานำไปให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 คนที่มีความรู้และความเชี่ยวชาญเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ หรือด้านการสอนภาษาอังกฤษเป็นภาษาที่สอง หรือด้านการสอนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศ ที่มีประสบการณ์ในการสอนระดับอุดมศึกษาหรือโรงเรียนเหล่าทัพ ไม่ต่ำกว่า 5 ปี เพื่อตรวจสอบคุณภาพความตรงเชิงเนื้อหา โดยการประเมินจากการหาค่าดัชนีความสอดคล้อง IOC (Item Objective Congruence) ผลการวิเคราะห์พบว่ามีข้อคำถามที่ไม่ผ่านการประเมินจำนวน 9 ข้อ จากทั้งหมด 40 ข้อ โดยแบ่งออกเป็น ข้อคำถามที่เกี่ยวข้องกับสมรรถนะด้านการฟัง จำนวน 1 ข้อ สมรรถนะด้านการพูด จำนวน 2 ข้อ สมรรถนะด้านการอ่าน จำนวน 4 ข้อ และสมรรถนะด้านการเขียน จำนวน 2 ข้อ จากนั้นผู้วิจัยได้ปรับปรุงข้อคำถามที่ผ่านการประเมินที่มีค่าดัชนี ตั้งแต่ 0.67 ถึง 1.00 ตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ ทั้งนี้ผู้วิจัยได้ดำเนินการแก้ไขตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ โดยปรับปรุงสำนวนภาษาให้กระชับและชัดเจนยิ่งขึ้น ทำให้คงเหลือข้อคำถามที่ใช้จริงในแบบสอบถามรวมทั้งสิ้น จำนวน 31 ข้อ ทั้งนี้ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามฉบับปรับปรุงดังกล่าวไปทำการทดลองใช้ (Try-out) ต่อไป

2. ตรวจสอบคุณภาพของแบบสอบถามด้านความเที่ยง (Reliability) ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามที่ได้ปรับปรุงตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญไปทดลองใช้ (Try out) กับนักเรียนนายร้อย โรงเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้าจำนวน 50 นาย ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างในการวิจัย โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือด้านความเที่ยงแบบสอดคล้องภายใน โดยการคำนวณหาค่าสัมประสิทธิ์ครอนบาค (Cronbach’s alpha coefficient) พบว่ามีค่าความเที่ยงเท่ากับ 0.98

การเก็บและรวบรวมข้อมูล

นำแบบสอบถามความต้องการการพัฒนาสมรรถนะการเรียนรู้ภาษาอังกฤษตามกรอบอ้างอิงมาตรฐานทางภาษาของสหภาพยุโรป (CEFR) ของนักเรียนนายร้อย โรงเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้าที่ได้รับการปรับปรุงแล้ว นำไปเก็บข้อมูลกับนักเรียนนายร้อย โรงเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้า จำนวน 316 นาย โดยผู้วิจัยชี้แจงวัตถุประสงค์และอธิบายวิธีการตอบแบบสอบถามอย่างละเอียดแก่ผู้ตอบแบบสอบถาม โดยเป็นรูปแบบการตอบแบบคู่ (Dual-Response) โดยที่ในข้อคำถามแต่ละข้อจะให้ผู้ตอบแบบสอบถามประเมิน 2 ส่วนขนานกัน ได้แก่ 1) สภาพที่เป็นอยู่จริงในปัจจุบัน (Current State: D) และ 2) สภาพที่ควรจะเป็นหรือสภาพที่ต้องการในอนาคต (Expected State: I) เพื่อให้ผู้ตอบแบบสอบถามประเมินสมรรถนะตามระดับมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับของลิเคิร์ท (Likert Scale) จากนั้นจึงนำแบบสอบถามที่ได้รับคืนและความสมบูรณ์ของข้อมูลครบถ้วนมาดำเนินการบันทึกรหัสข้อมูลและวิเคราะห์ผลทางสถิติต่อไป

การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิจัย

1. การศึกษาความต้องการการพัฒนาสมรรถนะการเรียนรู้ภาษาอังกฤษตามกรอบอ้างอิงมาตรฐานทางภาษาของสหภาพยุโรป (CEFR) ของนักเรียนนายร้อย โรงเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้าวิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติบรรยาย ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยเกณฑ์ที่ใช้ในการแปลผลของค่าเฉลี่ยกำหนดตามวิธีของ บุญชม ศรีสะอาด (2560) ดังนี้

4.51 - 5.00 หมายถึง ระดับมากที่สุด

3.51 - 4.50 หมายถึง ระดับมาก

2.51 - 3.50 หมายถึง ระดับปานกลาง

1.51 - 2.50 หมายถึง ระดับน้อย

1.00 - 1.50 หมายถึง ระดับน้อยที่สุด

ใช้ดัชนีเรียงลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็นที่ใช้หลักการประเมินความแตกต่าง ($PNI_{modified}$) (สุวิมล ว่องวาณิช, 2558) เพื่อจัดลำดับความต้องการจำเป็นโดยเรียงดัชนีจากมากไปน้อย โดย

$PNI_{modified} > 0.30$ หมายถึง มีความต้องการจำเป็นในระดับ สูง (ต้องการการพัฒนาอย่างเร่งด่วนที่สุด)

$0.20 < PNI_{modified} \leq 0.30$ หมายถึง มีความต้องการจำเป็นในระดับ ปานกลาง (ควรได้รับการพัฒนา)

$0.10 < PNI_{modified} \leq 0.20$ หมายถึง มีความต้องการจำเป็นในระดับ ต่ำ (พัฒนาตามความเหมาะสม)

$PNI_{modified} \leq 0.10$ หมายถึง มีความต้องการจำเป็นในระดับ ต่ำมาก (ให้คงสถานะการดำเนินงานปัจจุบันไว้)

2. การเปรียบเทียบความต้องการการพัฒนาสมรรถนะการเรียนรู้ภาษาอังกฤษตามกรอบอ้างอิงมาตรฐานทางภาษาของสหภาพยุโรป (CEFR) ของนักเรียนนายร้อย โรงเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้า ระหว่างทั้ง 5 ชั้นปี โดยใช้ F-test หรือการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way ANOVA)

จริยธรรมการวิจัย

เนื่องจากกลุ่มตัวอย่างในงานวิจัยครั้งนี้เป็นนักเรียนนายร้อย ซึ่งอยู่ภายใต้โครงสร้างสถาบันทหารที่มีลำดับชั้นสายการบังคับบัญชาที่ชัดเจน ผู้วิจัยจึงให้ความสำคัญกับการพิทักษ์สิทธิและจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์อย่างเคร่งครัดตามหลักสากล โดยมีกระบวนการดำเนินงาน ดังนี้

1. การขอความยินยอมโดยรับรู้ข้อมูล ผู้วิจัยได้ชี้แจงวัตถุประสงค์ ประโยชน์ และขั้นตอนการวิจัยอย่างโปร่งใสแก่กลุ่มตัวอย่างก่อนการเก็บข้อมูล โดยเน้นย้ำว่าการเข้าร่วมการวิจัยครั้งนี้เป็นไปโดยความสมัครใจ ผู้ตอบแบบสอบถามมีสิทธิ์ที่จะปฏิเสธการเข้าร่วม หรือถอนตัวจากการวิจัยเมื่อใดก็ได้ โดยจะไม่มีผลกระทบใด ๆ ต่อคะแนนการเรียน การประเมินผล หรือสถานภาพการเป็นนักเรียนนายร้อยทั้งสิ้น

2. การรักษาความลับของข้อมูล ผู้วิจัยออกแบบการเก็บข้อมูลโดยไม่ระบุชื่อ-นามสกุล หรือรหัสประจำตัวของผู้ตอบแบบสอบถามและจะนำเสนอผลการวิจัยในภาพรวมเชิงสถิติเท่านั้น จะไม่มีการเปิดเผยข้อมูลหรือคำตอบเป็นรายบุคคล เพื่อป้องกันผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นกับตัวผู้เรียน

3. การใช้ข้อมูลเพื่อการวิจัยเท่านั้น ข้อมูลทั้งหมดที่รวบรวมได้จากแบบสอบถาม จะถูกนำไปใช้ประโยชน์เพื่อการวิเคราะห์ความต้องการในการพัฒนาสมรรถนะภาษาอังกฤษและการพัฒนาหลักสูตรตามวัตถุประสงค์ของงานวิจัยชิ้นนี้เท่านั้น และเมื่อกระบวนการวิจัยเสร็จสิ้น ข้อมูลดิบทั้งหมดจะถูกทำลายตามมาตรฐานการรักษาความปลอดภัยของข้อมูล

ผลการวิจัย

1.ความต้องการการพัฒนาสมรรถนะการเรียนรู้ภาษาอังกฤษตามกรอบอ้างอิงมาตรฐานทางภาษาของสหภาพยุโรป (CEFR) ของนักเรียนนายร้อย โรงเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้า ดังนี้

ตารางที่ 1 ผลการวิเคราะห์สภาพที่เป็นอยู่จริง และสภาพที่ต้องการการพัฒนาสมรรถนะการเรียนรู้ภาษาอังกฤษตามกรอบอ้างอิงมาตรฐานทางภาษาของสหภาพยุโรป (CEFR) ของนักเรียนนายร้อย โรงเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้าโดยภาพรวม

รายการ	สมรรถนะ	สภาพที่เป็นอยู่จริง (D)	สภาพที่ต้องการพัฒนา (I)	$PNI_{modified}$	ลำดับความต้องการจำเป็น
1.	สมรรถนะด้านการฟัง	3.79	4.21	0.110	3
2.	สมรรถนะด้านการพูด	3.62	4.21	0.159	2
3.	สมรรถนะด้านการอ่าน	3.89	4.26	0.095	4
4.	สมรรถนะด้านการเขียน	3.66	4.24	0.161	1

จากตารางที่ 1 ผลการวิเคราะห์สภาพที่เป็นอยู่จริง และสภาพที่ต้องการการพัฒนาสมรรถนะการเรียนรู้ภาษาอังกฤษตามกรอบอ้างอิงมาตรฐานทางภาษาของสหภาพยุโรป (CEFR) ของนักเรียนนายร้อย โรงเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้าโดยภาพรวม พบว่าสมรรถนะด้านการเขียนมีความต้องการในการพัฒนาสูงสุด ($PNI_{modified}$ = 0.161) รองลงมาคือสมรรถนะด้านการพูด ($PNI_{modified}$ = 0.159) สมรรถนะด้านการฟัง ($PNI_{modified}$ = 0.110) และอันดับสุดท้ายคือ สมรรถนะด้านการอ่าน ($PNI_{modified}$ = 0.095)

ตารางที่ 2 ผลการวิเคราะห์สภาพที่เป็นอยู่จริง และสภาพที่ต้องการการพัฒนาสมรรถนะการเรียนรู้ภาษาอังกฤษตามกรอบอ้างอิงมาตรฐานทางภาษาของสหภาพยุโรป (CEFR) ของนักเรียนนายร้อย โรงเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้ารายด้าน

สมรรถนะ	สภาพที่เป็นอยู่จริง			สภาพที่ต้องการพัฒนา			$PNI_{modified}$
	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ	
1. สมรรถนะด้านการฟัง (Listening competency)							
1.1 สามารถสรุปใจความสำคัญจากการฟังการบรรยายหรือการประชุมในหัวข้อที่คุ้นเคยได้อย่างครบถ้วน	3.82	0.89	มาก	4.21	0.83	มาก	0.101
1.2 สามารถระบุวัตถุประสงค์ของผู้พูดและวิเคราะห์ทัศนคติหรือความรู้สึกของผู้พูดจากน้ำเสียงและบริบทได้	3.82	0.89	มาก	4.21	0.84	มาก	0.101
1.3 สามารถแยกแยะความแตกต่างระหว่างข้อเท็จจริงและความคิดเห็นจากการฟัง	3.48	1.19	ปานกลาง	4.22	0.85	มาก	0.115
1.4 สามารถสรุปความ ตีความ จากการฟังรายงานข่าวและสื่อทางโซเชียล เช่น Tiktok, Facebook, X, Instagram ฯลฯ เกี่ยวกับสถานการณ์ที่เกิดขึ้นในปัจจุบัน	3.90	0.87	มาก	4.22	0.86	มาก	0.080
1.5 สามารถเข้าใจการสื่อสารในเนื้อหาทั้งที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการได้	3.81	0.88	มาก	4.25	0.83	มาก	0.114
1.6 สามารถเข้าใจข้อมูลสำคัญจากการฟังภาษาอังกฤษที่ใช้ในระดับสากล (World Englishes) และน้ำเสียงที่หลากหลายในหัวข้อทั่วไปได้	3.69	0.95	มาก	4.19	0.86	มาก	0.135
1.7 สามารถจับใจความสำคัญและรายละเอียดจากพอดคาสต์ รายการวิทยุหรือการประกาศทางเสียงที่มีความเร็วในการพูดในระดับปกติได้	3.74	0.91	มาก	4.21	0.85	มาก	0.126
รวม	**3.79**	**0.90**	**มาก**	**4.21**	**0.85**	**มาก**	**0.110**

สมรรถนะ	สภาพที่เป็นอยู่จริง			สภาพที่ต้องการพัฒนา			PNImodified
	$\overline{x}$	S.D.	ระดับ	$\overline{x}$	S.D.	ระดับ	
2. สมรรถนะด้านการพูด (Speaking competency)							
2.1 สามารถพูดอธิบายความคิดเห็นของตนเอง ได้อย่างคล่องแคล่ว มั่นใจ และเป็นธรรมชาติ	3.64	0.97	มาก	4.24	0.84	มาก	0.165
2.2 สามารถสนทนาหรือบรรยายข้อมูลได้อย่างต่อเนื่องโดยไม่มีอาการหยุดคิด และไม่ขัดจังหวะการสื่อสาร	3.48	1.19	ปานกลาง	4.20	0.87	มาก	0.174
2.3 สามารถใช้โครงสร้างไวยากรณ์ที่ซับซ้อนในการสื่อสารได้อย่างถูกต้องและเหมาะสมกับกาลเทศะ	3.56	1.02	มาก	4.19	0.86	มาก	0.177
2.4 สามารถออกเสียงคำศัพท์ได้อย่างหลากหลายและเหมาะสม	3.62	1.00	มาก	4.22	0.85	มาก	0.165
2.5 สามารถใช้ภาษากาย ท่าทางประกอบคำพูดและใช้น้ำเสียงที่หลากหลายเพื่อให้เข้าใจได้ง่ายขึ้น	3.70	0.95	มาก	4.21	0.86	มาก	0.137
2.6 สามารถพูดแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับข่าว เหตุการณ์ หรือสถานการณ์ที่เกิดขึ้นในปัจจุบัน	3.61	1.00	มาก	4.23	0.86	มาก	0.172
2.7 สามารถลำดับเนื้อหา (Sequencing) และใช้คำเชื่อมเพื่อเล่าเรื่องราวหรือเหตุการณ์ได้อย่างเป็นระบบ	3.63	0.99	มาก	4.21	0.85	มาก	0.159
2.8 สามารถเล่าเรื่องที่น่าสนใจอย่างมีชีวิตชีวา โดยเลือกใช้คำพูดได้อย่างสร้างสรรค์	3.60	1.00	มาก	4.18	0.87	มาก	0.163
2.9 สามารถควบคุมเวลาในการพูดได้อย่างเหมาะสม โดยไม่พูดเร็วไปหรือช้าเกินไปได้	3.63	0.96	มาก	4.19	0.88	มาก	0.153
2.10 สามารถให้ข้อมูลเกี่ยวกับภารกิจหน้าที่ (Task/Duty) และกิจวัตรในบริบททางการทำงานหรือการเรียนได้อย่างชัดเจน	3.68	0.93	มาก	4.22	0.87	มาก	0.145
รวม	**3.62**	**0.98**	**มาก**	**4.21**	**0.86**	**มาก**	**0.159**
3. สมรรถนะด้านการอ่าน (Reading competency)							
3.1 สามารถอ่านและเข้าใจเนื้อหาสำคัญของบทอ่านได้	3.91	0.86	มาก	4.25	0.84	มาก	0.086
3.2 สามารถเดาความหมายของคำศัพท์จากบริบทได้	3.92	0.85	มาก	4.25	0.83	มาก	0.085
3.3 สามารถแยกแยะระหว่างข้อเท็จจริง (Fact) และการแสดงทัศนะ (Opinion) ในบทความเชิงวิชาการหรือข่าวสารได้อย่างแม่นยำ	3.90	0.90	มาก	4.25	0.84	มาก	0.091
3.4 สามารถเข้าใจเนื้อหาที่เป็นบทความ ข้อมูล ข่าว รายงานทางสื่อโซเชียล (Social Media) เช่น Facebook, Tiktok, Instagram หรือ X	3.90	0.86	มาก	4.28	0.85	มาก	0.096
3.5 สามารถสรุปบทความยาว ๆ ให้อยู่ในรูปแบบสั้น ๆ ได้อย่างถูกต้อง	3.85	0.89	มาก	4.28	0.84	มาก	0.112

สมรรถนะ	สภาพที่เป็นอยู่จริง			สภาพที่ต้องการพัฒนา			$PNI_{modified}$
	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ	
3.6 สามารถระบุโครงสร้างการนำเสนอ (Introduction, Body, Conclusion) และประเด็นสนับสนุนในบทความที่มีความยาวได้	3.88	0.85	มาก	4.25	0.85	มาก	0.094
3.7 สามารถใช้เทคนิคการอ่านเร็ว (Scanning Technique) เพื่อค้นหาข้อมูล คำตอบเฉพาะ หรือตัวเลขในเอกสารที่มีข้อมูลจำนวนมากได้อย่างรวดเร็ว	3.88	0.87	มาก	4.28	0.86	มาก	0.102
รวม	**3.89**	**0.87**	**มาก**	**4.26**	**0.84**	**มาก**	**0.095**
4. สมรรถนะด้านการเขียน (Writing competency)							
4.1 สามารถเขียนข้อความหรือบทความโดยมีแนวคิดหลักชัดเจน	3.69	0.95	มาก	4.25	0.85	มาก	0.149
4.2 สามารถเลือกใช้คำศัพท์เฉพาะทาง (Technical terms) และคำพ้องความหมาย (Synonyms) เพื่อหลีกเลี่ยงการใช้คำซ้ำในการเขียน	3.67	0.95	มาก	4.25	0.86	มาก	0.156
4.3 สามารถใช้เครื่องหมายวรรคตอนในการเขียนข้อความหรือบทความได้อย่างถูกต้อง	3.68	0.96	มาก	4.23	0.87	มาก	0.149
4.4 สามารถสรุปใจความสำคัญของบทความหรือข้อความได้ด้วยสำนวนของตนเอง	3.65	0.99	มาก	4.25	0.87	มาก	0.163
4.5 สามารถเขียนอีเมลติดต่อประสานงาน (Professional Email) โดยใช้ระดับภาษาและโครงสร้างที่เป็นสากลและถูกต้องตามกาลเทศะ	3.58	1.01	มาก	4.24	0.85	มาก	0.183
4.6 สามารถเขียนข้อความเพื่อโน้มน้าวผู้อ่านให้เห็นด้วยกับความคิดของคุณ	3.62	0.97	มาก	4.25	0.86	มาก	0.171
4.7 สามารถเขียนแสดงความคิดเห็นหรือตอบโต้ข้อความในเชิงวิพากษ์บนสื่อสังคมออนไลน์ได้อย่างมีเหตุผลและสุภาพ	3.73	0.93	มาก	4.25	0.86	มาก	0.140
รวม	**3.66**	**0.97**	**มาก**	**4.24**	**0.86**	**มาก**	**0.161**

จากตารางที่ 2 ผลการวิเคราะห์สภาพที่เป็นอยู่จริง และสภาพที่ต้องการพัฒนาสมรรถนะการเรียนรู้ภาษาอังกฤษตามกรอบอ้างอิงมาตรฐานทางภาษาของสหภาพยุโรป (CEFR) ของนักเรียนนายร้อย โรงเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้า พบว่าสภาพที่เป็นอยู่จริง ของสมรรถนะภาษาอังกฤษทั้ง 4 ด้านอยู่ในระดับ มาก โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ในช่วง 3.48 ถึง 3.92 อย่างไรก็ตาม มีบางจุดที่น่าสนใจ คือทักษะการแยกแยะความแตกต่างระหว่างข้อเท็จจริงและความคิดเห็น (ข้อ 1.3) และความต่อเนื่องในการสนทนาโดยไม่หยุดชะงัก (ข้อ 2.2) มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดในกลุ่มคือ 3.48 ซึ่งอยู่ในระดับ ปานกลาง สะท้อนให้เห็นว่านักเรียนยังขาดความมั่นใจและความคล่องแคล่วในทักษะการคิดวิเคราะห์และการสื่อสารแบบฉับพลัน และเมื่อวิเคราะห์สภาพที่เป็นอยู่จริง และสภาพที่ต้องการพัฒนาในรายสมรรถนะ ด้วยการวิเคราะห์ค่าดัชนีเรียงลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็น ($PNI_{modified}$) พบว่า พิสัยดัชนีความต้องการจำเป็นมีค่าอยู่ระหว่าง 0.095 ถึง 0.161 หรืออัตราการเปลี่ยนแปลงของสภาพที่ต้องการพัฒนาและสภาพที่เป็นอยู่จริง เมื่อพิจารณาแต่ละประเด็นของความต้องการการพัฒนาสมรรถนะการเรียนรู้ภาษาอังกฤษตามกรอบอ้างอิงมาตรฐานทางภาษาของ

สหภาพยุโรป (CEFR) สมรรถนะด้านการเขียน มีความต้องการจำเป็นสูงสุดเป็นอันดับแรก ($PNI_{modified}$ = 0.161) รองลงมาคือ สมรรถนะด้านการพูด ($PNI_{modified}$ = 0.159) สมรรถนะด้านการฟัง ($PNI_{modified}$ = 0.1105) และลำดับสุดท้ายคือ สมรรถนะด้านการอ่าน ($PNI_{modified}$ = 0.095)

2. ผลการเปรียบเทียบความต้องการการพัฒนาสมรรถนะการเรียนรู้ภาษาอังกฤษตามกรอบอ้างอิงมาตรฐานทางภาษาของสหภาพยุโรป (CEFR) ของนักเรียนนายร้อย โรงเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้า ระหว่างชั้นปี พบว่า

ตารางที่ 3 ผลการเปรียบเทียบความต้องการการพัฒนาสมรรถนะการเรียนรู้ภาษาอังกฤษตามกรอบอ้างอิงมาตรฐานทางภาษาของสหภาพยุโรป (CEFR) ของนักเรียนนายร้อย โรงเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้า ระหว่างชั้นปี

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	P-value
ระหว่างกลุ่ม	0.960	4	0.240	0.478	0.751
ภายในกลุ่ม	156.183	311	0.502		
รวม	**157.144**	**315**			

จากตารางที่ 3 ผลการเปรียบเทียบความต้องการการพัฒนาสมรรถนะการเรียนรู้ภาษาอังกฤษตามกรอบอ้างอิงมาตรฐานทางภาษาของสหภาพยุโรป (CEFR) ของนักเรียนนายร้อย โรงเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้า ระหว่างชั้นปีพบว่าข้อมูลมีการกระจายแบบโค้งปกติและเมื่อวิเคราะห์ความแปรปรวนพบว่าความแปรปรวนระหว่างกลุ่มไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สรุปได้ว่านักเรียนนายร้อยทั้ง 5 ชั้นปี มีความต้องการพัฒนาสมรรถนะการเรียนรู้ภาษาอังกฤษตามกรอบอ้างอิงมาตรฐานทางภาษาของสหภาพยุโรป (CEFR) ไม่แตกต่างกัน

สรุปผลการวิจัย

1. ผลการศึกษาความต้องการการพัฒนาสมรรถนะการเรียนรู้ภาษาอังกฤษตามกรอบอ้างอิงมาตรฐานทางภาษาของสหภาพยุโรป (CEFR) ของนักเรียนนายร้อย โรงเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้า พบว่าโดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายสมรรถนะ พบว่าสมรรถนะด้านการเขียน (Writing competency) มีความต้องการในการพัฒนาเป็นอันดับแรก ($PNI_{modified}$ = 0.161) สมรรถนะด้านการพูด (Speaking competency) ($PNI_{modified}$ = 0.159) สมรรถนะด้านการฟัง(Listening competency) ($PNI_{modified}$ = 0.110) และอันดับสุดท้ายคือ สมรรถนะด้านการอ่าน (Reading competency) ($PNI_{modified}$ = 0.095) ตามลำดับ

2. ผลการเปรียบเทียบความต้องการการพัฒนาสมรรถนะการเรียนรู้ภาษาอังกฤษตามกรอบอ้างอิงมาตรฐานทางภาษาของสหภาพยุโรป (CEFR) ของนักเรียนนายร้อย โรงเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้า ระหว่างชั้นปีพบว่า นักเรียนนายร้อยทั้ง 5 ชั้นปี มีความต้องการการพัฒนาสมรรถนะการเรียนรู้ภาษาอังกฤษตามกรอบอ้างอิงมาตรฐานทางภาษาของสหภาพยุโรป (CEFR) ที่ไม่แตกต่างกัน

อภิปรายผลการวิจัย

การศึกษาความต้องการการพัฒนาสมรรถนะการเรียนรู้ภาษาอังกฤษตามกรอบอ้างอิงมาตรฐานทางภาษาของสหภาพยุโรป (CEFR) ของนักเรียนนายร้อย โรงเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้า สามารถอภิปรายผลการวิจัยได้ดังนี้

1. การจัดลำดับความสำคัญการศึกษาความต้องการการพัฒนาสมรรถนะการเรียนรู้ภาษาอังกฤษตามกรอบอ้างอิงมาตรฐานทางภาษาของสหภาพยุโรป (CEFR) ของนักเรียนนายร้อย โรงเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้า สามารถเรียงลำดับความต้องการจากมากไปหาน้อยได้ดังนี้ สมรรถนะด้านการเขียนถูกจัดให้มีความจำเป็นมาเป็นอันดับแรกตามด้วยสมรรถนะด้านการพูด ทั้งนี้ ผลการศึกษาพบว่าทักษะการผลิตสาร (Productive skills) เช่นการเขียนและการพูดนั้น มีความสำคัญสูงกว่าทักษะการรับสาร (Receptive skills) นั่นคือทักษะการอ่านและการฟัง เนื่องจากทักษะการเขียนและการพูดนั้น เป็นทักษะที่สะท้อนความสามารถในการทำงานได้จริง ช่วยส่งเสริมการเรียนรู้เชิงรุก ทำให้ผู้เรียนมีความเข้าใจที่ลึกซึ้งและจดจำได้ยาวนานมากกว่า

(Lee & Schmidgall, 2020) โดยเฉพาะอย่างยิ่งทักษะการเขียนที่ได้รับการจัดลำดับว่ามีความจำเป็นมากที่สุดซึ่งแสดงให้เห็นว่าจากบริบททางการทำงานของนักเรียนนายร้อยในอนาคตที่ต้องทำหน้าที่เป็นนายทหารสัญญาบัตรต้องอาศัยความแม่นยำทางภาษาในการเขียนร่างเอกสารทางยุทธวิธี การประสานงานติดต่อกับต่างประเทศ หรือการเขียนเชิงวิชาการ ที่ถือว่าเป็นทักษะสำคัญที่ผู้เรียนต้องฝึกฝนอย่างต่อเนื่อง (ปรีดี ปลื้มสำราญกิจ และ ปริญญา เงินพลอย, 2567) สอดคล้องกับ Apridayani, A., Han, W., & Sakkanayok, K. (2024) ที่กล่าวว่าทักษะการเขียนเป็นหัวใจสำคัญของการศึกษาในระดับอุดมศึกษาเพราะเป็นเครื่องมือหลักที่ใช้ถ่ายทอดองค์ความรู้และกระบวนการคิดวิเคราะห์ นอกจากนี้หากผู้เรียนมีทักษะการเขียนที่ดีจะมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับความสำเร็จทางวิชาการและผลลัพธ์ของการเรียนรู้ที่ดีมากขึ้น เช่นเดียวกับผลของงานวิจัยของ Matqurbonova (2025) ที่ชี้ให้เห็นว่าสมรรถนะด้านการเขียนนั้นเป็นพื้นฐานสำคัญที่ส่งผลต่อทักษะรอบด้าน ทั้งการคิดเชิงวิพากษ์ (Critical Thinking) ทักษะการสื่อสาร (Communication Skills) และการจัดองค์ความรู้อย่างเป็นระบบ (Systematic Knowledge)

2. จากผลการวิจัยที่พบว่า ความต้องการการพัฒนาสมรรถนะการเรียนรู้ภาษาอังกฤษตามกรอบอ้างอิงมาตรฐานทางภาษาของสหภาพยุโรป (CEFR) ของนักเรียนนายร้อย โรงเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้า ระหว่างชั้นปีไม่มีความแตกต่างกัน แสดงให้เห็นว่าการพัฒนาสมรรถนะภาษาอังกฤษตามกรอบ CEFR นั้นเป็นความจำเป็นที่นักเรียนนายร้อยในทุกชั้นปีต้องได้รับการพัฒนาโดยที่มีความต้องการในการใช้ภาษาเพื่อปฏิบัติงานจริงในอนาคต เนื่องจากนักเรียนนายร้อยทุกนายมีเป้าหมายทางอาชีพเดียวกันคือการเป็นนายทหารสัญญาบัตรที่ต้องปฏิบัติภารกิจร่วมกับนานาชาติในอนาคตและเป็นนายทหารที่สามารถสื่อสารและใช้ภาษาอังกฤษได้อย่างมีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับงานวิจัยของ Ngonkum & Deerajviset (2024) ที่พบว่าผู้เรียนในระดับอุดมศึกษามีความต้องพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษตามกรอบ CEFR อย่างต่อเนื่อง โดยผู้เรียนต่างก็ตระหนักถึงความสำคัญจำเป็นของภาษาอังกฤษต่อการศึกษาและการทำงานในบริบทสากล โดยความต้องการดังกล่าวนั้นไม่ได้แตกต่างกันตามระดับชั้นปีอย่างมีนัยสำคัญ นอกจากนี้งานวิจัยของ Wudthayagorn (2025) ยังชี้ให้เห็นว่าการพัฒนาภาษาอังกฤษตามกรอบ CEFR นั้นเป็นกระบวนการที่ผู้เรียนในแต่ละระดับชั้นอาจมีระดับความสามารถที่ใกล้เคียงกัน และยังคงต้องการพัฒนาอย่างต่อเนื่องในทุกช่วงของการเรียนรู้ สะท้อนให้เห็นว่าการพัฒนาสมรรถนะภาษาอังกฤษตามกรอบ CEFR เป็นความจำเป็นพื้นฐานที่ดำรงอยู่ตลอดเส้นทางการศึกษาของนักเรียนนายร้อยทุกชั้นปี ทั้งนี้อาจอธิบายได้ด้วยลักษณะเฉพาะของแรงจูงใจในบริบททหาร ซึ่งไม่ได้ผูกอยู่กับระดับความสามารถทางภาษาที่มีอยู่ในปัจจุบัน แต่ผูกอยู่กับเป้าหมายทางอาชีพในอนาคตที่นักเรียนนายร้อยทุกคนมีร่วมกัน นั่นคือการเป็นนายทหารสัญญาบัตรที่ต้องปฏิบัติภารกิจร่วมกับมิตรประเทศ ดังนั้นแม้นักเรียนนายร้อยชั้นปีที่ 1 กับชั้นปีที่ 5 จะมีระดับความสามารถทางภาษาที่แตกต่างกันในปัจจุบัน แต่ทั้งสองกลุ่มต่างมองเห็นระยะทางที่เหลือไปสู่เป้าหมาย B2 ในลักษณะที่ใกล้เคียงกัน จึงรับรู้ถึงความจำเป็นเร่งด่วนในการพัฒนาไม่แตกต่างกัน ข้อค้นพบนี้สอดคล้องกับงานวิจัยด้าน Military English ของ Siegel et al. (2025) ที่ทำการทบทวนงานวิจัยด้านการศึกษาภาษาอังกฤษในบริบททหารตลอด 30 ปีที่ผ่านมา และพบว่านักเรียนนายร้อยและนายทหารต่างยอมรับถึงความสำคัญของการมีความสามารถทางภาษาอังกฤษระดับสูง โดยมีแรงจูงใจเป็นปัจจัยสำคัญที่ผู้เรียนแสดงออกอย่างต่อเนื่อง จึงไม่ปรากฏความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญระหว่างชั้นปี นอกจากนี้ผู้เรียนโดยเฉพาะในระดับอุดมศึกษาต่างมีความจำเป็นที่ต้องพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษอย่างต่อเนื่อง เพราะภาษาอังกฤษเป็นเครื่องมือสำคัญในการเข้าถึงองค์ความรู้การทำวิจัยและการสื่อสารในระดับสากล โดยความต้องการดังกล่าวเกิดขึ้นกับผู้เรียนในทุกระดับชั้นปี (Mafu & Sappapan, 2023; Saez-Zevallos & Montalvo-Apolín, 2025)

ข้อเสนอแนะผลการวิจัย

ข้อเสนอแนะการนำผลการวิจัยไปใช้

1. จากผลการวิจัยพบว่าสมรรถนะด้านการเขียนและการพูดมีความต้องการจำเป็นมากที่สุด ดังนั้นโรงเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้าควรพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรการเรียนการสอนภาษาอังกฤษให้สอดคล้องกับความต้องการ โดยมีการเพิ่มกิจกรรมการเขียนและการพูดในบริบททางการทหาร เช่น การเขียนรายงานสถานการณ์ตามแนวชายแดน การเขียนบันทึกข้อความหรือแม้กระทั่งการพูดนำเสนอแผนการปฏิบัติการเพื่อให้สอดคล้องกับการใช้งานจริงของนักเรียนนายร้อยในการปฏิบัติงานในอนาคต

2. แนวทางการพัฒนาสมรรถนะการเรียนรู้ภาษาอังกฤษตามกรอบอ้างอิงมาตรฐานทางภาษาของสหภาพยุโรป (CEFR) ของนักเรียนนายร้อย โรงเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้า โดยการพัฒนาสมรรถนะเน้นการบูรณาการทักษะทั้ง 4 ด้านให้สอดคล้องกับบริบททางทหารและมาตรฐานสากล จากการวิเคราะห์งานวิจัย รวบรวมจากเอกสารและตำรา สามารถแบ่งออกได้เป็นดังนี้

สมรรถนะด้านการฟัง (Listening competency) เป็นสมรรถนะที่สำคัญโดยเฉพาะอย่างยิ่งในบริบททางทหารที่ต้องมีความแม่นยำและความรวดเร็วในการรับสารดังนั้นควรเน้นการฝึกฟังในบริบทสถานการณ์จริง เช่น การฟังคำสั่งทางทหาร การฟังบรรยายสรุป (Briefing) การฟังการสนทนาในสถานการณ์ฝึกร่วมระหว่างประเทศ เป็นต้น โดยในระยะเริ่มต้นจากการฟังแบบเน้นใจความ (Extensive Listening) โดยให้นักเรียนนายร้อยฟังข่าวหรือเรื่องราวที่ตนเองสนใจผ่านทาง Podcast, YouTube, Online radio เพื่อสร้างความคุ้นชินกับสำเนียงที่หลากหลาย เพื่อใช้กับการปฏิบัติงานร่วมกับกองกำลังพันธมิตร ซึ่งแนวทางดังกล่าวสอดคล้องกับแนวคิด Action-Oriented Approach ตามกรอบ CEFR ที่เน้นการพัฒนาภาษาในสถานการณ์จริง การใช้สื่อดิจิทัลและสถานการณ์จำลองช่วยพัฒนาทักษะการฟังและความเข้าใจในการสื่อสารได้อย่างมีประสิทธิภาพ เนื่องจากผู้เรียนได้สัมผัสสำเนียงและรูปแบบภาษาในบริบทที่หลากหลาย และการฝึกฟังแบบ Extensive Listening ผ่าน Podcast และสื่อออนไลน์ช่วยเพิ่มความสามารถในการฟังและเพิ่มคลังคำศัพท์ของผู้เรียนได้อย่างมีนัยสำคัญ (Demirdoven, 2025)

สมรรถนะด้านการพูด (Speaking competency) ควรเน้นการฝึกพูดในบริบททางการทหาร เช่น การรายงานสถานการณ์ (Situation report) การพูดบรรยายสรุป (Briefing) การสนทนาในการฝึกร่วมและผสม ทั้งนี้การพูดควรเริ่มจากกิจกรรมการสนทนาในชีวิตประจำวัน การพูดคุยในสถานการณ์ทั่วไป ก่อนจะพัฒนาไปสู่การพูดที่มีความซับซ้อนมากขึ้น เช่น การนำเสนอแผนการปฏิบัติการ การอธิบายทางยุทธวิธี การตอบคำถาม ทั้งนี้ควรส่งเสริมการพูดผ่านกิจกรรมที่หลากหลายเช่น บทบาทสมมติ (Role play) การอภิปรายกลุ่ม (Group discussion) และการนำเสนอหน้าชั้นเรียน เพื่อสร้างความมั่นใจ ความคล่องแคล่วและสร้างความถูกต้องของการใช้ภาษาให้กับนักเรียนนายร้อย ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิด Communicative Language Teaching และ Task-Based Language Learning ที่เน้นการใช้ภาษาเพื่อการสื่อสารจริง งานวิจัยของ Lisa et al. (2025) พบว่า การใช้กิจกรรม Role play ในบริบทวิชาชีพช่วยเพิ่มความมั่นใจ ความคล่องแคล่ว และความสามารถในการสื่อสารของผู้เรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ การใช้กิจกรรมการสื่อสารเชิงปฏิบัติการช่วยให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาทักษะการพูดและการตอบคำถามในสถานการณ์จริงได้ดีขึ้น (Dorji, 2021) ซึ่งสอดคล้องกับบริบทการฝึกของนักเรียนนายร้อยเป็นอย่างมาก

สมรรถนะด้านการอ่าน (Reading competency) มีความสำคัญต่อการศึกษาข้อมูลทางวิชาการ เอกสารทางทหารและคำสั่งการปฏิบัติการ โดยแนวทางการพัฒนาควรเน้นการอ่านเอกสารที่เกี่ยวข้องกับทางการทหารเช่นคู่มือปฏิบัติการ เอกสารทางยุทธวิธี ข่าวสารด้านความมั่นคงหรือบทความวิชาการทั้งนี้นักเรียนนายร้อยควรได้รับการฝึกอ่านในหลายระดับตามกรอบของ CEFR โดยสามารถเริ่มจากการอ่านเพื่อจับใจความสำคัญ การอ่านเพื่อหาข้อมูลเฉพาะ จากนั้นพัฒนาไปสู่การอ่านเชิงวิเคราะห์ การตีความข้อมูล และประเมินความน่าเชื่อถือของแหล่งข้อมูล ทั้งนี้สามารถใช้เทคนิคการอ่าน เช่น Scanning ช่วยให้ผู้เรียนค้นหาข้อมูลเฉพาะเจาะจง เช่น ตัวเลข ชื่อ หรือคำสำคัญได้อย่างรวดเร็วและการ skimming ช่วยให้ผู้เรียนจับใจความเหมาะสำหรับการจับใจความหลักและเข้าใจโครงสร้างโดยรวมของบทความโดยไม่ต้องอ่านทั้งหมด (Aritonang et al., 2019, Fadli, 2024) และอ่านบทความที่มีความซับซ้อนมากขึ้นตามระดับของ CEFR เพื่อให้ผู้เรียนได้รับการพัฒนาทักษะการอ่านอย่างเป็นระบบ

สมรรถนะด้านการเขียน (Writing competency) เป็นทักษะที่ต้องให้ความสำคัญเช่นเดียวกับทักษะอื่นๆ เพื่อใช้ในการเขียนคำสั่ง การทำรายงาน การติดต่อประสานงานระหว่างหน่วยงาน การเขียนบันทึกราชการและการเขียนสรุปรายงานการประชุม ในระยะเริ่มต้น ผู้เรียนควรได้ฝึกเขียนในระดับประโยคพื้นฐานและย่อหน้าสั้นๆ จากนั้นพัฒนาไปสู่การเขียนรายงานที่มีโครงสร้างที่ชัดเจน เช่นการเขียนแบบเป็นทางการ (Formal writing) การเขียนรายงานสถานการณ์ (Situation reports) ที่ต้องอาศัยความกระชับ ให้ได้ใจความสำคัญและใช้โครงสร้างไวยากรณ์ให้เหมาะสม นอกจากนี้ควรฝึกการใช้คำศัพท์ทางการทหารและโครงสร้างประโยคที่เป็นทางการ เพื่อให้การเขียนมีความเหมาะสมกับบริบททางการทหาร ครูผู้สอนควรให้การสะท้อนกลับ (Feedback) อย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอเพื่อให้นักเรียนนายร้อยได้พัฒนาความถูกต้อง ความชัดเจน และความเป็นมืออาชีพซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ Apridayani, A., Han, W., & Sakkanayok, K. (2024) ที่เน้นย้ำถึงความสำคัญของการเขียนในบริบทการทำงานจริง

(Professional Writing) และในบริบทเชิงวิชาการ (Academic Writing) นอกจากนี้การให้ข้อเสนอแนะ (Feedback) ในกระบวนการพัฒนาการเขียนอย่างต่อเนื่องช่วยพัฒนาความสามารถในการเขียนของผู้เรียนในระดับอุดมศึกษาได้อย่างมีนัยสำคัญ และช่วยให้ผู้เรียนสามารถเขียนเชิงวิชาชีพได้ชัดเจนและถูกต้องมากขึ้น

ข้อเสนอแนะการวิจัยครั้งต่อไป

1. เนื่องจากการพัฒนาสมรรถนะทางภาษาอังกฤษตามกรอบอ้างอิง CEFR เป็นกระบวนการที่ต้องใช้ระยะเวลาในการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง การวิจัยในครั้งนี้เป็นเพียงการศึกษาความต้องการจำเป็นในช่วงเวลาหนึ่งเท่านั้น ดังนั้น การศึกษาวิจัยในอนาคตควรดำเนินการติดตามพัฒนาการของนักเรียนนายร้อยในระยะยาว เช่น ตั้งแต่ชั้นปีที่ 1 จนถึงชั้นปีที่ 5 เพื่อประเมินการเปลี่ยนแปลงของสมรรถนะภาษาอังกฤษในแต่ละช่วงเวลาอย่างเป็นระบบ

2.งานวิจัยในครั้งนี้ใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือหลักในการเก็บรวบรวมข้อมูล จึงอาจยังไม่สามารถสะท้อนสมรรถนะการปฏิบัติและการใช้ภาษาอังกฤษตามสภาพจริงของผู้เรียนได้อย่างครอบคลุม นอกจากนี้กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้จำกัดเฉพาะนักเรียนนายร้อย โรงเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้า ซึ่งเป็นสถาบันการศึกษาเฉพาะทางทหารที่มีบริบท สิ่งแวดล้อม และภารกิจที่แตกต่างจากสถาบันอุดมศึกษาทั่วไป ดังนั้นการนำผลการวิจัยและดัชนีความต้องการจำเป็นในครั้งนี้ไปใช้อ้างอิงกับบริบททางการศึกษาอื่นจึงต้องคำนึงถึงความสอดคล้องทางบริบทเป็นสำคัญ

เอกสารอ้างอิง

กรมยุทธการทหารบก. (2563). *หนังสือกรมยุทธการทหารบก ที่ กห 0403/11198 เรื่อง ขออนุมัติโครงการเสริมสร้างขีดความสามารถทางด้านภาษาอังกฤษของ ทบ. ระยะเวลา 5 ปี.*

กองทัพบก. (2566). *คำสั่งกองทัพบก (เฉพาะ) ที่ 1133/66 เรื่อง การฝึกอบรม และการศึกษา ประจำปีงบประมาณ 2567.* http://kmlo.crma.ac.th/uploads/2023/10/คำสั่ง-ทบ.-เฉพาะ-ที่-1133-66-ลง-25-ก.ย.-66.pdf.

คณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา. (2567). ประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา เรื่อง นโยบายการยกระดับมาตรฐานภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2567 (อว 0204.2/ว 1646) .https://www.ops.go.th/th/all- announcement/circular/item/9660-0204-2-1646-2567

บุษยะมาส ทรรทรานนท์ (2561). *การเพิ่มประสิทธิผลกระบวนการเรียนการสอนภาษาอังกฤษให้กับนักเรียนทหารในโรงเรียนเหล่าสายวิทยาการของกองทัพบกด้วย "ห้องเรียนที่มีความสุข"* (เอกสารวิจัยส่วนบุคคล) วิทยาลัยกองทัพบก. http://awc.ac.th/storage / research/ 163.pdf.

บุญชม ศรีสะอาด. (2560). *การวิจัยเบื้องต้น* (พิมพ์ครั้งที่ 10). กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.

ปรีดี ปลื้มสำราญกิจ และ ปริญญา เงินพลอย. (2567). การเขียนเชิงวิชาการ ทักษะสำคัญสำหรับผู้เรียนในศตวรรษที่ 21: Academic Writing: Essential Skill for Learners in the 21st Century. *วารสารวิชาการหอสมุดแห่งชาติ*, 12(1) 1-23.

เมธินี เฉลิมวัฒน์. (2560). *การจัดการศึกษาที่เหมาะสมของโรงเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้าเพื่อพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษของนักเรียนนายร้อย (เอกสารวิจัยส่วนบุคคล)* วิทยาลัยกองทัพบก. http://awc.ac.th storage/117.pdf.

สุวิมล ว่องวาณิช. (2558). *การวิจัยประเมินความต้องการจำเป็น*. สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

Apridayani, A., Han, W. & Sakkanayok, K. (2024). Enhancing English writing competence in higher education: a comparative study of teacher-only assessment versus teacher and student self-assessment approaches. *Asian-Pacific Journal of Second and Foreign Language Education*, *9*, Article 37. https://doi.org/10.1186/s40862-024-00263-3

Aritonang, I. R., Lasmana, S., & Kurnia, D. (2019). The analysis of skimming and scanning technique to improve students in teaching reading comprehension. *PROJECT (Professional Journal of English Education)*, *1*(2), 101–106. https://doi.org/10.22460/project.v1i2.p101-106.

Council of Europe. (2020). *Common European Framework of Reference for Languages: Learning, teaching, assessment-Companion volume*. Council of Europe Publishing.

Demirdoven, G. H. (2025). CEFR updates (2020)-based next-gen immersive learning in 5 steps. *Frontiers in Education*, 10. https://doi.org/10.3389/feduc.2025.1567249.

Dorji, T. (2021). *Development of speaking teaching activities using communicative language teaching approach through social media for Bhutanese students.* Chulalongkorn University Theses and Dissertations. https://digital.car.chula.ac.th/chulaetd/4927.

Fadli, M. (2024). The improvement of reading comprehension through skimming and scanning techniques skills. *JETA (Journal of English Teaching and Applied Linguistic)*, 5(2), 73–90. https://doi.org/10.52217/jeta.v5i2.1745

Flowerdew, L. (2013). Needs analysis and curriculum development in ESP. In B. Paltridge & S. Starfield (Eds.), *The handbook of English for specific purposes* (pp. 325–346). Wiley-Blackwell.

Hutchinson, T., & Waters, A. (1987). *English for specific purposes: A learning-centred approach*. Cambridge University Press.

Krejcie, R. V., & Morgan, D. W. (1970). Determining sample size for research activities. *Educational and Psychological Measurement*, *30*(3), 607–610. https://doi.org/10.1177/001316447003000308

Lee, G., & Schmidgall, J. (2020). *The importance of English writing skills in the international workplace: An analysis of writing tasks and their characteristic features* (Research Report No. RR-20-04). Educational Testing Service.

Lisa, A., Yulianita, N. G., & Fitriana, R. (2025). A role-play-based pedagogical model for improving EFL students' speaking readiness in professional contexts. *Journal of English for Academic,*12(2), 148-162. https://doi.org/10.25299/jshmic.2025.vol12(2).23981

Long, M. H. (Ed.). (2005). *Second language needs analysis*. Cambridge University Press.

Mafu, A., & Sappapan, P. (2023). Undergraduate students' problems toward taking English proficiency tests based on *CEFR standards. Journal of Positive School Psychology, 7(4), 1234–1245.*

Matqurbonova, R. Z. (2025). The importance of academic writing for university students. *International Journal of Artificial Intelligence*, *4*(5), 3–5. https://www.academicpublishers.org/journals/index.php/ijai/issue/view/241.

Ngonkum, S., & Deerajviset, P. (2024). Thai EFL university students' engagement with CEFR: Perceived proficiency, awareness and skill development requirement. *Journal of Mekong Societies*, 20(3), 185-211.

Saez-Zevallos, N. S., & Montalvo-Apolín, D. (2025). Strategies for learning English in higher education: A systematic mapping *study. Frontiers in Education,* 10, 1570602.https://doi.org/10.3389/feduc.2025.1570602.

Siegel, A., Vance, M., & Nilsson, D. (2025). Military English language education: a scoping review of 30 years of research. *Innovation in Language Learning and Teaching*, *19*(5), 433–451. https://doi.org/10.1080/17501229.2024.2370986

Wudthayagorn, J. (2025). Revisiting English-in-Education Policies in Thailand: Ambitious Goals, Contradictory Outcomes. LEARN *Journal: Language Education and Acquisition Research Network*, 18(2), 1–13. https://doi.org/10.70730/WCSZ5574.