

การศึกษาและพัฒนารูปแบบการส่งเสริมและสนับสนุนช่วยเหลือให้นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี สำเร็จการศึกษาได้ตามเวลาที่หลักสูตรกำหนด

Education and Development of a Model of Promotion and Support for Graduate Students Phetchaburi Rajabhat University Graduated within the Time Specified by the Course

จิรปริยา จุ้ยแจ่ง
Jirapreya Juyjaeng

นักวิชาการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี จังหวัดเพชรบุรี 76000
Academic Service Officer, Phetchaburi Rajabhat University, Phetchaburi 76000

*To whom correspondence should be addressed. e-mail: chaon1559@gmail.com

Received: 27 February 2024, Revised: 10 April 2024, Accepted: 21 June 2024

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาแบบการส่งเสริมและสนับสนุนช่วยเหลือให้นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรีสำเร็จการศึกษาได้ตามเวลาที่หลักสูตรกำหนด 2) พัฒนารูปแบบการส่งเสริมและสนับสนุนช่วยเหลือให้นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรีสำเร็จการศึกษาได้ตามเวลาที่หลักสูตรกำหนด และ 3) ประเมินผลการพัฒนารูปแบบการส่งเสริมและสนับสนุนช่วยเหลือให้นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรีสำเร็จการศึกษาได้ตามเวลาที่หลักสูตรกำหนด เป็นการวิจัยเชิงพัฒนา กลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรีที่กำลังศึกษาอยู่ในปัจจุบัน จำนวน 195 คน และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรของบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี 6 หลักสูตร จำนวน 15 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล ได้แก่ แบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์ การเก็บรวบรวมข้อมูลโดยการศึกษเอกสารและเก็บข้อมูลจากแบบสัมภาษณ์ และแบบสอบถาม สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์เนื้อหา

ผลการวิจัยพบว่า

1. รูปแบบการส่งเสริมและสนับสนุนช่วยเหลือให้นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ทั้ง 5 ด้าน อยู่ในระดับมากที่สุด สามารถเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ได้แก่ 1) ด้านแผนงานการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์ 4 ข้อ 2) ด้านการดำเนินการควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์ 7 ข้อ 3) ด้านการประเมินกระบวนการดำเนินงานควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์ 4 ข้อ 4) ด้านเทคนิคการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์ของอาจารย์ที่ปรึกษา 5 ข้อ และ 5) ด้านการพัฒนาศักยภาพนักศึกษา 6 ข้อ ตามลำดับ

2. จากแนวทางการพัฒนารูปแบบการส่งเสริมและสนับสนุนช่วยเหลือให้นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี สำเร็จการศึกษาได้ตามเวลาที่หลักสูตรกำหนด สามารถพัฒนารูปแบบการส่งเสริมและสนับสนุนช่วยเหลือให้นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี สำเร็จการศึกษาได้ตามเวลาที่หลักสูตรกำหนดได้ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ได้แก่ 1) ด้านการดำเนินการควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์ 5 ข้อ 2) ด้านแผนงานการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์ 3 ข้อ 3) ด้านการประเมินกระบวนการดำเนินงานควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์ 3 ข้อ 4) ด้านเทคนิคการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์ของอาจารย์ที่ปรึกษา 4 ข้อ และ 5) ด้านการพัฒนาศักยภาพนักศึกษา 3 ข้อ ตามลำดับ

3. ผลการประเมินการพัฒนารูปแบบการส่งเสริมและสนับสนุนช่วยเหลือให้นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ทั้ง 5 ด้าน อยู่ในระดับมากที่สุด สามารถเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ได้แก่ 1) ด้านการดำเนินการควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์ ($\bar{X} = 4.66$, S.D.= 0.69) 2) ด้านแผนงานการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์ ($\bar{X} = 4.61$, S.D.= 0.82) 3) ด้านการประเมินกระบวนการดำเนินงานควบคุมดูแล การให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์ ($\bar{X} = 4.50$, S.D.= 0.79) 4) ด้านเทคนิคการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์ของอาจารย์ที่ปรึกษา ($\bar{X} = 4.46$, S.D.= 0.43) และ 5) ด้านการพัฒนาศักยภาพนักศึกษา ($\bar{X} = 4.43$, S.D.= 0.71) ตามลำดับ

คำสำคัญ : รูปแบบส่งเสริมและสนับสนุนช่วยเหลือ นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สำเร็จการศึกษา

Abstract

The objectives of this research were to: 1) study a model for promoting and supporting graduate student at Phetchaburi Rajabhat University to graduate within the time specified by the program, 2) develop a model for promoting and supporting graduate students at Phetchaburi Rajabhat University to graduate within the time specified by the program, and 3) evaluate the development of a model for promoting and supporting graduate students at Phetchaburi Rajabhat University to graduate within the time specified by the program. This study was a development research. The sample group consisted of 195 graduate students at Phetchaburi Rajabhat University, currently studying and the professors responsible for the curriculum and regular instructors from 6 programs of 15 graduate studies at Phetchaburi Rajabhat University. The tools used for collecting data including a questionnaire and an interview form. The data were collected by studying documents and from interviewing and using a questionnaire. Statistics used in data analysis included percentage, mean, standard deviation, and content analysis.

The research results revealed that:

1. The model for promoting and supporting graduate students in all 5 aspects was at the highest level. They could be arranged in descending order of their means as follows: 1) 4 items of thesis advising plan, 2) 7 items of thesis advising and controlling operation, 3) 4 items of evaluation of thesis advising and controlling operation process, 4) 5 items of advisors' thesis advising techniques, and 5) 3 items of students' potential development.

2. From the study of the model for promoting and supporting graduate students at Phetchaburi Rajabhat University to graduate within the time specified by the program, the components of developed model for promoting and supporting graduate students at Phetchaburi Rajabhat University to graduate within the time specified by the program could be arranged in descending order of their means as follows: 1) 5 items of thesis advising and controlling operation, 2) 3 items of thesis advising plan, 3) 3 items of evaluation of thesis advising and controlling operation process, 4) 4 items of advisors' thesis advising techniques, and 5) 3 items of students' potential development.

3. The results of evaluating the development of a model for promoting and supporting graduate students at Phetchaburi Rajabhat University to graduate within the time specified by the in all 5 aspects were at the highest level. They could be arranged from the highest to the lowest means as follows: 1) the aspect of thesis supervising and advising operation ($\bar{x}$ = 4.66, S.D.= 0.69), 2) the aspect of thesis advising plan ($\bar{x}$ = 4.61, S.D.= 0.82), 3) the aspect of evaluation of thesis advising and controlling operation process ($\bar{x}$ = 4.50, S.D.= 0.79), 4) the aspect of advisors' thesis advising techniques ($\bar{x}$ = 4.46, S.D.= 0.43), and 5) the aspect of students' potential development.

Keywords : Model of Promotion and Support, Graduate Students, Graduated

บทนำ

การจัดการศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษานั้น กระบวนการศึกษาต้องส่งเสริมให้ผู้เรียนพัฒนาตนเองได้อย่างเต็มศักยภาพ หลักสูตรมีความจำเป็นต้องมีการปรับปรุง และพัฒนาให้สอดคล้องกับสถานการณ์ทางเศรษฐกิจ สังคม และวัฒนธรรม ที่เปลี่ยนแปลงไปอยู่ตลอดเวลา เพื่อพัฒนามหาบัณฑิต ให้มีองค์ความรู้ใหม่และสามารถนำไปปฏิบัติได้จริง

การจัดทำหลักสูตรทุกหลักสูตรมีกระบวนการสร้างหลักสูตร โดยกำหนดแผนการศึกษา กำหนดระยะเวลาการศึกษาไว้ในโครงสร้างหลักสูตร ซึ่งหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา มีระยะเวลาการศึกษาไม่น้อยกว่า 2 ปี แต่ใช้ระยะเวลาศึกษาไม่เกิน 5 ปี ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ.2558 กำหนดระยะเวลาการศึกษาระดับปริญญาโท ให้ใช้ระยะเวลาศึกษาไม่เกิน 5 ปีการศึกษา (สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา) [1]

แม้ว่าจะมีระเบียบกำหนดระยะเวลาที่ใช้ในการศึกษาไว้อย่างชัดเจน แต่ยังมีนักศึกษาระดับบัณฑิตจำนวนไม่น้อยที่ใช้ระยะเวลาการศึกษาเกินกว่าที่โครงสร้างแผนการศึกษาของหลักสูตรกำหนดไว้ ซึ่งเห็นได้จากงานวิจัยของ สุมาลี สังข์ศรี [2] ทำการศึกษาเกี่ยวกับระบบบริการสนับสนุนการศึกษาสำหรับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ผลการวิจัยพบว่า แนวทางการพัฒนาบริการสนับสนุนการศึกษาพบว่านักศึกษา คณาจารย์ และบุคลากรของ มสธ.เสนอแนวทางการพัฒนาบริการการศึกษาในแต่ละด้านใกล้เคียงกัน เช่น ด้านการลงทะเบียน ควรมีการแจ้งเตือนนักศึกษาทุกคนก่อนเวลา ด้านการทบทวนนิพนธ์อาจารย์ที่ปรึกษาควรช่วยให้นักศึกษาเกิดความเข้าใจอย่างลึกซึ้งในการทำวิทยานิพนธ์ ทุกขั้นตอนและรูปแบบ บริการสนับสนุนการศึกษาที่จะช่วยให้นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาเรียนได้ประสบผลสำเร็จ ประกอบด้วยบริการ 3 ระยะตลอดช่วงการเรียนในระบบการศึกษาทางไกล คือ ระยะก่อนศึกษา ระยะระหว่างศึกษา และระยะการประเมินผลการศึกษา โดยในแต่ละระยะประกอบด้วยบริการย่อย ๆ อีกหลายบริการ และ Milman and others [3] ทำการศึกษาเกี่ยวกับ Online master's students'

perceptions of institutional supports and resources: Initial survey results ผลการวิจัยพบว่า ในด้านบริการช่วยเหลือทางวิชาการ นักศึกษาให้ความสำคัญกับบริการด้านการได้รับการช่วยเหลือจากอาจารย์ การได้รับคำแนะนำทางวิชาการจากมหาวิทยาลัย การบริการห้องสมุด และการปฐมนิเทศออนไลน์

จากการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องสามารถสรุปได้ว่า แนวทางการจัดการศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษาให้มีประสิทธิภาพและสำเร็จการศึกษาตามที่หลักสูตรกำหนดนั้น จะต้องมียุทธศาสตร์และปัจจัยหลายอย่างที่มาส่งเสริมและสนับสนุนในการศึกษา ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะทำการศึกษาดังนี้ รูปแบบการส่งเสริมและสนับสนุนช่วยเหลือให้นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรีสำเร็จการศึกษาได้ตามเวลาที่หลักสูตรกำหนด เพื่อนำมาประยุกต์ใช้กับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรีให้สามารถสำเร็จการศึกษาได้ตามเป้าหมายและตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษารูปแบบการส่งเสริมและสนับสนุนช่วยเหลือให้นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรีสำเร็จการศึกษาได้ตามเวลาที่หลักสูตรกำหนด
2. เพื่อพัฒนารูปแบบการส่งเสริมและสนับสนุนช่วยเหลือให้นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรีสำเร็จการศึกษาได้ตามเวลาที่หลักสูตรกำหนด
3. เพื่อประเมินผลการพัฒนารูปแบบการส่งเสริมและสนับสนุนช่วยเหลือให้นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรีสำเร็จการศึกษาได้ตามเวลาที่หลักสูตรกำหนด

วิธีดำเนินการวิจัย

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ศึกษาในงานวิจัยเรื่องนี้ประกอบไปด้วย 2 กลุ่ม คือ

1. นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี ที่กำลังศึกษาอยู่ในปัจจุบัน จำนวน 195 คน
2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรของบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี 6 หลักสูตร จำนวน 15 คน

กลุ่มเป้าหมายที่ใช้ในการวิจัย แบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม ได้แก่ นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี จำนวน 195 คน และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรของบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี 6 หลักสูตร จำนวน 15 คน โดยวิธีการเลือกแบบเจาะจง

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือการวิจัยแบ่งออกเป็น 2 ส่วน คือ แบบสัมภาษณ์ และแบบสอบถาม โดยมีรายละเอียด ดังนี้

1. แบบสัมภาษณ์ (Interview) เป็นชุดคำถามที่นักวิจัยจะนำมาใช้ในการสอบถามและบันทึกคำตอบของผู้ให้สัมภาษณ์ โดยจะใช้แบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง (Structured Interview) เป็นการสัมภาษณ์ในเชิงลึก (In-depth Interview) กับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร ระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี ซึ่งถือว่าเป็นผู้ให้ข้อมูลคนสำคัญ (Key Informant) ในการวิจัยในเรื่องนี้ โดยแบบสัมภาษณ์จะเน้นประเด็นรูปแบบการบริหารจัดการหลักสูตรในการส่งเสริมและสนับสนุนช่วยเหลือให้นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด

2. แบบสอบถาม (Questionnaire) ในการศึกษาครั้งนี้ได้มีกลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี โดยใช้แบบสอบถามที่ถูกสร้างขึ้นมาเพื่อทำการสอบถามความคิดเห็นที่มีต่อการบริหารจัดการหลักสูตรในการส่งเสริมและสนับสนุนช่วยเหลือให้นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด ประกอบด้วยคำถาม 3 ส่วน มีรายละเอียดดังนี้

ส่วนที่ 1 เป็นคำถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ 2 เป็นการสอบถามถึงความคิดเห็นที่มีต่อการบริหารจัดการหลักสูตรในการส่งเสริมและสนับสนุนช่วยเหลือให้นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด

ส่วนที่ 3 เป็นคำถามปลายเปิด ที่เป็นข้อเสนอแนะทั่วไป

การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ในการศึกษานี้ ใช้วิธีการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา คือ

1. การทดสอบความเที่ยงตรง (Validity) โดยเครื่องมือที่สร้างขึ้นมีเนื้อหาสาระ ซึ่งสามารถวัดได้ครบถ้วนทั้งด้านสาระ และวัดได้ถูกต้องตามลำดับขั้นตอน หรือกระบวนการ ตั้งแต่ขั้นต้นจนถึงขั้นสุดท้าย โดยการตรวจสอบความเที่ยงตรงของเครื่องมือ

ทำได้โดยการนำไปให้ผู้เชี่ยวชาญในเนื้อหาสาระดังกล่าว จำนวน 3 ท่าน การพิจารณาเนื้อหาสาระของประเด็นคำถามที่สร้างขึ้นว่ามีความถูกต้อง และครบถ้วนหรือไม่ สำหรับการวัดความเที่ยงตรงด้านเนื้อหา และด้านโครงสร้าง ให้พิจารณาจากดัชนีความสอดคล้องระหว่างคำถาม และวัตถุประสงค์ (Item-Objective Congruence index: IOC) โดยมีเกณฑ์การให้คะแนนคือ หากเนื้อหาสาระของข้อคำถาม วัดได้ตรงตามวัตถุประสงค์ของข้อคำถาม ให้ 1 คะแนน หากไม่แน่ใจว่าเนื้อหาสาระของข้อคำถาม ให้ 0 คะแนน หากเนื้อหาสาระของข้อคำถามไม่สามารถวัดได้ตรงตามวัตถุประสงค์ของประเด็นคำถามให้ -1 คะแนน จากการนำคะแนนของผู้เชี่ยวชาญมาคำนวณหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ได้ค่าดัชนีความสอดคล้องจากการคำนวณ $IOC = 0.98$ ซึ่งมีความเที่ยงตรงสามารถนำไปเก็บข้อมูลได้

2. ความเชื่อมั่น (Reliability) การวัดความเชื่อมั่นของเครื่องมือ ซึ่งใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลทางสังคมศาสตร์ ในการศึกษาครั้งนี้ใช้การวัดโดยวิธีการของครอนบาค ภายใต้เงื่อนไขว่าค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา ขึ้นอยู่กับค่าเฉลี่ยของค่าสัมประสิทธิ์ความสัมพันธ์ระหว่างรายการ หรือภายใต้เงื่อนไขที่มีการสมมติว่าทุกรายการมีความเชื่อมั่นเท่ากัน และใช้ทดสอบกับกลุ่มที่มีลักษณะใกล้เคียงกับประชากรที่จะทำการศึกษา จำนวน 30 ราย ถ้าค่าสูงกว่า 0.70 ขึ้นไป เป็นเครื่องมือที่มีความเชื่อมั่นค่อนข้างสูง ถ้าค่าอยู่ระหว่าง 0.50-0.65 มีความเชื่อมั่นปานกลาง หากค่าต่ำกว่า 0.50 ต้องมีการปรับปรุงเนื้อหาสาระของประเด็นคำถามที่ทดสอบต่อไป ผลการวิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่น (Reliability coefficients) เท่ากับ 0.97 แสดงว่าแบบสอบถามที่ใช้มีความเชื่อมั่นสูงสามารถนำไปใช้ในการเก็บข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างได้

การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลจะแบ่งออกเป็น 2 ส่วนที่สำคัญ คือ

1. การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ (Quantitative Data)

สถิติเชิงพรรณนาที่นำมาใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ประกอบไปด้วยร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Average) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) โดยความถี่และร้อยละจะใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลในส่วนที่ 1 ที่เป็นข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม และจะนำค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานมาใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลในส่วนที่ 2 ของแบบสอบถามความคิดเห็นในรูปแบบการบริหารจัดการหลักสูตรในการส่งเสริมและสนับสนุนช่วยเหลือให้นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด

2. การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ (Qualitative Data)

สำหรับในการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพนั้น ผู้วิจัยจะนำข้อมูลมาจากแบบสอบถามปลายเปิด และการสัมภาษณ์เชิงลึก (In-depth Interview) กับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี ซึ่งถือว่าเป็นผู้ให้ข้อมูลคนสำคัญ (Key Informant) ในการวิจัยในเรื่องนี้ โดยแบบสัมภาษณ์จะเน้นประเด็นรูปแบบการบริหารจัดการหลักสูตรในการส่งเสริมและสนับสนุนช่วยเหลือให้นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด

ผลการวิจัย

1. การศึกษารูปแบบการส่งเสริมและสนับสนุนช่วยเหลือให้นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี สำเร็จการศึกษาได้ตามเวลาที่หลักสูตรกำหนด

จากการศึกษารูปแบบการส่งเสริมและสนับสนุนช่วยเหลือให้นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี สำเร็จการศึกษาได้ตามเวลาที่หลักสูตรกำหนด สามารถแสดงได้ดังตาราง

ตารางที่ 1 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของรูปแบบการส่งเสริมและสนับสนุนช่วยเหลือให้นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาด้านเทคนิคการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์ของอาจารย์ที่ปรึกษา

ด้านเทคนิคการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์ของอาจารย์ที่ปรึกษา	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. อาจารย์ที่ปรึกษามีการให้กำลังใจ	4.37	0.63	มากที่สุด
2. อาจารย์ที่ปรึกษามีความรู้ มีประสบการณ์สูง มองเห็นช่องทางต่าง ๆ ในการชี้แนะให้นักศึกษามีความเข้าใจ สามารถดำเนินการได้สำเร็จ	4.70	0.60	มากที่สุด
3. อาจารย์ที่ปรึกษามีการติดตามการทำวิทยานิพนธ์ ใช้ระบบเป็นเครื่องมือสำคัญในการควบคุม	4.39	0.63	มากที่สุด
4. อาจารย์ที่ปรึกษาให้โอกาสในการปรึกษา จัดให้มีช่องทางและเวลาในการติดต่อปรึกษา	4.05	0.92	มาก
5. อาจารย์ที่ปรึกษามีการแนะนำแหล่งข้อมูลเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	4.33	0.82	มากที่สุด
เฉลี่ย	4.37	0.43	มากที่สุด

จากตารางที่ 1 พบว่า ด้านเทคนิคการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์ของอาจารย์ที่ปรึกษา มีประเด็นในการส่งเสริมและสนับสนุนช่วยเหลือนักศึกษา ได้แก่ อาจารย์ที่ปรึกษามีความรอบรู้ มีประสบการณ์สูง มองเห็นช่องทางต่าง ๆ ในการชี้แนะให้นักศึกษามีความเข้าใจ สามารถดำเนินการได้สำเร็จ อาจารย์ที่ปรึกษามีการติดตามการทำวิทยานิพนธ์ ใช้ระบบเป็นเครื่องมือสำคัญในการควบคุม อาจารย์ที่ปรึกษามีการให้กำลังใจ อาจารย์ที่ปรึกษามีการแนะนำแหล่งข้อมูลเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และอาจารย์ที่ปรึกษาให้โอกาสในการปรึกษา จัดให้มีช่องทางและเวลาในการติดต่อปรึกษา ตามลำดับ

ตารางที่ 2 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของรูปแบบการส่งเสริมและสนับสนุนช่วยเหลือให้นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาด้านแผนงานการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์

ด้านแผนงานการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. หลักสูตรมีการศึกษาความเป็นไปได้ในการกำหนดประเด็นของใจทกวิจัย	4.61	0.83	มากที่สุด
2. หลักสูตรมีการกำหนดตารางสอบโครงร่างและสอบป้องกันวิทยานิพนธ์ให้สอดคล้องกับปฏิทินของงานประสานจัดการบัณฑิตศึกษา	4.63	0.82	มากที่สุด
3. หลักสูตรมีการกำหนดปฏิทินการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษา	4.60	0.81	มากที่สุด
4. หลักสูตรกำหนดคุณสมบัติอาจารย์ที่ปรึกษา และประกาศชี้แจงข้อกำหนดต่าง ๆ ให้นักศึกษาทราบ	4.60	0.86	มากที่สุด
เฉลี่ย	4.61	0.82	มากที่สุด

จากตารางที่ 2 พบว่า ด้านแผนงานการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์ มีประเด็นในการส่งเสริมและสนับสนุนช่วยเหลือให้นักศึกษา ได้แก่ หลักสูตรมีการกำหนดตารางสอบโครงร่างและสอบป้องกันวิทยานิพนธ์ให้สอดคล้องกับปฏิทินของงานประสานจัดการบัณฑิตศึกษา หลักสูตรมีการศึกษาความเป็นไปได้ในการกำหนดประเด็นของใจทกวิจัย หลักสูตรมีการกำหนดปฏิทินการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษา และหลักสูตรกำหนดคุณสมบัติอาจารย์ที่ปรึกษา และประกาศชี้แจงข้อกำหนดต่าง ๆ ให้นักศึกษาทราบตามลำดับ

ตารางที่ 3 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของรูปแบบการส่งเสริมและสนับสนุนช่วยเหลือให้นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาด้านการดำเนินการควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์

ด้านการดำเนินการควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. มีคู่มือการจัดทำวิทยานิพนธ์/คั่นคว้อิสระ ให้นักศึกษา	4.61	0.78	มากที่สุด
2. มีการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาหลักและที่ปรึกษาร่วม รับผิดชอบ ควบคุมการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา และการคั่นคว้อิสระ	4.62	0.77	มากที่สุด
3. อาจารย์ที่ปรึกษาหลักและที่ปรึกษาร่วมให้คำปรึกษาเกี่ยวกับวิทยานิพนธ์ และปัญหาอื่น ๆ ที่เกิดขึ้นเกี่ยวกับวิทยานิพนธ์	4.60	0.80	มากที่สุด
4. มีการติดตามควบคุมการดำเนินการให้เป็นไปตามแผนงาน	4.32	0.77	มากที่สุด
5. มีการให้ความเห็นชอบในการสอบวิทยานิพนธ์	4.31	0.81	มากที่สุด
6. อาจารย์ที่ปรึกษาเป็นกรรมการสอบ และเข้าร่วมสอบวิทยานิพนธ์	4.64	0.82	มากที่สุด
7. อาจารย์ที่ปรึกษาร่วมรับผิดชอบและควบคุมการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาให้สอดคล้องกับโครงร่างที่ได้รับการอนุมัติจากคณะกรรมการ	4.72	0.59	มากที่สุด
8. อาจารย์ที่ปรึกษามีการส่งเสริมให้หลีกเลี่ยงสิ่งผิด	4.71	0.60	มากที่สุด
เฉลี่ย	4.57	0.69	มากที่สุด

จากตารางที่ 3 พบว่า ด้านการดำเนินการควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์ มีประเด็นในการส่งเสริมและสนับสนุนช่วยเหลือนักศึกษา ได้แก่ อาจารย์ที่ปรึกษาร่วมรับผิดชอบและควบคุมการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาให้สอดคล้องกับโครงร่างที่ได้รับการอนุมัติจากคณะกรรมการ อาจารย์ที่ปรึกษามีการส่งเสริมให้หลีกเลี่ยงสิ่งผิด อาจารย์ที่ปรึกษาเป็นกรรมการสอบ และเข้าร่วมสอบวิทยานิพนธ์ มีการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาหลักและที่ปรึกษาร่วม รับผิดชอบ ควบคุมการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา และการคั่นคว้อิสระ มีคู่มือการจัดทำวิทยานิพนธ์/คั่นคว้อิสระ ให้นักศึกษา อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก และที่ปรึกษาร่วมให้คำปรึกษาเกี่ยวกับวิทยานิพนธ์ และปัญหาอื่น ๆ ที่เกิดขึ้นเกี่ยวกับวิทยานิพนธ์ และมีการติดตามควบคุมการดำเนินการให้เป็นไปตามแผนงานตามลำดับ

ตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของรูปแบบการส่งเสริมและสนับสนุนช่วยเหลือให้นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาด้านการประเมินกระบวนการดำเนินงานควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์

ด้านการประเมินกระบวนการดำเนินงานควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล
1. มีการร่วมกันวิเคราะห์ปัญหาและอุปสรรคที่ทำให้การทำวิทยานิพนธ์ล่าช้า/ไม่เป็นไปตามแผน	4.29	0.82	มากที่สุด
2. มีการติดตามความก้าวหน้าการทำวิทยานิพนธ์	4.62	0.83	มากที่สุด
3. มีการประเมินความก้าวหน้ามากำหนดกิจกรรมการติดตามความก้าวหน้าการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาตามสภาพปัญหาของนักศึกษาแต่ละคน	4.59	0.85	มากที่สุด
4. มีการประเมินความก้าวหน้ามาปรับปรุงกิจกรรมการควบคุมให้งานวิจัยเสร็จทันตามกรอบระยะเวลาตามแผนการศึกษาของหลักสูตร	4.31	0.82	มากที่สุด
เฉลี่ย	4.45	0.79	มากที่สุด

จากตารางที่ 4 พบว่า ด้านการประเมินกระบวนการดำเนินงานควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์ มีประเด็นในการส่งเสริมและสนับสนุนช่วยเหลือนักศึกษา ได้แก่ มีการติดตามความก้าวหน้าการทำวิทยานิพนธ์ มีการประเมินความก้าวหน้ามากำหนดกิจกรรมการติดตาม ความก้าวหน้าการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาตามสภาพปัญหาของนักศึกษาแต่ละคน มีการประเมินความก้าวหน้ากิจกรรมการควบคุมให้งานวิจัยเสร็จทันตามกรอบระยะเวลาตามแผนการศึกษาของหลักสูตร และมีการร่วมกันวิเคราะห์ปัญหาและอุปสรรคที่ทำให้การทำวิทยานิพนธ์ล่าช้า/ไม่เป็นไปตามแผน ตามลำดับ

ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของรูปแบบการส่งเสริมและสนับสนุนช่วยเหลือให้นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาด้านการพัฒนาศักยภาพนักศึกษา

ด้านการพัฒนาศักยภาพนักศึกษา	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล
1. การจัดงบประมาณทรัพยากรส่งเสริมการจัดบริการแก่นักศึกษา	3.92	1.17	มาก
2. การจัดกิจกรรมนักศึกษาตามความต้องการของนักศึกษาที่ส่งผลต่อการพัฒนาคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ครอบคลุมความเป็นพลเมืองดี	4.67	0.83	มากที่สุด
3. การจัดกิจกรรมนันทนาการ ศิลปะและวัฒนธรรม และส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21	4.32	1.01	มากที่สุด
4. การสนับสนุนทุนการศึกษา	4.23	1.02	มากที่สุด
5. การสร้างเครือข่ายระหว่างสถาบันในประเทศและต่างประเทศ	4.27	1.04	มากที่สุด
6. การส่งนักศึกษาไปแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในประเทศ	4.31	0.73	มากที่สุด
เฉลี่ย	4.29	0.91	มากที่สุด

จากตารางที่ 5 พบว่า ด้านการพัฒนาศักยภาพนักศึกษา มีประเด็นในการส่งเสริมและสนับสนุนช่วยเหลือนักศึกษา ได้แก่ การจัดกิจกรรมนักศึกษาตามความต้องการของนักศึกษาที่ส่งผลต่อการพัฒนาคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ครอบคลุมความเป็นพลเมืองดี การจัดกิจกรรมนันทนาการ ศิลปะและวัฒนธรรม และส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 การส่งนักศึกษาไปแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในประเทศ การสร้างเครือข่ายระหว่างสถาบันในประเทศและต่างประเทศ และการสนับสนุนทุนการศึกษา ตามลำดับ

2. การพัฒนารูปแบบการส่งเสริมและสนับสนุนช่วยเหลือให้นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี สำเร็จการศึกษาได้ตามเวลาที่หลักสูตรกำหนด

จากแนวทางการพัฒนารูปแบบการส่งเสริมและสนับสนุนช่วยเหลือให้นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี สำเร็จการศึกษาได้ตามเวลาที่หลักสูตรกำหนด สามารถสรุปประเด็นการพัฒนา ได้ดังนี้

2.1 ด้านเทคนิคการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์ของอาจารย์ที่ปรึกษา มีประเด็นในการส่งเสริมและสนับสนุนช่วยเหลือนักศึกษา มี 4 ข้อ ได้แก่ อาจารย์ที่ปรึกษากำหนดตารางเวลาการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์แก่นักศึกษา เปิดโอกาสในการเข้าถึงอาจารย์ที่ปรึกษาให้มีหลากหลายช่องทาง และให้กำลังใจกับนักศึกษาเพื่อเป็นแรงผลักดันให้นักศึกษามีความกระตือรือร้นในการทำวิทยานิพนธ์ อาจารย์ที่ปรึกษาเปิดโอกาสให้ปรึกษาตลอดเวลา และอาจารย์ที่ปรึกษามีการแนะนำช่องทางการสืบค้นข้อมูลแหล่งข้อมูลเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.2 ด้านแผนงานการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์ มีประเด็นในการส่งเสริมและสนับสนุนช่วยเหลือนักศึกษา มี 3 ข้อ ได้แก่ อาจารย์ที่ปรึกษาให้นักศึกษามาพบอาจารย์ที่ปรึกษาทุกบ่ายวันพุธ และวันเสาร์ อาจารย์ที่ปรึกษามีการกำหนดแผนและปฏิทินการให้นักศึกษาเข้ารับการปรึกษางานวิทยานิพนธ์ คณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ มีการศึกษาความเป็นไปได้ในการกำหนดประเด็นของใจทักวิจย และหลักสูตรมีการกำหนดตารางสอบโครงร่างและสอบป้องกันวิทยานิพนธ์ให้สอดคล้องกับปฏิทินของงานประสานจัดการบัณฑิตศึกษา

2.3 ด้านการดำเนินการควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์ มีประเด็นในการส่งเสริมและสนับสนุนช่วยเหลือนักศึกษา มี 5 ข้อ ได้แก่ หลักสูตรมีการวางแผนระยะเวลาที่จับตามแผนของหลักสูตร อาจารย์ที่ปรึกษาดูตามความก้าวหน้าการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา อาจารย์ที่ปรึกษาร่วมรับผิดชอบและควบคุมการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาให้สอดคล้องกับหัวข้อวิทยานิพนธ์ที่ได้รับการอนุมัติจากคณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ที่ปรึกษาหลักและที่ปรึกษาร่วมให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการทำวิทยานิพนธ์ และปัญหาอื่น ๆ ที่เกิดขึ้นเกี่ยวกับการทำวิทยานิพนธ์ และมีการติดตามควบคุมการดำเนินการให้เป็นไปตามแผนงาน

2.4 ด้านการประเมินกระบวนการดำเนินงานควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์ มีประเด็นในการส่งเสริมและสนับสนุนช่วยเหลือนักศึกษา มี 3 ข้อ ได้แก่ คณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ที่ปรึกษา ต้องมีการร่วมกันวิเคราะห์ถึงปัญหาและอุปสรรคของกระบวนการดำเนินงานควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์ที่ทำให้การทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาในหลักสูตรล่าช้าหรือไม่สำเร็จการศึกษาได้ตามเวลาที่หลักสูตรกำหนด คณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ที่ปรึกษามีการประเมินความก้าวหน้ากิจกรรมการควบคุมให้งานวิจัยเสร็จทันตามกรอบระยะเวลาตามแผนการศึกษาของหลักสูตร และอาจารย์ที่ปรึกษา มีการประเมินความก้าวหน้ามากำหนดกิจกรรมการติดตามความก้าวหน้าการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาตามสภาพปัญหาของนักศึกษาแต่ละคน

2.5 ด้านการพัฒนาศักยภาพนักศึกษา มีประเด็นในการส่งเสริมและสนับสนุนช่วยเหลือนักศึกษา มี 3 ข้อ ได้แก่ คณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรควรมีการสร้างกรอบความคิดงานวิจัยที่ถูกต้องแม่นยำ มีการจัดกิจกรรมนักศึกษาตามความต้องการของนักศึกษาที่ส่งผลต่อการพัฒนาคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ครอบคลุมความเป็นพลเมืองดี มีการสร้างเครือข่ายระหว่างสถาบันในประเทศและต่างประเทศ

3. การประเมินผลการพัฒนารูปแบบการส่งเสริมและสนับสนุนช่วยเหลือให้นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี สำเร็จการศึกษาได้ตามเวลาที่หลักสูตรกำหนด

จากการนำแนวทางการพัฒนารูปแบบการส่งเสริมและสนับสนุนช่วยเหลือให้นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่ได้มาปรับใช้ในงานบัณฑิตศึกษา สามารถประเมินผลทางการพัฒนารูปแบบการส่งเสริมและสนับสนุนช่วยเหลือให้นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี สำเร็จการศึกษาได้ตามเวลาที่หลักสูตรกำหนด ได้ดังตาราง

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของรูปแบบการส่งเสริมและสนับสนุนช่วยเหลือให้นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ด้านเทคนิคการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์ของอาจารย์ที่ปรึกษา

ด้านเทคนิคการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์ของอาจารย์ที่ปรึกษา	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล
1. กำหนดตารางเวลาการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์แก่นักศึกษา	4.38	0.63	มากที่สุด
2. เปิดโอกาสในการเข้าถึงอาจารย์ที่ปรึกษาให้มีหลากหลายช่องทาง และให้กำลังใจกับนักศึกษาเพื่อเป็นแรงผลักดันให้นักศึกษามีความกระตือรือร้นในการทำวิทยานิพนธ์	4.70	0.60	มากที่สุด
3. เปิดโอกาสให้ปรึกษาตลอดเวลา	4.41	0.63	มากที่สุด
4. มีการแนะนำช่องทางการสืบค้นข้อมูล แหล่งข้อมูลเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	4.33	0.82	มากที่สุด
เฉลี่ย	4.46	0.43	มากที่สุด

จากตารางที่ 6 พบว่า ด้านเทคนิคการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์ของอาจารย์ที่ปรึกษา พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.46 เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า การเปิดโอกาสในการเข้าถึงอาจารย์ที่ปรึกษาให้มีหลากหลายช่องทาง และให้กำลังใจกับนักศึกษาเพื่อเป็นแรงผลักดันให้นักศึกษามีความกระตือรือร้นในการทำวิทยานิพนธ์ มีระดับความคิดเห็นมากที่สุด อยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.70 รองลงมาคือ การเปิดโอกาสให้ปรึกษาตลอดเวลา มีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.41 การกำหนดตารางเวลาการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์แก่นักศึกษา มีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.38 และมีการแนะนำช่องทางการสืบค้นข้อมูล แหล่งข้อมูลเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง มีระดับความคิดเห็นน้อยที่สุด อยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.33

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของรูปแบบการส่งเสริมและสนับสนุนช่วยเหลือให้นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาด้านแผนงานการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์

ด้านแผนงานการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. มีการกำหนดแผนและปฏิทินการให้นักศึกษาเข้ารับการปรึกษางานวิทยานิพนธ์	4.61	0.83	มากที่สุด
2. มีการศึกษาความเป็นไปได้ในการกำหนดประเด็นของโจทก์วิจัย	4.63	0.82	มากที่สุด
3. มีการกำหนดตารางสอบโครงร่างและสอบป้องกันวิทยานิพนธ์ให้สอดคล้องกับปฏิทินของงานประสานจัดการบัณฑิตศึกษา	4.60	0.81	มากที่สุด
เฉลี่ย	4.61	0.82	มากที่สุด

จากตารางที่ 7 พบว่า ด้านแผนงานการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์ พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.61 เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า มีการศึกษาความเป็นไปได้ในการกำหนดประเด็นของโจทก์วิจัย มีระดับความคิดเห็นมากที่สุด อยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.63 รองลงมาคือ มีการกำหนดแผนและปฏิทินการให้นักศึกษาเข้ารับการปรึกษางานวิทยานิพนธ์ มีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.61 มีการกำหนดตารางสอบโครงร่างและสอบป้องกันวิทยานิพนธ์ให้สอดคล้องกับปฏิทินของงานประสานจัดการบัณฑิตศึกษา มีระดับความคิดเห็นน้อยที่สุด อยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.60

ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของรูปแบบการส่งเสริมและสนับสนุนช่วยเหลือให้นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาด้านการดำเนินการควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์

ด้านการดำเนินการควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. มีติดตามความก้าวหน้าการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา	4.72	0.59	มากที่สุด
2. มีการควบคุมการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาให้สอดคล้องกับหัวข้อวิทยานิพนธ์ที่ได้รับ การอนุมัติจากคณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตร	4.62	0.77	มากที่สุด
3. มีการให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการทำวิทยานิพนธ์ และปัญหาอื่น ๆ ที่เกิดขึ้นเกี่ยวกับการทำวิทยานิพนธ์	4.60	0.80	มากที่สุด
4. มีการติดตามควบคุมการดำเนินการให้เป็นไปตามแผนงาน	4.71	0.60	มากที่สุด
เฉลี่ย	4.66	0.69	มากที่สุด

จากตารางที่ 8 พบว่า ด้านการดำเนินการควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์ พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.66 เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า มีติดตามความก้าวหน้าการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา มีระดับความคิดเห็นมากที่สุด อยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.72 รองลงมาคือ มีการติดตามควบคุมการดำเนินการให้เป็นไปตามแผนงาน มีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.71 มีการควบคุมการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาให้สอดคล้องกับหัวข้อวิทยานิพนธ์ที่ได้รับการอนุมัติจากคณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.62 และมีการให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการทำวิทยานิพนธ์ และปัญหาอื่น ๆ ที่เกิดขึ้นเกี่ยวกับการทำวิทยานิพนธ์ มีระดับความคิดเห็นน้อยที่สุด อยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.60

ตารางที่ 9 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของรูปแบบการส่งเสริมและสนับสนุนช่วยเหลือให้นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาด้านการประเมินกระบวนการดำเนินงานควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์

ด้านการประเมินกระบวนการดำเนินงานควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. มีการร่วมกันวิเคราะห์ถึงปัญหาและอุปสรรคของกระบวนการดำเนินงานควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์ที่ทำให้การทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาในหลักสูตรล่าช้าหรือไม่สำเร็จการศึกษาได้ตามเวลาที่หลักสูตรกำหนด	4.31	0.82	มากที่สุด
2. มีการประเมินความก้าวหน้ากิจกรรมการควบคุมให้งานวิจัยเสร็จทันตามกรอบระยะเวลาตามแผนการศึกษาของหลักสูตร	4.62	0.83	มากที่สุด
3. มีการประเมินความก้าวหน้ากำหนดกิจกรรมการติดตามความก้าวหน้าการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาตามสภาพปัญหาของนักศึกษาแต่ละคน	4.59	0.85	มากที่สุด
เฉลี่ย	4.50	0.79	มากที่สุด

จากตารางที่ 9 พบว่า ด้านการประเมินกระบวนการดำเนินงานควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์ พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.50 เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า มีการประเมินความก้าวหน้ากิจกรรมการควบคุมให้งานวิจัยเสร็จ

ทันตามกรอบระยะเวลาตามแผนการศึกษาของหลักสูตร มีระดับความคิดเห็นมากที่สุด อยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.62 รองลงมาคือ มีการประเมินความก้าวหน้ากำหนดกิจกรรมการติดตามความก้าวหน้าการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาตามสภาพปัญหาของนักศึกษาแต่ละคน มีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.59 และมีการร่วมกันวิเคราะห์ปัญหาและอุปสรรคที่ทำให้การทำวิทยานิพนธ์ล่าช้า/ไม่เป็นไปตามแผน มีระดับความคิดเห็นน้อยที่สุด อยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.31

ตารางที่ 10 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของรูปแบบการส่งเสริมและสนับสนุนช่วยเหลือให้นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาด้านการพัฒนาศักยภาพนักศึกษา

ด้านการพัฒนาศักยภาพนักศึกษา	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล
1. มีการสร้างกรอบความคิดงานวิจัยที่ถูกต้องแม่นยำ	4.32	0.80	มากที่สุด
2. มีการจัดกิจกรรมนักศึกษาตามความต้องการของนักศึกษาที่ส่งผลต่อการพัฒนาคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ครอบคลุมความเป็นพลเมืองดี	4.67	0.83	มากที่สุด
3. มีการสร้างเครือข่ายระหว่างสถาบันในประเทศและต่างประเทศ	4.31	0.73	มากที่สุด
เฉลี่ย	4.43	0.71	มากที่สุด

จากตารางที่ 10 พบว่า ด้านการพัฒนาศักยภาพนักศึกษา พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.43 เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า การจัดกิจกรรมนักศึกษาตามความต้องการของนักศึกษาที่ส่งผลต่อการพัฒนาคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ครอบคลุมความเป็นพลเมืองดี มีระดับความคิดเห็นมากที่สุด อยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.67 รองลงมาคือ มีการสร้างกรอบความคิดงานวิจัยที่ถูกต้องแม่นยำ มีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.32 และมีการสร้างเครือข่ายระหว่างสถาบันในประเทศและต่างประเทศ มีระดับความคิดเห็นน้อยที่สุด อยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.31

อภิปรายผล

จากการศึกษา พัฒนา และประเมินผลการพัฒนารูปแบบการส่งเสริมและสนับสนุนช่วยเหลือให้นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี สำเร็จการศึกษาได้ตามเวลาที่หลักสูตรกำหนดครั้งนี้ ผู้วิจัยสามารถอภิปรายผลเป็นรายด้าน ดังนี้

ด้านเทคนิคการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์ของอาจารย์ที่ปรึกษา เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า มีประเด็นการเปิดโอกาสในการเข้าถึงอาจารย์ที่ปรึกษาให้มีหลากหลายช่องทาง และให้กำลังใจกับนักศึกษาเพื่อเป็นแรงผลักดันให้นักศึกษามีความกระตือรือร้นในการทำวิทยานิพนธ์ มีระดับความคิดเห็นมากที่สุด อยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมาคือ มีการเปิดโอกาสให้ปรึกษาตลอดเวลา มีการกำหนดตารางเวลาการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์แก่นักศึกษา และมีการแนะนำช่องทางการสืบค้นข้อมูล แหล่งข้อมูลเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง สอดคล้องกับบุญชม ศรีสะอาด [4] เกี่ยวกับเทคนิคการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์ของอาจารย์ที่ปรึกษา

ด้านแผนงานการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์ เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า มีการศึกษาความเป็นไปได้ในการกำหนดประเด็นของใจทักวิจัย มีระดับความคิดเห็นมากที่สุด อยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมาคือ มีการกำหนดแผนและปฏิทินการให้นักศึกษาเข้ารับการปรึกษางานวิทยานิพนธ์ มีการกำหนดตารางสอบโครงร่างและสอบป้องกันวิทยานิพนธ์ให้สอดคล้องกับปฏิทินของงานประสานจัดการบัณฑิตศึกษา สอดคล้องกับ จิตรรดี ตันติชลาภรณ์ [1] เกี่ยวกับ การควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา

ด้านการดำเนินการควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์ เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า มีติดตามความก้าวหน้าการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา มีระดับความคิดเห็นมากที่สุด อยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมาคือ มีการติดตามควบคุมการดำเนินการให้เป็นไปตามแผนงาน มีการควบคุมการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาให้สอดคล้องกับหัวข้อวิทยานิพนธ์ที่ได้รับการอนุมัติจากคณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตร และมีการให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการทำวิทยานิพนธ์ และปัญหาอื่น ๆ ที่เกิดขึ้นเกี่ยวกับการทำวิทยานิพนธ์ สอดคล้องกับ วาสนา วงศ์ชนะ และชนัญญา มิ่งาม [5] ได้ทำการศึกษาเรื่อง สาเหตุและแนวทางการแก้ไขการสำเร็จการศึกษาเกินกว่าระยะเวลาที่กำหนดของมหาบัณฑิต: กรณีศึกษาหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนามนุษย์ และสังคม คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ผลการวิจัยพบว่า มีแนวทางในการแก้ปัญหาการสำเร็จการศึกษาเกินกว่าระยะเวลาที่กำหนด คือ 1) หลักสูตรควรกำหนดระยะเวลาในขั้นตอนต่าง ๆ ให้ชัดเจน 2) หลักสูตรควรมีกระบวนการติดตามนักศึกษาโดยจัดโครงการติดตามความก้าวหน้าวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์อย่างจริงจัง 3) หลักสูตรและอาจารย์ที่ปรึกษาควรประชาสัมพันธ์แหล่งทุนที่เกี่ยวข้องกับวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์ให้นักศึกษาทราบ

ด้านการประเมินกระบวนการดำเนินงานควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์ เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ในการส่งเสริมและสนับสนุนช่วยเหลือนักศึกษา มีการประเมินความก้าวหน้ากิจกรรมการควบคุมให้งานวิจัยเสร็จทันตามกรอบระยะเวลาตามแผนการศึกษาของหลักสูตร มีระดับความคิดเห็นมากที่สุด อยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมาคือ มีการประเมินความก้าวหน้ามา

กำหนดกิจกรรมการติดตามความก้าวหน้าการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาตามสภาพปัญหาของนักศึกษาแต่ละคน และมีการร่วมกันวิเคราะห์ปัญหาและอุปสรรคที่ทำให้การทำวิทยานิพนธ์ล่าช้า/ไม่เป็นไปตามแผน สอดคล้องกับ จิตรรติ ตันติคชาภรณ์ [6] เกี่ยวกับการควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา

ด้านการพัฒนาศักยภาพนักศึกษา เมื่อพิจารณารายชื่อพบว่า ในการส่งเสริมและสนับสนุนช่วยเหลือนักศึกษา มีการจัดกิจกรรมนักศึกษาตามความต้องการของนักศึกษาที่ส่งผลต่อการพัฒนาคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ครอบคลุมความเป็นพลเมืองดี มีระดับความคิดเห็นมากที่สุด อยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมาคือ มีการสร้างกรอบความคิดงานวิจัยที่ถูกต้อง และมีการสร้างเครือข่ายระหว่างสถาบันในประเทศและต่างประเทศ สอดคล้องกับศศิธร สุพันธ์ [7] ได้ทำการศึกษาเรื่อง ปัญหาและอุปสรรคในการทำวิทยานิพนธ์ของนิสิตระดับบัณฑิตศึกษาโครงการศิลปศาสตรมหาบัณฑิตสาขาวิชารัฐศาสตร์ (ภาคพิเศษ) มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ผลการวิจัย พบว่า ปัญหาและอุปสรรคในการทำวิทยานิพนธ์ ของนิสิตบัณฑิตศึกษาโครงการศิลปศาสตรมหาบัณฑิตสาขาวิชารัฐศาสตร์ (ภาคพิเศษ) มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ได้แก่ 1) ปัจจัยส่วนบุคคลด้านผู้เรียน 2) ปัจจัยด้านการบริการวิชาการของมหาวิทยาลัย 3) ปัจจัยด้านหลักสูตรและการสอน 4) ปัจจัยด้านคุณลักษณะส่วนตัวของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ 5) ปัจจัยด้านคุณลักษณะของนิสิต

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะจากการวิจัย

1.1 คณะกรรมการประจำหลักสูตร และอาจารย์ที่ปรึกษา ควรมีการประชุมร่วมกันเพื่อวิเคราะห์ถึงปัญหาและอุปสรรคในการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษามีความล่าช้า และร่วมกันวางแผนในการช่วยเหลือให้นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี สำเร็จการศึกษาได้ตามเวลาที่หลักสูตรกำหนด

1.2 คณะกรรมการประจำหลักสูตร และอาจารย์ที่ปรึกษา ควรร่วมกันจัดทำตารางการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์ และตารางการสอบโครงร่างวิทยานิพนธ์และสอบป้องกันวิทยานิพนธ์ให้สอดคล้องกับตารางของงานประสานจัดการบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัย

2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ปัจจัยที่ส่งผลต่อการเข้าศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี

2.2 การสังเคราะห์วิทยานิพนธ์ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี

เอกสารอ้างอิง

- [1] สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา. เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ.2558 และเกณฑ์มาตรฐานที่เกี่ยวข้อง. กรุงเทพฯ: กระทรวงศึกษาธิการ; 2560.
- [2] สุมาลี สังข์ศรี. ระบบบริการสนับสนุนการศึกษานักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช. วารสาร Veridian E-Journal, Silpakorn University ฉบับภาษาไทย สาขามนุษยศาสตร์ สังคมศาสตร์ และศิลปะ 2561; 11(1) : 1237-1251.
- [3] Milman, N. B. and others. "Online master's students' perceptions of institutional supports and resources: Initial survey results." Online Learning 2015, 19(4): 23-66.
- [4] บุญชม ศรีสะอาด. บทบาท แนวปฏิบัติ หลักยึดและเทคนิคของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์. วารสารการพัฒนการวิจัย คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม 2553; 16(14): 3.
- [5] วาสนา วงศ์ชนะ และชนัญญา มีงาม. สาเหตุและแนวทางการแก้ไขการสำเร็จการศึกษาเกินกว่าระยะเวลาที่กำหนดของมหาบัณฑิต: กรณีศึกษาหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนามนุษย์และสังคม คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์. สงขลา: มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์. 2562.
- [6] จิตรรติ ตันติคชาภรณ์. (ม.ป.ป.) การควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา. สืบค้นเมื่อ 1 ธันวาคม 2565 จาก <https://www.sc.su.ac.th/knowledge/pdca06.pdf>
- [7] ศศิธร สุพันธ์. ปัญหาและอุปสรรคในการทำวิทยานิพนธ์ของนิสิตระดับบัณฑิตศึกษาโครงการศิลปศาสตร มหาบัณฑิต สาขาวิชา รัฐศาสตร์ (ภาคพิเศษ) มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. วารสารสหวิทยาการวิจัย: ฉบับบัณฑิตศึกษา 2561; 7(1): 198-223.