

ความสอดคล้องระหว่างมาตรฐานการเรียนรู้ร่วมกับการจัดการเรียนรู้ร่วม ของครูระดับประถมศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 3

พัชนี โคตรมนตรี¹

¹มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช

E-mail: ¹Phatchanee69@gmail.com

Received: November 27, 2019

Revised: May 20, 2020

Accepted: May 21, 2020

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ (1) เพื่อประเมินความสอดคล้องระหว่างมาตรฐานการเรียนรู้ร่วมกับการจัดการเรียนรู้ร่วมของครูระดับประถมศึกษาสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 3 และ (2) เพื่อเปรียบเทียบความสอดคล้องระหว่างมาตรฐานการเรียนรู้ร่วมกับการจัดการเรียนรู้ร่วมของครูจำแนกตามวุฒิการศึกษา สาขาที่จบการศึกษา ประสบการณ์การสอน ที่ตั้ง ประเภทและขนาดโรงเรียน กลุ่มตัวอย่าง คือ ครูที่จัดการเรียนรู้ร่วมในระดับประถมศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 3 ปีการศึกษา 2558 81 โรงเรียน จำนวน 243 คน ซึ่งได้มาโดยการสุ่มแบบแบ่งชั้น เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถามการจัดการเรียนรู้ร่วมของครู สถิติที่ใช้ได้แก่ ความถี่ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าร้อยละ ค่าดัชนีความสอดคล้องตามวิธีของฟอร์เตอร์ การทดสอบค่าที และการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว ผลการวิจัยพบว่า (1) ความสอดคล้องของมาตรฐานการเรียนรู้ร่วมกับการจัดการเรียนรู้ร่วมของครูระดับประถมศึกษา มีความสอดคล้องน้อย มีค่าเท่ากับ 0.34 (2) ผลการเปรียบเทียบความสอดคล้องระหว่างมาตรฐานการเรียนรู้ร่วมกับการจัดการเรียนรู้ร่วมของครูจำแนกตาม วุฒิการศึกษา สาขาที่จบการศึกษา ประสบการณ์การสอน ที่ตั้ง และขนาดโรงเรียน พบว่า มีค่าความสอดคล้องไม่แตกต่างกันแต่ประเภทโรงเรียนมีค่าความสอดคล้องแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

คำสำคัญ: ความสอดคล้อง, การจัดการเรียนรู้ร่วม, มาตรฐานการเรียนรู้ร่วม

Alignments between Integrated Education Standards and Instructional Practices of Primary School Teachers in Ubonratchathani Primary Education Service Area 3

Phatchanee Khotmontree¹

¹Sukhothai Thammathirat Open University, Thailand

E-mail: ¹Phatchanee69@gmail.com

Received: November 27, 2019

Revised: May 20, 2020

Accepted: May 21, 2020

Abstract

The purposes of this research were: (1) to evaluate the alignments between Integrated Education Standards and Instructional Practices of Primary School Teachers in Ubonratchathani Primary Education Service Area 3. (2) to compare the alignment of the Integrated Education Standards and Instructional Practices of Teachers in Ubonratchathani Primary Education Service Area 3 across degree, field of study, teaching experience, location, type and size of the school. The research sample was 243 Teachers in Ubonratchathani Primary Education Service Area 3 of 81 schools in the academic year 2015. The sample was drawn from stratified sampling and various tools were used to set of survey questionnaire on instructional practices. The data was analyzed through the frequency of mean, standard deviation, percentage, the Porter's alignment index, t-test and one-way analysis of variance. The research findings show that (1) The alignment between Integrated Education Standards and Instructional Practices of Primary School Teachers in Ubonratchathani Primary Education Service Area 3 are less consistent and had an average of 0.34. (2) no significant difference was found as a result of comparison of the alignments between Integrated Education Standards and Instructional Practices of Teachers in Ubonratchathani Primary Education Service Area 3 across degree, field of study, teaching experience, location and size of the school. However, there was a type of the school quality assurance at the 0.5 level.

Keywords: Alignment, Instructional Practices, Integrated Education Standards

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การศึกษา เป็นกระบวนการสำคัญในการพัฒนาคุณภาพชีวิตของมนุษย์ในทุกๆ ด้าน ไม่ว่าจะเป็นด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์และสังคม หน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดการศึกษาของไทย คือ กระทรวงศึกษาธิการ ได้มีการปฏิรูปการศึกษา และพยายามทุ่มเทกำลังกายและกำลังทรัพย์ ในการจัดการศึกษาให้กับเด็กและเยาวชนทุกคนให้มีสิทธิและโอกาสให้ได้รับการศึกษาขั้นพื้นฐานอย่างเท่าเทียมกันทั้งในเด็กทั่วไป และเด็กด้อยโอกาสทางการศึกษา ซึ่งรวมถึงเด็กที่มีความต้องการพิเศษ ดังพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 และพระราชบัญญัติการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ พ.ศ. 2551 มาตรา 5 ที่กล่าวถึงสิทธิทางการศึกษาของคนพิการทุกประเภทในการได้โอกาสทางการศึกษาขั้นพื้นฐานไม่น้อยกว่า 12 ปี โดยไม่เสียค่าใช้จ่ายและได้รับบริการทางการศึกษาในทุกระบบ และทุกรูปแบบที่หลากหลายอย่างมีคุณภาพและดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุขตามศักยภาพของแต่ละบุคคลและยังกำหนดให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีหน้าที่ดำเนินการจัดการศึกษาโดยเฉพาะการจัดการเรียนร่วมกรณีพิเศษกำกับติดตามเพื่อให้คนพิการได้รับการศึกษาอย่างทั่วถึงและมีคุณภาพตามที่กฎหมายกำหนด (Special Education Administration Office, 2013)

การจัดการเรียนร่วมในโรงเรียน เป็นอีกทางเลือกหนึ่งของการจัดการศึกษาให้กับเด็กทุกคน เด็กที่มีความต้องการพิเศษทุกคนที่อยากเรียนต้องได้เรียน มีการรับเด็กที่มีความต้องการพิเศษเข้าเรียนร่วมในโรงเรียนทั่วไป และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 3 ได้จัดทำโครงการโรงเรียนแกนนำจัดการเรียนร่วมตามที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานได้จัดดำเนินการขึ้น เพื่อเป็นการเพิ่มโอกาสการศึกษาให้กับเด็กที่มีความต้องการพิเศษได้เข้าเรียนใกล้บ้านหรือในเขตบริการร่วมกับเด็กปกติทั่วไป ในรูปแบบการจัดการเรียนร่วม มาตั้งแต่ ปี พ.ศ. 2547 และได้ขยายผลเพิ่มขึ้นทุกๆ ปี การจะพัฒนาให้โรงเรียนมีคุณภาพรองรับการให้บริการด้านการจัดการศึกษา

สำหรับเด็กพิการได้อย่างมีประสิทธิภาพ คุณภาพของการจัดการศึกษาเรียนร่วมจึงเป็นตัวชี้วัดที่สำคัญอย่างหนึ่งของคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา อีกทั้งพระราชบัญญัติการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ พ.ศ. 2551 ได้บัญญัติไว้ในมาตรา 5 ให้คนพิการมีสิทธิทางการศึกษา ว่าด้วยเด็กที่มีความต้องการพิเศษต้องได้รับการศึกษาที่มีมาตรฐานและประกันคุณภาพทางการศึกษา รวมทั้งการจัดหลักสูตร กระบวนการเรียนรู้ การทดสอบทางการศึกษา ที่เหมาะสมสอดคล้องกับความต้องการจำเป็นพิเศษของคนพิการแต่ละประเภทและบุคคล (Special Education Administration Office, 2013)

จากการศึกษาการจัดการเรียนร่วมสำหรับเด็กที่มีความต้องการพิเศษกับเด็กปกติในโรงเรียนสายสามัญ จังหวัดสงขลาของพบว่า ด้านการจัดการเรียนร่วม คือ ขาดบุคลากรที่จบวุฒิการศึกษาพิเศษ เช่นเดียวกับผลการศึกษาของ Lee Khaosung (2010) ที่ได้ศึกษาเกี่ยวกับการจัดการเรียนร่วมในโรงเรียน Thomya (2013) และ Kaewmanee (2013) ที่ได้ศึกษาปัญหาและอุปสรรคการจัดการเรียนร่วมในโรงเรียนที่พบว่า ด้านการจัดการเรียนการสอนนักเรียนเรียนร่วมยังมีปัญหาและคนที่มีบทบาทสำคัญที่สุดในการจัดการเรียนการสอน คือ ครูผู้สอน

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานจึงได้จัดทำมาตรฐานการเรียนร่วมขึ้นในปี พ.ศ. 2555 ประกอบด้วย 4 ด้าน 4 มาตรฐาน ได้แก่ ด้านที่ 1 มาตรฐานด้านคุณภาพผู้เรียน ด้านที่ 2 มาตรฐานด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านที่ 3 มาตรฐานด้านการบริหารจัดการเรียนร่วม และด้านที่ 4 มาตรฐานด้านการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ เพื่อใช้เป็นกลไกในการขับเคลื่อนการพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนร่วมของสถานศึกษาในสังกัดของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เพราะมาตรฐานการเรียนร่วมเป็นเป้าหมายสำคัญใน

การจัดการเรียนร่วม และจะประสบผลสำเร็จตามที่มาตรฐานได้กำหนดไว้นั้น ผู้ที่เกี่ยวข้องโดยเฉพาะครูผู้สอน จะต้องให้ความสนใจ ด้วยการใช้อนุกรมการเรียนร่วมในการจัดการเรียนร่วมในสถานศึกษา

ตรวจสอบความก้าวหน้าของการปฏิบัติตามมาตรฐานการเรียนรู้ที่กำหนด และใช้ผลการประเมินเพื่อปรับปรุงสถานศึกษาด้านการจัดการเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพ (Special Education Administration Office, 2013)

จากปัญหาและความสำคัญของมาตรฐานการเรียนรู้ร่วม ทำให้ผู้วิจัยสนใจที่จะประเมินความสอดคล้องของมาตรฐานการเรียนรู้ร่วมด้านที่ 2 มาตรฐานด้านการจัดการเรียนการสอน ซึ่งเป็นมาตรฐานเกี่ยวกับครูปฏิบัติงานเรียนรู้ร่วมอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลกับการจัดการเรียนรู้ร่วมของครูระดับประถมศึกษาสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 3 ว่าครูได้จัดการเรียนการสอนผู้เรียนได้สอดคล้องกับมาตรฐาน และเป็นไปในทิศทางเดียวกันหรือไม่ ซึ่ง Ngudgratoke (2012) ได้กล่าวถึงองค์ประกอบของระบบการศึกษาที่อิงมาตรฐาน มี 4 องค์ประกอบ ได้แก่ มาตรฐาน (standard) หลักสูตร (curriculum) การสอน (instruction) และการประเมิน (evaluation) องค์ประกอบทั้ง 4 องค์ประกอบเป็นส่วนสำคัญที่จะช่วยให้การจัดการศึกษาอิงมาตรฐานประสบความสำเร็จ มีการจัดการเรียนรู้ให้มีคุณภาพตามที่กฎหมายกำหนด และทันต่อการเปลี่ยนแปลงในสังคมปัจจุบันและสนองตอบต่อความต้องการของผู้เรียนชุมชนและสังคมต่อไปได้ในอนาคต

วัตถุประสงค์

1. เพื่อประเมินความสอดคล้องระหว่างมาตรฐานการเรียนรู้ร่วมกับการจัดการเรียนรู้ร่วมของครูระดับประถมศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 3
2. เพื่อเปรียบเทียบความสอดคล้องระหว่างมาตรฐานการเรียนรู้ร่วมกับการจัดการเรียนรู้ร่วมของครูจำแนกตาม วุฒิการศึกษา สาขาที่จบการศึกษา ประสบการณ์การสอน ที่ตั้ง ประเภทและขนาดโรงเรียน

นิยามศัพท์

1. ความสอดคล้องระหว่างมาตรฐานการเรียนรู้

ร่วมกับการจัดการเรียนรู้ร่วม หมายถึง การสอดคล้องกันระหว่างระดับการปฏิบัติงานเรียนรู้ร่วมตามมาตรฐานการเรียนรู้ ด้านที่ 2 มาตรฐานด้านการจัดการเรียนการสอนกับการจัดการเรียนรู้ร่วมของครูประถมศึกษา

2. มาตรฐานการเรียนรู้ร่วม หมายถึง ข้อกำหนดเกี่ยวกับคุณลักษณะและคุณภาพที่พึงประสงค์ที่ต้องการให้เกิดกับสถานศึกษาทุกแห่งที่จัดการเรียนรู้ร่วม ใช้สำหรับส่งเสริมและกำกับดูแล ตรวจสอบ ประเมินผลและประกันคุณภาพทางการศึกษาตามมาตรฐานการเรียนรู้ร่วม เพื่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ปี พ.ศ. 2555 ด้านที่ 2 มาตรฐานด้านการจัดการเรียนการสอน 8 ตัวบ่งชี้ ได้แก่

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ครูมีความรู้ความเข้าใจเจตคติที่ดีต่อการจัดการเรียนรู้ร่วมและปฏิบัติต่อผู้เรียนอย่างเหมาะสม

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ครูเข้ารับการฝึกอบรมหรือพัฒนาให้มีทักษะในการจัดการเรียนรู้ร่วม

ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ครูมีการจัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (IEP)

ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 ครูจัดทำแผนการสอนเฉพาะบุคคล (Individual Implementation Plan : IIP) ที่สอดคล้องกับแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (IEP)

ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 ครูจัดหาผลิตและใช้เทคโนโลยี สิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการและความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษาในการพัฒนาผู้เรียนตามความต้องการจำเป็นพิเศษทางการศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 2.6 ครูจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาผู้เรียนเฉพาะบุคคลอย่างเหมาะสม

ตัวบ่งชี้ที่ 2.7 ครูมีการวัดและประเมินผลที่หลากหลายสอดคล้องกับผู้เรียนเฉพาะบุคคล

ตัวบ่งชี้ที่ 2.8 ครูใช้กระบวนการวิจัยเพื่อพัฒนาผู้เรียนเฉพาะบุคคล

3. การจัดการเรียนรู้ร่วม หมายถึง การจัดการศึกษาให้กับเด็กที่มีความต้องการพิเศษได้เรียนรู้ร่วมในห้องเรียนเดียวกันกับเด็กปกติในโรงเรียนปกติทั่วไป โดยเรียนรู้ตามรูปแบบที่หลากหลายและเหมาะสมกับความสามารถเฉพาะบุคคล และต้องได้รับความยินยอม

จากผู้ปกครองในการจัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (Individualized Education Program : IEP)

4. การประเมินความสอดคล้องระหว่างมาตรฐานการเรียนรู้ร่วมกับการจัดการเรียนร่วม หมายถึง การตรวจสอบความสัมพันธ์กันระหว่างตัวบ่งชี้ ด้านที่ 2 มาตรฐานด้านการจัดการเรียนการสอนในมาตรฐานการเรียนรู้ร่วม 8 ตัวบ่งชี้ ได้แก่

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ครูมีความรู้ความเข้าใจเจตคติที่ดีต่อการจัดการเรียนร่วมและปฏิบัติต่อผู้เรียนอย่างเหมาะสม

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ครูเข้ารับการฝึกอบรมหรือพัฒนาให้มีทักษะในการจัดการเรียนร่วม

ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ครูมีการจัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (IEP)

ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 ครูจัดทำแผนการสอนเฉพาะบุคคล (Individual Implementation Plan : IIP) ที่สอดคล้องกับแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (IEP)

ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 ครูจัดหาผลิตและใช้เทคโนโลยี สิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการและความช่วยเหลืออื่น

ใดทางการศึกษาในการพัฒนาผู้เรียนตามความต้องการจำเป็นพิเศษทางการศึกษา

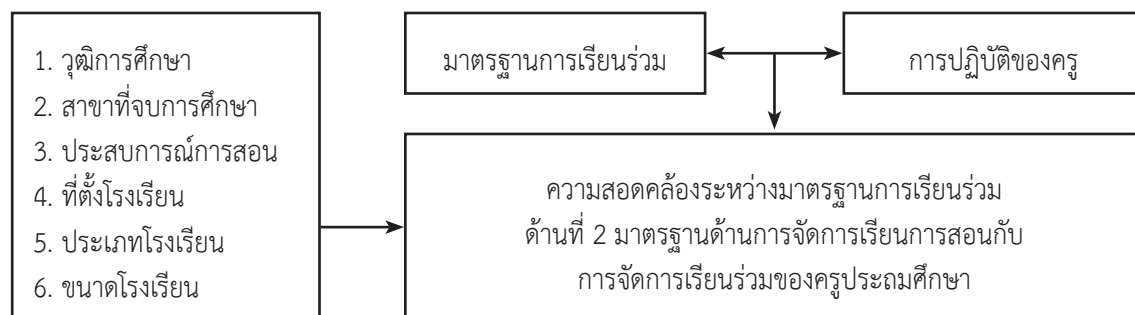
ตัวบ่งชี้ที่ 2.6 ครูจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาผู้เรียนเฉพาะบุคคลอย่างเหมาะสม

ตัวบ่งชี้ที่ 2.7 ครูมีการวัดและประเมินผลที่หลากหลายสอดคล้องกับผู้เรียนเฉพาะบุคคล

ตัวบ่งชี้ที่ 2.8 ครูใช้กระบวนการวิจัยเพื่อพัฒนาผู้เรียนเฉพาะบุคคลกับระดับคุณภาพการปฏิบัติงานเรียนร่วมโดยใช้วิธีของ Porter (2002) (Alignment Index) เข้ามาตรวจสอบ

5. การเปรียบเทียบความสอดคล้องระหว่างมาตรฐานการเรียนรู้ร่วมกับการจัดการเรียนร่วม หมายถึง การนำผลการประเมินความสอดคล้องของครูมาเปรียบเทียบความแตกต่างจำแนกตามเพศวุฒิการศึกษา สาขาที่จบการศึกษา ประสบการณ์การสอน ที่ตั้ง ประเภทและขนาดโรงเรียนของครูประถมศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 3

กรอบแนวคิดในการวิจัย



การวิจัยครั้งนี้มุ่งประเมินความสอดคล้องระหว่างมาตรฐานการเรียนรู้ร่วมกับการจัดการเรียนร่วมของครูระดับประถมศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 3

1. ประชากร ได้แก่ ครูผู้สอนนักเรียนเรียนร่วมในโรงเรียนที่เปิดสอนในระดับประถมศึกษาสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 3 ปีการศึกษา 2558 จำนวน 519 คนกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ครูผู้สอนนักเรียนเรียนร่วมในระดับประถมศึกษา

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 3 ปีการศึกษา 2558 81 โรงเรียน จำนวน 243 คน ซึ่งได้มาโดยการสุ่มแบบแบ่งชั้นตามสัดส่วนของ ประเภทโรงเรียน ขนาดของโรงเรียน และครูผู้สอนในแต่ละระดับชั้นในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 3

2. ตัวแปรที่ศึกษาประกอบด้วย เพศ วุฒิกการศึกษาสาขาที่จบการศึกษา ประสบการณ์การสอน ที่ตั้ง ประเภทและขนาดโรงเรียนตัวแปรตาม ได้แก่ ความ

สอดคล้องระหว่างมาตรฐานการเรียนรู้ร่วมกับการจัดการเรียนร่วมของครูระดับประถมศึกษาตามมาตรฐานการเรียนรู้ร่วม ด้านที่ 2 มาตรฐานด้านการจัดการเรียนการสอน 8 ตัวบ่งชี้

3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถาม 2 ฉบับคือฉบับที่ 1 แบบสอบถามสำหรับครูผู้สอน เป็นแบบสอบถามข้อมูลทั่วไป และคำถามเกี่ยวกับการจัดการเรียนร่วมของครู ด้านที่ 2 มาตรฐานด้านการจัดการเรียนการสอนตามมาตรฐานการเรียนรู้ร่วมและฉบับที่ 2 แบบสอบถามสำหรับผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน ได้แก่ ผู้เชี่ยวชาญ ด้านการศึกษาพิเศษ 4 ท่าน และด้านการวัดผลและประเมินผล 1 ท่าน เป็นฉบับเดียวกันกับแบบสอบถามสำหรับครูเกี่ยวกับการปฏิบัติในการจัดการเรียนร่วมของครู เป็นแบบมาตรประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับคือ

ระดับคุณภาพ 4 หมายถึง มี/ปฏิบัติมากที่สุด/อบรมพัฒนาไม่ต่ำกว่า 24 ชั่วโมง/ปี

ระดับคุณภาพ 3 หมายถึง มี/ปฏิบัติมาก/อบรมพัฒนาไม่ต่ำกว่า 18 ชั่วโมง/ปี

ระดับคุณภาพ 2 หมายถึง มี/ปฏิบัติปานกลาง/อบรมพัฒนาไม่ต่ำกว่า 12 ชั่วโมง/ปี

ระดับคุณภาพ 1 หมายถึง มี/ปฏิบัติน้อย/อบรมพัฒนาไม่ต่ำกว่า 6 ชั่วโมง/ปี

ระดับคุณภาพ 0 หมายถึง ไม่มี/ไม่ได้ปฏิบัติ/ไม่ได้อบรมพัฒนาเลย

4. วิธีเก็บข้อมูลการเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

4.1 ผู้วิจัยขอหนังสือขอความร่วมมือในการทำวิจัยครั้งนี้ จากสาขาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ไปยังผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่านพร้อมแบบสอบถาม เรื่อง การจัดการเรียนร่วมให้ผู้เชี่ยวชาญตอบ

4.2 ผู้วิจัยขอหนังสือขอความร่วมมือในการทำวิจัยครั้งนี้ จากสาขาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช แจ้งไปยังผู้อำนวยการโรงเรียน เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการดำเนินการเก็บข้อมูลจากโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง

4.3 ผู้วิจัยนำหนังสือขอความอนุเคราะห์ พร้อมแบบสอบถามไปเก็บรวบรวมข้อมูลจากโรงเรียนกลุ่มตัวอย่างในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาการศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 3 ด้วยการส่งทางไปรษณีย์ จำนวน 81 โรงเรียน โรงเรียนละ 3 ท่าน พร้อมแนบของเปล่าติดแสตมป์ จ่าหน้าของถึงตัวผู้วิจัย เพื่อให้โรงเรียนกลุ่มตัวอย่างส่งแบบสอบถามคืนทางไปรษณีย์

4.4 ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่ส่งคืนทางไปรษณีย์จากทั้งหมด 243 ฉบับ แต่ส่งแบบสอบถามกลับมา 210 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 86.42 มาตรวจสอบความสมบูรณ์ของข้อมูล ตรวจสอบให้คะแนนตามเกณฑ์ที่กำหนด และนำข้อมูลมาวิเคราะห์ทางสถิติต่อไป

5. การวิเคราะห์ข้อมูล 1.ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยการแจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละ 2.การวิเคราะห์ความสอดคล้องของมาตรฐานการเรียนรู้ร่วมกับการจัดการเรียนร่วม โดยใช้คำนวณหาดัชนี ความสอดคล้อง (Alignment Index) ตามหลักการประเมินความสอดคล้องของ Porter (2002) เป็นการเปรียบเทียบเมตริกซ์การประเมิน ประกอบด้วยเมตริกซ์ X และ Y เมื่อเมตริกซ์ X เป็นมาตรฐานการเรียนรู้ที่ได้จากการประเมินของผู้เชี่ยวชาญโดยให้ผู้เชี่ยวชาญลงความเห็นไว้ในแต่ละตัวบ่งชี้ครูควรมีการปฏิบัติงานคุณภาพระดับใดและเมตริกซ์ Y เป็นเมตริกซ์ผลการประเมินการปฏิบัติงานตามมาตรฐานการเรียนรู้ร่วมของครู โดยการประเมินตัวเองของครูเกี่ยวกับการปฏิบัติในการจัดการเรียนร่วมในแต่ละตัวบ่งชี้ นำค่าที่ได้จากเมตริกซ์จากการประเมินแปลงสัดส่วนที่แสดงการประเมินของผู้เชี่ยวชาญและการประเมินของครูปรับผลรวมของค่าสัดส่วนในเมตริกซ์เป็น 1.00 จากนั้นนำเมตริกซ์ X และ Y มาหาผลต่างระหว่างการประเมินของผู้เชี่ยวชาญกับการประเมินของครู (X-Y) นำผลรวมที่ได้มาเปรียบเทียบและคำนวณดัชนีความสอดคล้องของ Porter (2002) จากสูตร

$$\text{Alignment} = 1 - \frac{\sum_{i=1}^n |X_i - Y_i|}{2}$$

ค่าความสอดคล้องมีค่าตั้งแต่ 0.0 ถึง 1.00 โดย 0.00 หมายถึง ไม่มีความสอดคล้อง และ 1.00 หมายถึง มีความสอดคล้องอย่างสมบูรณ์ ผู้วิจัยจึงประยุกต์

แปลผลการประเมินค่าความสอดคล้อง คิดค่า 1.00 เป็น 5 ระดับ มีค่าเฉลี่ยตามเกณฑ์ ของ Srisa-ard (2003) คือ

$$\text{สูตรอันดับภาคชั้น} = \frac{(\text{คะแนนสูงสุด} - \text{คะแนนต่ำสุด})}{\text{จำนวนชั้น}} = \frac{1-0}{5} = 0.20$$

0.01-0.20 หมายถึง มีค่าความสอดคล้องน้อยที่สุด

0.21-0.40 หมายถึง มีค่าความสอดคล้องน้อย

0.41-0.60 หมายถึง มีค่าความสอดคล้องปานกลาง

0.61-0.80 หมายถึง มีค่าความสอดคล้องมาก

0.81-1.00 หมายถึง มีค่าความสอดคล้องมากที่สุด

และการเปรียบเทียบความสอดคล้องระหว่างมาตรฐานการเรียนรู้รวมกับการจัดการเรียนรู้ร่วมของครู จำแนกตาม สาขาที่จบการศึกษา ที่ตั้ง ประเภทและขนาด โรงเรียน โดยการทดสอบค่าที แบบ 2 กลุ่มเป็นอิสระต่อกัน ส่วนวุฒิการศึกษาและประสบการณ์การสอน โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (one-way ANOVA)

ผลการวิจัย

1. ผลการประเมินความสอดคล้องระหว่างมาตรฐานการเรียนรู้รวมกับการจัดการเรียนรู้ร่วมของครู ระดับประถมศึกษาผู้วิจัยนำเสนอตามตาราง 1-3 ดังนี้

ตารางที่ 1 เมตริกซ์สัดส่วนของผลการประเมินการจัดการเรียนรู้ร่วมของครูโดยผู้เชี่ยวชาญ (X)

มาตรฐานที่ 2 การจัดการเรียนการสอน	4 มากที่สุด	3 มาก	2 ปานกลาง	1 น้อย	0 ไม่มี/ไม่ได้ ปฏิบัติ	รวม
ตัวบ่งชี้ที่ 1 ครูมีความรู้ความเข้าใจเจตคติที่ดีต่อการจัดการเรียนรู้และปฏิบัติต่อผู้เรียนอย่างเหมาะสม	0.28	0.01	0.00	0.00	0.00	0.29
ตัวบ่งชี้ที่ 2 ครูเข้ารับการฝึกอบรมหรือพัฒนาให้มีความรู้ทักษะในการจัดการเรียนรู้ร่วม	0.02	0.11	0.01	0.00	0.00	0.14
ตัวบ่งชี้ที่ 3 ครูมีการจัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (IEP)	0.10	0.00	0.00	0.00	0.00	0.10
ตัวบ่งชี้ที่ 4 ครูจัดทำแผนการสอนเฉพาะบุคคล (Individual Implementation Plan : IIP) ที่สอดคล้องกับแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (IEP)	0.10	0.00	0.00	0.00	0.00	0.10
ตัวบ่งชี้ที่ 5 ครูจัดหาผลิตและใช้เทคโนโลยีสิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการ และความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษาในการพัฒนาผู้เรียนตามความต้องการจำเป็นพิเศษทางการศึกษา	0.07	0.00	0.00	0.00	0.00	0.07
ตัวบ่งชี้ที่ 6 ครูจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาผู้เรียนเฉพาะบุคคลอย่างเหมาะสม	0.09	0.00	0.00	0.00	0.00	0.10
ตัวบ่งชี้ที่ 7 ครูมีการวัดและประเมินผลที่หลากหลายสอดคล้องกับผู้เรียนเฉพาะบุคคล	0.09	0.02	0.00	0.00	0.00	0.11
ตัวบ่งชี้ที่ 8 ครูใช้กระบวนการวิจัยเพื่อพัฒนาผู้เรียนเฉพาะบุคคล	0.03	0.06	0.00	0.00	0.00	0.10
รวม	0.77	0.21	0.01	0.00	0.00	1.0

ผลการประเมินของผู้เชี่ยวชาญ พบว่า ผู้เชี่ยวชาญลงความเห็นเกี่ยวกับระดับการปฏิบัติงานเรียนร่วมของครู โดยรวมอยู่ในระดับปฏิบัติมากที่สุด มีผลรวมเท่ากับ 0.77 รองลงมา การจัดการเรียนร่วมของครูอยู่ในระดับปฏิบัติมาก มีผลรวมเท่ากับ 0.21 และการจัดการเรียนร่วมของครูต่ำสุดอยู่ในระดับปฏิบัติปานกลาง มีผลรวมเท่ากับ 0.01 เมื่อพิจารณาตามตัวบ่งชี้พบว่า ผู้เชี่ยวชาญให้ความสำคัญกับตัวบ่งชี้ที่ 1 ครูมีความรู้ความเข้าใจเจตคติที่ดีต่อการจัดการเรียนร่วม

และปฏิบัติต่อผู้เรียนอย่างเหมาะสมมากที่สุด มีผลรวมเท่ากับ 0.29 รองลงมาตัวบ่งชี้ที่ 2 ครูได้รับการฝึกอบรมหรือพัฒนาให้มีทักษะในการจัดการเรียนร่วม มีผลรวมเท่ากับ 0.14 และความสำคัญต่ำสุด คือ ตัวบ่งชี้ที่ 5 ครูจัดหา ผลิตและใช้เทคโนโลยี สิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการ และความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษา ในการพัฒนาผู้เรียนตามความต้องการจำเป็นทางการศึกษา มีผลรวมเท่ากับ 0.07 ส่วนตัวบ่งชี้อื่นๆ ผู้เชี่ยวชาญให้ความสำคัญใกล้เคียงกันมีผลรวมระหว่าง 0.10-0.11

ตารางที่ 2 เมตริกซ์สัดส่วนของผลการประเมินการจัดการเรียนร่วมของครู (Y)

มาตรฐานที่ 2 การจัดการเรียนการสอน	4 มากที่สุด	3 มาก	2 ปานกลาง	1 น้อย	0 ไม่มี/ไม่ได้ ปฏิบัติ	รวม
ตัวบ่งชี้ที่ 1 ครูมีความรู้ความเข้าใจเจตคติที่ดีต่อการจัดการเรียนร่วมและปฏิบัติต่อผู้เรียนอย่างเหมาะสม	0.07	0.15	0.07	0.01	0.00	0.31
ตัวบ่งชี้ที่ 2 ครูได้รับการฝึกอบรมหรือพัฒนาให้มีทักษะในการจัดการเรียนร่วม	0.02	0.05	0.03	0.02	0.01	0.13
ตัวบ่งชี้ที่ 3 ครูมีการจัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (IEP)	0.02	0.05	0.03	0.01	0.01	0.10
ตัวบ่งชี้ที่ 4 ครูจัดทำแผนการสอนเฉพาะบุคคล (Individual Implementation Plan : IIP) ที่สอดคล้องกับแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (IEP)	0.02	0.05	0.03	0.00	0.00	0.10
ตัวบ่งชี้ที่ 5 ครูจัดหาผลิตและใช้เทคโนโลยี สิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการ และความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษาในการพัฒนาผู้เรียนตามความต้องการจำเป็นพิเศษทางการศึกษา	0.01	0.04	0.02	0.00	0.00	0.08
ตัวบ่งชี้ที่ 6 ครูจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาผู้เรียนเฉพาะบุคคลอย่างเหมาะสม	0.01	0.03	0.02	0.01	0.00	0.08
ตัวบ่งชี้ที่ 7 ครูมีการวัดและประเมินผลที่หลากหลาย สอดคล้องกับผู้เรียนเฉพาะบุคคล	0.01	0.05	0.03	0.01	0.01	0.10
ตัวบ่งชี้ที่ 8 ครูใช้กระบวนการวิจัยเพื่อพัฒนาผู้เรียนเฉพาะบุคคล	0.01	0.05	0.03	0.01	0.01	0.10
รวม	0.17	0.47	0.25	0.06	0.05	1.0

ผลการประเมินของครู พบว่า ครูผู้สอนให้ความเห็นเกี่ยวกับระดับการปฏิบัติงานเรียนร่วมของครู โดยรวมอยู่ในระดับปฏิบัติมาก มีผลรวมเท่ากับ 0.47 รองลงมาการจัดการเรียนร่วมอยู่ในระดับปฏิบัติปานกลาง มีผลรวมเท่ากับ 0.25 และการจัดการเรียนร่วม

ต่ำสุดอยู่ในระดับไม่มี/ไม่ได้ปฏิบัติเลย มีผลรวมเท่ากับ 0.05 เมื่อพิจารณาตามตัวบ่งชี้พบว่า ครูให้ความสำคัญกับตัวบ่งชี้ที่ 1 ครูมีความรู้ความเข้าใจ เจตคติที่ดีต่อการจัดการเรียนร่วมและปฏิบัติต่อผู้เรียนอย่างเหมาะสมมากที่สุด มีผลรวมเท่ากับ 0.31 รองลงมา ตัวบ่งชี้ที่ 2

ครูเข้ารับการฝึกอบรมหรือพัฒนาให้มีทักษะในการจัดการเรียนร่วม มีผลรวมเท่ากับ 0.13 และความสำคัญต่ำสุด คือ ตัวบ่งชี้ที่ 5 ครูจัดหา ผลิตและใช้เทคโนโลยี สิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการ และความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษา ในการพัฒนาผู้เรียนตามความ

ต้องการจำเป็นทางการศึกษา และตัวบ่งชี้ที่ 6 ครูจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาผู้เรียนเฉพาะบุคคลอย่างเหมาะสม มีผลรวมเท่ากับ 0.08 ส่วนตัวบ่งชี้อื่นๆ ครูให้ความสำคัญใกล้เคียงกันมีผลรวมเท่ากับ 0.10

ตารางที่ 3 ผลต่างระหว่างผลการจัดการเรียนร่วมกับมาตรฐานการเรียนร่วมที่ประเมินโดยผู้เชี่ยวชาญกับการประเมินของครู (X-Y)

มาตรฐานที่ 2 การจัดการเรียนการสอน	4 มากที่สุด	3 มาก	2 ปานกลาง	1 น้อย	0 ไม่มี/ไม่ได้ ปฏิบัติ	รวม
ตัวบ่งชี้ที่ 1 ครูมีความรู้ความเข้าใจเจตคติที่ดีต่อการจัดการเรียนร่วมและปฏิบัติต่อผู้เรียนอย่างเหมาะสม	0.21	0.14	0.07	0.01	0.00	0.43
ตัวบ่งชี้ที่ 2 ครูเข้ารับการฝึกอบรมหรือพัฒนาให้มีทักษะในการจัดการเรียนร่วม	0.00	0.05	0.02	0.02	0.01	0.10
ตัวบ่งชี้ที่ 3 ครูมีการจัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (IEP)	0.08	0.05	0.03	0.01	0.01	0.18
ตัวบ่งชี้ที่ 4 ครูจัดทำแผนการสอนเฉพาะบุคคล (Individual Implementation Plan : IIP) ที่สอดคล้องกับแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (IEP)	0.08	0.05	0.03	0.00	0.00	0.15
ตัวบ่งชี้ที่ 5 ครูจัดหาผลิตและใช้เทคโนโลยีสิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการ และความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษาในการพัฒนาผู้เรียนตามความต้องการจำเป็นพิเศษทางการศึกษา	0.05	0.04	0.02	0.00	0.00	0.11
ตัวบ่งชี้ที่ 6 ครูจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาผู้เรียนเฉพาะบุคคลอย่างเหมาะสม	0.08	0.03	0.02	0.01	0.00	0.14
ตัวบ่งชี้ที่ 7 ครูมีการวัดและประเมินผลที่หลากหลายสอดคล้องกับผู้เรียนเฉพาะบุคคล	0.07	0.02	0.02	0.01	0.01	0.13
ตัวบ่งชี้ที่ 8 ครูใช้กระบวนการวิจัยเพื่อพัฒนาผู้เรียนเฉพาะบุคคล	0.02	0.01	0.02	0.01	0.01	0.07
รวม	0.60	0.40	0.23	0.06	0.02	1.32

ผลต่างระหว่างมาตรฐานการเรียนร่วมกับการปฏิบัติงานเรียนร่วมที่ประเมินโดยผู้เชี่ยวชาญ (X) กับการประเมินของครูผู้สอน (Y) มาหาผลต่างเพื่อคำนวณความสอดคล้องซึ่งได้ผลลัพธ์ของผลต่างของ X และ Y พบว่าผลต่างของการจัดการเรียนร่วมที่มีค่ามากที่สุด คือ การปฏิบัติงานในระดับไม่มีหรือไม่ได้ปฏิบัติ มีค่าเท่ากับ 0.02 ผลต่างของการจัดการเรียนร่วมรองลงมา คือ การปฏิบัติงานในระดับน้อยมีค่าเท่ากับ 0.6 และผลต่างของ

การจัดการเรียนร่วมน้อยที่สุด คือ การปฏิบัติงานในระดับมากที่สุด มีค่าเท่ากับ 0.60 เมื่อพิจารณาตามตัวบ่งชี้พบว่าผลต่างของการจัดการเรียนร่วมมากที่สุด คือ ตัวบ่งชี้ที่ 8 ครูใช้กระบวนการวิจัย เพื่อพัฒนาผู้เรียนเฉพาะบุคคล เท่ากับ 0.07 ผลต่างของการจัดการเรียนร่วมรองลงมาคือ ตัวบ่งชี้ที่ 2 ครูเข้ารับการฝึกอบรมหรือพัฒนาให้มีทักษะในการจัดการเรียนร่วม เท่ากับ 0.10 และผลต่างของการจัดการเรียนร่วมน้อยที่สุด คือตัวบ่งชี้

ที่ 1 ครูมีความรู้ความเข้าใจ เจตคติที่ดีต่อการจัดการเรียนร่วมและปฏิบัติต่อผู้เรียนอย่างเหมาะสมน้อยที่สุด เท่ากับ 0.43 ผลรวมระหว่างค่าผลต่างการจัดการเรียนร่วมกับมาตรฐานการเรียนร่วมที่ประเมินโดยผู้เชี่ยวชาญกับการประเมินของครูเท่ากับ 1.32 ซึ่งสามารถนำมาคำนวณค่าดัชนีความสอดคล้อง ได้ดังนี้

$$\text{Alignment} = 1 - \frac{1.32}{2} = 0.34$$

แสดงว่า ความสอดคล้องระหว่างมาตรฐานการเรียนร่วมกับการจัดการเรียนร่วมของครูระดับประถมศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 3 ที่ประเมินโดยผู้เชี่ยวชาญกับการประเมินของครูในภาพรวม มีความสอดคล้องน้อย มีค่าเท่ากับ 0.34

2. ผลการเปรียบเทียบความสอดคล้องระหว่างมาตรฐานการเรียนร่วมกับการจัดการเรียนร่วมของ

ครูจำแนกตามวุฒิการศึกษา สาขาที่จบการศึกษา ประสบการณ์การสอน ที่ตั้ง ประเภท และขนาดโรงเรียน ผู้วิจัยนำเสนอข้อมูลผลการเปรียบเทียบของกลุ่มตัวอย่างครูระดับประถมศึกษา โดยแบ่งผลการเปรียบเทียบออกเป็น 2 ส่วน คือ

2.1 ผลการเปรียบเทียบความสอดคล้องระหว่างมาตรฐานการเรียนร่วมกับการจัดการเรียนร่วมของครูจำแนกตาม สาขาที่จบการศึกษา ที่ตั้ง ประเภทและขนาดโรงเรียน วิเคราะห์ข้อมูลโดย การทดสอบค่าที

2.1.1 ผลการเปรียบเทียบความสอดคล้องระหว่างมาตรฐานการเรียนร่วมกับการจัดการเรียนร่วมของครูตามสาขาที่จบการศึกษาพบว่า ความสอดคล้องระหว่างมาตรฐานการเรียนร่วมกับการจัดการเรียนร่วมของครูที่จบการศึกษาพิเศษและครูที่จบสาขาอื่นไม่แตกต่างกัน ($t=2.37$, $p=.637$) ดังตารางที่ 4

ตารางที่ 4 ผลการเปรียบเทียบความสอดคล้องของมาตรฐานการเรียนร่วมกับการจัดการเรียนร่วมของครูตามสาขาที่จบการศึกษา

สาขาที่จบการศึกษา	n	M	S.D.	t	p
การศึกษาพิเศษ	2	.560	.240	2.37	.637
สาขาอื่น	208	.271	.171		
ภาพรวม	210	.274	.174		

2.1.2 ผลการเปรียบเทียบความสอดคล้องระหว่างมาตรฐานการเรียนร่วมกับการจัดการเรียนร่วมของครูตามที่ตั้งโรงเรียนพบว่า ความสอดคล้องระหว่าง

มาตรฐานการเรียนร่วมกับการจัดการเรียนร่วมของครูที่สอนในโรงเรียนในเมืองและโรงเรียนนอกเมืองพบว่า ไม่แตกต่างกัน ($t=.199$, $p=.489$) ดังตารางที่ 5

ตารางที่ 5 ผลการเปรียบเทียบความสอดคล้องระหว่างมาตรฐานการเรียนร่วมกับการจัดการเรียนร่วมของครูตามที่ตั้งโรงเรียน

ที่ตั้งโรงเรียน	n	M	S.D.	t	p
ในเมือง	18	.282	.193	.199	.489
นอกเมือง	192	.273	.172		
ภาพรวม	210	.274	.174		

2.1.3 ผลการเปรียบเทียบความสอดคล้องระหว่างมาตรฐานการเรียนรู้ร่วมกับการจัดการเรียนร่วมของครูตามประเภทโรงเรียนพบว่า ความสอดคล้องระหว่างมาตรฐานการเรียนรู้ร่วมกับการจัดการเรียนร่วมของครูที่สอนในโรงเรียนแกนนำจัดการเรียนร่วมและโรงเรียนทั่วไปที่มีการจัดการเรียนร่วมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($t=4.16$, $p=.000$) ดังตารางที่ 6

ตารางที่ 6 ผลการเปรียบเทียบความสอดคล้องระหว่างมาตรฐานการเรียนรู้ร่วมกับการจัดการเรียนร่วมของครูตามประเภทโรงเรียน

ประเภทโรงเรียน	n	M	S.D.	t	p
โรงเรียนแกนนำจัดการเรียนร่วม	57	.353	.214	4.16	.000
โรงเรียนทั่วไปที่มีการจัดการเรียนร่วม	153	.247	.146		
ภาพรวม	210	.274	.174		

2.1.4 ผลการเปรียบเทียบความสอดคล้องระหว่างมาตรฐานการเรียนรู้ร่วมกับการจัดการเรียนร่วมของครูตามขนาดโรงเรียนพบว่า ความสอดคล้องระหว่างมาตรฐานการเรียนรู้ร่วมกับการจัดการเรียนร่วมของครูที่ปฏิบัติการสอนในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน โรงเรียนขนาดเล็กและขนาดกลางไม่แตกต่างกัน ($t=.067$, $p=.153$) ดังตารางที่ 7

ตารางที่ 7 ผลการเปรียบเทียบความสอดคล้องระหว่างมาตรฐานการเรียนรู้ร่วมกับการจัดการเรียนร่วมของครูตามขนาดโรงเรียน

ขนาดโรงเรียน	n	M	S.D.	t	p
เล็ก	75	.275	.189	.067	.153
กลาง	135	.273	.165		
ภาพรวม	210	.274	.174		

2.2 ผลการเปรียบเทียบความสอดคล้องระหว่างมาตรฐานการเรียนรู้ร่วมกับการจัดการเรียนร่วมของครูจำแนกตามวุฒิการศึกษาและประสบการณ์การสอนวิเคราะห์ข้อมูลโดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวระหว่างมาตรฐานการเรียนรู้ร่วมกับการจัดการเรียนร่วมของครูตามวุฒิการศึกษาพบว่า ความสอดคล้องระหว่างมาตรฐานการเรียนรู้ร่วมกับการจัดการเรียนร่วมของครูตามวุฒิการศึกษาไม่แตกต่างกัน ($F_{2,207}=1.462$, $p=.235$) ดังตารางที่ 8

ตารางที่ 8 ผลการเปรียบเทียบความสอดคล้องระหว่างมาตรฐานการเรียนรู้ร่วมกับการจัดการเรียนร่วมของครูตามขนาดโรงเรียน

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	p
ระหว่างกลุ่ม	.089	2	.044	1.462	.235
ภายในกลุ่ม	6.220	207	.033		
รวม	6.31	209			

2.2.2 ผลการเปรียบเทียบความสอดคล้องระหว่างมาตรฐานการเรียนรู้ร่วมกับการจัดการเรียนร่วมของครูตามประสบการณ์การสอนพบว่า ความสอดคล้อง

ระหว่างมาตรฐานการเรียนรู้ร่วมกับการจัดการเรียนร่วมของครูตามประสบการณ์การสอนพบว่าไม่แตกต่างกัน ($F_{4,205}=2.000$, $p=.096$) ดังตารางที่ 9

ตารางที่ 9 ผลการเปรียบเทียบความสอดคล้องระหว่างมาตรฐานการเรียนรู้ร่วมกับการจัดการเรียนร่วมของครูตามประสบการณ์การสอน

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	p
ระหว่างกลุ่ม	.28	4	.06	2.000	.096
ภายในกลุ่ม	6.07	205	.03		
รวม	6.31	209			

อภิปรายและข้อเสนอแนะ

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการวิจัยเชิงประเมิณมุ่งประเมินความสอดคล้องระหว่างมาตรฐานการเรียนรู้ร่วมกับการจัดการเรียนร่วมของครูระดับประถมศึกษา และเปรียบเทียบความสอดคล้องระหว่างมาตรฐานการเรียนรู้ร่วมกับการจัดการเรียนร่วมของครูตามวุฒิการศึกษา สาขาที่จบการศึกษาประสบการณ์การสอนที่ตั้ง ประเภทและขนาดโรงเรียน ผู้วิจัยนำเสนออภิปรายผลการวิจัย ดังนี้

1. ผลการประเมินความสอดคล้องระหว่างมาตรฐานการเรียนรู้ร่วมกับการจัดการเรียนร่วมของครูระดับประถมศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 3

การวิจัย พบว่า ความสอดคล้องระหว่างมาตรฐานการเรียนรู้ร่วมกับการจัดการเรียนร่วมของครูระดับประถมศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 3 ที่ประเมินโดยผู้เชี่ยวชาญกับการประเมินของครูในภาพรวม มีความสอดคล้องน้อย มีค่าเท่ากับ 0.34 หมายความว่า ครูส่วนใหญ่มีการจัดการเรียนร่วมตามมาตรฐานการเรียนรู้ร่วมค่อนข้างน้อยหรือกล่าวอีกนัยหนึ่งคือ ครูส่วนใหญ่มีการจัดการเรียนร่วมไม่สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้ร่วมค่อนข้างมาก ซึ่งจะทำให้ครูไม่สามารถจัดการเรียนการสอนได้เหมาะสมกับผู้เรียนเฉพาะบุคคลได้ ไม่ว่าจะเป็นกระบวนการวิจัย เพื่อพัฒนาผู้เรียนเฉพาะบุคคล เข้ารับการอบรมหรือพัฒนาให้มีทักษะในการจัด

การเรียนร่วม จัดหาผลิตและใช้เทคโนโลยีสิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการและความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษาในการพัฒนาผู้เรียนตามความต้องการจำเป็นพิเศษทางการศึกษา การวัดและประเมินผลที่หลากหลายสอดคล้องกับผู้เรียนเฉพาะบุคคล จัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาผู้เรียนเฉพาะบุคคลอย่างเหมาะสม จัดทำแผนการสอนเฉพาะบุคคล (Individual Implementation Plan : IIP) ที่สอดคล้องกับแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (IEP) และจัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (IEP) ถ้าครูที่ได้รับมอบหมายให้รับผิดชอบเกี่ยวกับการจัดการเรียนร่วม นำกระบวนการวิจัย เพื่อพัฒนาผู้เรียนเฉพาะบุคคล เข้ารับการอบรมหรือพัฒนาให้มีทักษะในการจัดการเรียนร่วม จัดหาผลิตและใช้เทคโนโลยีสิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการและความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษาในการพัฒนาผู้เรียนตามความต้องการจำเป็นพิเศษทางการศึกษา การวัดและประเมินผลที่หลากหลายสอดคล้องกับผู้เรียนเฉพาะบุคคล จัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาผู้เรียนเฉพาะบุคคลอย่างเหมาะสม จัดทำแผนการสอนเฉพาะบุคคล (Individual Implementation Plan : IIP) ที่สอดคล้องกับแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (IEP) และจัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (IEP) มาใช้ในการจัดการเรียนการสอนตามมาตรฐานการเรียนรู้ร่วมอย่างถูกต้องแล้ว การจัดการเรียนร่วมก็จะประสบผลสำเร็จ จะเห็นได้ว่าการปฏิบัติงานหรือการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่อิงมาตรฐาน มีความสำคัญต่อการพัฒนาผู้เรียนเป็นอย่างมาก ที่เป็นเช่นนี้เพราะมาตรฐาน

เป็นเป้าหมายหรือเป็นกรอบทิศทางในการกำหนดทักษะกระบวนการการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้ความสามารถบรรลุตามมาตรฐานกำหนด ถ้าครูส่วนใหญ่ไม่ให้ความสำคัญกับการใช้มาตรฐานการเรียนรู้ร่วมควบคู่กับการจัดการเรียนร่วมแล้ว จะทำให้การพัฒนาให้บรรลุผลตามเจตนารมณ์ของกฎหมายและนโยบายในการจัดการศึกษาเพื่อนักเรียนเรียนร่วมไม่ประสบผลสำเร็จเท่าที่ควร อาจทำให้นักเรียนเรียนร่วมได้รับการพัฒนาไม่เต็มตามศักยภาพ ทำให้ไม่สามารถบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ในแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (IEP) หรือบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ในแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (IEP) ได้น้อยข้อ และจากการวิจัยในครั้งนี้ พบว่า ครูใช้กระบวนการวิจัย เพื่อพัฒนาผู้เรียนเฉพาะบุคคล มีความสอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้ร่วมน้อยที่สุด ที่เป็นเช่นนี้เพราะโรงเรียนส่วนมากไม่มีครูที่จบสาขาการศึกษาพิเศษหรือครูพี่เลี้ยงเด็กที่มีความต้องการพิเศษ การจัดการเรียนร่วมจึงเป็นหน้าที่ของครูที่ได้รับมอบหมายจากผู้บริหารสถานศึกษาให้รับผิดชอบจัดการเรียนการสอนแบบเรียนร่วม ซึ่งครูต่างมีภาระงานสอนเด็กปกติและงานอื่นๆ ที่ได้รับมอบหมายมาก และครูคิดว่ากระบวนการวิจัย เพื่อพัฒนาผู้เรียนเฉพาะบุคคล เป็นเรื่องที่ยุ่งยากและไกลตัว จึงไม่ให้ความสำคัญและละเลยที่จะศึกษาหาความรู้เพิ่มเติม สอดคล้องกับงานวิจัยของ Kotsri (2014) พบว่า ปัญหาและอุปสรรคในการจัดการเรียนร่วม คือ ขาดครูที่มีวุฒิทางการศึกษาพิเศษ และครูส่วนใหญ่ไม่มีเทคนิควิธีการที่หลากหลายในการจัดการเรียนการสอนเด็กที่มีความต้องการพิเศษ ส่วนครูมีความรู้ความเข้าใจ เจตคติที่ดีต่อ การจัดการเรียนร่วมและปฏิบัติต่อผู้เรียนอย่างเหมาะสม มีความสอดคล้องมากที่สุดที่เป็นเช่นนี้เพราะ ครูที่ได้รับมอบหมายให้รับผิดชอบการจัดการเรียนร่วมได้เข้ารับการอบรมเกี่ยวกับการจัดการเรียนร่วมในเรื่องประเภทของเด็กที่มีความต้องการพิเศษ เจตคติที่ดี และการปฏิบัติต่อเด็กที่มีความต้องการพิเศษ เป็นประจำทุกๆ ปี แต่สำหรับตัวบ่งชี้อื่นๆ มีบ้างแต่น้อย ที่จะได้รับการอบรม เต็ม

เต็มในส่วนที่ยังไม่สมบูรณ์ ทำให้การปฏิบัติตามตัวบ่งชี้อื่นๆ น้อย หรือไม่ปฏิบัติเลย เนื่องมาจากสาเหตุเดียวกัน คือ ภาระงานสอนเด็กปกติและงานที่ได้รับมอบหมายมากเกินไป ครูจึงไม่ให้ความสำคัญที่จะปฏิบัติตามตัวบ่งชี้อื่นๆ ตามมาตรฐานการเรียนรู้ร่วม ทำให้ส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนได้ไม่เต็มตามศักยภาพ และสถานศึกษาไม่มีการนิเทศ กำกับ ติดตามผลการจัดการเรียนร่วมอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง สอดคล้องกับงานวิจัยของ Charoennum (2015) พบว่า แนวทางในการดำเนินงานของผู้บริหารโรงเรียนจัดการเรียนร่วม คือ ผู้บริหารมีการนิเทศ กำกับ ติดตามผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง เพื่อนำผลมาพัฒนาคุณภาพผู้เรียนในทุกภาคเรียน

2. ผลการเปรียบเทียบความสอดคล้องระหว่างมาตรฐานการเรียนรู้ร่วมกับการจัดการเรียนร่วมของครูจำแนกตาม วุฒิการศึกษา สาขาที่จบการศึกษา ประสบการณ์การสอน ที่ตั้ง ประเภทและขนาดโรงเรียน

การวิจัย พบว่า ครูที่มีวุฒิกศศึกษา สาขาที่จบการศึกษา ประสบการณ์การสอน ที่ตั้ง และขนาดโรงเรียนที่ต่างกัน ไม่ส่งผลต่อการจัดการเรียนร่วมของครูระดับประถมศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 3 หมายความว่า ครูที่มีวุฒิกศศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรีปริญญาตรี และปริญญาโท มีการจัดการเรียนร่วมได้เหมาะสมหรือสอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้ร่วมไม่แตกต่างกัน ครูที่จบสาขาการศึกษาพิเศษและสาขาอื่นๆ มีการจัดการเรียนร่วมได้เหมาะสมหรือสอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้ร่วมไม่แตกต่างกัน ครูที่มีประสบการณ์การสอนน้อยกว่าหรือเท่ากับ 5 ปี 6-15 ปี 16-25 ปี 26-35 ปี และมากกว่า 35 ปี มีจัดการเรียนร่วมได้เหมาะสมหรือสอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้ร่วมไม่แตกต่างกัน ครูในโรงเรียนที่ตั้งอยู่ในเมืองและนอกเมือง มีการจัดการเรียนร่วมได้เหมาะสมหรือสอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้ร่วมไม่แตกต่างกัน อย่างไรก็ตามก็ตีครูที่สอนในโรงเรียนแกนนำจัดการเรียนร่วมและโรงเรียนทั่วไปที่มีการจัดการเรียนร่วม มีการจัดการเรียนร่วมได้เหมาะสมหรือสอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้ร่วม

แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ ครูในโรงเรียนที่มีขนาดเล็กและขนาดกลาง มีการจัดการเรียนร่วมได้เหมาะสมหรือสอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนร่วมไม่แตกต่างกัน จากที่กล่าวมาทั้งหมด สรุปได้ว่า วุฒิการศึกษา สาขาที่จบการศึกษา ประสบการณ์การสอน ที่ตั้งและขนาดโรงเรียนที่ครูสอนอยู่มีการจัดการเรียนร่วมไม่แตกต่างกัน เนื่องมาจากครูส่วนใหญ่ไม่ได้จบการศึกษาสาขาการศึกษาพิเศษโดยเฉพาะ แต่ได้รับมอบหมายจากผู้บริหารสถานศึกษาให้รับผิดชอบจัดการเรียนการสอนแบบเรียนร่วม และได้รับการพัฒนาตนด้วยการเข้ารับการอบรมให้มีความรู้ความเข้าใจและทักษะในการจัดการเรียนร่วม ตามที่ศึกษานิเทศก์ที่รับผิดชอบได้นำมาขยายผลจัดการอบรมให้กับครูในเขตพื้นที่การศึกษาที่ตนเองรับผิดชอบ และตัวครูเองต้องการพัฒนาตนเอง เพื่อให้มีความรู้ ตามมาตรฐานวิชาชีพครูตามข้อบังคับคุรุสภาเพราะจากผลการวิจัยพบว่า ครูที่จบการศึกษาพิเศษมีเพียง 2 คนเท่านั้น คิดเป็นร้อยละ 0.95 ของครูทั้งหมด สอดคล้องกับงานวิจัยของ Sookrat (2011) พบว่า ปัญหาและอุปสรรคในการจัดการเรียนร่วมคือ ขาดแคลนบุคลากรที่จบวุฒิการศึกษาพิเศษโดยตรง ทำให้การจัดการเรียนร่วมไม่ประสบผลสำเร็จเท่าที่ควร แต่ประเภทโรงเรียนที่ต่างกัน ส่งผลต่อการจัดการเรียนร่วมของครูระดับประถมศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 3 หมายความว่า ครูในโรงเรียนแกนนำจัดการเรียนร่วมมีการจัดการเรียนร่วมได้เหมาะสมและสอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนร่วมมากกว่าครูในโรงเรียนทั่วไปที่มีการจัดการเรียนร่วม เนื่องจากโรงเรียนแกนนำจัดการเรียนร่วม มีการจัดการเรียนร่วมก่อนโรงเรียนทั่วไปหลายปีที่จะลงสู่โรงเรียนทั่วไป มีการนิเทศ ติดตาม ทั้งระบบ จึงทำให้ทั้งทุกปัจจัยไม่ว่าจะเป็นผู้บริหาร และบุคลากรทางการศึกษาคณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครอง เด็กที่มีความต้องการพิเศษและเด็กทั่วไป ตลอดจนหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนร่วม ให้ความร่วมมือกันทุกฝ่าย สอดคล้องกับงานวิจัยของ Sookrat (2011) ที่กล่าวว่า ปัจจัยที่ส่งเสริมที่ทำให้เด็กที่มีความต้องการพิเศษสามารถเรียนกับเด็กปกติได้ คือ ทุกปัจจัย ไม่ว่า

จะเป็นผู้บริหารที่มีจิตคติที่ดีต่อเด็กที่มีความต้องการพิเศษ เปิดเป็นโรงเรียนเรียนร่วมให้โอกาสเด็กที่มีความต้องการพิเศษ ได้ใช้ทรัพยากรร่วมกับเด็กปกติ ครูและบุคลากรให้ความช่วยเหลือตามความสามารถ ตลอดจนผู้ปกครองเข้าใจยอมรับให้เด็กปกติเป็นเพื่อนกับเด็กที่มีความต้องการพิเศษ

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1.1 ครู ควรให้ความสำคัญกับการจัดการเรียนร่วมตามมาตรฐานการเรียนร่วม ด้วยการพัฒนาตนเอง ไม่ว่าจะเป็น กระบวนการวิจัย เพื่อพัฒนาผู้เรียนเฉพาะบุคคล เข้ารับการอบรมหรือพัฒนาให้มีความรู้ในการจัดการเรียนร่วม จัดหาผลิตและใช้เทคโนโลยี สิ่งอำนวยความสะดวก สื่อบริการและความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษาในการพัฒนาผู้เรียนตามความต้องการจำเป็นพิเศษทางการศึกษา การวัดและประเมินผลที่หลากหลายสอดคล้องกับผู้เรียนเฉพาะบุคคล จัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาผู้เรียนเฉพาะบุคคลอย่างเหมาะสม จัดทำแผนการสอนเฉพาะบุคคล (Individual Implementation Plan : IIP) ที่สอดคล้องกับแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (IEP) และจัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (IEP) ถ้าครูที่ได้รับมอบหมายให้รับผิดชอบเกี่ยวกับการจัดการเรียนร่วมนำกระบวนการต่างๆ ที่ได้รับจากการอบรมหรือพัฒนาเกี่ยวกับทักษะในการจัดการเรียนร่วมมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนตามมาตรฐานการเรียนร่วมอย่างถูกวิธีแล้ว การจัดการเรียนร่วมก็จะประสบผลสำเร็จ จนสามารถพัฒนาคุณภาพผู้เรียนและยกระดับคุณภาพของสถานศึกษาได้

1.2 รัฐบาลหรือผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนร่วม ควรจัดโครงการหรืออบรมเชิงปฏิบัติการให้ครูมีความรู้ความสามารถและทักษะกระบวนการต่างๆ ในมาตรฐานการเรียนร่วมที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติเรียนร่วมที่ถูกต้อง มีการนิเทศ กำกับ ติดตามผลการจัดการเรียนร่วมอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง รวมทั้งควรคัดเลือกครูที่จบสาขาการศึกษาพิเศษ เพื่อให้

เกิดประโยชน์กับผู้เรียนอย่างแท้จริง

2. ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรมีการประเมินความสอดคล้องระหว่างวิธีการสอนและวิธีการประเมินในการจัดการเรียนร่วมให้กับเด็กที่มีความต้องการพิเศษ เพื่อพัฒนาผู้เรียนเฉพาะบุคคลได้อย่างเหมาะสมและเต็มศักยภาพ

2.2 ควรมีการประเมินความสอดคล้องระหว่างการจัดการเรียนการสอนและมาตรฐานการเรียนรู้วิชาต่างๆ ในการจัดการเรียนร่วมให้กับเด็กที่มีความต้องการพิเศษ เพื่อพัฒนาผู้เรียนเฉพาะบุคคลได้อย่างเหมาะสมและเต็มศักยภาพ

2.3 ควรมีการวิจัยผลกระทบของความไม่สอดคล้องระหว่างมาตรฐานการประเมินกับการประเมินของครูต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาต่างๆ ในการจัดการเรียนร่วมให้กับเด็กที่มีความต้องการพิเศษ เพื่อพัฒนาผู้เรียนเฉพาะบุคคลได้อย่างเหมาะสมและเต็มศักยภาพ

กิตติกรรมประกาศ

การทำวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ สำเร็จได้ด้วย ความกรุณาเป็นอย่างสูงจากผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สังวรณัฏฐ์ จิตกระโทก อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นลินี วัฒนคร อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วมซึ่งคอยแนะนำ ให้ข้อคิด และตรวจปรับข้อบกพร่องต่างๆ ด้วยความเอาใจใส่เป็นอย่างยิ่งพร้อมทั้งให้ข้อเสนอแนะในการจัดทำวิทยานิพนธ์ ตั้งแต่ต้นจนสำเร็จสมบูรณ์ด้วยความเรียบร้อย และ

รองศาสตราจารย์ ดร.กาญจนา วัฒนสุนทร ประธานกรรมการสอบปกป้องวิทยานิพนธ์ ที่ได้กรุณาให้คำแนะนำเพิ่มเติมในการทำวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ให้มีความสมบูรณ์ชัดเจนยิ่งขึ้น ข้าพเจ้าขอกราบขอบพระคุณ เป็นอย่างสูง มา ณ โอกาสนี้ทั้งนี้ขอกราบขอบพระคุณ คุณครูพัชนี บุญวัง ดร.จิตตวดี ทองทั่ว ดร.สมพร หวานเสรี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศิริพันธ์ ศรีวันยงค์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ดารณี ศักดิ์ศิริผล ที่กรุณาเป็นผู้เชี่ยวชาญ ในการตอบแบบสอบถามการจัดการเรียนร่วม เพื่อการทำวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ และคุณครูณพรัตน์ ไบยา ที่เป็นผู้ให้คำแนะนำเพิ่มเติมในการทำวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ให้มีความสมบูรณ์ชัดเจนยิ่งขึ้น

ขอขอบคุณครูผู้สอนนักเรียนเรียนร่วม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 3 ที่ได้ให้ความอนุเคราะห์ และให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามการจัดการเรียนร่วมของครูในงานวิจัยในครั้งนี้ และขอขอบพระคุณ คณะผู้บริหาร และ คณะครูโรงเรียนบ้านนาเจริญทุกท่านที่ให้อำนาจและ ให้ความอนุเคราะห์ ในด้านต่างๆ จนทำให้วิทยานิพนธ์ ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงลงได้

ขอขอบคุณทุกท่านที่ให้อำนาจใจ ให้ความช่วยเหลือ สนับสนุนและอำนวยความสะดวกในด้านต่างๆ ด้วยความปรารถนาดี จนประสบความสำเร็จในการทำวิทยานิพนธ์ คุณประโยชน์ ที่พึงมีจากวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ผู้วิจัยขอมอบเป็นเครื่องบูชาพระคุณของบิดา มารดา คุณครู อาจารย์และครอบครัว ตลอดจนทุกท่านที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับความสำเร็จของวิทยานิพนธ์ฉบับนี้

เอกสารอ้างอิง

- Charoennum, J. (2015). *A study on Situations of SEAT Framework of Mainstreaming School Administrations and Guided Development of Mainstreaming School the Basic Education Institutions Office of Education School District 9.* (Research report). Pathum Thani: Rajamangala University of Technology Thanyaburi.
- Kaewmanee, J. (2013). *A study of problems in the management of integration in schools under the jurisdiction of the secondary educational service area office 1.* (Research report). Bangkok: Ramkhamhaeng University.

- Kotsri, W. (2014). A study of Educational Management to Inclusive Standard of Inclusive School under The Office of Rranakorn Sri Ayutthaya Provincial Primary Education Area 1. *An Online Journal of Education*, 9(3), 636-648. Retrieved from <http://www.edu.chula.ac.th/ojed>
- Lee Khaosung, W. (2010). *Evaluation of Combined Learning Arrangement in Principal Action Schools in Khon Khaen Educational Regional Office, Area 5*. (Research report). Mahasarakham: Mahasarakham University.
- Ngudgratoke, S. (2012). *Standard - based measurement and evaluation (Unit 6)*. Nonthaburi: Sukhothai Thammathirat Open University.
- Porter, A.C. (2002). *Measuring the content of instructions: uses in Research and Practice Educational Researcher*. 31(7), 3-14.
- Sookrat, S. (2011). Inclusive Education Provision for Exceptional children with normal children in Government secondary school Songkhla province. *Graduate Research Journal*, 4(1), 51-58.
- Special Education Administration Office, Ministry of Education. (2013). *Integrated Education standards For internal quality assurance of educational Institutions in 2012*. Bangkok: Integrated Education management group.
- Srisa-ard, B. (2003). *Research for teachers*. Bangkok: Suweeriyasan.
- Thomya, J. (2013). *Problems and obstacles in Integrated Education for Autistic children at the Matthayom Sueksa Level in Accordance with the Perceptions of Teachers Under the Jurisdiction of Secondary Educational Service Area Office 2*. Master of Education (Research report). Bangkok: Ramkhamhaeng University.