



ผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบบูรณาการโดยใช้วิจัยเป็นฐานที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาการศึกษาศีษะและการสัมมนาของนักศึกษาสาขาวิชาพัฒนาสังคม

The Effect of Integrated Learning Activities by Using Research-Based Learning on The Learning Achievement in Independent Studies Course and Seminar in Social Development Course of Social Development Program Students

จิรัชยา เจียวัก¹ สวัสดิ์ ไหลภรณ์² นวพล แก้วสุวรรณ^{3*}

Jirachaya Jeawkok¹ Sawat Laipaporn² Nawapon Kewsuwun^{3*}

Received: April 15, 2020

Revised: June 18, 2020

Accepted: June 20, 2020

บทคัดย่อ

การศึกษาเรื่องผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบบูรณาการโดยใช้วิจัยเป็นฐานที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาการศึกษาศีษะและการสัมมนาของนักศึกษาสาขาวิชาพัฒนาสังคมได้ดำเนินการศึกษากับนักศึกษาสาขาพัฒนาสังคมจำนวน 36 คน โดยได้ดำเนินการสอนเนื้อหาในรายวิชาทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติในลักษณะคู่ขนานกับการดำเนินโครงการวิจัยในรูปแบบการเขียนบทความวิจัยนั้น ผลการวิจัยพบว่า (1) การจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบบูรณาการโดยใช้วิจัยเป็นฐานส่งผลให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาการศึกษาศีษะและการสัมมนาของนักศึกษาสาขาวิชาพัฒนาสังคม สูงกว่าร้อยละ 90 ส่วนทักษะการวิจัยและการสัมมนา หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และ (2) ผลจากการพัฒนาทักษะการวิจัยและการสัมมนานี้ทำให้ได้แสดงศักยภาพและ ได้รับประสบการณ์ตรงทั้งในห้องเรียนและนอกห้องเรียนจนเกิดความภาคภูมิใจในผลงานของตน โดยสามารถนำ บทความวิจัยไปเสนอในเวทีการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ 1 เรื่อง ระดับชาติ จำนวน 10 เรื่อง ที่มีแต่นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาและผู้ที่มีความเชี่ยวชาญด้านวิจัย

คำสำคัญ : การเรียนรู้แบบบูรณาการโดยใช้วิจัยเป็นฐาน ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วิชาการศึกษาศีษะ วิชาการสัมมนา

^{1,2} อาจารย์ ดร. สาขาวิชาพัฒนาสังคม คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

^{3*} อาจารย์ ดร. สาขาวิชาการจัดการสารสนเทศ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
อีเมล : nawapon.k@psu.ac.th

^{1,2} Lecture, Dr., Social Development Program, Faculty of Humanities and Social Sciences,
Prince of Songkla University

^{3*} Lecture, Dr., Information Management Program, Faculty of Humanities and Social Sciences,
Prince of Songkla University, E-mail: nawapon.k@psu.ac.th



ABSTRACT

The study entitled the Effect of Integrated Learning Activities by Using Research-Based Learning on the Learning Achievement in Independent Study Course and Seminar Course of Social Development Program Students was conducted by using 36 social development program students. The content of the courses both theory and practice were taught together with the research project conduction in the form of research article writing. It was found that (1) the effect of the implementation of integrated learning activities by using research based learning on the learning achievement of the students was higher than 90% and the research and seminar skills of the students after learning with the activities was higher than before learning with statistical significance of 0.01. And (2) The results of the research and seminar skills development have showed the potentials and direct experiences gained both inside and outside the classroom of the students. The students were proud of themselves because they could present their articles: an article in an international academic conference and 10 articles in a national academic conference to graduate students and research experts.

Keywords: Integrated Learning Activities by using Research-Based Learning, Learning Achievement, Independent Studies, Seminar

บทนำ

การศึกษาถือว่าเป็นสิ่งสำคัญที่สุดในชีวิตของคนเรา ที่จะนำเราไปสู่ความสำเร็จในการประกอบอาชีพ ซึ่งจะเห็นได้ว่าการศึกษามีความหมาย คือ เป็นการพัฒนานองค์ความรู้ในเรื่องต่างๆ และเป็นการพัฒนาบุคคลให้มีความคิด ความประพฤติ ทัศนคติ ค่านิยม และคุณธรรม ซึ่งการพัฒนาดังกล่าวนี้นี้จะทำให้บุคคลสามารถใช้ชีวิตอยู่ในสังคมร่วมกับผู้อื่นอย่างรอบคอบและมีความสุขและจะเห็นได้ว่าการศึกษานในยุคปัจจุบันจะเน้นให้บุคคลได้คิด ช่วยแก้ปัญหาต่างๆ ด้านของชีวิต ปัจจุบันนี้มีงานวิจัยหลายๆ งานที่วิจัยเพื่อมุ่งพัฒนาการเรียนการสอนรวมทั้งเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีประสิทธิภาพในทุกๆ ด้าน

ในช่วงเวลาที่ผ่านมามีการวิจัยได้เข้ามามีบทบาทมากในแวดวงการศึกษา โดยเป็นกลไกสำคัญในการพัฒนาองค์ความรู้จะนำไปสู่การพัฒนาประเทศชาติ บ้านเมือง และนับวันองค์ความรู้ที่ได้จากการวิจัยยิ่งจะมีมากขึ้นเรื่อยๆ ก่อให้เกิดกระแสการเปลี่ยนแปลงในสังคมการเรียนรู้ขึ้น ด้วยเหตุนี้การจัดการเรียนรู้ของสถาบันการศึกษาต่างๆ จึงมีความจำเป็นจะต้องปรับเปลี่ยนกระบวนทัศน์ทางการศึกษาใหม่ เพื่อให้เท่าทันสังคมที่รุดหน้าทางด้านวิทยาการความรู้อย่างรวดเร็วผู้เกี่ยวข้องทั้งผู้สอนและผู้เรียนจำเป็นต้องปรับบทบาทและวิธีการเรียนรู้ของตนเองจากที่เป็นผู้บริโภคนิยมตามอย่างเป็นผู้ผลิตนิยมอย่างสร้างสรรค์ โดยใช้กระบวนการวิจัยในการเรียนการสอน มีการจัดการเรียนรู้แบบใช้วิจัยเป็นฐาน (Research – based Learning : RBL) โดยเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากการสืบสอบค้นคว้าด้วยกระบวนการวิจัย (สุมิต ว่องวาณิช และนางลักษณ์ วิรัชชัย, 2546) อันจะเป็นผลให้เกิดกระแสทางการศึกษาใหม่ในทิศทางที่ก่อให้เกิดผลในทางปฏิบัติ ก่อให้เกิดรูปธรรมในการศึกษา ก่อให้เกิด



ผลผลิตขึ้นในวงการศึกษาแล้วให้ผลผลิตนั้นเป็นผลผลิตในทางสร้างสรรค์เป็นผลผลิตใหม่ที่เกิดจากความคิดสติปัญญาวิธีการของการศึกษานั้นเป็นการศึกษาแนวผลผลิตนิยมเชิงสร้างสรรค์ (ไพฑูริย์ สีนลรัตน์, 2546 : น.1-12)

สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ และทักษิณี บุญเติม (2548) กล่าวว่า การจัดการเรียนรู้แบบใช้วิจัยเป็นฐาน เป็นการสอนเนื้อหาวิชาเรื่องราว กระบวนการ ทักษะ และอื่นๆ โดยใช้รูปแบบการสอนชนิดที่ทำให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้เนื้อหาหรือสิ่งต่างๆ ที่ต้องการสอนนั้น โดยอาศัยพื้นฐานจากกระบวนการวิจัย ซึ่งมีกลวิธีในการใช้การวิจัยในการเรียนการสอน 4 วิธี คือ (1) การสอนโดยใช้วิธีวิจัยเป็นวิธีสอน (2) การสอนโดยให้ผู้เรียนร่วมทำโครงการวิจัยกับอาจารย์ (3) การสอนโดยให้ผู้เรียนศึกษางานวิจัยของอาจารย์ผู้สอนและของนักวิจัยชั้นนำในศาสตร์ที่ศึกษา และ (4) การสอนโดยใช้ผลการวิจัยประกอบการเรียนการสอน

ในฐานะอาจารย์ผู้สอนรายวิชา 428-481 Independent Studies และรายวิชา 428-483 Seminar in Social Development คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี ได้มีความประสงค์ที่ต้องการให้ผู้ซึ่งลงทะเบียนเรียนในรายวิชาดังกล่าวสามารถที่จะทำงานวิจัยการเก็บข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูลและสังเคราะห์ข้อมูลและรายละเอียดอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับการทำงานวิจัย เพื่อมาทำให้เป็นรายงานการวิจัยที่สมบูรณ์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งใน 2 รายวิชาดังกล่าวได้มีการจัดการเรียนการสอนประสานสอดคล้องกัน เนื้อหาและขอบเขตการศึกษาจะเป็นเฉพาะกรณีทางพัฒนาสังคม เน้นวิเคราะห์สถานการณ์ปัญหา การวางแผน การปฏิบัติและการประเมินผล ทั้งนี้ผู้เรียนสามารถอภิปรายเกี่ยวกับการพัฒนาสังคม เช่น ทฤษฎีในการพัฒนาสังคม แนวคิด นโยบาย และปัญหาอุปสรรคที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาสังคม ซึ่งผู้เรียนสามารถนำความรู้ที่ได้มาใช้จริงและเมื่อสำเร็จการศึกษาใน 2 รายวิชานี้แล้วผู้เรียนจะต้องมีรายงานวิจัยตามกลุ่มของตนเองกลุ่มละ 1 เรื่อง และสามารถพัฒนาเป็นบทความวิจัยเพื่อใช้ในการสมมนาได้ด้วย ในช่วงเวลาที่ผ่านมามีผู้สอนได้พบปัญหาและอุปสรรคในรายวิชาดังกล่าวว่า การที่ให้นักศึกษาลงพื้นที่ทำวิจัยโดยการเลือกพื้นที่วิจัยด้วยตนเองนั้น ทำให้ต้องใช้งบประมาณที่ค่อนข้างสูง และกว่าจะได้มาซึ่งพื้นที่ที่มีความสะดวกในการทำวิจัย การติดต่อประสานงานต่างๆ กับคนในพื้นที่ที่มีความยากพอสมควรทำให้ไม่ประสบผลสำเร็จในการจัดการเรียนการสอนตามระยะเวลาที่กำหนดไว้ ดังนั้นเนื่องจากผู้วิจัยได้มีโครงการวิจัยระบบกรรมสิทธิ์และภูมิปัญญาท้องถิ่นในการจัดสรรทรัพยากรในพื้นที่ลุ่มแม่น้ำสายบุรี จึงมีความเห็นว่าพื้นที่ที่อยู่ในโครงการวิจัยดังกล่าว จะสามารถนำไปช่วยแก้ปัญหาต่างๆ ที่กล่าวมาข้างต้นได้ เพื่อความสะดวกของผู้เรียนรวมทั้งประหยัดงบประมาณที่ต้องใช้ในการทำวิจัยของผู้เรียน ผู้วิจัยจึงได้จัดสรรพื้นที่ดังกล่าวมาบูรณาการในรายวิชา 428-481 Independent Studies และ รายวิชา 428-483 Seminar in Social Development

จากกระบวนการจัดการเรียนการสอนข้างต้นหวังเป็นอย่างยิ่งว่าผู้เรียนในรายวิชา 428-481 Independent Studies และรายวิชา 428-483 Seminar in Social Development เมื่อสำเร็จการศึกษาในทั้ง 2 รายวิชานี้แล้ว จะสามารถทำงานวิจัย เก็บข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูล สังเคราะห์ข้อมูลรวมทั้งสามารถออกแบบงานวิจัยและจัดสมมนาได้อย่างมีประสิทธิภาพ และผู้วิจัยคาดหวังเป็นอย่างยิ่งว่ารูปแบบในการจัดการเรียนการสอนนี้สามารถแก้ปัญหาคุณภาพของผู้เรียนให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นอีกด้วย



วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้วยวิธีการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการระหว่างรายวิชา 428-481 Independent Studies และรายวิชา 428-483 Seminar in Social Development โดยใช้วิจัยเป็นฐานสำหรับนักศึกษาสาขาวิชาพัฒนาสังคม
2. เพื่อศึกษาผลจากการพัฒนาทักษะการวิจัยและการสัมมนาโดยใช้วิจัยเป็นฐานสำหรับนักศึกษาสาขาวิชาพัฒนาสังคม

สมมติฐานการวิจัย

1. หลังการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการระหว่างรายวิชา 428-481 Independent Studies และรายวิชา 428-483 Seminar in Social Development โดยใช้วิจัยเป็นฐาน นักศึกษามีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่าก่อนเรียน และสูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ ร้อยละ 80
2. พัฒนาทักษะการวิจัยและการสัมมนา โดยใช้วิจัยเป็นฐานสำหรับนักศึกษาสาขาวิชาพัฒนาสังคมสามารถนำบทความวิจัยไปเสนอในเวทีการประชุมวิชาการได้

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ เป็นวิจัยเชิงปฏิบัติการ (Action Research) โดยใช้วิจัยเป็นฐานสำหรับการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบบูรณาการรายวิชา 428-481 Independent Studies และรายวิชา 428-483 Seminar in Social Development

บทบาทผู้เรียน

ผู้เรียนเป็นนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีที่ 4 สาขาวิชาพัฒนาสังคม คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี ลงทะเบียนเรียนในรายวิชา 428-481 Independent Studies และรายวิชา 428-483 Seminar in Social Development ประจำปีภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2561 จำนวน 36 คน โดยนักศึกษากลุ่มนี้ได้ผ่านการเรียนรายวิชา 428-285 Knowledge Management in Social Development รายวิชา 428-381 Research Methodology in Social Development¹ รายวิชา 428-382 Research Methodology in Social Development² และรายวิชา 428-385 Techniques and Strategies in Social Development รวมจำนวน 4 วิชา ซึ่งคณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้ลงความเห็นว่าเป็นพื้นฐานในการเรียนในรายวิชา 428-481 Independent Studies และรายวิชา 428-483 Seminar in Social Development ได้

ในรายวิชา 428-481 Independent Studies ผู้เรียนทำการแบ่งกลุ่ม ๆ ละ 2-3 คนในคาบแรกของการเรียนการสอนเพื่อดำเนินโครงการวิจัยโดยให้นำเสนอประเด็นปัญหาการวิจัยที่ได้จากชุมชนเพื่อแก้ปัญหาชุมชน จากนั้นเป็นการทบทวนเอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อกำหนดคำถามการวิจัย วัตถุประสงค์การวิจัยรวมทั้งกรอบแนวคิดในการวิจัย ขอบเขตการวิจัย หลังจากนั้นเป็นการออกแบบการวิจัยทั้งประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ผู้ให้ข้อมูล เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย สถิติที่ใช้ในการวิจัย นำไปสู่การเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล มุ่งสู่การเขียนรายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์ (การวิจัยศึกษาอิสระ) และการเขียนบทความวิจัยประมาณ 10-15 หน้า



ขณะที่รายวิชา 428-483 Seminar in Social Development ผู้เรียนทำการแบ่งกลุ่ม 3 กลุ่ม ๆ ละ 12-13 คนในคาบแรกของการเรียนการสอนเพื่อดำเนินประสานงานและกำหนดประเด็นจากรายวิชา 428-481 Independent Studies ทั้งนี้การเป็นผู้จัดสัมมนา ผู้นำเสนอในการสัมมนา และเป็นผู้ฟังในการสัมมนา จะกำหนดบทบาทไว้ตามข้อตกลงของทั้ง 3 กลุ่ม ซึ่งจะมีการหมุนเวียนสลับกันไปจนกระทั่งทุกกลุ่มได้ทำหน้าที่ครบทั้ง 3 หน้าที่ โดยจะมีการจัดสัมมนา 2 ครั้ง นั่นคือ ครั้งที่ 1 สัมมนาโครงการการศึกษาอิสระ และครั้งที่ 2 สัมมนาการศึกษาอิสระ จากผลลัพธ์จากรายวิชา 428-481 Independent Studies ที่กำหนดให้หลังจากการเขียนรายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์ แล้วให้เขียนบทความวิจัยประมาณ 10-15 หน้า สำหรับมาเป็นผู้นำเสนอในรายวิชา รายวิชา 428-483 Seminar in Social Development

บทบาทผู้สอน

ผู้สอนได้ออกแบบการเรียนรู้แบบ Active Learning สามารถเรียนรู้และลงมือทำได้จริง (Learning by doing) ฝึกฝนให้ตนเองเป็นโค้ชและอำนวยความสะดวก (Facilitator) รวมถึงการเรียนรู้แบบ PBL (Problem-Based Learning) ของผู้เรียน ผู้สอนมีการคัดเลือกผู้เรียนที่กำหนดประเด็น หลังจากนั้นให้ผู้เรียนลงทะเบียนเรียนในรายวิชา 428-481 Independent Studies และรายวิชา 428-483 Seminar in Social Development แบ่งตามกลุ่มของประเด็นที่สนใจและใกล้เคียงกันซึ่งจะทำให้เพื่อนสามารถช่วยเหลือกันได้ อีกทั้งเพื่อประเมินนักศึกษาในแต่ละกระบวนการ ส่วนรายวิชา 428-483 Seminar in Social Development ผู้สอนจะเชิญคณะกรรมการบริหารหลักสูตร และผู้ทรงคุณวุฒินอกหลักสูตรมาร่วมกันประเมินผู้เรียนทั้ง 3 บทบาท (ผู้จัดสัมมนา ผู้นำเสนอและผู้ฟัง)

สำหรับการเรียนการสอนจะกำหนดไว้ว่าการเรียนการสอนจะดำเนินการตามเนื้อหาในภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติในลักษณะคู่ขนาน ทั้ง 2 รายวิชา โดยมีการควบคุมการดำเนินการวิจัยด้วยให้มีการรายงานความก้าวหน้าในภาคทฤษฎี กับการดำเนินโครงการวิจัย รายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์ และบทความวิจัย เพื่อใช้สำหรับการสัมมนาทั้ง 2 ครั้ง รวมทั้งคัดเลือกบทความที่ได้ผลสัมฤทธิ์สูง ให้ไปนำเสนอในเวทีประชุมวิชาการระดับชาติ โดยมีระยะเวลาเรียนรวม 15 สัปดาห์ ระหว่างวันที่ 17 สิงหาคม 2561 ถึง 30 พฤศจิกายน 2561 แบ่งเป็นภาคทฤษฎีจำนวน 30 ชั่วโมง และภาคปฏิบัติจำนวน 120 ชั่วโมง ผู้สอนดำเนินการสอนทบทวน เนื้อหาภาคทฤษฎีโดยการอธิบายหลักการ แนวคิด การใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ กระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดความสนใจใฝ่รู้ เกิดข้อสงสัยอยากรู้ อยากแสวงหาคำตอบของข้อสงสัย พร้อมทั้งได้นำบทความวิจัยในเรื่องต่าง ๆ เพื่อนำมาอภิปรายร่วมกันและแนะนำวิธีการอ่านผลงานวิจัยโดยเน้นการนำเสนอสาระของงานวิจัยอย่างเชื่อมโยงกับสาระที่กำลังเรียนรู้ รวมถึงบรรยายการทำสัมมนา วิธีการจัดสัมมนา และการอภิปรายเกี่ยวกับการพัฒนาสังคม ส่วนภาคปฏิบัติเป็น ศึกษาชุมชน การเก็บข้อมูล การวิเคราะห์ชุมชน การเขียนโครงร่าง-รายงานการวิจัย การวิเคราะห์ข้อมูลทั้งวิจัยเชิงปริมาณ และวิจัยเชิงคุณภาพ โดยคาบแรกของการเรียนการสอน ผู้สอนอธิบายเนื้อหาทั้งหมดคร่าว ๆ เพื่อให้เห็นภาพการดำเนินการเรียนการสอนทั้ง 2 รายวิชา

สำหรับเนื้อหาในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ภาคทฤษฎี และภาคปฏิบัติ การดำเนินการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบบูรณาการรายวิชา 428-481 Independent Studies และรายวิชา 428-483 Seminar in Social Development สามารถสรุปได้ดังตารางที่ 1



ตารางที่ 1 เนื้อหาในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ บทบาทผู้เรียนและบทบาทผู้สอนในการดำเนินการเรียนการสอนในรูปแบบบูรณาการรายวิชา

สัปดาห์ที่	เนื้อหา	บทบาทผู้เรียน	บทบาทผู้สอน
เตรียมความพร้อมประสานพื้นที่*			
1-2	- ทบทวนเครื่องมือศึกษาชุมชน - ทบทวนวิธีวิทยาการวิจัย - ทบทวนการเก็บข้อมูลชุมชน - การจัดการสัมมนา	- ออกแบบเครื่องมือ และวิธีการที่เหมาะสมกับพื้นที่ที่ผู้เรียนได้เลือกสำหรับการทำการศึกษาอิสระ - จัดกลุ่ม 3 กลุ่มสำหรับการทำการศึกษา	- สกัดความสำคัญของการออกแบบเครื่องมือ และวิธีการที่ผู้เรียนเลือกใช้ - จัดสรรการแบ่งจำนวนผู้เรียนกลุ่มละเท่าๆกัน จำนวน 3 กลุ่ม - ประสานกับพื้นที่ เพื่อความปลอดภัยของนักศึกษา รวมทั้งส่งหนังสือไปยังหน่วยงานปกครองที่เกี่ยวข้อง เพื่อความปลอดภัยของนักศึกษาในพื้นที่ 3 จังหวัดชายแดนใต้
ลงพื้นที่ศึกษาข้อมูลชุมชน/คัดเลือกประเด็นปัญหาเพื่อพัฒนาเป็นหัวข้อการศึกษาอิสระ*			
3-4	- ทบทวนการจัดการความรู้ - ทบทวนการวิเคราะห์ข้อมูลชุมชน - ทบทวนการกำหนดโจทย์วิจัยร่วมกับชุมชน	- ปฏิบัติการในพื้นที่ - แลกเปลี่ยนเรียนรู้เนื้อหาที่เรียนมา และคิด วิเคราะห์ สังเคราะห์ - ร่วมกับคนในชุมชนและอาจารย์ผู้สอนกำหนดโจทย์วิจัย - รวมทั้งออกแบบเครื่องมือการวิจัยว่าเป็นเครื่องมือประเภทใด มีแนวทางการสร้างและพัฒนาเครื่องมืออย่างไร รวมทั้งกำหนดสถิติที่ใช้ในการวิจัย	- อาจารย์เป็นผู้ให้คำปรึกษา และเปลี่ยนการเรียนรู้ของผู้เรียนจากผู้รับฟัง มาเรียนรู้สิ่งต่างๆ ได้ด้วยตัวเอง - ชักถามถึงคำถามการวิจัยเพื่อยืนยันสิ่งที่สนใจว่าเป็นอย่างไร - วัตถุประสงค์การวิจัยสอดคล้องกับทำถามการวิจัยหรือไม่ นำไปสู่การสรุปกรอบแนวคิดในการวิจัยว่ามีตัวแปรต้น และ/หรือตัวแปรตามใดบ้าง และสิ่งสำคัญ เป็นประเด็นที่ชุมชนมีความต้องการหรือไม่อย่างไร
5-8	พัฒนาข้อเสนอโครงร่างการศึกษาอิสระ (3 บท) และคู่มือสัมมนา*		
9	สัมมนาโครงร่างการศึกษาอิสระ*		
	จัดเก็บข้อมูลและวิเคราะห์ผลการศึกษา*		



สัปดาห์ที่	เนื้อหา	บทบาทผู้เรียน	บทบาทผู้สอน
10-13	- ทบทวนการเก็บข้อมูลชุมชน - ทบทวนการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยการวิจัยเชิงปริมาณ และการวิจัยเชิงคุณภาพ	- นำเสนองานวิจัยที่เกี่ยวข้องจากประเด็นที่สนใจว่ามีนักวิจัยได้ดำเนินการในลักษณะใดบ้าง พร้อมทั้งศึกษาแนวคิดทฤษฎีที่สกัดได้จากงานวิจัย รวมถึงบริบทของชุมชน และความต้องการร่วมกันของชุมชน	- เสนอแนะเพื่อการค้นคว้าการทบทวรรณกรรม การเก็บข้อมูลชุมชนเพิ่มเติมในการอธิบายประเด็นที่สนใจเพื่อให้เห็นภาพที่ชัดเจนมากขึ้นนำไปสู่การได้กรอบแนวคิดการวิจัยที่ชัดเจน
จัดทำรายงานผลการศึกษาอิสระ (5 บท) และเขียนบทความวิจัย			
14-15	- เทคนิคการนำเสนอผลการวิจัยด้วยบทความวิจัย	- ฟังบรรยายและฝึกปฏิบัติจริง	- บรรยายและให้ผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติจากข้อมูลที่ได้รับรวบรวมมา 13 สัปดาห์
16	สัมมนาผลการศึกษา		

* ผู้เรียนได้พัฒนาวิจัยศึกษาอิสระ และการจัดการสัมมนา ร่วมกับคนในชุมชน และอาจารย์ผู้สอน ขณะที่ผู้สอนได้ปรับเปลี่ยนวิธีคิดจากบทบาท ผู้บรรยาย มาเป็นผู้ให้คำปรึกษา และเปลี่ยนการเรียนรู้ของผู้เรียน จากผู้รับฟัง (Passive Learner) มาเรียนรู้สิ่งต่างๆ ได้ด้วยตัวเอง โดยมีการจัดการเรียนรู้แบบ การเรียนการสอนแบบใช้ปัญหาเป็นฐาน (Problem-Based Learning) โดยใช้ชุมชนเป็นฐานการเรียนรู้และปฏิบัติการ หรือ Social Lab

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

การประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชา 428-481 Independent Studies และรายวิชา 428-483 Seminar in Social Development จากการจัดการเรียนรู้โดยใช้วิจัยเป็นฐานได้ใช้เครื่องมือในการวิจัยดังนี้

1) แผนการเรียนรายวิชา 428-481 Independent Studies และรายวิชา 428-483 Seminar in Social Development

2) แบบประเมินทักษะ พฤติกรรมตามมาตรฐานการเรียนรู้ ประเมินจากแผนการจัดการเรียนรู้ ในรูปแบบบูรณาการรายวิชา และแบบประเมินทักษะการปฏิบัติงานในแต่ละหน่วยการเรียนรู้ รวม 10 คะแนน

3) แบบบันทึกการเรียนรู้ด้านทักษะการวิจัยและการสัมมนาโดยเขียนบันทึกการเรียนรู้หลังจากจบการสัมมนา โครงร่างฯ และการสัมมนาผลการศึกษา พร้อมทั้งมีการประเมินตนเองต่อระดับความรู้ความสามารถ/ระดับปฏิบัติที่เกี่ยวข้องกับทักษะการวิจัย และการสัมมนา ด้วยการให้คะแนนก่อนและหลังการเรียนมีรูปแบบเป็นมาตราส่วนประมาณค่า โดยให้คะแนนเท่ากับ 10 แทนระดับดีเยี่ยม และให้คะแนนเท่ากับ 1 แทนระดับควรปรับปรุง ทั้งนี้คะแนนพัฒนาการเรียนรู้นี้จะนำไปเป็นคะแนนส่วนหนึ่งสำหรับการวัดและประเมินผลในพฤติกรรมตามมาตรฐานการเรียนรู้ ด้านความรู้อีกด้วย



4) แบบวัดผลการเรียน ซึ่งจะวัดผลผลิตที่ได้จากการดำเนินการเรียนการสอนในรูปแบบบูรณาการรายวิชา โดยมีการประเมินก่อนเรียน ส่วนระหว่างเรียน(กลางภาค) และหลังเรียน(ปลายภาค) ดังภาพที่ 1 จะวัดผลผลิตที่ได้จากการการเรียนการสอน

การวัดผลการจัดการเรียนการสอนแบบคู่ขนานรายวิชา 428-483 (Seminar in Social Development) และ 428-481 (Independent Studies)									
100 คะแนน			เป้าหมาย						
			428-483 (Seminar in Social Development)			428-481 (Independent Studies)			
กลางภาค 40	หน้าที่	คะแนน	การสัมมนาโครงร่างฯ			คะแนน	รายงานการศึกษาชุมชน		
	ผู้จัด	(20)	คู่มือ (10)	จัดการ (5)	AAR (5)	15	ผลการศึกษา (6) เติรว	ตอบบทเรียน (9) กลุ่ม	
	ผู้นำเสนอ	(15)	Paper (5)	PPT (5)	Present (5)	คะแนน	โครงร่างการศึกษานิพนธ์ (3 บท)		
	ผู้มีส่วนร่วม	(5)	Participate (5)			25	บทที่ 1 (5)	บทที่ 2 (10)	บทที่ 3 (10)
ปลายภาค 50	หน้าที่	คะแนน	การสัมมนาผลการศึกษา			คะแนน	รายงาน IS ฉบับสมบูรณ์ (5 บท)		
	ผู้จัด	(30)	คู่มือ (15)	จัดการ (10)	AAR (5)	25	บทที่ 4 (15)		บทที่ 5 (10)
	ผู้นำเสนอ	(15)	Paper (5)	PPT (5)	Present (5)	15	บทความ (5)		นำเสนอบทความ (10)
	ผู้มีส่วนร่วม	(5)	Participate (5)			10	ความสมบูรณ์ของงานตามเงื่อนไขเวลาเอกสาร(10)		
พฤติกรรม 10	วัดจากพฤติกรรมตามมาตรฐานการเรียนรู้		เครื่องมือประเมินพฤติกรรมการเรียนรู้ตามมาตรฐานการเรียนรู้						

พัฒนารูปแบบการเรียนการสอนจากปีการศึกษา 2559-2561 เพื่อพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

พัฒนารูปแบบการเรียนการสอนจากปีการศึกษา 2559-2561 เพื่อพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

ภาพที่ 1 แนวทางการวัดผลการจัดการเรียนการสอนแบบคู่ขนาน

สถิติที่ใช้ในการวิจัย

การวิเคราะห์ข้อมูลได้ใช้ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าต่ำสุด และค่าสูงสุดเพื่อแสดงค่ากลาง และค่าการกระจายของทักษะการปฏิบัติงาน วัดผลกลางภาค วัดผลปลายภาค และทักษะการวิจัยจากการให้คะแนนระดับความรู้ความสามารถ/ระดับปฏิบัติและทดสอบสมมติฐานคะแนนเฉลี่ยของทักษะการวิจัยและสัมมนา ก่อนและหลังเรียนพร้อมทั้งประเมินคะแนนพัฒนาการทักษะการวิจัยและสัมมนาจากการให้คะแนนระดับความรู้ความสามารถ/ระดับปฏิบัติอีกด้วย ส่วนทักษะการวิจัยจากการเขียนบันทึกการเรียนรู้ได้วิเคราะห์ด้วยการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

สรุปผลการวิจัย

ผลการนำการวิจัยเป็นฐานมาใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ในรายวิชา 428-481 Independent Studies และรายวิชา 428-483 Seminar in Social Development กับนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีที่ 4 สาขาวิชาพัฒนสังคม คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี เป็นจำนวน 15 สัปดาห์นั้น สามารถแสดงสถิติพรรณนาทักษะการปฏิบัติงาน การวัดผลกลางภาค การวัดผลปลายภาค ระดับผลการเรียน ทักษะการวิจัย และคะแนนพัฒนาการของนักศึกษาดังตารางที่ 2 และตารางที่ 3

ตารางที่ 2 คะแนนพฤติกรรมตามมาตรฐานการเรียนรู้ การวัดผลกลางภาค การวัดผลปลายภาค และระดับผล
การเรียนรู้ของนักศึกษา

การวัดผล	คะแนน เต็ม	รายวิชา 428-481 Independent Studies				รายวิชา 428-483 Seminar in Social Development			
		ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าต่ำสุด	ค่าสูงสุด	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าต่ำสุด	ค่าสูงสุด
พฤติกรรมตามมาตรฐานการเรียนรู้	10	7.75	3.78	5.5	10	8.25	2.09	6.25	9
การวัดผลกลางภาค	40	27.25	3.70	16.5	37.5	32.25	3.08	28.50	36.5
การวัดผลปลายภาค	50	47.75	3.80	45	50	46.25	3.19	47.75	50
ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	100	85.25	6.32	75.5	96.5	86.75	7.02	82.5	95.5
ระดับผลการเรียน	A (80-100 คะแนน) จำนวน 34 คน B+ (75-79 คะแนน) จำนวน 2 คน					A (80-100 คะแนน) จำนวน 36คน			

จากตารางที่ 2 พบว่า นักศึกษาที่เรียนในรายวิชา 428-481 Independent Studies มีคะแนนเฉลี่ยจากพฤติกรรมตามมาตรฐานการเรียนรู้ซึ่งมีคะแนนเต็ม 10 คะแนน เท่ากับ 7.75 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 3.78 คะแนนเฉลี่ยจากการวัดผลกลางภาคซึ่งมีคะแนนเต็ม 40 คะแนน เท่ากับ 27.25 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 3.70 และการวัดผลปลายภาคซึ่งมีคะแนนเต็ม 50 คะแนน เท่ากับ 47.75 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 3.80 โดยมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาสถิติเท่ากับ 85.25 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 6.32 ระดับผลการเรียนรายวิชาสถิติได้ระดับ A จำนวน 34 คน และระดับ B+ จำนวน 2 คน

นักศึกษาที่เรียนรายวิชา 428-483 Seminar in Social Development มีคะแนนเฉลี่ยจากพฤติกรรมตามมาตรฐานการเรียนรู้ซึ่งมีคะแนนเต็ม 10 คะแนน เท่ากับ 8.25 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 2.09 คะแนนเฉลี่ยจากการวัดผลกลางภาคซึ่งมีคะแนนเต็ม 40 คะแนน เท่ากับ 32.25 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 3.08 และการวัดผลปลายภาคซึ่งมีคะแนนเต็ม 50 คะแนน เท่ากับ 46.25 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 3.19 โดยมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาสถิติเท่ากับ 86.75 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 7.02 ระดับผลการเรียนรายวิชาสถิติได้ระดับ A จำนวน 36 คน



ตาราง 3 คะแนนทักษะการวิจัยและการสัมมนา คะแนนพัฒนาการทักษะการวิจัยและการสัมมนา และการทดสอบสมมติฐานคะแนนเฉลี่ยของทักษะการวิจัยและการสัมมนา ก่อนและหลังเรียนของนักศึกษา

ทักษะการวิจัยและการสัมมนา	คะแนนเต็ม	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าต่ำสุด	ค่าสูงสุด	Z	หมายเหตุ
ก่อนเรียน	10	4	0.71	3	5	4.176**	
หลังเรียน	10	8.3	0.54	7.5	9		
คะแนนพัฒนาการทักษะการวิจัยและการสัมมนา ระดับสูงมาก (75-100 คะแนน) จำนวน 12 คน ระดับสูง (50-74 คะแนน) จำนวน 24 คน							**P < .01

จากตาราง 3 พบว่า นักศึกษามีคะแนนเฉลี่ยจากทักษะการวิจัยและการสัมมนา ก่อนและหลังเรียนซึ่งมีคะแนนเต็ม 10 คะแนน เท่ากับ 4 และ 8.3 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.71 และ 0.54 ตามลำดับ โดยนักศึกษามีคะแนนพัฒนาการทักษะการวิจัยอยู่ในระดับสูงมากจำนวน 12 คน และระดับสูงจำนวน 24 คน ผลการทดสอบสมมติฐานคะแนนเฉลี่ยของทักษะการวิจัยก่อนและหลังเรียนด้วยตัวสถิติทดสอบ Wilcoxon (เนื่องจากคะแนนของการทดสอบก่อนและหลังเรียนมีการแจกแจงที่ไม่ใช่การแจกแจงแบบปกติโดยมีค่าสถิติ Kolmogorov-Smirnov เท่ากับ 0.293 และ 0.357 ตามลำดับ) ได้ค่าสถิติทดสอบ Z เท่ากับ 4.176 ซึ่งมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ผลจากการพัฒนาทักษะการวิจัยครั้งนี้สามารถนำ ทำให้นักศึกษาสาขาวิชาพัฒนาสังคมผลิตภัณฑ์ความวิจัย ได้ และส่งผลให้บทความวิจัยได้นำเสนอในเวทีการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ จำนวน 1 บทความ และระดับชาติ จำนวน 10 บทความ โดยมีชื่อบทความวิจัยและภาพการเข้าร่วมในแต่ละการประชุมดังตารางที่ 4

ตารางที่ 4 ชื่อบทความวิจัยที่ได้นำเสนอในการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ 1 เรื่อง และระดับชาติ จำนวน 10 เรื่อง

เวทีการนำเสนองานวิจัย	ชื่อบทความ	รางวัลที่ได้
การประชุมวิชาการนานาชาติ 3rd International Conference on Social Sciences, Humanities and Technology (3rd ICSHT 2019) ระหว่างวันที่ 26-27 มกราคม 2562 ณ เบย์วิว บีช รีสอร์ท ปีนัง ประเทศมาเลเซีย	Preparation for Self-Reliance of Persons Before Entering Aging in Thai-Malaysia Border Area Case Study Samnak Khan Communities M001, Samnak Khan, Sadao District, Songkhla Province	ได้รับการตอบรับให้ตีพิมพ์ใน International Journal of Modern Trends in Social Sciences



เวทีการนำเสนองานวิจัย	ชื่อบทความ	รางวัลที่ได้
การประชุมวิชาการพัฒนาชุมชน ท้องถิ่นและสังคม(CSDสัมพันธ์) ระดับชาติ ครั้งที่ 18 พลังสังคมกับ การพัฒนาที่ยั่งยืนระดับชาติ ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ วัน ที่ 27-30 มกราคม 2562	เยาวชนกับการเตรียมความพร้อมรับมือภัยพิบัติคลื่น พายุซัดฝั่งในพื้นที่ความขัดแย้ง หมู่ที่ 4 บ้านดาโต๊ะ ตำบล แหลมโพธิ์ อำเภอยะหริ่ง จังหวัดปัตตานี	ระดับดีเด่น
	การจัดการสวัสดิการชุมชนของเจษฎ์ในชุมชนกุลา ตำบล แวง อำเภอแวง จังหวัดนราธิวาส	ระดับดี
	กระบวนการเรียนรู้ของนักเรียนในการส่งเสริมอาชีพการ เพาะเห็ดโรงเรียนสายบุรีอิสลามวิทยา อำเภอสายบุรี จังหวัดปัตตานี	ระดับดี
	แนวทางการช่วยเหลือผู้สูงอายุ และผู้พิการที่ได้รับผลกระทบ จากภัยพิบัติ (น้ำ-ท่วม) กรณีศึกษา ชุมชนบ้านจางาและ บ้านยือโมะ หมู่ 2 ตำบลปะกาฮะรัง อำเภอเมือง จังหวัด ปัตตานี	ระดับดี
	บทบาทหมอพื้นบ้านกับการดูแลสุขภาพของชนในชุมชน บ้านเจ๊ะเหม ตำบลแวง อำเภอแวง จังหวัดนราธิวาส	ระดับดี
	พฤติกรรมการจัดการขยะระดับครัวเรือนของชุมชนริม คลองเจ๊ะเหม หมู่ 3 บ้านเจ๊ะเหม ตำบลแวง อำเภอแวง จังหวัดนราธิวาส	ระดับดี
	แนวทางการพัฒนาอาชีพคนพิการของกลุ่มเจ๊ะเหม ตำบล แวง อำเภอแวง จังหวัดนราธิวาส	ระดับดี
	ศึกษาวิถีชีวิตและพฤติกรรมของเด็กแว้นและเด็กสก๊อย ใน เขตพื้นที่อำเภอมืองปัตตานี	ระดับดี
	แนวทางการพัฒนาคุณภาพชีวิตของผู้สูงอายุ กรณี ศึกษา:โรงเรียนผู้สูงอายุ ตำบลแวง อำเภอแวงจังหวัด นราธิวาส	ระดับดี
	แนวทางในการพัฒนาอาชีพในโรงเรียนผู้สูงอายุตำบลแวง อำเภอแวง จังหวัดนราธิวาส	ระดับดี



อภิปรายผล

โดยสรุปจากผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้วยวิธีการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการระหว่างรายวิชา 428-481 Independent Studies และรายวิชา 428-483 Seminar in Social Development โดยใช้วิจัยเป็นฐานของนักศึกษาในกลุ่มเป้าหมาย 36 คน มีคะแนนพัฒนาการทักษะการวิจัยและสัมมนา อยู่ในระดับสูงมากจำนวน 12 คน และระดับสูงจำนวน 24 คน ซึ่งผลจากการพัฒนาทักษะการวิจัยครั้งนี้สามารถนำ บทความวิจัยไปเสนอในเวทีการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ 1 เรื่อง ระดับชาติ จำนวน 10 เรื่อง แสดงให้เห็นว่า การจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการระหว่างรายวิชา โดยใช้การวิจัยเป็นฐาน ทำให้นักศึกษาเกิดการเรียนรู้ รู้จักที่จะตั้งคำถามการวิจัย กำหนดประเด็นปัญหา สามารถวิเคราะห์สังเคราะห์ประเด็นปัญหาการวิจัย และแสวงหาวิธีการให้ได้มาซึ่งคำตอบของปัญหาการวิจัย อาจเนื่องมาจากผู้เรียนได้ใช้กระบวนการวิจัยหรือผลการวิจัยเป็นเครื่องมือในการเรียนรู้ เนื้อหาสาระต่าง ๆ โดยใช้การประมวลผลการวิจัย (Research review) การลงมือทำวิจัยโดยตรง ซึ่งจะช่วยให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ที่แตกต่าง ๆ ให้แก่ผู้เรียน เป็นเครื่องมือให้ผู้เรียนแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง หรือคิดแก้ปัญหาด้วยตนเอง ซึ่งผลจากการจัดการเรียน RBL จะช่วยสร้างให้ผู้เรียนมีทักษะการแสวงหาความรู้ เกิดคุณลักษณะใฝ่รู้ มีความคิดสร้างสรรค์เกิดการเรียนรู้ได้ตลอดชีวิต ส่งผลให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาในกลุ่มตัวอย่างผ่านเกณฑ์ที่กำหนด และยังได้แสดงศักยภาพของตนเอง ได้รับประสบการณ์ตรงทั้งในห้องเรียนและนอกห้องเรียนจนเกิดความภาคภูมิใจในผลงานของตน ยิ่งไปกว่านั้นแล้วยังสามารถนำผลงานวิจัยไปนำเสนอในเวทีวิชาการระดับนานาชาติ และระดับชาติที่มีแต่นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาและคณาจารย์ได้ด้วยซึ่งถือว่าบรรลุผลต่อการเรียนรู้แห่งศตวรรษที่ 21 ที่กล่าวว่า การเรียนรู้แห่งศตวรรษที่ 21 จะเป็นการเรียนรู้ด้วยกระบวนการกลุ่มและเรียนรู้ตามแบบอย่างให้ผู้เรียนสามารถสร้างความรู้จากประสบการณ์ของตนเองเป็นหลัก ขณะที่ อารีย์ พรหมเล็ก (2560 : 28-39) ได้ศึกษาการพัฒนา รูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบดิสตริเพื่อพัฒนาความฉลาดทางอารมณ์ ได้เสนอแนะหลักการสำคัญที่ทำให้รูปแบบดิสตริประสบผลสำเร็จ คือ การให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้โดยการปฏิบัติจริง เน้นการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วมใช้แนวทางสร้างความร่วมมือ การมีปฏิสัมพันธ์ และการทำงานเป็นทีม มาช่วยในการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ โดยทุกขั้นตอนในรูปแบบควรให้นักศึกษาได้มีการเตรียมการ การปฏิบัติและการสรุปเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์ของผู้เรียนให้มากที่สุด

ส่วนทักษะการวิจัยและการสัมมนาหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ด้วยนักศึกษาได้รับการจัดกิจกรรม การเรียนรู้ โดยให้นักศึกษาได้ลงมือปฏิบัติ สืบค้น ศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง จนเกิดองค์ความรู้ด้วยตนเอง ทำให้นักศึกษามีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ อพัชชา และทิพรรัตน์ (2559) ที่ศึกษาเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนแบบห้องเรียนกลับด้านร่วมกับการเรียนรู้แบบโครงงาน รายวิชาคอมพิวเตอร์สารสนเทศขั้นพื้นฐาน สำหรับนิสิตปริญญาตรี ซึ่งผลจากการเรียนพบว่าประสิทธิภาพของการสอนการจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้านร่วมการเรียนรู้แบบโครงงานผ่านเกณฑ์ระดับ 0.55 และมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน ส่วนกรวรรณ สืบสม และนพรัตน์ หมิพลัด (2560) ที่ได้ศึกษาเรื่องการพัฒนาการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้าน (Flipped classroom) ด้วยการบูรณาการการเรียนการสอนรายวิชาเทคโนโลยีมีเดียผ่าน Google Classroom ของนักศึกษา สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา ชั้นปีที่ 4 พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนกลุ่มที่เรียนด้วยรูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้านสูงกว่านักเรียนกลุ่มที่ไม่ได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบห้องเรียนกลับด้านซึ่งเป็นกลยุทธ์ที่ใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีมาช่วยในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ให้นักเรียนสามารถเรียนแบบออนไลน์ได้และทำให้ความ



ก้าวหน้าทางการเรียนของนักเรียนสูงขึ้นมากกว่าการสอนแบบดั้งเดิม ซึ่งกิตติคม คาวีรัตน์ (2554 : 108-121) ที่ได้พัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้เชิงประสบการณ์เพื่อสร้างเสริมสุขภาวะสำหรับนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏ โดยพบว่า การจัดการเรียนรู้ที่ผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติและเรียนรู้จากสถานการณ์จริง ได้วิเคราะห์ นำเสนองาน จะพัฒนาความรู้และทักษะผู้เรียนให้สูงขึ้นและมีความคงทนในความรู้และทักษะ และได้สอดคล้องกับหลัก 10 ประการในการจัดการเรียนรู้ของ Rosenshine (2012 : 12-39) ที่กล่าวว่า ผู้สอนต้องให้การช่วยเหลือ สนับสนุนการเรียนรู้ของผู้เรียนในการทำงานอย่างใดอย่างหนึ่งที่ผู้เรียนไม่สามารถกระทำสำเร็จหากไม่ได้รับการช่วยเหลือจากผู้สอน ดังนั้น เมื่อการพัฒนาระดับความสามารถที่อยู่นอกเหนือไปจากที่ผู้เรียนจะสามารถทำด้วยตนเองแต่ต้องได้รับความช่วยเหลือจากผู้สอน เพื่อน หรือผู้ที่มีศักยภาพมากกว่าผ่านปฏิสัมพันธ์ทางสังคมจะช่วยให้ผู้เรียนสามารถทำงานนั้นๆ ให้สำเร็จได้จะเห็นได้ว่า การที่บุคคลสามารถแก้ปัญหาได้ด้วยตนเอง กับระดับศักยภาพของพัฒนาการ ซึ่งพิจารณาจากความสามารถที่บุคคลจะสามารถแก้ปัญหาได้ เมื่อได้รับคำแนะนำจากผู้ใหญ่ หรือได้ร่วมงานกับเพื่อนที่มีศักยภาพมากกว่าผลที่ได้สอดคล้องกับงานวิจัยหลายๆ ฉบับที่ได้้นำการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้รูปแบบต่างๆ มาใช้ในการเรียนทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาเพิ่มขึ้น ดังเช่น งานวิจัยของ พัทรี จันทรเพ็ง (2554 : 21-44) ที่ได้จัดการกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้วิจัยเป็นฐานเพื่อพัฒนาทักษะการวิจัยด้วยการดำเนินการทำวิจัยในรายวิชาระเบียบวิธีวิจัยทางการศึกษาสำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 4 มหาวิทยาลัยขอนแก่น ซึ่งให้ผลของทักษะการวิจัยเพิ่มขึ้นด้วยคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 75 และความรู้ทางการวิจัยคิดเป็นค่าเฉลี่ยร้อยละ 70 ของคะแนนเต็ม งานวิจัยของ Jaki & Autin (2009 : 40-47) ได้จัดการกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐานในรายวิชาสถิติสำหรับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาจาก Lancaster University และงานวิจัยของ Sun & Buys (2010) ได้จัดการกิจกรรมในรูปแบบสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ต่อการคิดเชิงสถิติสำหรับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาจาก Griffith University งานวิจัยของ ปวีรัตน์ เชื้อนแก้ว และทิพรรัตน์ นพฤทธิ์ (2559 : 81-98) ได้ใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้ AI ที่สอดคล้องกับผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 เพื่อส่งเสริมการคิดเชิงสถิติกับนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ สอดคล้องกับงานวิจัยของ วิสาลักษณ์ สิทธิขุนทด (2555) ที่ได้พัฒนาทักษะการวิจัยด้วยการดำเนินการทำวิจัยในรายวิชาวิจัยธุรกิจสำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 4 มหาวิทยาลัยศรีปทุม ซึ่งพบว่า ผลการเรียนรู้เฉลี่ยของผู้เรียนสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ และช่วยพัฒนาทักษะการตัดสินใจ การวางแผนการทำงานอย่างระบบ และการได้ลงมือทำวิจัยทำให้เข้าใจระเบียบวิธีวิจัยได้ดี แต่พบอุปสรรคต่อการเรียน คือ ระยะเวลาไม่เพียงพอสำหรับการทำวิจัยและความร่วมมือในการทำงานกลุ่ม สอดคล้องกับการศึกษาของ Ratsusaka (2015 : 135-147) ที่พัฒนารูปแบบการเรียนการสอนโดยใช้วิจัยเป็นฐานวิชา การพัฒนาหลักสูตร สำหรับนักศึกษาวิชาชีพครู โดยพบว่า รูปแบบการเรียนการสอนโดยใช้แนวคิดการสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเอง ทำให้เกิดความรู้ในระดับสูงมาก ขณะทำงานวิจัยของ วราภรณ์ เวชกุล (2559) ได้จัดสภาพแวดล้อมทางการเรียนโดยยึดหลักจิตวิทยาการเรียนการสอนของเพียเจต์ โดยจัดสภาพแวดล้อมให้ผู้เรียนมีอิสระในการเลือกหัวข้อที่จะทำวิจัยด้วยตนเอง ได้ลงมือปฏิบัติตามขั้นตอนการทำวิจัย ตั้งแต่การเลือกกลุ่มตัวอย่าง สร้างเครื่องมือ เก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูลและสรุปผลเขียนรายงานวิจัยด้วยตนเอง ผู้เรียนได้เรียนรู้อย่างต่อเนื่อง ไม่เบื่อหน่าย เกิดความสนุกสนานกล้าแสดงออก และมีความเชื่อมั่นในตนเองมากขึ้น และสอดคล้องกับงานวิจัยของ Waite & Davis (2006 : 403-419) ที่ได้ศึกษาปัจจัยหลักด้านแรงจูงใจที่มีต่อการเรียนรู้ในทักษะการทำวิจัยของนิสิตปริญญาตรี ผ่านการทำโครงการวิจัยรายบุคคลซึ่งมีการร่วมมือกับทีมสนับสนุน พบว่า การสนับสนุนของกลุ่มมีผลต่อแรงจูงใจในทางบวกต่อการพัฒนาทักษะในการแสวงหาความรู้ และทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นจากการเรียนรู้ร่วมกันในโครงการพัฒนาทักษะการวิจัยของคณะศึกษาศาสตร์



ข้อเสนอแนะ

ในการจัดกิจกรรมการสอนแบบบูรณาการระหว่างรายวิชาโดยใช้วิจัยเป็นฐานผู้สอนอาจจะต้องทำงานหนักมากขึ้นและต้องพยายามพัฒนาทักษะวิจัยของนักศึกษาอย่างค่อยเป็นค่อยไปซึ่งไม่เกินศักยภาพที่มีอยู่ของนักศึกษา และในการเขียนบทความวิจัยของนักศึกษานั้นจากประสบการณ์สอนวิจัยของคณะผู้วิจัยได้มีข้อค้นพบว่า นักศึกษาจะเขียนในส่วนของที่มาและความสำคัญ รวมถึงการอภิปรายผลได้ไม่ดีจึงจำเป็นต้องใช้รูปแบบการวางโครงสามเหลี่ยมกลับหัว ซึ่งจะทำให้การวิจัยในโอกาสถัดไป ส่วนข้อเสนอแนะสำหรับผลจากการศึกษามี ดังนี้

1. การจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการระหว่างรายวิชาโดยใช้วิจัยเป็นฐาน สามารถนำไปประยุกต์ใช้กับเนื้อหาวิชาอื่นๆ ได้ และควรทดลองศึกษากับตัวแปรที่เน้นทักษะการคิดวิเคราะห์ ทักษะการแก้ปัญหา หรือทักษะอื่น ๆ ที่มีความสอดคล้องกับรูปแบบการสอนแบบ RBL

2. การวิจัยครั้งต่อไปควรนำแนวทางการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการระหว่างรายวิชาโดยใช้วิจัยเป็นฐานพัฒนาทักษะการวิจัยขั้นสูงขึ้น และควรมีการพัฒนาวัตรกรรมการสอนที่เหมาะสมและสอดคล้องกับรูปแบบการสอนแบบ RBL

เอกสารอ้างอิง

- กรวรรณ สีสสม และ นพรัตน์ หมีพลัด. (2560). การพัฒนาการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้าน (Flipped classroom) ด้วยการบูรณาการเรียนการสอนรายวิชาเทคโนโลยีมีเดียผ่าน Google Classroom. *วารสารสมาคมสถาบันอุดมศึกษาเอกชนแห่งประเทศไทย*, 6(2), 118-127.
- กิตติคม คาวีรัตน์. (2554). การพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้เชิงประสบการณ์เพื่อสร้างเสริมสุขภาวะสำหรับนักศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏ. *วารสารศิลปการศึกษาศาสตร์วิจัย*, 2(2), 108-121.
- ปรีวัตร เชื้อนแก้ว และทิพรรัตน์ นพฤทธิ์. (2559). การพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 เพื่อส่งเสริมการคิดเชิงสถิติของนักศึกษาในระดับอุดมศึกษา. *วารสารวิชาการมหาวิทยาลัยฟาร์อีสเทอร์น*, 10(3), 81-98.
- พัชรี จันทรเพ็ง. (2554). การจัดการกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้วิจัยเป็นฐานเพื่อพัฒนาความรู้และทักษะการวิจัยของนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น. *วารสารวิจัย มข*, 1(2), 21-44.
- ไพฑูรย์ สีนลรัตน์. (2546). *ก้าวสู่การศึกษาที่มีวิจัยเป็นฐาน (Research-based Education)*. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- วรางคณา เวชกุล. (2559). *การพัฒนาทักษะปฏิบัติโดยใช้รูปแบบการสอนทักษะปฏิบัติของเดวิสร่วมกับแนวคิดห้องเรียนกลับด้าน สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนแก่นนครวิทยาลัย (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต)*. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- วิสาลักษณ์ สิทธิขุนทด. (2555). *การศึกษาการจัดการเรียนรู้แบบใช้วิจัยเป็นฐานในรายวิชา BUS304 ระเบียบวิธีวิจัยทางธุรกิจ (รายงานผลการวิจัย)*. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศรีปทุม.
- สุวิมล ว่องวานิช และนางลักษณ์ วิรัชชัย. (2546). *แนวทางการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์*. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ และทัศนีย์ บุญเติม. (2548). *การเรียนการสอนที่มีวิจัยเป็นฐาน*. ประมวลบทความ, กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.



- อารีย์ พรหมเล็ก.(2560). การพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบดุสิตเพื่อพัฒนาความฉลาดทางอารมณ์.
วารสารศิลปการศึกษาศาสตร์วิจัย, 9(1), 28-39.
- อพัชชา ช้างขวัญยืน และ ทิพรรัตน์ สิทธิวงศ์. (2559). การจัดการเรียนการสอนแบบห้องเรียนกลับด้านร่วมกับการเรียนรู้แบบโครงงาน รายวิชาคอมพิวเตอร์สารสนเทศขั้นพื้นฐาน สำหรับนิสิตปริญญาตรี.
ใน *การประชุมวิชาการระดับชาติ นเรศวรวิจัย ครั้งที่ 12: วิจัยและนวัตกรรมกับการพัฒนาประเทศ*.
พิษณุโลก: มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- Jaki, T., & Autin, M. (2009). Using a problem-based approach to teach statistics to postgraduate science students. *MSOR Connections*, 9(2), 40-47.
- Ratusaka, Ph. (2015). Develop teaching and learning styles by using research as an academic base, curriculum development for teacher professional students. *Silpakorn Educational Research Journal*, 7(1), 135-147.
- Rosenshine, B. (2012). Principles of Instruction: Research based strategies that all teacher should know. *American Educator*, 36(1), pp. 12-39.
- Sun, J., & Buys, N. (2010). Developing postgraduate students' statistical thinking in university: Evaluation of a statistical thinking learning environment model. *Proceedings of EDU LEARN10 Conference*, 5th-7th July 2010, Spain.
- Waite, S. J. & Davis, B. (2006). Developing undergraduate research skills in a faculty of education: motivation through collaboration. *Higher Education Research and Development*, 25(4), 403-419.