

## พฤติกรรมความสามารถของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่มีต่อยุทธศาสตร์การบริหารจัดการศึกษาของสถานศึกษา ในสังกัดเขตพื้นที่การศึกษา จังหวัดสุรินทร์

The Behavior Competency of the Committee of Basic Education  
Institutes Affecting on the Management Strategy of the Institutes  
under the Education areas in Surin

กิตติศักดิ์ มีเจริญ , ปัทม์ จรรย์ยานนท์ , สุธเดช โพธิกุล <sup>1</sup>  
อิสรา จรรย์ยานนท์ <sup>2</sup>  
ว่าที่พันตรี กณิก จรรย์ยานนท์ <sup>3</sup>

### บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเรื่องพฤติกรรมความสามารถของคณะกรรมการสถานศึกษา ขั้นพื้นฐานที่มีต่อยุทธศาสตร์ของสถานศึกษาในสังกัดเขตพื้นที่การศึกษาสุรินทร์ โดยศึกษาสถานศึกษาที่สังกัดเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 จังหวัดสุรินทร์ มีวัตถุประสงค์ (1) เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบันและสภาพที่ควรจะเป็นเกี่ยวกับพฤติกรรมด้านความรู้และความสามารถของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (2) เพื่อวิเคราะห์ความแตกต่าง สภาพปัจจุบันและสภาพที่ควรจะเป็นโดยรวมและรายด้านของพฤติกรรมความสามารถด้านความรู้และความสามารถของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (3) เพื่อศึกษาข้อเสนอแนะแนวทางเกี่ยวกับพฤติกรรมความสามารถของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในสถานศึกษาเกี่ยวกับบริหารจัดการศึกษาในเชิงยุทธศาสตร์โดยใช้กลุ่มตัวอย่าง รวม 165 คน เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบมาตราประมาณค่าที่เกี่ยวกับพฤติกรรมความสามารถ ของสภาพปัจจุบันและสภาพที่ควรจะเป็น ข้อเสนอแนะแนวทางเกี่ยวกับพฤติกรรมความสามารถของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในสถานศึกษาเกี่ยวกับบริหารจัดการศึกษาในเชิงยุทธศาสตร์ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวและการทดสอบรายคู่ด้วยวิธีการของเซฟเฟ และ การวิเคราะห์เนื้อหา

ผลการวิจัยพบว่า พฤติกรรมความสามารถของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เกี่ยวกับการบริหารจัดการศึกษา โดยโรงเรียนเป็นฐาน และการบริหารจัดการศึกษาโดยองค์คณะบุคคล สภาพปัจจุบัน ความรู้ความสามารถ อยู่ในระดับ 3 แสดงพฤติกรรมความสามารถ รวบรวมและนำกิจกรรมไปใช้ปฏิบัติงาน อธิบายและให้คำปรึกษาวิเคราะห์การดำเนินงาน ตลอดจนเสนอแนะแนวทางเพื่อพัฒนา ส่วนสภาพที่ควรจะเป็น ความรู้ความสามารถ อยู่ในระดับ 4 แสดงพฤติกรรมความสามารถ ปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานให้สอดคล้องตาม เจตนารมณ์ของนโยบายสถานศึกษา ได้มากการวิเคราะห์เปรียบเทียบพฤติกรรมความสามารถ ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของสภาพปัจจุบัน การบริหารจัดการศึกษา โดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ในองค์ประกอบ 5 ด้าน โดยรวม มีความแตกต่างกัน และสภาพที่ควรจะเป็น ไม่แตกต่างกัน และ

<sup>1</sup> อาจารย์คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์

<sup>2</sup> นักวิชาการศึกษา และนักการบริหารการศึกษา

<sup>3</sup> นักวิชาการการศึกษานอกระบบ



การบริหารและจัดการศึกษาโดยองค์คณะบุคคล ด้วยการประชุม เกี่ยวกับองค์ประกอบย่อยรวม 12 ด้าน โดยรวม ในสภาพปัจจุบัน มีความรู้ความสามารถไม่แตกต่างกัน และในสภาพที่ควรจะเป็นมีความรู้ความสามารถ แตกต่างกัน วิเคราะห์พฤติกรรมความสามารถ ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เกี่ยวกับการบริหารจัดการศึกษาโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของสภาพปัจจุบัน รายด้าน องค์ประกอบทั้ง 6 องค์ประกอบ พบว่า มีพฤติกรรมความสามารถ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 พิจารณาเป็นรายคู่ ด้านการกำหนดนโยบายของการบริหารจัดการศึกษา ด้านงบประมาณ การเงิน และพัสดุ พบว่า มีพฤติกรรมความสามารถ ของคณะกรรมการสถานศึกษา มี 6 คู่ แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 ส่วนที่เกี่ยวกับด้านงานบริหารทั่วไป ด้านงานวิชาการด้านงานบุคลากร พบว่ามีพฤติกรรมความสามารถ ของคณะกรรมการสถานศึกษา มี 5 คู่ แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 เกี่ยวกับการบริหารจัดการศึกษาโดยใช้โรงเรียนโดยองค์คณะบุคคล รายด้าน ทั้ง 5 องค์ประกอบ พบว่ามีพฤติกรรมความสามารถแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 เป็นรายคู่ ด้านกระบวนการการนำองค์กร มี 2 คู่ แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 ด้านการบริหารการเปลี่ยนแปลง มี 4 คู่ ที่มีความรู้ ความสามารถแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ด้านการจัดทำแผนที่ยุทธศาสตร์ มี 4 คู่ ที่มีความรู้ ความสามารถแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ มี 1 คู่ ที่มีความรู้ ความสามารถแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มิติด้านการพัฒนาองค์กร มี 2 คู่ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 (4) วิเคราะห์พฤติกรรมความสามารถของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เกี่ยวกับการบริหารจัดการศึกษาโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ของสภาพที่ควรจะเป็น รายด้าน องค์ประกอบทั้ง 1 ด้าน พบว่า มีพฤติกรรมความสามารถ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 พิจารณาเป็นรายคู่ ด้านงานบริหารทั่วไป พบว่า มีพฤติกรรมความสามารถ ของคณะกรรมการสถานศึกษามี 6 คู่ แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 เกี่ยวกับการบริหารจัดการศึกษาโดยใช้โรงเรียนโดย องค์คณะบุคคล รายด้าน องค์ประกอบทั้ง 6 องค์ประกอบ พบว่า มีพฤติกรรมความสามารถ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 เป็นรายคู่ การประชุมการนำองค์กรโดยจำแนกด้านการบริหารความเสี่ยง มี 7 คู่ แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 ในการประชุมให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยจำแนกด้านผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มี 5 คู่ ที่มีความรู้ ความสามารถแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 การประชุมการวัดการวิเคราะห์ และการจัดการความรู้ โดยจำแนกด้านการจัดการความรู้ มี 7 คู่ ที่มีความรู้ ความสามารถแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 การประชุมการวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้ โดยจำแนกด้านเทคโนโลยีในการบริหารและการบริการ มี 4 คู่ ที่มีความรู้ ความสามารถแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 การประชุมผลลัพธ์การดำเนินการของสถานศึกษา โดยจำแนกมิติด้านประสิทธิผลตามแผนปฏิบัติการ มี 5 คู่ แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 การประชุมผลลัพธ์การดำเนินการของสถานศึกษา โดยจำแนกมิติด้านการพัฒนาองค์กร มี 4 คู่ แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 และข้อเสนอแนะคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษามีต่อการบริหารจัดการศึกษาในเชิงยุทธศาสตร์โดยการวิเคราะห์เนื้อหา ทิศนะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานควรบทบาทในการมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายของสถานศึกษา รวมถึงการได้อำนาจในการ ติดตามรายงาน ตรวจสอบ กำกับดูแลในการบริหารจัดการสถานศึกษา รวมทั้งในการเห็นชอบงานงบประมาณ อุปสรรคบางประการ กรรมการที่เป็นตัวแทนจากกลุ่มต่างๆ ในชุมชนยังมีความรู้เกี่ยวกับการบริหารจัดการศึกษาในเชิงยุทธศาสตร์โดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน และโดยองค์บุคคล น้อยมาก

**คำสำคัญ :** ยุทธศาสตร์การบริหารจัดการศึกษาในสถานศึกษา, พฤติกรรมความสามารถคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน



## ABSTRACT

This research was to study the behavior of the school board of the basic educational office area to school's strategies in the Surin secondary educational service area office 33. The research aimed (1) to study the current states and the states should be contained the educated behavior and ability of the basic educational office area, (2) to analyze the different states between current states and states should be contained holistic and each aspect in knowledge and ability of the basic educational office area board through the educational administrative strategies of the school board of the basic educational office area in the Surin secondary educational service area office 33, (3) to suggest the educated behavior and ability of the basic educational office area 33, where was included totally 165 people. The research method was used the evaluated scale form of ability behavior of current states and states should be. The suggestion related to the behavior and ability of the board of basic educational office area to the educational strategies. Data analysis was used by percentage, mean, standard deviation, One-way analysis of variance by Scheffe' method. And content analysis.

The research results were found as follows: (1) The behavior and ability of the board of basic educational office area based on educational administration and the educational administration by group of people; current state and knowledge ability was shown at 3 level; behavior of ability was at medium; while the state should be contained the knowledge ability was at 4 level; and the present of knowledge ability was appeared at the most. (2) The comparative behavior of ability of the school board of the basic educational office area into current state of the educational administration by group of people toward five aspects; totally it was completely differentiated; while the state should be contained the knowledge ability, was not differentiated. Overall of current state in the educational administration by group of people related to the meeting of 12 sub-complements into knowledge ability was not differentiated; while the state should be contained knowledge ability was differentiated completely. (3) The ability analysis of the school board of the basic educational office area toward the educational administration based on schools; there were 6 components in current state was found that behavior of ability was differentiated statistically significant at the level of 0.05; when it was considered by pairs, it was found that the specified policy of the educational administration, budgets, financials had behavior of ability of the school board; there were six pairs differentiated statistically significant at the level of 0.05, while the behavior ability of the school board of the basic educational office area related to the general administration, academic affairs and human resources were five pairs different statistically significant at the level of 0.05. The ability behavior of the educational administration by group of people in each aspect included all five components was different statistically significant at the level of 0.05. The organization leading aspect with two different pairs was statistically significant at the level of 0.05. The changing administration aspect related to knowledge and ability with four different pairs was statistically significant at the level of 0.05. The strategy plans aspect related to knowledge and ability with four different pairs was statistically significant at the level of 0.05. The dimension of



effective performance related to knowledge and ability with a different pair was statistically significant at the level of 0.05. The development organization process aspect with two different pairs was statistically significant at the level of 0.05. The ability analysis of the basic school board related to educational administration was based schools; the state should be contained ability behavior with one different component statistically significant at the level of 0.05. When it was considered with each pair of ability behavior of the basic school board related to the general administration with six different pairs statistically significant at the level of 0.05. The educational administration of school by group of people in each aspect related to ability behavior with six different components statistically significant at the level of 0.05. When it considered in each pair about the leaders of organizations conference into risks of administration with seven pairs was statistically significant at the level of 0.05. According to the conference, it was focused on the ability of knowledge of clients and stakeholders classifiably with five different pairs statistically significant at the level of 0.05. The conference in evaluated analysis and knowledge management was classified with seven different pairs of the knowledge management statistically significant at the level of 0.05. The conference in evaluated analysis and knowledge management was classified with four different pairs of the using technology for administration and services statistically significant at the level of 0.05. The results of the working process of schools with effective plans performances was found with five different pairs statistically significant at the level of 0.05. The results of the working process of schools with divided dimension of organization development were found with four different pairs statistically significant at the level of 0.05. (4) The suggestions of the school board of the basic educational office area was related to the school's strategies and contents analysis; moreover, views of the school board should be had more roles in participation of specified school's policy including the power to determine regulatory reporting to educational management and budgets approval. In some problems, the school boards were very less knowledge in the school's strategies based on schools and group of people management.

**Keywords :** The Management Strategy of the Institutes , The Behavior competency the Committee of Basic Education Institutes.

## บทนำ

ประเทศไทยมีการจัดการศึกษาชาติ โดยการจัดตั้งเป็นกระทรวงศึกษาธิการเพื่อการพัฒนามนุษย์ ที่เป็นประชาชนชาวไทย ให้มีลักษณะที่เป็นเลิศ เพื่อเป็นทุนมนุษย์ในการพัฒนาชาติ ซึ่งประกอบด้วยกระบวนการและวิธีการ ตลอดจนงบประมาณที่ลงทุนเป็นจำนวนมหาศาล จัดเป็นองค์การเพื่อการนี้เป็นจำนวนมาก และหน่วยงานเพื่อการนี้ที่เล็กที่สุดอยู่ในชุมชนเมือง ท้องถิ่น เรียกว่า สถานศึกษา มีระดับตั้งแต่สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จนถึงสถานศึกษาขั้นอุดมศึกษา และจัดให้มีกฎหมาย กฎกระทรวง ข้อบังคับ ประกาศ อันเป็นเครื่องมือสำคัญเพื่อการบริหารกิจการนี้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการมีระเบียบต่างๆ เพื่อดำเนินการตามกฎหมายได้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี สถานที่สำคัญ คือสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน ซึ่งรัฐได้กำหนดเนื้อหาให้ฝึก สอน ปลุกฝัง เรียกว่า หลักสูตรสถานศึกษา ดังนั้นหน้าที่รับผิดชอบที่สุดของโรงเรียนหรือสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ต้องบริหารจัดการให้เด็กทุกคนในสถานศึกษาได้ คือ (1) บรรลุประสพผลสำเร็จตามหลักสูตรในระดับเป็นเลิศ และ (2) สามารถเข้าร่วมรับการประเมินระดับชาติได้ และมีระดับสูงในระดับชาติได้ด้วย ที่กล่าวมาทั้ง 2 ข้อนี้จึงเป็นพันธกิจสำคัญของโรงเรียน ที่ผู้บริหารสถานศึกษาและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา ต้องร่วมกันบริหารและการจัดการศึกษาให้กับสถานศึกษาในรูปแบบองค์คณะตามกระบวนการรูปแบบการบริหารระบบราชการแนวใหม่อันเนื่องมาจากการปฏิรูปการศึกษา ที่ต้องปฏิบัติอย่างแท้จริงและให้ผลตามจุดประสงค์ดังกล่าว ในทำนองเดียวกันจากการปฏิรูปการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงวัฒนธรรมการศึกษาโดยจัดให้มีแผนการศึกษาแห่งชาติ กฎหมายเพื่อการพัฒนาการศึกษาของชาติ จัดให้มีการพัฒนาขีดความสามารถคุณภาพครูและบุคลากรทางการศึกษาให้ก้าวหน้าทันการเปลี่ยนแปลงของสังคมโลก รวมทั้งปลุกฝังให้ผู้เรียนมีจิตสำนึกของความเป็นไทย มีระเบียบวินัย ค่านึงถึงประโยชน์ส่วนรวมและยึดมั่นในการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข จากบทบัญญัติดังกล่าวส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงทางการศึกษาไทย ด้วยความคาดหวังว่าประชาชนคนไทยจะได้รับการศึกษาอย่างทั่วถึงเป็นธรรมและมีคุณภาพ โดยใช้กฎหมายการศึกษาแห่งชาติเป็นเครื่องมือในการดำเนินการตอบสนองเจตนารมณ์ในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 โดยสำนักงานปฏิรูปการศึกษา (สำนักงานปฏิรูปการศึกษา พ.ศ. 2545 : 3) ได้สรุปเกี่ยวกับคุณลักษณะ 6 ประการ ดังนี้ 1) สถานศึกษาควรมีบทบาทหลักเป็นหน่วยบริการของการศึกษา ที่สอดคล้องกับความต้องการจำเป็นของท้องถิ่น และควรเป็นหน่วยนำทางสังคมของชุมชนนั้นโดยอาศัยกรอบนโยบายที่กำหนดในระดับชาติเป็นแนวทางไม่ควรกำหนดบทบาทให้เป็นเพียงหน่วยงานรองรับนโยบายและสนองความต้องการของศูนย์อำนาจส่วนกลางเพียงอย่างเดียว 2) สถานศึกษามีคุณภาพและศักยภาพเพียงพอที่จะดำเนินการตามวัตถุประสงค์ในการจัดการศึกษาได้ด้วยตนเอง ดังนั้นจึงเป็นหน้าที่ของเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษาที่จะต้องพัฒนาสถานศึกษาทุกแห่งให้มีคุณภาพ สถานศึกษาใดที่พัฒนาไม่ได้คุณภาพตามมาตรฐานจำเป็นต้องยุบรวม หรือแปรสภาพเป็นแหล่งบริการทางการศึกษาในรูปแบบอื่น 3) สถานศึกษามีอิสระในการบริหารจัดการสถานศึกษาภายใต้กรอบนโยบายที่กำหนดด้วยตนเอง ดังนั้นการตัดสินใจโดยสมบูรณ์ในการบริหารงานวิชาการงานงบประมาณ งานบริหารงานบุคคล และการบริหารทั่วไปที่เป็นส่วนของสถานศึกษาจึงควรเบ็ดเสร็จอยู่ที่สถานศึกษา 4) สถานศึกษาทุกแห่งสามารถประกันคุณภาพได้ ดังนั้นสถานศึกษาต้องมี วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย แผนการดำเนินงาน และการปฏิบัติงานที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน และดัชนีตัวชี้วัดคุณภาพที่สามารถตรวจสอบและเปิดเผยต่อสาธารณชนได้ และ 5) สถานศึกษามีการรวมพลังกันในการดำเนินงาน ดังนั้นการสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงาน องค์กรและบุคคลทั้งภาครัฐและเอกชนและการรวมกลุ่มสถานศึกษา จึงเป็นแนวทางหลักในการเพิ่มประสิทธิภาพและเสริมพลังให้สถานศึกษาสามารถจัดบริการได้กว้างขวางหลายรูปแบบ

ดังนั้นสาระสำคัญของการปฏิรูประบบการบริหารการศึกษาของรัฐ (กระทรวงศึกษาธิการ. 2540 : 20) ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ในหมวดที่ 5 มาตรา 39 และ 40 ที่มุ่งกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษาไปยังสถานศึกษา ให้มีคณะกรรมการสถานศึกษาซึ่งประกอบด้วย ผู้แทนผู้ปกครอง ผู้แทนครู ผู้แทนองค์กรปกครอง



ส่วนท้องถิ่น ผู้แทนองค์กรชุมชน ผู้แทนศิษย์เก่าของสถานศึกษา ผู้ทรงคุณวุฒิ และผู้บริหารสถานศึกษา เพื่อทำหน้าที่กำกับและส่งเสริมสนับสนุนกิจการของสถานศึกษา สาระดังกล่าวตรงกับแนวคิดการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน (School-Based Management หรือ SBM) ได้รับอิทธิพลมาจากกระแสการเปลี่ยนแปลงของโลกธุรกิจอุตสาหกรรมที่ประสบความสำเร็จจากหลักการและกลยุทธ์ในการทำให้องค์กรมีประสิทธิภาพในการทำงาน ทำให้ ผลการปฏิบัติงานมีคุณภาพ สร้างกำไร และสร้างความพึงพอใจให้แก่ลูกค้าและผู้ที่เกี่ยวข้อง รวมถึงหลักการสำคัญของการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน เป็นการกระจายอำนาจ การบริหารจัดการให้สถานศึกษาอย่างแท้จริง บุคลากรในโรงเรียน ผู้ปกครอง นักเรียน และผู้ที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมและมีความรู้สึกในการเป็นเจ้าของโรงเรียน เป็นการบริหารด้วยตนเองของผู้บริหารสถานศึกษา นอกจากนี้ ยังเป็นการให้ชุมชนมีส่วนร่วมจัดการศึกษา ซึ่งเป็นการคืนอำนาจในการจัดการศึกษาให้กับประชาชน ในทำนองเดียวกัน หัวใจสำคัญของการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน คือการที่โรงเรียนได้บริหารงานเป็นไปตามความต้องการและความจำเป็นของโรงเรียน โดยคณะกรรมการของโรงเรียนซึ่งประกอบด้วย คณะผู้แทนทั้ง 6 กลุ่ม โดยมีผู้บริหารโรงเรียนเป็นกรรมการและเลขานุการ ทั้งนี้ให้เป็นไปตามเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ในหมวดที่ 5 มาตรา 39 และ 40 มีอำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบในการตัดสินใจในการใช้ทรัพยากรที่มีอยู่เพื่อการแก้ปัญหาและจัดกิจกรรมการศึกษาของโรงเรียนให้มีประสิทธิภาพ เพื่อการพัฒนาของโรงเรียนเอง

ด้วยเหตุนี้การจัดการศึกษาที่ผ่านมาจนถึงปัจจุบัน โดยเริ่มจากการจัดการบริหารศึกษาในลักษณะแบบองค์คณะบุคคล อันเป็นผลมาจากพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ดังที่กล่าวแล้วข้างต้น โดยกระทรวงศึกษาธิการได้ออกระเบียบว่าคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2543 เป็นผลให้โรงเรียนต้องมีคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียน โดยมีจำนวนตามขนาดของโรงเรียน และระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ.2543 ได้กำหนดให้คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีหน้าที่ และปฏิบัติหน้าที่ โดยมีผู้บริหารสถานศึกษาเป็นกรรมการและเลขานุการ ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และมีหน้าที่ต้องปฏิบัตินั้นได้กำหนดไว้ 12 เรื่องที่กรรมการในคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ต้องมีบทบาทใช้ความรู้ความสามารถมีส่วนร่วมในการปฏิบัติ ร่วมกับ คณะครูและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับสถานศึกษาโดยการประชุมให้ได้ผลสรุปและเนื้อหาที่เป็นมติของที่ประชุมคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยนำมติที่ประชุมนำไปถือปฏิบัติในกรอบนโยบายและยุทธศาสตร์ของการบริหารสถานศึกษา และแผนปฏิบัติการ ทั้งนี้การกำหนดนโยบายสถานศึกษาเป็นผลจากการประชุมคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานนั้น ทำให้เกิดมติที่ประชุม เลขานุการจะต้องนำเข้าสู่การออกคำสั่งถือปฏิบัติโดยใช้อำนาจของผู้บริหารสถานศึกษา โดยนำมติที่กำหนดเห็นชอบ กำกับ ส่งเสริม สนับสนุน มาจัดทำแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการทุกรายละเอียดของสถานศึกษา นำไปใช้ ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลเพื่อเข้าสู่การรายงานผลการปฏิบัติในขั้นตอนสุดท้าย โดยสอดคล้องกับยุทธศาสตร์การบริหารและการจัดการของสถานศึกษาในทุกกระบวนการกิจกรรมของโรงเรียน ตั้งแต่ปีการศึกษา 2543 เป็นต้นมา ได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษาขึ้นตามวิธีการที่ระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ.2543 โดยการแต่งตั้งตามคำสั่งของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่สถานศึกษาสังกัดอยู่ทุกเขตพื้นที่การศึกษา เมื่อมีการแต่งตั้งคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานกำหนดหน้าที่ต่างๆ ตามกฎหมายทั้งนี้ก่อนการดำเนินงานของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานจะต้องมีการประชุมปฐมนิเทศ แนะนำการปฏิบัติ และดำเนินการในฐานะกรรมการและอนุกรรมการ การปฐมนิเทศจะใช้ระยะเวลาสั้น ผู้วิจัยมีข้อสงสัยและเป็นปัญหาถึงคำว่า หน้าที่ของกรรมการรายบุคคลจะมีศักยภาพและมีขีดความสามารถที่อยู่ในระดับ ในการปฏิบัติทำหน้าที่ หรือการเข้ามามีส่วนร่วมในคณะทำงานด้านต่าง ๆ ของโรงเรียนโดยเป็นเจ้าหน้าที่คณะกรรมการ อนุกรรมการ ที่ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษากำหนดและแต่งตั้ง เพื่อให้ได้เนื้อหาสาระ หรือสารสนเทศที่จำเป็นที่ต้องใช้ในการประชุมกรรมการแต่ละคนจะนำเสนอข้อมูลที่สมบูรณ์และมีประสิทธิภาพในการประชุมคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จนได้ข้อสรุปเป็นมติเพื่อนำเสนอโรงเรียนออกคำสั่ง เพื่อการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ดังที่ได้กล่าวมาแล้วข้างต้น



ดังนั้นความสำคัญของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานดังกล่าวนี้ เป็นกลุ่มพลังและเป็นบุคลากรที่มีศักยภาพในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา เป็นผู้สร้างสรรค์และเปลี่ยนแปลงสถานศึกษาให้เป็นไปตามยุทธศาสตร์ขององค์กร เป็นผู้ผลักดันให้โครงการต่าง ๆ ของยุทธศาสตร์ของสถานศึกษามุ่งไปทางเดียวกันกับเป้าประสงค์และแผนปฏิบัติการโดยรวม ทั้งนี้ผู้วิจัยจะศึกษาสภาพความสามารถของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานให้มีความรู้ ความสามารถในการบริหารจัดการเกี่ยวกับการจัดและบริหารงาน โดยสอดคล้องไปแนวทางเดียวกันกับเป้าประสงค์ เชิงยุทธศาสตร์ กลยุทธ์หลักและแผนปฏิบัติการของสถานศึกษา สภาพแวดล้อมในการทำงาน และบรรยากาศ ที่สนับสนุนการทำงานของบุคลากร เพื่อเป็นการจัดการทรัพยากรบุคคลสอดคล้องไปตามแนวทางเดียวกันกับยุทธศาสตร์การบริหารจัดการสถานศึกษา และผู้วิจัยคาดว่าคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานทั้งหมดที่เป็นกลุ่มตัวอย่างได้ผ่านการฝึกอบรมเกี่ยวกับการพัฒนาองค์กร การบริหารจัดการสถานศึกษา มีความสามารถเหมือนกันและมีความเป็นวัฒนธรรมเดียวกัน และสถานศึกษามีความคาดหวังในคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีความรู้ความสามารถ และต้องการหาสาเหตุส่วนใดในเรื่องเกี่ยวกับระบบงานยุทธศาสตร์การบริหารจัดการของสถานศึกษาที่คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ยังไม่มีความรู้ความเข้าใจ เพื่อที่จะสามารถนำไปปฏิบัติ โดยจะวิเคราะห์ให้สถานศึกษาและงานที่เกี่ยวข้องได้พบและกระตุ้นให้คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และผลวิจัยจะนำผลสรุปดังกล่าวข้างต้นนำไปเป็นแนวทางในการคัดเลือกสรรหา พัฒนาสร้างแรงจูงใจกับทรัพยากรบุคคลในสถานศึกษาในฐานะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเกิดความร่วมมือ ร่วมใจกันเป็นทีม พัฒนาบุคคลในฐานะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานได้เรียนรู้และพัฒนาอย่างต่อเนื่องและระดับความพึงพอใจของบุคลากรที่สูงจะก่อให้เกิด ความมุ่งมั่น ท่วมเทในการขับเคลื่อนองค์กรสู่เป้าหมายที่กำหนดไว้ในสถานศึกษาต่อไป

### วัตถุประสงค์

1. เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบันและสภาพที่ควรจะเป็นในพฤติกรรมที่ประกอบด้วยความรู้ และความสามารถของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่มีต่อยุทธศาสตร์การบริหารจัดการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 จังหวัดสุรินทร์
2. เพื่อวิเคราะห์ความแตกต่าง สภาพปัจจุบันและสภาพที่ควรจะเป็นโดยรวมและรายด้านในความสามารถที่ประกอบด้วยความรู้ และความสามารถของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่มีต่อยุทธศาสตร์การบริหารจัดการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 จังหวัดสุรินทร์
3. เพื่อศึกษาแนวทางเกี่ยวกับพฤติกรรมความสามารถของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในสถานศึกษาเกี่ยวกับการบริหารจัดการศึกษาในเชิงยุทธศาสตร์

### สมมติฐานในการวิจัย

1. คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 จังหวัดสุรินทร์ มีพฤติกรรมสามารถอันประกอบด้วยความรู้ และความสามารถเกี่ยวกับการบริหารและจัดการศึกษาโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ในพฤติกรรมความสามารถสภาพปัจจุบันและสภาพที่ควรจะเป็น แตกต่างกัน
2. คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 จังหวัดสุรินทร์ มีพฤติกรรมสามารถอันประกอบด้วยความรู้ และความสามารถเกี่ยวกับการบริหารและจัดการศึกษาโดยองค์คณะบุคคล ในพฤติกรรมความสามารถสภาพปัจจุบัน และสภาพที่ควรจะเป็น แตกต่างกัน



## ขอบเขตการวิจัย

สถานที่ทำการวิจัย สถานศึกษา สังกัดสำนักงานพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 จังหวัดสุรินทร์ ข้อมูลที่ต้องการศึกษา ความรู้และความสามารถ ของคณะกรรมการสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน กับ การบริหารและจัดการศึกษาโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ได้แก่ การกำหนดนโยบายสถานศึกษา งบประมาณ การเงินและพัสดุ งานบริหารทั่วไป งานวิชาการ และบุคลากร และการบริหารและจัดการโดยองค์คณะบุคคล ได้แก่ โครงสร้างระบบธรรมาภิบาล กระบวนการการนำองค์กร การบริหาร การเปลี่ยนแปลง การจัดทำแผนที่ยุทธศาสตร์ การบริหารความเสี่ยง ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของสถานศึกษา ได้แก่ ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย การจัดการความรู้ เทคโนโลยีสารสนเทศในการบริหารและบริการในสถานศึกษา มิติด้านประสิทธิภาพตามแผนปฏิบัติการ มิติด้านคุณภาพการให้บริการสถานศึกษา มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการของสถานศึกษา และมิติด้านการพัฒนาองค์กรของสถานศึกษา

## ข้อตกลงเบื้องต้น

เนื่องจากการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างการบริหารในสำนักงานการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ โดย จังหวัดสุรินทร์มีการเปลี่ยนแปลงของสถานศึกษาที่สังกัดโรงเรียนมัธยมศึกษา ออกจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ตาม พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ การศึกษาแห่งชาติ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 มาตรา 3 ให้ยกเลิกความในมาตรา 37 แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดย พ.ร.บ.การศึกษาแห่งชาติ (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545 และให้ใช้ความต่อไปในมาตรา 37 การบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานให้ยึดเขตพื้นที่การศึกษา โดยคำนึงถึงระดับของการศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวนสถานศึกษา จำนวนประชากร วัฒนธรรมและความเหมาะสมด้านอื่น ด้วย เว้นแต่การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานตามกฎหมายว่าด้วยการอาชีวศึกษา ให้รัฐมนตรีโดยคำแนะนำของสภาการศึกษา มีอำนาจประกาศในราชกิจจานุเบกษา กำหนด เขตพื้นที่การศึกษา เพื่อการบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน แบ่งเป็น เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา และเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา ดังนี้

1. คณะกรรมการ และกรรมการใน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 1 , 2 และเขต 3 คณะกรรมการ และกรรมการใน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 จังหวัดสุรินทร์ ทั้งสองหน่วยงานนี้ขึ้นตรง สำนักงานคณะกรรมการการศึกษา ขั้นพื้นฐานกระทรวงศึกษาธิการ
2. ในการวิจัยครั้งนี้ จึงใช้กลุ่มตัวอย่างกลุ่มเดียวโดยศึกษาเฉพาะส่วนของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา คณะกรรมการ และกรรมการใน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 จังหวัดสุรินทร์

## การดำเนินการวิจัย

**กลุ่มตัวอย่าง** โดยกำหนดเป็นผู้แทนกรรมการมาจากกลุ่มต่างๆ ละ 1 คน เท่ากับ หนึ่งสถานศึกษามีกลุ่มตัวอย่างที่เป็นกรรมการในคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 7 คน ลักษณะของประชากรสถานศึกษาที่เป็นโรงเรียนสังกัดสำนักงานพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 จังหวัดสุรินทร์ ทั้งหมด 84 โรงเรียน ประชากรที่เป็นกรรมการในกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ทั้งหมด 1,260 คน และจับฉลากสถานศึกษาใช้วิธีสุ่มอย่างง่ายเพื่อให้ได้กลุ่มตัวอย่าง 50 โรงเรียน และกรรมการในกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 350 คน

**เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย** แบบสอบถามพฤติกรรมความสามารถของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีต่อยุทธศาสตร์การบริหารจัดการศึกษาในบุคคลที่เป็นกรรมการในคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 จังหวัดสุรินทร์



**สถิติใช้ในการวิเคราะห์** การวิเคราะห์ข้อมูล สถิติที่ใช้การแจกแจงความถี่เป็นค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และความแปรปรวนทางเดียว (One way Anova) และทดสอบรายคู่ด้วยวิธีของเชฟเฟ (Scheffe's)

### ผลการวิจัย

สถานภาพของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ส่วนใหญ่ เป็นชายร้อยละ 60.6 และ เป็นหญิงร้อยละ 39.4 ซึ่งมีอายุระหว่าง 40-49 ปี ร้อยละ 35.2 สำหรับเรื่องวุฒิการศึกษา ส่วนมากสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ร้อยละ 37.0

พฤติกรรมความสามารถของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีต่อยุทธศาสตร์การบริหารจัดการศึกษาของสถานศึกษา ในสภาพปัจจุบัน โดยรวมการบริหารจัดการศึกษาโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ด้านวิชาการ มีความรู้ความสามารถปานกลาง (ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.14) รายด้านเรื่องนโยบายเกี่ยวกับหลักสูตรสถานศึกษา และหลักสูตร สาระท้องถิ่นที่สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ.2551มีความรู้ความสามารถ ปานกลาง (ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.28) ในสภาพที่ควรจะเป็นโดยรวม ในด้านการกำหนดนโยบาย ความรู้ความสามารถมีค่าต้งมาก (ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.11) รายด้านกับการทำหน้าที่เป็นที่ปรึกษาให้คำแนะนำ และอำนวยความสะดวกในการปฏิบัติงาน ในโครงสร้างส่วนปฏิบัติการมีความรู้ความสามารถ ความคาดหวังมาก (ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.15)

ในส่วนการบริหารจัดการศึกษาโดย องค์คณะบุคคลกับความรู้ความสามารถในการประชุมการนำองค์กร ด้านกระบวนการนำองค์กร เกี่ยวกับ วิสัยทัศน์ ของสถานศึกษา พิจารณาจากพันธกิจหลักและนโยบายการปฏิรูปการศึกษา ของสภาพปัจจุบันโดยรวม ความรู้ความสามารถปานกลาง (ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.17 ) ในรายด้านความรู้ความสามารถปานกลาง (ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.36) เช่นเดียวกันกับสภาพที่ควรโดยรวม ความรู้ความสามารถมีค่าต้งมาก (ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.11 ) ในส่วนรายด้านความรู้ความสามารถมีความคาดหวังมาก (ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.21)

การเปรียบเทียบความสามารถของ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโดยการทดสอบค่าเอฟ (One way anova) และทดสอบรายคู่ด้วยวิธีของเชฟเฟ (Scheffe's) โดยรวมในสภาพปัจจุบัน และสภาพที่ควรจะเป็น พบว่ายอมรับสมมติฐานการบริหารจัดการศึกษาโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน และกลุ่มผู้แทน ที่มีความรู้ความสามารถแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ 1) เลขานุการกับผู้แทนผู้ปกครอง 2) เลขานุการกับผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น 3) เลขานุการกับผู้แทนองค์กรชุมชน 4) เลขานุการกับผู้แทนศิษย์เก่า และ 5) เลขานุการกับผู้ทรงคุณวุฒิ และการบริหารจัดการศึกษา โดยองค์คณะบุคคล ในสภาพปัจจุบันมีการปฏิเสธสมมติฐาน ในส่วนของสภาพที่ควรจะเป็น ยอมรับสมมติฐาน และกลุ่มผู้แทน ที่มีความรู้ความสามารถแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ 1) เลขานุการกับผู้แทนผู้ปกครอง 2) เลขานุการกับผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น 3) เลขานุการกับผู้แทนองค์กรชุมชน 4) เลขานุการกับผู้แทนศิษย์เก่า และ 5) ผู้ทรงคุณวุฒิกับผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

การบริหารจัดการศึกษาโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานในสภาพปัจจุบัน ความรู้ความ สามารถ ของกลุ่มผู้แทนรายด้าน พบว่ายอมรับสมมติฐานในด้านงานวิชาการมี 5 คู่ ที่มีความรู้ ความสามารถแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ 1) เลขานุการกับผู้แทนผู้ปกครอง 2) เลขานุการกับผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น 3) เลขานุการกับผู้แทนองค์กรชุมชน 4) เลขานุการกับผู้แทนศิษย์เก่า และ 5) เลขานุการกับผู้ทรงคุณวุฒิ และในสภาพที่ควรจะเป็นความรู้ความสามารถ ของกลุ่มผู้แทน พบว่าปฏิเสธสมมติฐานด้านการกำหนดนโยบาย

ความรู้ความสามารถในการประชุมการนำองค์กร ทั้งสภาพปัจจุบันและสภาพที่ควรจะเป็น ความรู้ความสามารถ ของกลุ่มผู้แทน รายด้าน พบว่า ปฏิเสธสมมติฐานด้านกระบวนการนำองค์กร เกี่ยวกับ วิสัยทัศน์ ของสถานศึกษา พิจารณาจากพันธกิจหลักและนโยบายการปฏิรูปการศึกษา

## อภิปรายผล

การบริหารจัดการศึกษาโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน การกำหนดนโยบาย ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความรู้ และความสามารถ ในการทำหน้าที่เป็นที่ปรึกษาให้คำแนะนำ และอำนวยความสะดวกในการปฏิบัติงาน ในโครงสร้างส่วน ปฏิบัติการ ในสภาพปัจจุบัน แตกต่างกันไป แต่ในสภาพที่ควรจะเป็น ความรู้ และความสามารถในเรื่องดังกล่าวไม่แตกต่างกัน แสดงว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความต้องการพัฒนาความรู้ ความสามารถที่ วิเคราะห์การดำเนินงาน ตลอดจนเสนอแนะแนวทางเพื่อพัฒนา และปรับปรุงกิจกรรม ให้คำปรึกษาและแลกเปลี่ยนข้อคิดเห็นในกิจกรรมได้ และ ปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงาน สอดคล้องตาม เจตนารมณ์ของนโยบายสถานศึกษา

การบริหารจัดการโดยองค์คณะบุคคล ด้านโครงสร้างระบบ ธรรมนูญของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในสภาพปัจจุบัน ความรู้ และความสามารถของกลุ่มผู้แทนต่างๆ ไม่แตกต่างกันในการรวบรวมเสนอแนะแนวทางในการ จัดกิจกรรม การเป็นแบบอย่าง หลักการการทำงานและการประพัตินเพื่อสร้างศรัทธาให้กับบุคลากรในองค์กรใช้เป็น แบบอย่าง เมื่อพิจารณาถึงในสภาพที่ควรจะเป็น ของกลุ่มผู้แทนที่เป็นคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน กับความรู้ และความสามารถไม่แตกต่างกัน และมีความคาดหวัง เช่นเดียวกับสภาพปัจจุบัน การเป็นเป็นแบบอย่างที่ดีให้กับองค์กร ด้วยการส่งเสริม สนับสนุนให้หลักการทำงานเป็นคณะบุคคล กระตุ้นให้เกิดกิจกรรมร่วมกันของคณะบุคคล โดยเฉพาะ จุดประสงค์ของสมาชิกที่เป็นคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่สอดคล้องกับสถานศึกษา มักจะนำมาซึ่งความสำเร็จ ของการทำงานได้ง่ายตามหลักธรรมาภิบาล และการประพัตินเพื่อสร้างศรัทธาให้กับบุคลากรในองค์กรใช้เป็นแบบอย่าง ซึ่งบุคลากรในสถานศึกษาตั้งแต่ 2 คนขึ้นไปมีความเกี่ยวข้องในกิจการของคณะบุคคลในสถานศึกษา ตระหนักในความ สำคัญของกันและกัน แสดงออกซึ่งการยอมรับ การให้เกียรติ ซึ่งกันและกัน

## ข้อเสนอแนะ

เพื่อให้การปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ของหน่วยงานที่เป็นโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา ที่ สังกัดเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 จังหวัดสุรินทร์ ควรมีการศึกษาหรือวิจัยในเรื่องเกี่ยวกับขอบเขตการปฏิบัติ หน้าที่ในการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้วยการเปรียบเทียบ สถานศึกษาที่สังกัดเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา ที่ 33 จังหวัดสุรินทร์ กับสถานศึกษาที่สังกัดเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาศรีนครินทร์ เขต 1,2 และเขต 3 และในเรื่องที่เกี่ยวกับการบูรณาการวิสัยทัศน์ประจำปีของคณะกรรมการสถาน ศึกษาขั้นพื้นฐาน ในสถานศึกษาที่สังกัดเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 จังหวัดสุรินทร์

## เอกสารอ้างอิง

- เกษม วัฒนชัย. 2546. ธรรมนูญกับคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน. กรุงเทพฯ : พิมพ์ดี. 74 หน้า
- นภาพรณ วัฒนชัย และคณะ. 2543. รายงานวิจัยเรื่องการศึกษาเงื่อนไขความสำเร็จในการดำเนินงานของคณะกรรมการโรงเรียน. โครงการวิจัยภายใต้การสนับสนุนของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติสำนักนายกรัฐมนตรี. กรุงเทพฯ : ม.ป.ท.
- นฤมล ตันธเศรษฐ์. 2544. อ้างถึงใน ธงชัย สันติวงษ์. 2537. การวางแผนเชิงกลยุทธ์. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ไทยวัฒนาพานิช จำกัด.
- บุญเกียรติ ชีวะตระกูลกิจ. 2549. การจัดการเชิงกลยุทธ์ศาสตร์สำหรับ CEO. พิมพ์ครั้งที่ 6. กรุงเทพฯ : สุขุมและบุตร. 364 หน้า.
- ปฏิรูปการศึกษา สำนักงาน. 2545. ปฏิรูปการศึกษา ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542. กรุงเทพฯ : บุญศิริการพิมพ์.
- ศักดิ์จิต ภาคจิตต์. 2548. การบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน: แนวคิดสำคัญสำหรับการประกันคุณภาพการศึกษา.
- วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี 16 (ธันวาคม) 2548 : 2
- สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ. 2550. คู่มือการบริหารการเปลี่ยนแปลงเพื่อเสริมสร้างความเป็นเลิศในการปฏิบัติราชการ ของหน่วยงานภาครัฐ. กรุงเทพฯ : สำนักงาน ก.พ.ร.
- สมชาย ภคภาสน์วิวัฒน์. 2545. การบริหารเชิงยุทธ์. พิมพ์ครั้งที่ 8. กรุงเทพฯ : อมรินทร์. 284 หน้า

