

ความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษา ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32

TEACHERS' OPINIONS TOWARDS THE SCHOOL CURRICULUM MANAGEMENT BASED
ON BASIC EDUCATION CORE CURRICULUM B.E. 2551
IN SCHOOLS UNDER SECONDARY EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE 32

สมพล คลองข่อย ¹

ดร.กระพัน ศรีงาน ²

ดร.โกวิท วชิรินทร์างกูร ³

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้ มีความมุ่งหมายเพื่อศึกษาและเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษาตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ครูวิชาการ และครูผู้สอน มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .9300 การเปรียบเทียบรายคู่ในแต่ละด้านตามวิธีการของเซฟเฟ ผลการวิจัย พบว่า

1. ความคิดเห็นของครูอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาอยู่ในระดับมาก ส่วนด้านอื่น ๆ อยู่ในระดับปานกลาง

2. เปรียบเทียบความคิดเห็นของครูวิชาการและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพตำแหน่ง โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาและด้านการดำเนินการหรือบริหารหลักสูตร (ใช้หลักสูตร) แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านอื่น ๆ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

3. เปรียบเทียบความคิดเห็นของครูวิชาการและครูผู้สอน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านการเตรียมความพร้อมในการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา ด้านการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา และด้านการวางแผนดำเนินการใช้หลักสูตร แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนด้านอื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน

4. ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของครูวิชาการและครูผู้สอน ที่มีจำนวนมากที่สุด คือ สถานศึกษาจัดสรรงบประมาณในการเตรียมสื่อไม่เพียงพอ ผู้บริหารขาดการประเมินคุณภาพภายในอย่างสม่ำเสมอ

คำสำคัญ : ความคิดเห็นของครูวิชาการและครูผู้สอน หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2551
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 32

¹ นักศึกษาระดับปริญญาโท คุรุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์

² ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์

³ ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์



ABSTRACT

The purposes of this research were to study and compare the teachers' opinions towards the school curriculum management based on basic education core curriculum B.E. 2551 in schools under Educational Service Area Office 32. The samples were 66 academic teachers and 335 teachers, selected by stratified random sampling. The instrument used in this study was a 3-part questionnaire, including check list, 5-rating scale, and open-ended form with its reliability at .9300. The statistics used for analyzing the collected data were percentage, mean, and standard deviation. The hypotheses were tested by using independent samples t-test, and one-way ANOVA. The Scheffé method was used to compare each pair of the aspects. The significant difference was set at the level of .05.

The findings were as follows:

1. The teachers' opinions towards the school curriculum management based on basic education core curriculum B.E. 2551 in schools under Educational Service Area Office 32 as a whole were at "moderate" levels. When considering at each aspect, it was found that the school curriculum making was at "high" level; whereas, the rest aspects were at "moderate" levels. The school curriculum making was reported as the highest mean score, followed by the readiness preparation in making school curriculum, and the school curriculum administrative operation summarizing was reported as the lowest mean score.

2. The comparison of the opinions of the academic teachers and teachers towards the school curriculum management based on basic education core curriculum B.E. 2551, classified by position as a whole was statistically significant difference at .05 levels. When considering at each aspect, it was found that the readiness preparation in making school curriculum, and the operational planning using curriculum were not different. In contrast, the school curriculum making, and the curriculum administrative operation (curriculum implementation) were statistically significant difference at .05 levels; whereas, the rest aspects were statistically significant difference at .01 levels.

3. The comparison of the opinions of the academic teachers, and teachers towards the school curriculum management based on basic education core curriculum B.E. 2551, classified by school sizes as a whole was statistically significant difference at .01 level. When considering at each aspect, it was found that the readiness preparation in making school curriculum, the school curriculum making, and the operational planning using curriculum were statistically significant difference at .01 levels; whereas, the rest aspects were not different.

4. The opinions and suggestions of the academic teachers and teachers towards the school curriculum management based on basic education core curriculum B.E. 2551 in schools under Educational Service Area Office 32 with the highest percentages were the schools did not provide enough budget allocation; the administrators lacked of internal quality assurance regularly; the schools did not have committees and school supervision plans; the administrators lacked of the operation of opinions collection of the administrators; and the schools did not have the result of the curriculum making evaluation to improve and develop. The suggestions with the highest percentages were the schools should have project making planning for taking the budget to make media appropriately with each learning strand, and the schools should appoint the committees in supervising, following-up, and internal evaluating for teachers to be proud in following students' teaching-learning activities.

Keywords : Teachers' opinions. Education core curriculum b.e.2551. Under secondary educational service area office 32.



บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ท่ามกลางการเปลี่ยนแปลงของกระแสโลกที่มีอยู่อย่างต่อเนื่องในยุคข้อมูลข่าวสารที่รวดเร็ว จำเป็นต้องพัฒนาตัวเองอย่างต่อเนื่องเช่นกัน จะเห็นได้ว่าองค์กรและสถาบันต่าง ๆ ในปัจจุบันนี้ได้ให้ความสำคัญต่อ “การพัฒนาคน” เป็นอันดับแรก เครื่องมือที่ใช้ในการพัฒนามีหลากหลาย แต่ที่สำคัญที่สุด คือ การศึกษา เพราะการศึกษาเป็นหัวใจสำคัญในการพัฒนาคนให้เป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้ ดังนั้น การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาจึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งต่อการพัฒนาคน เพราะหลักสูตรเป็นกระบวนการสร้างองค์ความรู้ให้กับคนได้อย่างสมบูรณ์ ทั้งทางด้านร่างกาย จิตใจ สติปัญญา บุคลิกภาพ และคุณธรรม จริยธรรม การพัฒนาหลักสูตรให้มีประสิทธิภาพได้นั้นจะต้องพัฒนาให้เหมาะสมกับสภาพบริบทของโรงเรียน และให้ตรงกับความต้องการของผู้เรียน สอดคล้องกับวิถีชีวิตของชุมชน เพื่อมุ่งหวังให้ผู้เรียนได้นำองค์ความรู้ไปใช้ประโยชน์ในการดำรงชีวิตประจำวันได้อย่างมีความสุขและยั่งยืน

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษาตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32
2. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษาตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 จำแนกตามตัวแปรต่อไปนี้ (1) สถานภาพตำแหน่ง (2) ขนาดของโรงเรียน

ความสำคัญของการวิจัย

1. ทราบความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษาตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32
2. ทราบผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษาตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32
3. ได้ผลการวิจัยไปใช้ในการให้ข้อเสนอแนะโรงเรียนในการวางแผน กำหนดนโยบาย ตลอดจน การปรับปรุงหรือแก้ไขปัญหาด้านการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษาตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 ให้บรรลุวัตถุประสงค์และมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

วิธีการดำเนินการวิจัย

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่
 1. ประชากร ได้แก่ ครูในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 จังหวัดบุรีรัมย์ ปีการศึกษา 2553 จำนวน 2,543 คน ประกอบด้วยครูวิชาการ จำนวน 66 คนและครูผู้สอน จำนวน 2,477 คน
 2. กลุ่มตัวอย่าง กรณีครูวิชาการใช้ประชากร จำนวน 66 คน ส่วนครูผู้สอนได้จากการสุ่มจากประชากรโดยกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างตามตารางของเครจซี และมอร์แกน (ประสิทธิ์ สุวรรณรักษ์. 2542 : 148) ได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 335 คน แล้วทำการสุ่มแบบแบ่งชั้นภูมิ โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้
- 2.1 แบ่งกลุ่มตัวอย่างเป็น 2 กลุ่ม ตามสถานภาพตำแหน่งคือครูวิชาการและครูผู้สอน ซึ่งเป็นกลุ่มย่อย เรียกว่าระดับชั้นหรือชั้นภูมิ



2.2 กรณีครูวิชาการ ใช้ประชากรซึ่งมีจำนวน 66 คน ส่วนครูผู้สอนมีจำนวน 335 คน จะทำ การสุ่มให้กระจาย ไปแต่ละอำเภอในโรงเรียนต่างๆ ตามสัดส่วนด้วยวิธีการสุ่มอย่างง่าย รายละเอียดประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

ลักษณะของเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้เป็นแบบสอบถาม

การเก็บรวบรวมข้อมูลทำตามลำดับขั้นตอน ดังนี้

1. นำหนังสือขอความร่วมมือในการเก็บข้อมูลจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ ส่งถึงผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
2. นำแบบสอบถามพร้อมหนังสือขอความร่วมมือในการเก็บข้อมูลจากผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 ส่งถึงผู้บริหารโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 เพื่อขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามและเก็บรวบรวมแบบสอบถามจากกลุ่มตัวอย่าง
3. รวบรวมแบบสอบถามที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 ด้วยตนเอง เพื่อนำมาดำเนินการตามขั้นตอนต่อไป
4. กรณีไม่ได้รับแบบสอบถามคืนตามภายในกำหนด ผู้วิจัยเก็บข้อมูลด้วยตนเองเพื่อให้ได้แบบสอบถามคืนทั้งหมด
5. ผลปรากฏว่าแบบสอบถามจำนวน 401 ฉบับ เก็บรวบรวมมาได้ 401 ฉบับ คิดเป็น ร้อยละ 100

การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้นำข้อมูลที่เก็บได้ไปวิเคราะห์โดยใช้คอมพิวเตอร์โปรแกรมสำเร็จรูปและใช้สถิติวิเคราะห์ ดังนี้

1. ข้อมูลทั่วไป วิเคราะห์ด้วยการแจกแจงความถี่ หาค่าร้อยละ (Percentage) เสนอข้อมูลเป็นตารางแสดงจำนวนร้อยละ
2. ศึกษาความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษาตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 โดยการหาค่าเฉลี่ย (Mean) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) เสนอข้อมูลเป็นตารางประกอบคำอธิบาย
3. เปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษาตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 จำแนกตามสถานภาพตำแหน่ง โดยการวิเคราะห์ด้วยค่า t-test แบบ Independent
4. เปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษาตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 จำแนกขนาดของโรงเรียนที่ปฏิบัติงาน โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว เมื่อพบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยในแต่ละด้านอย่างมีนัยสำคัญทาง สถิติที่ .05 จะทำการเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ ตามวิธีการของเชฟเฟ
5. ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่เป็นคำถามปลายเปิด ใช้การวิเคราะห์เนื้อหาโดยจัดคำตอบเข้าประเด็นเดียวกัน แล้วแจกแจงความถี่ เสนอข้อมูลประกอบคำอธิบาย

สรุปผลการวิจัยและอภิปรายผล

สรุปผลการวิจัย



จากการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการศึกษาความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษาตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 สรุปผลการวิจัยได้ดังนี้

1. ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษา ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านอยู่ในระดับปานกลาง ยกเว้นด้านที่ 2 อยู่ในระดับมาก คือ ด้านการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา

2. ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษาตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 จำแนกตามสถานภาพตำแหน่งโดยรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาและด้านการดำเนินการหรือบริหารหลักสูตร (ใช้หลักสูตร) แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านการนิเทศ กำกับ ติดตามและประเมินผล ด้านการสรุปการดำเนินงานการบริหารหลักสูตรสถานศึกษาและด้านการพัฒนากระบวนการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วน ด้านอื่นๆไม่แตกต่าง

3. ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษาตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 จำแนกตามขนาดของโรงเรียนโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านการเตรียมความพร้อมในการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา ด้านการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาและด้านการวางแผนดำเนินการใช้หลักสูตร แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .01 เมื่อพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติใน 3 ด้าน ดังกล่าว จึงทำการเปรียบเทียบเป็นรายคู่ตามวิธีของ เซฟเฟ่ ดังนี้

3.1 ด้านการเตรียมความพร้อมในการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา โดยจำแนกตามขนาดของโรงเรียน พบว่า โรงเรียนขนาดเล็กกับโรงเรียนขนาดกลางและขนาดใหญ่มีความคิดเห็นที่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยโรงเรียนขนาดกลางมีค่าเฉลี่ยมากกว่าโรงเรียนขนาดใหญ่และขนาดเล็ก ส่วนคู่อื่นๆ มีความคิดเห็นที่ไม่แตกต่างกัน

3.2 ด้านการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา โดยจำแนกตามขนาดของโรงเรียน พบว่า ในโรงเรียนขนาดเล็กกับโรงเรียนขนาดกลางและโรงเรียนขนาดใหญ่มีความคิดเห็นที่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยโรงเรียนขนาดกลางมีค่าเฉลี่ยมากกว่าโรงเรียนขนาดใหญ่และโรงเรียนขนาดเล็ก ส่วนคู่อื่นๆ มีความคิดเห็นที่ไม่แตกต่างกัน

3.3 ด้านการวางแผนดำเนินการใช้หลักสูตร จำแนกตามขนาดของโรงเรียนพบว่า โรงเรียนขนาดเล็กกับโรงเรียนขนาดกลางและโรงเรียนขนาดใหญ่มีความคิดเห็นที่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยโรงเรียนขนาดกลางมีค่าเฉลี่ยมากกว่าโรงเรียนขนาดใหญ่และโรงเรียนขนาดเล็ก ส่วนคู่อื่นๆ มีความคิดเห็นที่ไม่แตกต่างกัน

4. ความคิดเห็นของครูวิชาการและครูผู้สอนที่มีต่อการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษาตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ที่มีจำนวนมากที่สุด คือ สถานศึกษาจัดสรรงบประมาณในการเตรียมสื่อไม่เพียงพอ ผู้บริหารขาดการประเมินคุณภาพภายในอย่างสม่ำเสมอ สถานศึกษาไม่มีคณะกรรมการและแผนการนิเทศในโรงเรียน ผู้บริหารขาดการดำเนินการรวบรวมความคิดเห็นของผู้บริหาร สถานศึกษาไม่มีการนำผลการประเมินการจัดทำหลักสูตรไปปรับปรุงและพัฒนา ส่วนข้อเสนอแนะที่มีจำนวนมากที่สุด คือ สถานศึกษาต้องมีการวางแผนการทำโครงการเพื่อนำงบประมาณมาผลิตสื่อให้เหมาะสมในแต่ละกลุ่มสาระและผู้บริหารควรแต่งตั้งคณะกรรมการในการนิเทศ กำกับ ติดตามและประเมินผลภายในเพื่อให้ครูได้มีความภาคภูมิใจในการติดตามการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของนักเรียน



ตาราง แสดงจำนวนร้อยละ ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของคะแนนระดับความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษาตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ของโรงเรียนในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 โดยรวมและรายด้าน

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น			
	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย	อันดับที่
1. ด้านการเตรียมความพร้อมในการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา	3.48	0.80	ปานกลาง	2
2. ด้านการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา	3.61	0.68	มาก	1
3. ด้านการวางแผนดำเนินการใช้หลักสูตร	3.28	0.80	ปานกลาง	6
4. ด้านการดำเนินการบริหารหลักสูตร(ใช้หลักสูตร)	3.42	0.61	ปานกลาง	3
5. ด้านการนิเทศ กำกับ ติดตามและประเมินผล	3.31	0.62	ปานกลาง	4
6. ด้านการสรุปการดำเนินงานการบริหารหลักสูตรสถานศึกษา	3.19	0.73	ปานกลาง	7
7. ด้านการปรับปรุงพัฒนากระบวนการบริหารจัดการ หลักสูตรสถานศึกษา	3.30	0.72	ปานกลาง	5
รวมเฉลี่ย	3.38	0.62	ปานกลาง	

จากตาราง พบว่า ความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษาตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.38$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่ 2 อยู่ในระดับมาก ส่วนด้านอื่นๆ อยู่ในระดับปานกลาง โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ด้านการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.61$) รองลงมาคือ ด้านการเตรียมความพร้อมในการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.48$) ด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ด้านการสรุปการดำเนินงานและการบริหารหลักสูตรสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.19$)

อภิปรายผล

ผลจากการศึกษาความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษาตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 ผู้วิจัยได้นำประเด็นที่น่าสนใจมาอภิปรายผลได้ดังนี้



1. ครูมีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของวรรณภา โพธิ์ศรี (2546 : บทคัดย่อ) ที่ศึกษาเกี่ยวกับความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ของโรงเรียนเครือข่าย เขต การศึกษา 7 ซึ่งพบว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้อาจเนื่องมาจาก ในการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษา บุคลากรและชุมชนขาดความรู้ ความเข้าใจถึงบทบาท หน้าที่และกระบวนการการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา โดยเฉพาะ ครูต้องปฏิบัติหน้าที่ประจำและภาระงานอื่นๆ ที่หนัก จึงทำให้ครูไม่มีเวลาที่จะศึกษาหาความรู้ ความเข้าใจในการจัดทำ หลักสูตรสถานศึกษาให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนและสอดคล้องกับวิถีการดำเนินชีวิตของชุมชน ดังนั้นการร่วมมือกันกำหนดทิศทางให้หลักสูตรสถานศึกษาเหมาะสมกับผู้เรียนและสอดคล้องกับบริบทของชุมชน เพื่อให้นักเรียนสามารถ นำองค์ความรู้ไปพัฒนาชุมชนได้อย่างต่อเนื่องและยั่งยืน ดังที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2551 : 5) กล่าวว่า การจะจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาให้บรรลุเป้าหมายได้นั้น จะต้องอาศัยความร่วมมือจากทุกๆ ฝ่าย โดยเฉพาะ บุคลากรภายในโรงเรียนและแรงสนับสนุนจากชุมชน

2. ครูวิชาการและครูผู้สอนมีความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษา ตามหลักสูตรแกนกลาง การศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 จำแนกตามสถานภาพตำแหน่ง โดยรวมแตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ธนสาร บัลลังก์ปัทมา (2550 : บทคัดย่อ) ที่ศึกษาเกี่ยวกับความคิดเห็นของครูวิชาการและครูผู้สอนที่มีต่อการบริหารจัดการ หลักสูตรสถานศึกษา ซึ่งพบว่าความคิดเห็นของครูวิชาการและครูผู้สอนในการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษาแตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากครูวิชาการมีองค์ความรู้มากกว่าครูผู้สอนตามภาระงาน ดังนั้นจะต้องมีการพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ ความเข้าใจ ถึงบทบาท หน้าที่ ในการจัดกระบวนการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา ความต้องการของผู้เรียนและให้ สอดคล้องกับการดำเนินชีวิตของชุมชน ดังที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2551 : 3) กล่าวว่า การบริหารจัดการหลักสูตรแกนกลาง พุทธศักราช 2551 เพื่อให้สถานศึกษาได้ดำเนินการอย่างมีประสิทธิภาพ จึงกำหนดกรอบการ บริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษาให้เป็นไปในทิศทางเดียวกันทั้งประเทศ โดยเฉพาะบทบาท หน้าที่ ความรับผิดชอบของ บุคลากรในการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาจะต้องให้ตรงกับศักยภาพของผู้เรียนโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและให้สอดคล้อง กับวิถีการดำเนินชีวิตของชุมชน ส่วนความคิดเห็นจำแนกตามขนาดโรงเรียนโดยรวม แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัย



ของสุนทรี เล้าอรุณ (2549 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเกี่ยวกับการแสดงความคิดเห็นของครูวิชาการและครูผู้สอนที่มีต่อการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษา ของกลุ่มโรงเรียนในเครือข่าย พบว่า มีความคิดเห็นของโรงเรียนในแต่ละขนาดแตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากครูวิชาการและครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดกลางและโรงเรียนขนาดใหญ่ มีปัญหาในการสร้างองค์ความรู้ให้กับบุคลากรอย่างทั่วถึง ดังนั้นจะต้องมีการประชาสัมพันธ์และจัดทำระบบสารสนเทศ โดยสร้างระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงภายในโรงเรียน เพื่อให้ครูสามารถสืบค้นข้อมูลในการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาได้สะดวก รวดเร็วเที่ยงตรง ดังที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2551 : บทคัดย่อ) ได้กล่าวไว้ว่า การจะพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาจะต้องพัฒนาระบบสารสนเทศให้เหมาะสมกับความจำเป็น ความต้องการ เพื่อความสะดวก รวดเร็วของบุคลากรและครูผู้สอน ให้สามารถสืบค้นข้อมูล รับข้อมูลต่างๆ ได้ไม่คลาดเคลื่อน

3. ความคิดเห็นของครูวิชาการและครูผู้สอน ที่มีจำนวนมากที่สุดคือ ผู้บริหารขาดการประเมินคุณภาพภายในอย่างสม่ำเสมอ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของวิชัย ฉัตรทิณวัฒน์ (2546 : บทคัดย่อ) ที่ศึกษาเกี่ยวกับความคิดเห็นของครูวิชาการและครูผู้สอนที่มีต่อการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษา ซึ่งพบว่ามีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากการขาดภาวะผู้นำ โดยเฉพาะความตระหนักถึงบทบาท หน้าที่ของตนเอง ดังนั้นผู้บริหารจะต้องตระหนักถึงบทบาท หน้าที่ในการประเมินคุณภาพภายใน เพื่อสร้างขวัญและกำลังใจให้แก่บุคลากรภายในโรงเรียน ดังที่พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ (2542 : 10) กล่าวว่าบทบาท หน้าที่ และความรับผิดชอบของครู หมายถึงภาระงานที่ผู้เป็นครูจำเป็นต้องกระทำ ให้เสร็จสิ้นสมบูรณ์ ซึ่งอาจเป็นความจำเป็นโดยอาศัยหลักศีลธรรม คุณธรรม จริยธรรม กฎหมายหรือ ด้วยความสำนึกในความถูกต้องเหมาะสม ปฏิบัติงาน และประพฤติปฏิบัติตนตามมาตรฐานและจรรยาบรรณของวิชาชีพ ครู

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะในการนำไปใช้

จากผลการวิจัยความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษาตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะเพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินงานภายในโรงเรียน ดังนี้

1. ครูและบุคลากรทางการศึกษา ขาดความรู้ ความเข้าใจในการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา ดังนั้นจึงควรมีการอบรมและพัฒนาครูในเรื่อง การพัฒนาหลักสูตร โดยให้ครูสามารถสร้างและพัฒนาหลักสูตรที่มีความเหมาะสมและสอดคล้องกับตามความต้องการผู้เรียน ท้องถิ่น ชุมชน และประเทศชาติ ตลอดจนให้ครูสามารถประเมินการใช้หลักสูตรสถานศึกษาเพื่อนำไปใช้ในการปรับปรุง พัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา

2. ผู้บริหารและครูมีการประชุมและร่วมกันกำหนด ทิศทางในการวัด และประเมินผลค่อนข้างน้อย ดังนั้นจึงควรให้ผู้บริหารและครูมีการประชุม สัมมนา เกี่ยวกับการวางแผนการดำเนินงาน กำหนดเกณฑ์ต่างๆ ในการประเมินผลการปฏิบัติงานร่วมกันอย่างเป็นระบบ โดยเฉพาะเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน และการนิเทศภายใน เพื่อให้ทุกฝ่ายได้รับทราบและมีความพร้อมที่จะดำเนินการตามที่กำหนด และมีการประเมินผลเป็นระยะๆ เพื่อนำไปปรับปรุงแก้ไขอย่างสม่ำเสมอ

3. ครูและบุคลากรทางการศึกษาขาดความรู้ความเข้าใจ ในการวัดและประเมินโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ดังนั้นจึงควรส่งเสริมให้ครูและบุคลากรทางการศึกษาใช้วิธีการวัดและประเมินผลอย่างหลากหลาย ตามความถนัด ความแตกต่างระหว่างบุคคล ควรมีการวัดและประเมินผลอย่างสม่ำเสมอควบคู่ไปกับกระบวนการเรียนการสอน ให้เป็นไปตามหลักการของหลักสูตร โดยเน้นการวัดและประเมินผลตามสภาพจริง และควรจัดการอบรมวิธีการวัดและประเมินผลที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เพื่อช่วยให้ผู้สอนนำไปพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และสถานศึกษาในฐานะผู้รับผิดชอบการจัดการศึกษาจะต้องจัดทำเกณฑ์และแนวปฏิบัติในการวัดและประเมินผลของสถานศึกษา เพื่อให้ครูและบุคลากรทางการศึกษาที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายถือปฏิบัติร่วมกันและเป็นไปในมาตรฐานเดียวกัน

4. สถานศึกษาขาดการวางแผนการจัดสรรงบประมาณในการผลิตสื่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ดังนั้นจึง



ควรกำหนดแผนการจัดสรรงบประมาณในการผลิตสื่อทุกปีงบประมาณ และวางแผนการจัดทำโครงการเพื่อขออนุมัติใช้ งบประมาณตามแผนปฏิบัติการของโรงเรียน เพื่อให้การดำเนินงานได้บรรลุวัตถุประสงค์ และสนับสนุนให้บุคลากรได้รับการอบรม สัมมนาเกี่ยวกับการจัดทำโครงการ การผลิตสื่อ นวัตกรรมต่างๆ จะทำให้บุคลากรมีความรู้ ความเข้าใจมากยิ่งขึ้น

ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยต่อไป

1. ควรศึกษาการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษาเชิงคุณภาพ
2. ควรมีการวิจัยเกี่ยวกับการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32
3. ควรศึกษาถึงปัญหาของการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษา ทั้ง 7 ด้านของโรงเรียนในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขตอื่น
4. ควรศึกษาความต้องการของชุมชนที่มีต่อการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษา
5. ควรเปรียบเทียบการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษาของโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง ขนาดใหญ่ ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขตอื่น เพื่อนำมาเปรียบเทียบความคิดเห็นของแต่ละเขตพื้นที่ว่ามีความคิดเห็นที่แตกต่างกันอย่างไร





เอกสารอ้างอิง

ธนสาร บัลลังก์ปัทมา. (2550). ความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารหลักสูตรสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศ.

ค้นเมื่อ 13 ธันวาคม 2554, จาก cityedu.blogspot.com/2010/12/blog-post.html

ประสิทธิ์ สุวรรณรักษ์. (2542). ระเบียบวิธีวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์.

พิมพ์ครั้งที่ 2. บุรีรัมย์ : คณะครุศาสตร์ สถาบันราชภัฏบุรีรัมย์.

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ 2542. บทบาท หน้าที่ของครู. ค้นเมื่อ 29 กุมภาพันธ์ 2555,

จาก <http://www.edu.chula.ac.th/knowledge/rule/adm-rule.htm>

วรรณภา โพธิ์ศรี. (2546). ความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

ของโรงเรียนเครือข่าย เขตการศึกษา 7. ค้นเมื่อ 1 ธันวาคม 2555, จาก <http://research-all.blogspot.com/2010/10/4.html>

วิชัย ฉัตรทินวัฒน์. (2546). ความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษา ในมหาวิทยาลัยเชียงใหม่.

ค้นเมื่อ 29 กุมภาพันธ์ 2555, จาก http://sts scholar.nstda.or.th/sis/st_scholar.php?ScholarID=5383&print=yes

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2551) การจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาและระบบสารสนเทศ,

ค้นเมื่อ 23 กุมภาพันธ์ 2555 จาก <http://www.curriculum51.net/admin.php?mod=login>

สุนทร เล้าอรุณ. (2549). ความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษาของกลุ่มโรงเรียนในเครือข่าย.

ค้นเมื่อ 20 กุมภาพันธ์ 2555, จาก www.ptbk.ac.th/lekvijai01.html