

ผลการจัดการเรียนแบบใฝ่รู้ด้วยเทคนิคการเรียนแบบร่วมมือ ต่อพฤติกรรมการเรียนรู้ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความพึงพอใจ ในการเรียนรายวิชาการเงินธุรกิจของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์

Results of Active Learning by Applying Co-operative Learning
Technique towards Learning Behavior, Learning Accomplishment and
Satisfaction of Business Finance Nakhon Sawan Rajabhat University

ลักษมี งามมีศรี¹

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ (1) ศึกษาพฤติกรรมการเรียนของนักศึกษาที่ได้รับการจัดการเรียนแบบใฝ่รู้ด้วยเทคนิค STAD (2) เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาการเงินธุรกิจก่อนเรียนและหลังเรียนของนักศึกษาที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค STAD (3) เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาการเงินธุรกิจของนักศึกษาที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค STAD กับเกณฑ์ร้อยละ 60 และ (4) ศึกษาความพึงพอใจในการเรียนของนักศึกษาที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค STAD

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นนักศึกษาระดับปริญญาตรีของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ หลักสูตรการบัญชี ชั้นปีที่ 1 ห้อง 3 ที่กำลังศึกษาอยู่ในปีการศึกษา 2556 จำนวน 45 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยได้แก่ (1) แผนการสอนรายวิชาการเงินธุรกิจ โดยใช้การจัดการเรียนแบบใฝ่รู้ด้วยเทคนิค STAD (2) แบบประเมินพฤติกรรมการเรียนรู้ จำนวน 25 ข้อ (3) แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน จำนวน 20 ข้อ (4) แบบสอบถามความพึงพอใจในการเรียน จำนวน 25 ข้อ

ผลการวิจัยพบว่า

1. นักศึกษาที่ได้รับการจัดการเรียนแบบใฝ่รู้ด้วยเทคนิค STAD มีพฤติกรรมการเรียนรู้ในระดับมาก
2. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาการเงินธุรกิจของนักศึกษาที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค STAD หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
3. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาการเงินธุรกิจของนักศึกษาที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค STAD สูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 60 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
4. นักศึกษาที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค STAD มีความพึงพอใจในการเรียนในระดับมาก

คำสำคัญ : การจัดการเรียนแบบใฝ่รู้; เทคนิคการเรียนแบบร่วมมือ

¹คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์

Abstract

This research aims were (1) To study about the learning behavior of students who were arranged the thirst knowledge learning technique as STAD (2) To compare of learning achievement in each subject of business financial before and after classes of students who were arranged learning about the STAD technique (3) To compare the learning achievement in each subject of business financial of students who were arrange learning about the STAD technique and the percentage principle of 60 (4) To study about the studying satisfaction of student who were arranged learning about the STAD technique

Samplings group in this research was the students in bachelor degree of Nakhon Sawan Rajabhat University in Accounting Courses Grade 1 Room 3 who were studying in B.E. 2556 for 45 people while the tools used in this research were (1) Teaching plan of each business financial subject applied by using a thirst learning management STAD techniques which was passed quality audit at the optimal level (2) learning behavior assessment application for 25 questions. (3) learning achievement test for 20 questions. (4) questionnaires of learning satisfaction for 25 questions.

Research result found that;

1. The Students were arranged thirst knowledge learning management STAD techniques had the learning behavior at high level

2. Learning achievement result in each business financial subject of students who were arranged learning STAD technique after learning higher before had statistical signification level at .05

3. Learning achievement result in each business financial subject of students who were arranged learning STAD technique higher principle at 60%, statistical signification level at .05

4. Students who were arranged learning management about STAD technique were satisfied with this learning at highest level

Keywords: Thirst knowledge management; Cooperative learning technique

บทนำ

แนวการจัดการศึกษาตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา 22 การจัดการศึกษาต้องยึดหลักว่าผู้เรียนทุกคนมีความสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้ และถือว่าผู้เรียนมีความสำคัญที่สุด กระบวนการจัดการศึกษาต้องส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาตามธรรมชาติและเต็มตามศักยภาพ ส่วนการจัดกระบวนการเรียนรู้ และจากการสังเคราะห์ผลการวิจัยการปฏิรูปการศึกษาของประเทศฟินแลนด์ นิวซีแลนด์ สหรัฐอเมริกา สหราชอาณาจักร จีน เกาหลีใต้ เวียดนาม และไทย โดย วิทยากร เชียงกุล (2553) พบว่า การเรียนระดับอุดมศึกษาของไทยจะเน้นทฤษฎีเป็นฐานถึงร้อยละ 83 เน้นการปฏิบัติ/วิชาชีพเพียงร้อยละ 17 ตรงข้ามกับมาเลเซีย เกาหลีใต้ และนิวซีแลนด์ ที่ผู้เรียนเลือกเรียนโปรแกรมเน้นการปฏิบัติ/วิชาชีพมากกว่าร้อยละ 40 และมีผู้กล่าวว่าเด็กไทยมีความสามารถทางการคำนวณ ไม่ค่อยเทียบเท่ากับประเทศอื่น ๆ การทำแบบทดสอบการคิดคำนวณ ผลออกมาไม่น่าพอใจ ซึ่งอาจเนื่องมาจากสาเหตุหลายด้าน เช่น กระบวนการเรียนการสอนไม่เอื้อต่อการทำให้เด็กชอบเรียน การขาดการบูรณาการเป็นต้น ทำให้เด็กไม่ชอบการคิดคำนวณ แต่เด็กบางส่วนก็คิดว่าการคำนวณเป็นวิชาที่ง่าย ทำแบบฝึกหัดได้ มีประโยชน์ ซึ่งอาจารย์ควรทำความเข้าใจกับนักศึกษา ว่าสังคมปัจจุบันประกอบด้วย คนที่มีความแตกต่างหลากหลาย บางคนก็คิดช้าเพราะไม่รู้ บางคนก็รอบคอบ ไหวพริบดี คิดเร็ว บางคนเรียนช้าเพราะพื้นฐานยังไม่ดี แต่บางคนมีความคิดรวดเร็วทันใจเพื่อนตามไม่ทัน แต่สังคมเราไม่มีใครอยู่ได้โดยลำพังคนเดียว จะต้องยอมรับความแตกต่างระหว่างบุคคล และสร้างความรู้สึก “เอื้ออาทร” ช่วยเหลือซึ่งกันและกัน เพราะเมื่อทุกคนเติบโตขึ้น ต้องไปเป็นที่พึ่งของครอบครัว ชุมชน และสังคม (อริปิตย์ คลีสุนทร, 2546, หน้า 6-9)

การวิจัยในชั้นเรียนเป็นเครื่องมือที่สำคัญที่

จะช่วยให้เกิดการพัฒนาทั้งการสอนของผู้สอนและการเรียนของนักศึกษา ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา 30 กำหนดให้สถานศึกษาพัฒนากระบวนการเรียนการสอน ส่งเสริมให้ผู้สอนใช้วิธีวิจัย เพื่อพัฒนาการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับผู้เรียนในแต่ละระดับการศึกษา ผู้วิจัยซึ่งในฐานะอาจารย์ผู้สอน วิชาการเงินธุรกิจ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ จึงสนใจที่จะศึกษา ผลการจัดการเรียนแบบใฝ่รู้ การเรียนแบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD โดยการแบ่งผู้เรียนเป็นกลุ่มการเรียนรู้ ตามระดับความสามารถที่ต่างกัน (เก่ง กลาง อ่อน) กลุ่มละ 5 คน หลังจากผู้สอนได้นำเสนอบทเรียนแล้ว ผู้เรียนทำงานร่วมกันภายในกลุ่ม หลังจากนั้นผู้เรียนจะได้รับการทดสอบเป็นรายบุคคล คะแนนจากการทดสอบจะถูกนำมาเปรียบเทียบกับคะแนนเฉลี่ยในครั้งแรก แล้วจะนำมาเป็นคะแนนของทีม และทีมที่มีคะแนนถึงเกณฑ์จะได้รับการชมเชย และศึกษาการเรียนแบบร่วมมือต่อพฤติกรรมการเรียนรู้ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ความพึงพอใจในการเรียนรายวิชาการเงินธุรกิจของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ เพื่อหาแนวทางที่เหมาะสมในการพัฒนาการเรียนการสอนรายวิชาการเงินธุรกิจ ที่จะพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นและนักศึกษาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการทำงานในอนาคตได้

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาพฤติกรรมการเรียนรู้ของนักศึกษาสาขาวิชาการบัญชี ชั้นปีที่ 1 ห้อง 3 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือโดยใช้เทคนิค STAD
2. เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาการเงินธุรกิจก่อนเรียนและหลังเรียนของนักศึกษาสาขาวิชาการบัญชี ชั้นปีที่ 1 ห้อง 3 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิคการเรียนแบบร่วมมือโดยใช้เทคนิค STAD

3. เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน รายวิชาการเงินธุรกิจของนักศึกษาสาขาวิชาการบัญชี ชั้นปีที่ 1 ห้อง 3 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยการจัดการเรียนแบบร่วมมือโดยใช้เทคนิค STAD กับเกณฑ์ร้อยละ 60

4. เพื่อศึกษาความพึงพอใจในการเรียนของ นักศึกษาสาขาวิชาการบัญชี ชั้นปีที่ 1 ห้อง 3 ใน รายวิชาการเงินธุรกิจ

ระเบียบวิธีวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงทดลองเบื้องต้น (Pre-experimental Research) ใช้แผนแบบการวิจัย กลุ่มเดียวสอบก่อนและหลัง (One Group Pretest-posttest Design) เพื่อทำการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนเรียนและหลังเรียน และศึกษา พฤติกรรมการเรียนรู้และความพึงพอใจในการเรียน ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏ นครสวรรค์ ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือโดยใช้เทคนิค STAD

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ นักศึกษา ระดับปริญญาตรี สาขาวิชาการบัญชี ชั้นปีที่ 1 ที่กำลัง ศึกษารายวิชาการเงินธุรกิจ อยู่ในปีการศึกษา 2556 จำนวน 150 คน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ นักศึกษา ระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 สาขาวิชาการบัญชี ห้อง 3 ที่กำลังศึกษาอยู่ในปีการศึกษา 2556 จำนวน 45 คน ซึ่งได้มาจากการสุ่มอย่างง่าย

เครื่องมือที่ใช้การวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ มีเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย จำนวน 4 ฉบับ คือ

1. แผนการสอนรายวิชาการเงินธุรกิจ โดยใช้ การจัดการเรียนแบบใฝ่รู้ โดยใช้เทคนิค STAD

จำนวน 1 แผน สำหรับแผนการสอนที่ผู้วิจัย สร้างขึ้นครั้งนี้ คุณภาพอยู่ในระดับเหมาะสมมาก ($\bar{x}=4.18$) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.45 แสดงว่า องค์ประกอบของแผนการสอนมีความเหมาะสม สอดคล้องกัน แสดงว่าองค์ประกอบของแผนการสอน มีความเหมาะสมสอดคล้องกัน

2. แบบประเมินพฤติกรรมการเรียนรู้ เป็นแบบ ประเมินชนิดมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ

แบ่งเป็นด้านการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ 15 ข้อ ด้านกระบวนการเรียนรู้ 15 ข้อ ผลการประเมิน มาหาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ (IOC) พบว่ามีค่า อยู่ระหว่าง 0.33-1.00 คัดเลือกข้อที่มีค่าตั้งแต่ 0.5 ได้จำนวน 25 ข้อ มาใช้ในการวิจัยนี้

3. แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน จำนวน 20 ข้อ เป็นแบบทดสอบชนิดปรนัยเลือกตอบ 4 ตัวเลือก มีอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.2- 0.6 ความ ยากง่ายอยู่ระหว่าง 0.40 – 0.70

4. แบบสอบถามความพึงพอใจในการเรียน เป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ

กำหนดประเด็นในการสร้างแบบสอบถาม ความพึงพอใจในการเรียนออกเป็น 3 ด้าน ได้แก่ ด้าน อาจารย์ผู้สอน ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน และ ด้านผู้เรียน ผลการประเมินมาหาค่าดัชนีความ สอดคล้องระหว่างความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ (IOC) พบว่ามีค่า อยู่ระหว่าง 0.33-1.00 คัดเลือกข้อที่มีค่า ตั้งแต่ 0.5 ได้จำนวน 25 ข้อ นำไปทดลองใช้กับ นักศึกษากลุ่มที่ไม่ใช่ตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ นำมา วิเคราะห์หาความเที่ยงโดยวิธีสัมประสิทธิ์อัลฟาของ ครอนบาค ได้ค่าสัมประสิทธิ์ความเที่ยงเท่ากับ .81 มา ใช้ในการวิจัยนี้

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง ในวันที่ 19 กุมภาพันธ์ 2557 โดยนำแบบประเมิน แบบทดสอบ

แบบสอบถามและแผนการสอนไปทดสอบใช้กับกลุ่มตัวอย่างตามลำดับดังนี้

1. ทดสอบก่อนเรียนกับนักศึกษา ด้วยแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน บันทึกคะแนนสอบไว้เป็นคะแนนก่อนเรียน

2. ทดลองสอนกลุ่มตัวอย่างด้วยตนเอง โดยใช้แผนการสอนที่พัฒนาขึ้นในระหว่าง เดือนมกราคม 2557 ถึง เดือน กุมภาพันธ์ 2557

3. ทดสอบหลังเรียนกับนักศึกษากลุ่มทดลอง ด้วยแบบประเมินพฤติกรรมการเรียนรู้ แบบสอบถาม ความพึงพอใจ และแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน บันทึกคะแนนสอบไว้เป็นคะแนนหลังเรียน

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย ดังนี้

1. การศึกษาพฤติกรรมการเรียนของนักศึกษา ที่เป็นกลุ่มตัวอย่างของการศึกษาที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบใฝ่รู้ด้วยเทคนิคการเรียนรู้แบบร่วมมือ ด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปเพื่อการวิจัยทางสังคมศาสตร์บนวินโดวส์ (SPSS/FW)

2. การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน รายวิชาการเงินธุรกิจก่อนเรียนและหลังเรียนของนักศึกษาที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบใฝ่รู้ด้วยเทคนิคการเรียนรู้แบบร่วมมือโดยทดสอบความแตกต่างระหว่างคะแนนก่อนเรียนกับหลังเรียนด้วยการทดสอบที่แบบสองกลุ่มตัวอย่างไม่เป็นอิสระจากกัน ด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปเพื่อการวิจัยทางสังคมศาสตร์บนวินโดวส์ (SPSS/FW)

3. การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน รายวิชาการเงินธุรกิจของนักศึกษาที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบใฝ่รู้ด้วยเทคนิคการเรียนรู้แบบร่วมมือ กับเกณฑ์ร้อยละ 60 โดยทดสอบความแตกต่างระหว่างคะแนนหลังเรียนกับคะแนนเกณฑ์ร้อยละ 60 (12 คะแนน) ด้วยการทดสอบ t-test แบบหนึ่งกลุ่ม

ตัวอย่าง ด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปเพื่อการวิจัยทางสังคมศาสตร์บนวินโดวส์ (SPSS/FW)

4. การศึกษาความพึงพอใจในการเรียนของนักศึกษาที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบใฝ่รู้ด้วยเทคนิคการเรียนรู้แบบร่วมมือ ด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปเพื่อการวิจัยทางสังคมศาสตร์บนวินโดวส์ (SPSS/FW)

สถิติที่ใช้ในการวิจัย

1. สถิติพื้นฐาน ได้แก่ การแจกแจงความถี่ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

2. สถิติที่ใช้ตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

2.1 การหาค่าความตรง (Validity) โดยหาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ

2.2 การหาอำนาจจำแนก (Discrimination) ของแบบทดสอบ

2.3 การหาค่าระดับความยาก (Difficulty) และอำนาจจำแนก (Discrimination) ของแบบทดสอบ

2.4 การหาค่าความเที่ยง (Reliability) ของแบบทดสอบ

2.5 ความเที่ยงตรงเชิงโครงสร้างรายข้อ

3. สถิติทดสอบ

3.1 สถิติที่ใช้ในการเปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนที่ได้จากแบบทดสอบก่อนเรียนกับหลังเรียน โดยใช้สูตรการทดสอบค่า t (t-test dependent)

3.2 การทดสอบสัดส่วน (Proportion Test)

3.3 การทดสอบที่แบบหนึ่งกลุ่มตัวอย่าง (t-test for One Samples)

สรุปและอภิปรายผลการวิจัย

สรุปผลการวิจัย ผลการจัดการเรียนแบบใฝ่รู้ด้วยเทคนิคการเรียนรู้แบบร่วมมือต่อพฤติกรรมการเรียนรู้ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความพึงพอใจในการเรียนรายวิชาการเงินธุรกิจของนักศึกษาระดับ

ปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ สามารถสรุปผลและอภิปรายผลตามวัตถุประสงค์การวิจัยได้ดังนี้

1. จากผลการวิจัยข้อที่ 1 ที่พบว่าพฤติกรรมการเรียนรู้ของนักศึกษาที่ได้รับการจัดการเรียนแบบใฝ่รู้ด้วยเทคนิค STAD อยู่ในระดับมาก เนื่องมาจากการจัดการเรียนแบบใฝ่รู้ด้วยเทคนิค STAD ครั้งนี้ เป็นการกระตุ้นนักศึกษาให้มีความกระตือรือร้น และช่วยเหลือคนอื่นให้มีความรู้ตามที่ผู้สอนสอน ถ้าผู้เรียนต้องการจะให้ทีมของตัวเองได้รับรางวัล เขาก็จะต้องช่วยเหลือกันในการเรียนรู้ ต้องช่วยกันกระตุ้นให้เพื่อนร่วมทีมทำงานให้ดีที่สุด แสดงให้เพื่อนๆ เห็นอย่างแท้จริงว่า การเรียนนั้นเป็นเรื่องที่สำคัญ มีคุณค่า และน่าสนใจสนุกสนานในการทำงานร่วมกัน หลังจากผู้เรียนนำเสนอบทเรียนแล้วนั้น ผู้เรียนอาจจะทำงานกันเป็นคู่ ๆ เปรียบเทียบคำตอบ อภิปรายปัญหาหรือข้อขัดแย้งและช่วยเหลือซึ่งกันและกันในกรณีที่ยังไม่เข้าใจ พวกเขาอาจจะอภิปรายถึงวิธีการที่ใช้แก้ปัญหา หรืออาจจะซักถามกันถึงเนื้อหาวิชาที่กำลังค้นหาอยู่ก็ได้ โดยพวกเขาจะทำงานร่วมกันภายในทีม ร่วมกันประเมินถึงจุดแข็ง จุดอ่อนของงานที่ทำ เพื่อช่วยให้พวกเขาผ่านการทดสอบไปได้ด้วยดี ซึ่งสอดคล้องกับหลักการจัดการเรียนแบบใฝ่รู้ที่ว่า การเรียนแบบใฝ่รู้เป็นการเรียนการสอนที่ผู้เรียนจะต้องค้นหาเนื้อหาเพื่อก่อให้เกิดองค์ความรู้ โดยการพูดคุย การเขียน การอ่าน การสะท้อน หรือการตั้งคำถาม หรือการเรียนการสอนที่ผู้เรียนมีการเคลื่อนไหว อาจใช้ในเวลา 2-3 นาที หรือยาวทั้งหลักสูตรก็ได้ อาจให้ผู้เรียนทำงานคนเดียวเป็นกลุ่มเล็ก หรือกลุ่มใหญ่ก็ได้ (บัญญัติ ขำนาญกิจ, 2549, หน้า 4) และสอดคล้องกับหลักการเรียนแบบร่วมมือที่ว่า การเรียนแบบร่วมมือเป็นวิธีที่ผู้เรียนทำการแก้ปัญหาพร้อมกันเป็นกลุ่มเล็ก ๆ สมาชิกทุกคนในกลุ่มมีความสำคัญต่อความสำเร็จหรือความล้มเหลวของกลุ่ม เพื่อบรรลุเป้าหมายสมาชิกทุกคนจึงช่วยเหลือซึ่งกันและกันให้เกิดการเรียนรู้และแก้ปัญหาครู

ไม่ใช่เป็นแหล่งความรู้ที่คอยป้อนแก่นักเรียน แต่จะมีบทบาทเป็นผู้คอยให้ความช่วยเหลือจัดหาและชี้แนะแหล่งข้อมูลในการเรียนตัวนักเรียนเองจะเป็นแหล่งความรู้ซึ่งกันและกันในกระบวนการเรียนรู้ (อาร์ชท และนิวแมน, 1990, หน้า 448 – 449)

2. จากผลการวิจัยข้อที่ 2 ที่พบว่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาการเงินธุรกิจของนักศึกษาที่ได้รับการจัดการเรียนแบบใฝ่รู้ด้วยเทคนิค STAD สูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เนื่องมาจากการจัดการเรียนแบบใฝ่รู้ด้วยเทคนิค STAD ครั้งนี้ นักศึกษาได้ช่วยเหลือกันในการเรียนรู้ ช่วยกันกระตุ้นให้เพื่อนร่วมทีมทำงานให้ดีที่สุด และช่วยเหลือเพื่อนให้มีความรู้ตามที่ผู้สอนสอน เพื่อให้ทีมของตนเองมีคะแนนสอบรวมสูงที่สุด และจะได้รับรางวัล ซึ่งสอดคล้องกับหลักการจัดการเรียนแบบใฝ่รู้ที่ว่า เป็นการเรียนที่ผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติหรือคิดอย่างต้นตัว (ต้นตา ต้นใจ ต้นเดิน) ผลที่พึงได้จากการเรียนแบบใฝ่รู้ก็คือ ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ หรือเกิดการเปลี่ยนแปลง ไปในทางที่พึงประสงค์ทั้งทางด้านความรู้ ความเข้าใจ ทักษะ และเจตคติ บทบาทที่สำคัญของผู้เรียนขณะเรียนคงมิใช่การนั่งฟังนิ่ง ๆ จดบันทึกการบรรยาย ท่องจำ การแสดงความคิดเห็นในเรื่องที่เรียน การได้ประยุกต์ใช้สิ่งที่เรียนในชีวิตประจำวัน ผู้เรียนควรมีโอกาสที่จะได้มีส่วนร่วมโดยตรงในกิจกรรมการเรียนรู้ของตน โดยได้ลงมือคิดเอง ทำเอง ลงมือปฏิบัติ และมีโอกาสสร้างข้อสรุป หรือองค์ความรู้ หรือผลิตชิ้นงานด้วยตนเอง โดยผ่านกระบวนการสนทนา แลกเปลี่ยนความรู้ ความคิด ตลอดจนประสบการณ์กับผู้รู้ เพื่อน ๆ และอาจารย์ (พนมพร เผ่าเจริญ, 2549, หน้า 11)

3. จากผลการวิจัยข้อที่ 3 ที่พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาการเงินธุรกิจของนักศึกษาที่ได้รับการจัดการเรียนแบบใฝ่รู้ด้วยเทคนิค STAD เท่ากับร้อยละ 71.90 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 60 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เนื่องมาจากการจัดการ

เรียนแบบใฝ่รู้ด้วยเทคนิค STAD ครั้งนี้ นักศึกษาได้ทำงานร่วมกันเป็นกลุ่ม นักศึกษามีโอกาสได้ใช้ความคิดร่วมกัน อภิปรายปัญหา และแก้ไขปัญหาด้วยกัน มีการซักถามและรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น ฝึกการใช้เหตุผล และการคิดวิเคราะห์ มีการตั้งเป้าหมายในการเรียนรู้ และมีความหวังเพื่อทำคะแนนรวมให้ได้สูงที่สุด เพื่อให้กลุ่มประสบความสำเร็จ และส่งผลให้นักศึกษามีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น ซึ่งหัวใจสำคัญของการเรียนแบบร่วมมือ คือ การที่นักเรียนในกลุ่มได้ร่วมคิด ร่วมกันทำงานจนกระทั่งหาคำตอบได้ในที่สุด ถือเป็นการสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเอง (บุญญิตี ชำนาญกิจ, 2551, หน้า 16)

4. จากผลการวิจัยข้อที่ 4 ที่พบว่า นักศึกษาที่ได้รับการจัดการเรียนแบบใฝ่รู้ด้วยเทคนิค STAD มีความพึงพอใจในการเรียนอยู่ในระดับมาก เนื่องมาจากการจัดการเรียนแบบใฝ่รู้ด้วยเทคนิค STAD ครั้งนี้ นักศึกษาได้มีการทำงานร่วมกันเป็นกลุ่มช่วยเหลือเกื้อกูลความรู้ซึ่งกันและกัน นักศึกษาช่วยกันคิดและอธิบายให้เข้าใจได้ โดยใช้ภาษาของนักศึกษาด้วยกันเอง เปิดโอกาสให้ทุกคนมีส่วนร่วมในกลุ่มเพื่อช่วยให้กลุ่มประสบความสำเร็จ ทำให้นักศึกษาทุกคนในกลุ่มมีความรู้สึภาคภูมิใจ มีแรงจูงใจ และความกระตือรือร้น ที่จะเรียน มีความสุขกับการเรียนมากขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับหลักการจัดการเรียนแบบใฝ่รู้ที่ว่า เป็นการเรียนที่ผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติการหรือคิดอย่างตื่นตัว ผลที่พึงได้จากการเรียนแบบใฝ่รู้ก็คือ ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ หรือเกิดการเปลี่ยนแปลง ไปในทางที่พึงประสงค์ทั้งทางด้านความรู้ ความเข้าใจ ทักษะ และเจตคติ บทบาทที่สำคัญของผู้เรียนขณะเรียนคงมิใช่การนั่งฟังนิ่ง ๆ จดบันทึกการบรรยาย ท่องจำ การแสดงความคิดเห็นในเรื่องที่เรียน การได้ประยุกต์ใช้สิ่งที่เรียนในชีวิตประจำวัน ผู้เรียนควรมีโอกาสที่จะได้มีส่วนร่วมโดยตรงในกิจกรรมการเรียนรู้ของตน โดยได้ลงมือคิดเอง ทำเอง ลงมือปฏิบัติ และมีโอกาสสร้างข้อสรุป หรือองค์ความรู้ หรือผลิตชิ้นงานด้วยตนเอง โดย

ผ่านกระบวนการสนทนา แลกเปลี่ยนความรู้ ความคิด ตลอดจนประสบการณ์กับผู้รู้ เพื่อน ๆ และอาจารย์ (พนมพร เผ่าเจริญ, 2549, หน้า 11) และสอดคล้องกับหลักการเรียนแบบร่วมมือที่ว่า การเรียนแบบร่วมมือ หมายถึง วิธีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นการจัดสภาพแวดล้อมทางการเรียนให้นักเรียนได้เรียนรู้ร่วมกันเป็นกลุ่มเล็ก ๆ แต่ละกลุ่มประกอบด้วยสมาชิกที่มีความรู้ความสามารถแตกต่างกัน โดยที่แต่ละคนมีส่วนร่วมอย่างแท้จริงในการเรียนรู้และในความสำเร็จของกลุ่ม ทั้งโดยการแลกเปลี่ยนความคิดเห็น การแบ่งปันทรัพยากรการเรียนรู้ รวมทั้งการเป็นกำลังใจแก่กันและกัน คนที่เรียนเก่งจะช่วยเหลือคนที่อ่อนกว่าสมาชิกในกลุ่มไม่เพียงแต่รับผิดชอบต่อการเรียนของตนเองเท่านั้น หากแต่จะต้องร่วมกันรับผิดชอบต่อการเรียนรู้ของเพื่อนสมาชิกทุกคนในกลุ่ม (วัฒนาพร ระจับทุกซ์, 2542, หน้า 34)

ข้อเสนอแนะ

จากการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้พบข้อสังเกตบางประการ ซึ่งจะขอเสนอแนะดังต่อไปนี้

ข้อเสนอแนะในการนำไปใช้

1. ผลการวิจัยครั้งนี้ทำให้ได้แผนการสอนรายวิชาการเงินธุรกิจ โดยการจัดการเรียนรู้แบบใฝ่รู้ด้วยเทคนิค STAD ซึ่งผู้บริหาร ครู อาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษาที่เกี่ยวข้อง สามารถนำไปใช้ในการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาพฤติกรรมการเรียนรู้ และผลสัมฤทธิ์ในรายวิชาต่าง ๆ ได้

2. การที่ครูจะนำการสอนโดยใช้เทคนิคการเรียนแบบร่วมมือไปใช้สอนนั้น ครูผู้สอนต้องศึกษารายละเอียดล่วงหน้าเกี่ยวกับความหมาย องค์ประกอบที่สำคัญ และการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยใช้เทคนิคการเรียนแบบร่วมมือ เพื่อเป็นการเตรียมบทบาทของครู ผู้เรียน วัสดุอุปกรณ์ เวลา และสถานที่ให้เหมาะสม

3. ควรทำการสอนโดยใช้เทคนิคการเรียนรู้แบบร่วมมือแบบอื่น ๆ มาใช้ในด้านอื่น หรืออาจนำไปใช้กับวิชาอื่น ๆ

2. ควรพัฒนาการเรียนการสอนโดยใช้เทคนิครูปแบบอื่น ๆ เช่น เทคนิคจิ๊กซอ (Jigsaw) เทคนิคเพื่อนเรียน (Partners) หรือเทคนิคแลกเปลี่ยนปัญหา (Trade-a-problem) เพื่อเป็นทางเลือกให้แก่ผู้เรียนต่อไป

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรศึกษาค้นคว้าเพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนจากบทเรียน โดยการจัดการเรียนแบบใฝ่รู้ด้วยเทคนิค STAD กับการเรียนจากสื่ออื่น ๆ หรือการสอนแบบอื่น ๆ

3. ควรมีการเปรียบเทียบพฤติกรรมการเรียนและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน จากการใช้แผนการจัดการเรียนแบบใฝ่รู้ระหว่างเทคนิคต่าง ๆ ต่อไป

เอกสารอ้างอิง

- เกษม สหรัยทิพย์. ระเบียบวิธีวิจัย. (2540) (พิมพ์ครั้งที่ 2). พิษณุโลก : รัตนสุพรรณ..
- ชุนษิตา นาคภพ. (2555). ผลการจัดการเรียนแบบใฝ่รู้ด้วยเทคนิคการแบ่งกลุ่มระดมพลังสมองและการแก้ปัญหาด้วย จิ๊กซอที่มีต่อพฤติกรรมการเรียนรู้ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความพึงพอใจในการเรียนรายวิชาเศรษฐศาสตร์ทั่วไปของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์. งานวิจัยในชั้นเรียน, คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์.
- พวงรัตน์ ทวีรัตน์. (2530). การสร้างและการพัฒนาแบบทดสอบผลสัมฤทธิ์. กรุงเทพฯ: สำนักทดสอบทางการศึกษาและจิตวิทยา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร.
- นัฐรุช พิทักษ์ทิม. (2552). ผลการจัดการเรียนแบบใฝ่รู้ด้วยเทคนิคการเรียนรู้แบบร่วมมือที่มีต่อพฤติกรรมการเรียนรู้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และความพึงพอใจในการเรียนรายวิชา การประเมินผล การปฏิบัติงานของพนักงานของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์. งานวิจัยในชั้นเรียน, คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์.
- บัญญัติ ชำนาญกิจ. (2551). เอกสารประกอบการอบรมเรื่อง Active Learning. นครสวรรค์ : มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์.
- บุญเชิด ภิญโญอนันตพงศ์. (2556). การทดสอบแบบอิงเกณฑ์ : แนวคิดและวิธีการ. กรุงเทพฯ. คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร.
- ประวิตร ชูศิลป์. (2524). หลักการประเมินผลวิชาวิทยาศาสตร์. กรุงเทพฯ: หน่วยศึกษานิเทศก์ กรมการฝึกหัดครู. สำนักงานเลขาธิการ สภาการศึกษา.
- เปรมจิตต์ ขจรภัย ลาร์เซ็น. (2536). วิธีสอนแบบการเรียนรู้ร่วมกัน, เอกสารหมายเลข 6. กรุงเทพฯ : สถาบันราชภัฏเพชรบุรีวิทยาลัยการณ ในพระบรมราชูปถัมภ์.
- ภารดี เนติเจียม. (2551). ผลการใช้รูปแบบการเรียนการสอนแบบร่วมมือเทคนิค STAD วิชาบัญชีเบื้องต้น 2 สำหรับนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 1 จังหวัดชลบุรี. วิทยานิพนธ์ การศึกษา มหาบัณฑิต : มหาวิทยาลัยบูรพา.

ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ. (2538). เทคนิคการวิจัยทางการศึกษา. กรุงเทพฯ : สุวีริยาสาส์น.

วิชชุตา อ้วนศรีเมือง. (2554). การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิทยาศาสตร์และความสามารถในการคิดแก้ปัญหาทางวิทยาศาสตร์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือโดยใช้เทคนิค STAD กับการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือโดยใช้เทคนิค LT. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

วิทยากร เชียงกุล. การปฏิรูปการศึกษาของประเทศฟินด์แลนด์ นิวซีแลนด์ จีน เวียดนาม สหรัฐอเมริกา สหราชอาณาจักร เกาหลีใต้ และไทย ค้นวันที่ 3 เมษายน 2557, จาก <http://witayakornclub.wordpress.com/2012/03/14/%e0%b8%9a%e0%b8%>

วรรณิ โสมประยูร และชาตรี มณีโกศล. (2540). วรณกรรมกรเรียนการสอนกลุ่มทักษะ, เอกสารการสอน ขุดวิชาการวณกรรมประถมศีกษาหน่วยที่ 1-7. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.

วัฒนาพร ระงับทุกข์. (2542). แผนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง. (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ : วัฒนาพานิช.

สมพงษ์ สิงหะพล. (2542). “เทคนิคการสอนของการเรียนแบบร่วมมือ,” วารสารสีมาจารย์, 13(25).

สาลินี อินทพิบูลย์. (2554). ผลการจัดการเรียนแบบใฝ่รู้ด้วยเทคนิคการเรียนแบบร่วมมือต่อพฤติกรรม การเรียนรู้ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และความพึงพอใจในการเรียนรายวิชาการสรพหาและบรรจุ พนักงานของนักศีกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ งานวิจัยในชั้นเรียน, คณะวิทยาการจัตการ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์.

สายวรุธ ทองวิทยา. (2539). การศีกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาสังคมศีกษาและมนุษย์สัมพันธ์ ในการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่สอนโดยการเรียนแบบ เอส ที เอ ดี (STAD) กับการสอนตามคู่มือครู. ปริญญาญานพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

อธิปัตย์ คลี่สุนทร.(2546). ว่าด้วยคณิตศาสตร์ : ข้อคิดเพื่อพิจารณา. วารสารวิชาการ, 6(4), 7-8. .

Silberman, Mel. (1996). Active Learning: 101 Strategies to Teach Any Subject. Boston: Allyn and Bacon.

Slavin , R.E. (1995). Cooperative learning : Student teams. Baltimore : National Education Association.