

# บทบาทขององค์กรบริหารปกครองกีฬาเพื่อคุ้มครองประโยชน์สาธารณะด้านกีฬา ในภาษาอังกฤษ: มุมมองทางกฎหมาย

## ROLE OF SPORTS GOVERNING BODIES TO PROTECT THE PUBLIC INTEREST OF SPORTS IN ENGLAND: A LEGAL PERSPECTIVE

ปีติเทพ อยู่ยั้ง

อาจารย์ คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

Pedithep Youyuenyong

Lecturer, Faculty of Law, Chiang Mai University

\*Corresponding author e-mail: pedithep.y@cmu.ac.th

Received: February 14, 2024

Revised: May 15, 2024

Accepted: May 31, 2024

### บทคัดย่อ

การป้องกันการแข่งขันกีฬาที่เป็นธรรมหรือการปกป้องในทำนองที่ถูกกล่าวขานอย่างกว้างขวางว่าเป็นประโยชน์สาธารณะในวงการกีฬานั้นถือเป็นหลักการสำคัญยิ่งในการวางกฎระเบียบในวงการกีฬาสสมัยใหม่ ทั้งยังเป็นเป้าหมายกำหนดแนวทางในการใช้อำนาจบริหารปกครองกีฬาขององค์กรบริหารปกครองกีฬาอีกด้วย บทความฉบับนี้ระบุถึงความท้าทายและโอกาสในการปรับใช้กฎระเบียบในการบริหารปกครองกีฬาผ่านกลไกการกำกับดูแลตนเองขององค์กรบริหารปกครองกีฬา โดยเฉพาะอย่างยิ่งเมื่อการบริหารปกครองกีฬาไปเกี่ยวข้องสัมพันธ์กับการแข่งขันกีฬาที่เป็นธรรม ความเท่าเทียม ความถูกต้องชอบธรรม วินัยและจริยธรรมในแต่ละชนิดกีฬาต่าง ๆ การอภิปรายในบทความฉบับนี้ระบุถึงหนทางในการกำกับดูแลตนเองขององค์กรบริหารปกครองกีฬายังขึ้นอยู่กับความเป็นอิสระของแต่ละชนิดกีฬาเพื่อใช้อำนาจออกกฎระเบียบหรือลงโทษทางวินัย และเพื่อกำหนดเกณฑ์ความโปร่งใสความรับผิดชอบต่อการตัดสินใจและความถูกต้องชอบธรรมในวงการกีฬา ซึ่งนำไปสู่การสร้างความเชื่อมั่นกีฬาอาชีพและยกระดับมาตรฐานของแต่ละชนิดกีฬา อีกทั้งอาจนำไปสู่การพัฒนากฎระเบียบในแต่ละชนิดกีฬาในอนาคต ประเด็นเหล่านี้ย่อมสามารถนำไปสู่การวางรากฐานของการปกป้องประโยชน์สาธารณะด้านกีฬาผ่านการวางกฎระเบียบของแต่ละชนิดกีฬาในภาษาอังกฤษ เป้าหมายสำคัญของการบริหารปกครองกีฬาในภาษาอังกฤษย่อมใช้ความเป็นอิสระในการบริหารปกครองตนเองของแต่ละชนิดกีฬามาออกกฎระเบียบคุ้มครองประโยชน์ร่วมกันของผู้คนในวงการกีฬาแต่ละชนิดกีฬานั้น ๆ พร้อมทั้งยังกำหนดความรับผิดชอบของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในวงการกีฬานั้น ๆ ในการดำเนินกิจกรรมธุรกิจการค้าของตน บทความฉบับนี้ยังชี้ให้เห็นว่าการวางกฎระเบียบและหลักเกณฑ์ ทางกฎหมายที่ใช้กำกับอุตสาหกรรมกีฬาย่อมเป็นหลักประกันประโยชน์สาธารณะในวงการกีฬาว่าจะได้รับการปกป้องอย่างเหมาะสมภายใต้ระบบกฎหมายอังกฤษ ทั้งยังวิเคราะห์ขอบเขตของการปกป้องบรรดาผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เข้ามาเกี่ยวข้องกับกิจกรรมกีฬาหรือการแข่งขันกีฬา รวมไปถึงสาธารณะชนในวงการกีฬาจากการปฏิบัติที่ไม่เป็นธรรมในวงการกีฬา

**คำสำคัญ:** ประโยชน์สาธารณะ การบริหารปกครองกีฬา กฎหมายกีฬา ภาษาอังกฤษ

## ABSTRACT

The protection of fair competition or, broadly speaking, protection of the public interest of sports is a central aspect of all modern sports ruling as well as a direct purpose of regulatory functions of sports governing bodies (SGBs). This study addresses the challenges and opportunities for the application of sports rules and regulations that are provided by self-regulation of SGBs, particularly with regard to fair competition, equality, integrity, disciplines and ethics in sports. The discussion addresses the ways in which self-regulation of the SGBs relies on the autonomy of sports for providing regulatory and sanctioning functions and for setting out levels of transparency, accountability and integrity in sports, with a focus on professionalization and standardisation of sports, as well as on the possibility of developing a common set of rules and regulations in sports. These build a foundation in the public interest protection in sports by ruling sports in England. The main objective of sports governance in England is to increase autonomy of sports ruling to protect the common interests of sports participants and create a sense of responsibility for sports stakeholders in running their commercial and businesses activities. This study particularly examines the effectiveness of the regulations and legal aspects that govern the sports industry in ensuring that the public interest of sports is adequately protected in the English legal system. It evaluates the scope for any practice of safeguarding participants of activities and competitions, and the public, against unfair practices in sports.

**Keywords:** Public interest, Sports governance, Sports law, England

## บทนำ

บทนำกล่าวถึงความสำคัญและที่มาของงานวิจัย กล่าวถึงข้อมูลเดิม ประเด็นปัญหาของงานเดิมอธิบายถึงความจำเป็นที่ต้องทำงานวิจัยกีฬาสากล (Global Sports) เป็นกิจกรรมกีฬาหรือการแข่งขันกีฬา อันเป็นที่นิยมกันโดยทั่วไปและมีการวางกฎกติกา กำหนดเอาไว้อย่างสากล ซึ่งกีฬาสากลถูกนำมาเล่น เพื่อความสนุกเพลิดเพลินผ่อนคลายความเครียด ในชีวิตประจำวัน ตลอดจนใช้เป็นเครื่องมือส่งเสริม ความแข็งแรงของร่างกายจนนำไปสู่การมีสุขภาพและ ความเป็นอยู่ที่ดี ตลอดจนอาจถูกใช้เป็นการแข่งขัน เพื่อชิงชัยชนะเหนือคู่แข่งฝ่ายตรงข้าม หรือเพื่อมุ่งสู่ ความเป็นเลิศในชนิดกีฬาสากล เช่น ฟุตบอล บาสเกตบอล และวอลเลย์บอล ผู้คนในวงการกีฬาสากลจึงมัก

มารวมตัวกันเพื่อกำหนดแนวทางให้แก่ผู้ร่วมกิจกรรม กีฬาหรือผู้ร่วมการแข่งขันกีฬาในแต่ละชนิดกีฬาสากล ทำกิจกรรมกีฬาหรือลงทำการแข่งขันกีฬาภายใต้ หลักเกณฑ์ที่ผู้คนในวงการกีฬาสากลยึดถือร่วมกัน แล้วหลักเกณฑ์ที่ผู้คนในวงการกีฬายึดถือร่วมกัน ก็ถูกรับรองเอาไว้อย่างเป็นทางการกับถูกเผยแพร่ ไปในวงกว้างเพื่อวางมาตรฐาน (Standards) ที่ใช้เป็น แนวทางพื้นฐานในการทำกิจกรรมกีฬาร่วมกัน หรือ เข้าร่วมการแข่งขันกีฬาด้วยกัน อันมีเป้าหมายให้ผู้มี ส่วนได้ส่วนเสียในกีฬาสากลพึงประพฤติปฏิบัติตาม ทั้งการประพฤติปฏิบัติเช่นว่านี้ก็ต้องยึดมั่นถือมั่น ในหลักเกณฑ์ที่ผู้คนในวงการกีฬาสากลยึดถือร่วมกัน นั่นก็คือหลักการเล่นกีฬาที่เป็นธรรม (Fair Play) และหลักการแข่งขันกีฬาที่บริสุทธิ์ยุติธรรม (Fair

Competition) ซึ่งหลักการเช่นว่านี้ ย่อมประสงค์ที่จะปกป้องคุ้มครองประโยชน์ของผู้คนในวงการกีฬาไม่ให้ถูกเอารัดเอาเปรียบจากบุคคลอื่นอย่างไม่เป็นธรรม ในทางกลับกันหลักการเช่นว่านี้ย่อมประสงค์จะให้ผู้คนในวงการกีฬาไม่ไปเอารัดเอาเปรียบหรือกดขี่ข่มเหงบุคคลอื่นอย่างไม่ถูกต้องชอบธรรมซึ่งมาตรฐานเช่นว่านี้มีก้อยู่ในรูปแบบของกฎระเบียบ (Rules and Regulations) ที่มีสภาพบังคับ ทำให้ผู้คนในวงการกีฬาสากลจะต้องปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด เป็นต้น (Rodenberg, Sackmann and Groer, 2016, 67-81)

แม้เมื่อผู้คนในวงการกีฬาสากลมารวมตัวกันก็มักจัดตั้งรูปแบบของการบริหารปกครองในชนิดกีฬาของตน แล้วการถูกจัดตั้งเช่นว่านี้ย่อมมีลักษณะที่เป็นองค์กรที่ไม่ใช่องค์กรของรัฐ (Non-governmental organization) และเป็นองค์กรทางกาที่ไม่แสวงหากำไร (Non-profit organization) โดยเปิดโอกาสให้บรรดาผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในชนิดกีฬานั้น ๆ สามารถคัดเลือกผู้แทนของตนเข้าไปทำหน้าที่เป็นผู้บริหารปกครองกีฬาภายใต้รูปแบบการบริหารปกครองกีฬาเช่นว่านี้ ทั้งองค์กรเช่นว่านี้ย่อมมีอำนาจอิสระ (Autonomy) ในการบริหารปกครองตนเองตามขอบเขตที่กฎหมายได้กำหนดเอาไว้ (O'Leary, 2021, 243-256) องค์กรเช่นว่านี้มักถูกเรียกว่าองค์กรบริหารปกครองกีฬา (Sports Governing Bodies หรือ SGBs) เช่น สหพันธ์กีฬานานาชาติ (International Sports Federations หรือ IFs) สมาคมกีฬาระดับชาติ (National Sports Associations) บรรดาองค์กรเช่นว่านี้ไม่ถือเป็นองค์กรที่อยู่ในบังคับบัญชาของรัฐหนึ่งรัฐใดหรือในกำกับควบคุมดูแลขององค์กรเหนือชาติองค์กรหนึ่งองค์กรใด กิจกรรมขององค์กรบริหารปกครองกีฬามักเป็นกิจกรรมบริหารปกครองบรรดาผู้คนในวงการกีฬาในชนิดกีฬาสากลที่ยอมสละตนเข้ามาเป็นสมาชิก (Members) ภายใต้องค์กรบริหารปกครองกีฬาดังกล่าว การที่บรรดาผู้คนในวงการกีฬายอมสละตนเข้ามาเป็นสมาชิกเท่ากับว่ายอมรับจะอยู่

ภายใต้การบริหารปกครองขององค์กรบริหารปกครองกีฬาในชนิดกีฬานั้น ๆ ด้วย ในทางเดียวกันการที่บรรดาผู้คนในวงการกีฬายอมสละตน เข้ามาเป็นสมาชิกก็เท่ากับว่ายอมสละตนผูกพัน ปฏิบัติตามกฎหมายขององค์กรบริหารปกครองกีฬาอย่างเคร่งครัดเช่นเดียวกัน องค์กรบริหารปกครองกีฬา สามารถใช้อำนาจของตนทั้งอำนาจบัญญัติกฎระเบียบ (Legislative Power) อำนาจบริหารปกครอง (Executive Power) และอำนาจการระงับข้อพิพาท (Judicial Power) เพื่อให้การจัดระเบียบการบริหารบรรดาสมาชิกเป็นไปอย่างมีแบบแผน และเป็นขั้นตอน อันมุ่งรักษาผลประโยชน์ร่วมกันของผู้คนส่วนใหญ่ ในวงการกีฬาชนิดกีฬานั้น ๆ โดยไม่เอื้อประโยชน์ต่อตัวของใช้อำนาจเอง พวกพ้องของตน หรือบุคคลใดบุคคลหนึ่งโดยเฉพาะ ไม่ว่าทางตรงหรือทางอ้อมต้น

ภารกิจหลักขององค์กรบริหารปกครองกีฬามักเป็นกิจกรรมเพื่อการบริหารปกครองบรรดาสมาชิกของตนในทางที่เป็นประโยชน์ต่อบรรดาสมาชิกส่วนใหญ่ และบรรดาสาธารณชนทั่วไปที่เข้ามาเกี่ยวข้องกับชนิดกีฬาของตน นั้นหมายความว่าองค์กรบริหารปกครองกีฬาต้องดำเนินงานโดยคำนึงถึงประโยชน์ของบรรดาสมาชิกส่วนใหญ่หรือประโยชน์ของประชาชนส่วนรวมที่เข้ามาเกี่ยวข้องสัมพันธ์กับชนิดกีฬาของตน ซึ่งองค์กรบริหารปกครองกีฬาจำต้องใช้อำนาจที่ตนมีในการดำเนินกิจกรรมเพื่อการบริหารปกครองกีฬาของตนโดยสถาบันทางการภายใต้องค์กรบริหารปกครองกีฬาก็จะต้องใช้อำนาจที่ตนมีไม่ว่าจะเป็นอำนาจใช้ดุลพินิจในการทำคำสั่งเพื่อการบริหารปกครองกีฬา (making decisions) หรือใช้อำนาจในการพิจารณาออกกฎระเบียบ (ruling) ก็ต้องคำนึง ถึงประโยชน์ส่วนรวมของผู้คนในวงการกีฬาเป็นสำคัญ (Anderson, 2006, 173-196) ซึ่งดูเหมือนว่าทุกการกระทำเพื่อการบริหารปกครองกีฬาขององค์กรบริหารปกครองกีฬาต้องทำไปเพื่อประโยชน์ส่วนรวมของบรรดาผู้คนในวงการกีฬาหรือประโยชน์สาธารณะของผู้คนที่เข้ามา

เกี่ยวข้องกับชนนิตกีฬาก็ทั้งการบริหารปกครองกีฬาก็ต้องเป็นไปเพื่อปกป้องความถูกต้องชอบธรรมที่ผู้คนในวงการกีฬายอมรับนับถือร่วมกันและดำรงการแข่งขันกีฬาที่เป็นธรรม เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการเอารัดเอาเปรียบอย่างไม่เป็นธรรมในวงการกีฬา ประโยชน์สาธารณะในวงการกีฬาย่อมสอดคล้องเป็นไปในแนวทางเดียวกันอย่างสากล สิ่งนี้อาจเป็นประโยชน์สาธารณะของชนนิตกีฬานึ่งก็อาจเป็นประโยชน์สาธารณะต่อชนนิตกีฬานึ่งด้วย ตัวอย่างเช่น การต่อต้านการใช้สารต้องห้าม (Anti-doping) ซึ่งการกระทำเพื่อบริหารปกครองกีฬาสากล ซึ่งองค์กรบริหารปกครองกีฬาสากลต่างก็ยอมรับในมาตรการควบคุมการใช้สารต้องห้ามทางการกีฬาทั้งในแง่ประโยชน์ต่อการคุ้มครองต่อสุขภาพและความปลอดภัยของนักกีฬา (Everley, 2020, 114-129) และในแง่ประโยชน์ต่อการแข่งขันกีฬาให้เป็นด้วยความบริสุทธิ์ยุติธรรม เป็นไปด้วยความเสมอภาคและเป็นธรรม โดยไม่ต้องข้องแวะกับการใช้สารต้องห้าม เป็นต้น

แม้้องค์กรบริหารปกครองกีฬามักไม่อยู่ในรูปแบบหน่วยงานของรัฐ (non-governmental organization) ทั้งยังไม่อยู่ภายใต้การครอบงำของรัฐหรือรัฐใดหรือไม่อยู่ภายใต้การแทรกแซงจากบุคคลหนึ่งบุคคลใด แต่้องค์กรบริหารปกครองกีฬามีหน้าที่และภารกิจหลักในการบริหารปกครองกีฬาเพื่อประโยชน์ส่วนรวมของบรรดาสมาชิกหรือประโยชน์สาธารณะของผู้คนในวงการกีฬา (Mikkonen, Stenvall, and Lehtonen, 2021, 1-16) โดยอิงหลักความเป็นอิสระในการบริหารปกครองชนนิตกีฬา (Autonomy of Sports) เป็นหลักการที่ถูกพัฒนาขึ้นพร้อมกับการพัฒนารูปแบบลักษณะการบริหารปกครองกีฬาที่ไม่ขึ้นอยู่กับอำนาจรัฐซึ่งมีความเป็นอิสระแยกออกจากอำนาจรัฐหรือองค์กรเหนือชาติอื่น ๆ เพื่อให้การบริหารปกครองกีฬายังเกิดประโยชน์สูงสุดแก่บรรดาสมาชิกและผู้เข้ามาเกี่ยวข้องกับสัมพันธ์กับชนนิตกีฬาย่อมได้รับประโยชน์สูงสุด เป็นต้น

บทความฉบับนี้มุ่งศึกษาแนวคิดเกี่ยวกับบทบาทขององค์กรบริหารปกครองกีฬาในการทำกิจกรรมเพื่อบริหารปกครองกีฬาเพื่อประโยชน์ส่วนรวมของผู้คนในวงการกีฬา แนวคิดที่ว่าด้วยประโยชน์สาธารณะในแง่ของการบริหารปกครองกีฬา โดยมุ่งวิเคราะห์ว่าประโยชน์สาธารณะทางการกีฬา (public interest of sports) แท้จริงแล้วควรมีบริบทในทางกฎหมายเป็นอย่างไร ควรระบุของเขตของบริบทดังกล่าวเป็นเช่นไร และมีกรอบแนวคิดใดมาสนับสนุนในการพิจารณาบริบทเช่นว่านี้ โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

### องค์กรบริหารปกครองกีฬาในประเทศอังกฤษ

องค์กรบริหารปกครองกีฬาในประเทศอังกฤษ (Sports Governing Bodies in England) เช่น สมาคมกีฬาฟุตบอลอังกฤษ (England Football Association หรือ EFA) สหภาพกีฬารักบี้ฟุตบอลอังกฤษ (Rugby Football Union หรือ RFU) ถือได้ว่ามีบทบาทหน้าที่สำคัญในการกำหนดนโยบายส่งเสริมสนับสนุนชนนิตกีฬาของตนให้เจริญรุดหน้าต่อไป โดยพัฒนาการของกิจกรรมกีฬาหรือการแข่งขันกีฬาในประเทศอังกฤษมักตั้งอยู่บนพื้นฐานของความถูกต้องชอบธรรมความเป็นธรรม จริยธรรมหรือจรรยาบรรณที่ผู้คนในวงการกีฬาอังกฤษยอมรับนับถือกับเลื่อมใสไปในแนวทางเดียวกัน (Greenhow and East, 2015, 65-82) ลักษณะของการบริหารปกครองกีฬาในประเทศอังกฤษ ไม่ได้ถูกจำกัดอยู่เพียงชนนิตกีฬานึ่ง ชนนิตกีฬาใดเท่านั้น แต่ลักษณะของการบริหารปกครองกีฬาในประเทศอังกฤษเกิดจากการกำหนดรูปแบบการบริหารปกครองกีฬาที่เป็นไปในแนวทางเดียวกันของหลากหลายชนนิตกีฬา โดยมีโครงสร้างลักษณะการบริหารปกครองกีฬาแบบพีระมิด (Pyramid Model of Sport Development) หรือเรียกอีกอย่างว่า โครงสร้างลักษณะการบริหารปกครองกีฬาแบบลำดับชั้น (Hierarchical Structure of Governance) (Taylor and O'Sullivan, 2009, 681-693) โดยลักษณะ

การบริหารปกครองกีฬาในประเทศอังกฤษเปิดโอกาสให้บรรดาผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในวงการกีฬาหรือผู้เกี่ยวข้อง กับวงการกีฬาเข้ามามีส่วนร่วมในรูปแบบการบริหาร ปกครองกีฬาด้วยการกำกับดูแลกันเองของบรรดา ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในวงการกีฬา (Self-Regulation in Sports) ถือได้ว่าเป็นหนึ่งในกลไกภายใต้หลักการ บริหารปกครองตนเองในแต่ละชนิดกีฬา (Self-Governance in Sports) ซึ่งองค์กรบริหารปกครองกีฬา ในแต่ละชนิดกีฬามีความเป็นอิสระในการตัดสินใจ ในการบริหารปกครองตนเองอย่างเป็นอิสระและ ปราศจากการแทรกแซงจากองค์กรภายนอก โดยทั่วไป บรรดาผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในวงการกีฬาที่อยู่ภายใต้ การบริหารปกครองขององค์กรบริหารปกครองกีฬา ให้การรับรองความเป็นอิสระในการตัดสินใจในการ บริหารปกครองตนเองผ่านการได้รับความยินยอม ของบรรดาผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในวงการกีฬาที่เข้ามา ผูกพันตนยินยอมที่จะอยู่ภายใต้อำนาจการบริหาร ปกครองชนิดกีฬาอย่างเป็นอิสระ พร้อมกับยอมรับ ที่จะปฏิบัติตามกฎระเบียบว่าด้วยการบริหารปกครอง ชนิดกีฬาอย่างเคร่งครัด ทั้งนี้รัฐบาลอังกฤษให้การ รับรองการบริหารปกครองตนเองในแต่ละชนิดกีฬา อย่างเป็นอิสระ ผ่านการรับรองสถานะขององค์กร บริหารปกครองกีฬาในแต่ละชนิดกีฬาโดยรัฐ ส่งผลให้ องค์กรบริหารปกครองกีฬาในแต่ละชนิดกีฬามีฐานะ เป็นนิติบุคคล (Juristic Persons หรือ Legal Entities) (นิติบุคคลย่อมมีสิทธิและหน้าที่ตามกฎหมายอังกฤษ ในอันที่จะใช้อำนาจบริหารปกครองชนิดกีฬาของตน ภายในขอบเขตแห่งอำนาจหน้าที่ตามกฎหมายของตน หรือตามเป้าหมายในการจัดตั้งองค์กรเท่านั้น) เช่น บริษัทเอกชนจำกัดโดยหุ้น (Private Company Limited by Shares) บริษัทจำกัดโดยการรับประกัน (Company Limited by Guarantee) องค์กรกึ่งมูลนิธิ ที่ไม่แสวงหากำไร (Charitable Incorporated Organization หรือCIO) (London Borough of Hammersmith & Fulham, n.d.) ซึ่งส่งผลให้

องค์กรบริหารปกครองกีฬา มีอำนาจหน้าที่ในการจัด ระเบียบการบริหารปกครอง การบริหารบุคลากร การบริหารงบประมาณ การกำกับดูแลบรรดาผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในวงการกีฬา รวมทั้งมีความเป็นอิสระ ในการตัดสินใจการบริหารปกครองตนเองได้อย่างอิสระ ในระดับหนึ่ง トラบเท่าที่การบริหารปกครองตนเอง ไม่ขัดหรือแย้งต่อกฎหมายบ้านเมือง ซึ่งการรับรอง ดังกล่าวอาจเขียนไว้ในกฎหมายรัฐธรรมนูญของประเทศ หรือตราไว้ในรูปแบบพระราชบัญญัติก็ได้ ส่งผลให้ การบริหารปกครองตนเองขององค์กรบริหารปกครอง กีฬา จำเป็นต้องคำนึงถึงหลักความชอบด้วยกฎหมาย ของการกระทำเพื่อการบริหารปกครองชนิดกีฬาของตน (Principle of Legality of Sport Governing Actions) โดยการกระทำเพื่อการบริหารปกครองชนิดกีฬา ที่เป็นการจำกัดสิทธิเสรีภาพของบรรดาผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียในวงการกีฬาจะกระทำได้ก็ต่อเมื่อมีกฎหมาย ให้อำนาจเท่านั้น อีกทั้งการกระทำเช่นว่านี้ต้องไม่ขัด หรือแย้งกับหลักการที่กฎหมายบ้านเมืองกำหนดเอาไว้

การกำกับดูแลกันเองของบรรดาผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียในวงการกีฬา ที่วงการกีฬาในประเทศอังกฤษ ใช้ในการควบคุมมาตรฐานการจัดการแข่งขันกีฬาและ กำกับการดำเนินกิจกรรมกีฬาของบรรดาผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียในวงการกีฬาด้วยกันเอง ย่อมทำให้บรรดา ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในวงการกีฬายังคงมีเสรีภาพในการ ทำกิจกรรมกีฬาหรือดำเนินการจัดการแข่งขันกีฬา ภายใต้ความผูกพันและความรับผิดชอบที่จะต้องปฏิบัติ ตามกฎระเบียบขององค์กรบริหารปกครองกีฬา กลไกการกำกับดูแลกันเองของบรรดาผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ในวงการกีฬาในประเทศอังกฤษยังสามารถนำมา บังคับใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ นั่นก็เพราะการใช้อำนาจ บริหารปกครองในแต่ละชนิดกีฬาที่เป็นการใช้อำนาจ บริหารปกครองจากการควบคุมปกครองขององค์กร บริหารปกครองกีฬาในลำดับที่เหนือกว่าไปยังองค์กร บริหารปกครองกีฬาในลำดับต่ำกว่า (Top-down Control) โดยแต่ละชนิดกีฬาในประเทศอังกฤษ

มักมีโครงสร้างลักษณะการบริหารปกครองกีฬาในชนิดกีฬาของตนเพียงหนึ่งเดียว (Unitary Structure) อีกทั้งกลไกการกำกับดูแลกันเองของบรรดาผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในวงการกีฬาก็ยังสามารถนำมาบังคับใช้ได้ อย่างมีประสิทธิภาพมาก นั่นก็เพราะองค์กรบริหารปกครองกีฬาสามารถใช้กลไกการกำกับดูแลบรรดาผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในวงการกีฬา (Regulatory Function) ที่ยินยอมเข้ามาเป็นสมาชิกอยู่ภายใต้การบริหารปกครองของตนด้วยการดำเนินการทางวินัย (Disciplinary Actions) แก่บรรดาสมาชิก รายหนึ่งรายใดหรือกลุ่มหนึ่งกลุ่มใดที่ฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามกฎระเบียบหรือฝ่าฝืนจริยธรรม จรรยาบรรณ ที่องค์กรบริหารปกครองกีฬาได้กำหนดเอาไว้ (Cattaneo, 2018, 119-127) ตัวอย่างเช่น องค์กรบริหารปกครองกีฬาในประเทศอังกฤษสามารถใช้อำนาจบริหารปกครองชนิดกีฬาของตนออกคำสั่งลงโทษทางวินัยอันถือเป็นคำสั่งเพื่อการบริหารปกครองบรรดาสมาชิกที่มีผลกระทบต่อสิทธิของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในวงการกีฬาที่เป็นสมาชิกที่จะต้องผูกพันปฏิบัติตามกฎระเบียบเป็นต้น จากที่กล่าวมาในข้างต้นอาจเห็นได้ว่าองค์กรบริหารปกครองกีฬามีความเป็นอิสระในการบริหารปกครองตนเองและกำกับดูแลบรรดาสมาชิกที่ยินยอมเข้ามาอยู่ภายใต้การบริหารปกครองให้ปฏิบัติตามกฎระเบียบที่องค์กรบริหารปกครองกีฬาได้วางเอาไว้ เหตุนี้องค์กรบริหารปกครองกีฬาจึงมีอิสระในการบริหารปกครองเพื่อตอบสนองต่อประโยชน์ในกิจกรรมกีฬาหรือการแข่งขันกีฬาในชนิดกีฬาของตน อันเป็นไปตามเจตนารมณ์ร่วมกันของผู้คนในวงการกีฬาสากลที่ต้องการให้การแข่งขันกีฬาเป็นไปอย่างโปร่งใส บริสุทธิ์ ยุติธรรม ปราศจากการเอารัดเอาเปรียบ อย่างไม่เป็นธรรมในวงการกีฬาสากล ซึ่งอาจถือเป็นคุณค่าสำคัญของการดำรงอยู่ในลักษณะการบริหารปกครองกีฬาขององค์กรบริหารปกครองกีฬา ในประเทศอังกฤษ ในอีกด้านลักษณะการบริหารปกครองขององค์กรบริหารปกครองกีฬาในประเทศอังกฤษเช่นว่านี้ล้วนแล้วแต่สร้างความ

เป็นเอกภาพ ในการบริหารปกครองชนิดกีฬาสากลของตน เปิดโอกาสให้บรรดาผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในกิจกรรมกีฬาหรือการแข่งขันกีฬาซึ่งกระจัดกระจายอยู่ตามเมืองต่าง ๆ เช่น สโมสรกีฬา (Clubs) เข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดชะตากรรมของตนเองผ่านการเข้ามามีส่วนร่วมในโครงสร้างลักษณะการบริหารปกครองกีฬาในชนิดกีฬาของตน แต่การเข้ามามีส่วนร่วมเช่นว่านี้ก็ไม่ได้ปิดกั้นโอกาสในการดำเนินกิจกรรมภายในของบรรดาผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเองให้สอดคล้องกับสภาพเศรษฐกิจ สังคมที่แวดล้อมและระบบนิเวศทางการกีฬาโดยรอบ ที่ประสบพบเจอ โดยไม่ต้องขอความเห็นชอบจากองค์กรบริหารปกครองกีฬาที่เป็นต้นสังกัดไปในทุกกรณี เพียงแต่การดำเนินกิจกรรมนั้นก็ต้องไม่ขัดหรือแย้งกับกฎระเบียบที่องค์กรบริหารปกครองกีฬาได้วางเอาไว้

### **การใช้อำนาจขององค์กรบริหารปกครองกีฬาในประเทศอังกฤษเพื่อคุ้มครองประโยชน์สาธารณะในวงการกีฬาอังกฤษ**

กีฬาในแต่ละชนิดกีฬาในประเทศอังกฤษอยู่ภายใต้การบริหารปกครองขององค์กรบริหารปกครองกีฬาของแต่ละชนิดกีฬาซึ่งแต่ละองค์กรล้วนแล้วแต่มีอิสระและเสรีภาพในการตัดสินใจบริหารปกครองชนิดกีฬาของตน ซึ่งองค์กรบริหารปกครองกีฬามีบทบาทในการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อตอบสนองความต้องการของสมาชิกโดยรวมหรือเอื้อประโยชน์ต่อสมาชิกส่วนใหญ่ ไม่เพียงเท่านั้นองค์กรบริหารปกครองกีฬายังมีบทบาทในการดำเนินกิจกรรมในทำนองที่ตอบสนองประโยชน์หรือความต้องการของประชาชนส่วนใหญ่ที่เข้ามาเกี่ยวข้องสัมพันธ์กับชนิดกีฬาของตน โดยการตอบสนองทั้งบรรดาสมาชิกส่วนใหญ่หรือประชาชนส่วนใหญ่เช่นว่านี้ถือว่าเป็นประโยชน์สาธารณะในวงการกีฬา (Public Interests in Sports) ไม่ใช่เพื่อประโยชน์ของบรรดาสมาชิกกลุ่มใดกลุ่มหนึ่งหรือผู้เกี่ยวข้องสัมพันธ์กับกีฬาคนใดคนหนึ่งโดยเฉพาะ

ในอีกด้านบรรดาสมาชิก ส่วนใหญ่หรือผู้เกี่ยวข้องสัมพันธ์กับกีฬาส่วนใหญ่ต่างต้องมีความต้องการไปในทางเดียวกัน ตัวอย่างเช่น บรรดาสมาชิกส่วนใหญ่หรือผู้เกี่ยวข้องสัมพันธ์ กับกีฬาส่วนใหญ่ต่างเห็นไปในทางเดียวกันว่าการนำสารต้องห้ามทางการกีฬาเข้าสู่ร่างกายแล้วทำให้ได้เปรียบทางการกีฬา (Doping in Sports) เป็นการเอารัดเอาเปรียบคู่แข่งชั้นกีฬาอีกฝ่ายหนึ่ง ซึ่งทำให้เกิดความไม่เป็นธรรมและไม่สงบสุขในวงการกีฬา ทั้งการนำสารต้องห้ามทางการกีฬาเข้าสู่ร่างกายก็อาจเป็นอันตรายต่อนักกีฬาที่นำสารต้องห้ามเข้าสู่ร่างกายเอง บรรดาสมาชิกขององค์กรบริหารปกครองกีฬาและผู้คนที่เข้ามาเกี่ยวข้องสัมพันธ์กับกีฬาต่างก็เห็นพ้องไปในทางเดียวกันว่าการนำสารต้องห้ามทางการกีฬาเข้าสู่ร่างกายสร้างความไม่เป็นธรรมและนำไปสู่ความไม่สงบสุขในวงการกีฬา เป็นต้น

แม้ว่าองค์กรบริหารปกครองกีฬาในประเทศไทยจะมักอยู่ในสถานะของนิติบุคคลตามกฎหมายเอกชน แต่องค์กรบริหารปกครองกีฬาในประเทศไทยกลับมีการกึ่งในการดูแลรักษาประโยชน์ส่วนรวมของบรรดาสมาชิกและผู้ที่เกี่ยวข้องสัมพันธ์กับกีฬาในชนิดกีฬานั้น ๆ โดยที่บรรดาสมาชิกและผู้ที่เกี่ยวข้องสัมพันธ์กับกีฬาต่างฝ่ายต่างต้องสมัครใจเข้ามาก่อนนิติสัมพันธ์กับองค์กรบริหารปกครองกีฬาในทำนองที่ว่าจะยินยอมอยู่ภายใต้การบริหารปกครองหรือกำกับดูแล พร้อมยินยอมปฏิบัติตามกฎระเบียบที่องค์กรบริหารปกครองกีฬา ได้วางเอาไว้เท่ากับว่าบรรดาสมาชิกและผู้ที่เกี่ยวข้องสัมพันธ์กับกีฬาต่างก็ยินยอมที่จะสละประโยชน์ส่วนตัวเพื่อเห็นแก่ประโยชน์ร่วมกันในวงการกีฬายอมให้องค์กรบริหารปกครองกีฬาดูแลรักษาประโยชน์ร่วมกันและพิทักษ์ประโยชน์ส่วนรวมในวงการกีฬา ดังนั้นองค์กรบริหารปกครองกีฬาจึงมีอำนาจและสามารถใช้อำนาจที่มีอยู่บังคับให้บรรดาสมาชิกและผู้ที่เกี่ยวข้องสัมพันธ์กับกีฬาปฏิบัติตามกฎระเบียบ สำหรับการใช้อำนาจที่องค์กรบริหารปกครองดำเนินการเพื่อประโยชน์

สาธารณะในวงการกีฬาประกอบด้วย (ก) อำนาจบริหารปกครอง ได้แก่ อำนาจตามหน้าที่ขององค์กรบริหารปกครองกีฬาในการบริหารปกครองบรรดาสมาชิกหรือกำกับดูแลผู้เกี่ยวข้องสัมพันธ์กับกีฬาให้เป็นไปตามกฎระเบียบที่องค์กรบริหารปกครองกีฬาได้วางเอาไว้โดยยึดการออกกฎระเบียบหรือคำสั่งเพื่อการบริหารปกครองกีฬาให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเหล่านี้ยินยอมปฏิบัติตาม เพื่อจัดระเบียบการบริหารปกครองกีฬาหรือเพื่อดำรงรักษาความถูกต้องชอบธรรมในวงการกีฬา ขณะเดียวกันองค์กรบริหารปกครองกีฬาก็มีอำนาจทำกิจกรรม เพื่อตอบสนองความต้องการของบรรดาสมาชิก ส่วนใหญ่ตามที่บรรดาสมาชิกส่วนใหญ่ร้องขอให้ดำเนินการ (ข) อำนาจบัญญัติกฎระเบียบ ได้แก่ อำนาจตามหน้าที่องค์กรบริหารปกครองกีฬาในการออกกฎระเบียบหรือข้อบังคับเพื่อวางเกณฑ์มาตรฐานหรือกรอบกติกา ที่ใช้เป็นแนวทางในการอยู่ร่วมกันในวงการกีฬา เพื่อให้บรรดาสมาชิกหรือผู้เข้ามาเกี่ยวข้องสัมพันธ์กับกีฬาประพฤติปฏิบัติตามในทำนองที่อยู่บนพื้นฐานของการรักษาความเป็นธรรมหรือการดำรงความถูกต้อง ชอบธรรมในวงการกีฬา โดยบรรดาสมาชิกหรือผู้เข้ามาเกี่ยวข้องสัมพันธ์กับกีฬาต้องยินยอมผูกพันรับสภาพบังคับของกฎระเบียบหรือข้อบังคับและจะต้องปฏิบัติตามกฎหมายอย่างเคร่งครัดหากบรรดาสมาชิกหรือผู้เข้ามาเกี่ยวข้องสัมพันธ์กับกีฬาไม่ยอมปฏิบัติตามกฎระเบียบหรือข้อบังคับ บรรดาสมาชิกหรือผู้เข้ามาเกี่ยวข้องสัมพันธ์กับกีฬาอาจเผชิญกับผลร้ายได้รับเนื่องจากการฝ่าฝืน ซึ่งมักเป็นการดำเนินมาตรการลงโทษทางแพ่ง (Civil Sanctions) เช่น โทษปรับทางแพ่ง โทษให้ชดใช้เงินเท่ากับผลประโยชน์ที่ผู้ถูกเอารัด เอาเปรียบได้รับอย่างไม่เป็นธรรมหรือพึงได้รับจากการถูกกดขี่ข่มเหงอย่างไม่เป็นธรรม โทษห้ามไม่ให้เข้าร่วมกิจกรรมอย่างหนึ่งอย่างใดที่องค์กรบริหารปกครองกีฬาเป็นผู้จัดกิจกรรมหรือกำกับดูแลการจัดกิจกรรม เป็นต้น และ (ค) อำนาจระงับข้อพิพาท ได้แก่ อำนาจระงับข้อพิพาทที่เกิดขึ้นระหว่างบรรดา

สมาชิกด้วยกัน หรือบรรดาสมาชิกกับผู้เข้ามาเกี่ยวข้องสัมพันธ์กับบรรดาสมาชิก หรือบรรดาสมาชิกกับองค์กรบริหารปกครองกีฬา ซึ่งเป็นกระบวนการยุติธรรมที่ผ่านการวินิจฉัยข้อพิพาทโดยผ่านกระบวนการยุติธรรมที่องค์กรบริหารปกครองกีฬาได้สร้างขึ้นหรือยอมรับนับถือซึ่งมักประหยัดเวลา มีขั้นตอนที่ไม่ซับซ้อนยุ่งยาก รวมทั้งมีกระบวนการระงับข้อพิพาท ให้ยุติแล้วการระงับข้อพิพาทเช่นว่านี้มักเป็นการระงับข้อพิพาททางเลือกหรือการระงับข้อพิพาทนอกศาล เช่น การประนีประนอมข้อพิพาท (Mediation) หรืออนุญาโตตุลาการ (Arbitration) เป็นต้น

อย่างไรก็ดี การใช้อำนาจบริหารปกครอง อำนาจบัญญัติกฎระเบียบ และอำนาจระงับข้อพิพาทขององค์กรบริหารปกครองกีฬามักอยู่บนรากฐานที่ว่า การใช้อำนาจจะกระทำได้หรือไม่ต้องมีกฎระเบียบ หรือข้อบังคับมารับรองให้องค์กรบริหารปกครองกีฬาสามารถกระทำได้อีกทั้งกฎระเบียบหรือข้อบังคับเช่นว่านี้ก็ต่อไม่ขัดแย้งกับกฎหมายอังกฤษ (English Law) ซึ่งบัญญัติเอาไว้อย่างชัดเจน นั้นหมายความว่า การใช้อำนาจจะกระทำต่อเมื่อมีกฎระเบียบให้อำนาจเอาไว้อย่างชัดเจนและจะต้องใช้อำนาจภายใต้กรอบที่กฎหมายอังกฤษได้กำหนดเอาไว้ (ไม่ขัดหรือแย้งกับกฎหมายอังกฤษ) ซึ่งสถาบันระงับข้อพิพาทขององค์กรบริหารปกครองกีฬาจะเป็นผู้ใช้อำนาจควบคุมไม่ให้การใช้อำนาจขององค์กรบริหารปกครองกีฬาขัดหรือแย้งกับกฎระเบียบที่องค์กรบริหารปกครองกีฬาได้วางเอาไว้เอง โดยเฉพาะอย่างยิ่งสถาบันระงับข้อพิพาทขององค์กรบริหารปกครองกีฬาคือมีบทบาทสำคัญในการระงับข้อพิพาทเกี่ยวกับการที่องค์กรบริหารปกครองกีฬาออกคำสั่งไม่ชอบด้วยกฎระเบียบหรือกระทำต่อบรรดาสมาชิกอย่างไม่เป็นธรรม (อันถือเป็นการควบคุมการกระทำขององค์กรบริหารปกครองกีฬาจะต้องชอบด้วยกฎระเบียบที่ตัวขององค์กรบริหารปกครองเองได้กำหนดขึ้นมาเอง) เช่น กรณีบรรดาสโมสรกีฬาที่เป็นสมาชิกรายหนึ่งรายใดเห็นว่า

องค์กรบริหารปกครองกีฬามีคำสั่งลงโทษทางวินัยโดยไม่เป็นธรรม เป็นต้น

องค์กรบริหารปกครองกีฬาในฐานะนิติบุคคลตามกฎหมายเอกชนในประเทศอังกฤษมีบทบาทสำคัญในการดำเนินกิจกรรมเพื่อตอบสนองความต้องการของบรรดาสมาชิกส่วนรวมหรือเพื่อประโยชน์สาธารณะด้านกีฬา ด้วยการใช้อำนาจกำกับดูแล การจัดการแข่งขันกีฬาให้เป็นระเบียบเรียบร้อย ตามมาตรฐานสากล หรือควบคุมบรรดาสมาชิก ให้ปฏิบัติตามกฎระเบียบเพื่อการบริหารปกครองชนิดกีฬาที่ได้วางเอาไว้ ซึ่งการดำเนินกิจกรรมขององค์กรบริหารปกครองกีฬาในประเทศอังกฤษเช่นว่านี้ ย่อมมีส่วนช่วยส่งเสริมสนับสนุนให้หน่วยงานของด้านกีฬาในประเทศอังกฤษ (Governmental Sports Bodies in England) สามารถจัดทำบริการสาธารณะอันเป็นกิจกรรมในฐานะฝ่ายปกครองของรัฐจัดทำขึ้นเพื่อประโยชน์สาธารณะด้านกีฬา ไม่ว่าหน่วยงานของรัฐสังกัดฝ่ายบริหารที่มีสถานะเป็นนิติบุคคลตามกฎหมายมหาชน ในรูปแบบที่เป็นส่วนราชการ (Departmental Public Body) (เช่น กระทรวงวัฒนธรรม สื่อ และกีฬา (Department for Culture, Media and Sport หรือ DCMS) (National Audit Office, 2018, 2) ที่มีบทบาทขับเคลื่อนภาพรวมนโยบายทางการกีฬาของประเทศอังกฤษ (รวมทั้งเวลส์ สกอตแลนด์และไอร์แลนด์เหนือ) รวมไปถึงหน่วยงานของรัฐในกำกับของฝ่ายบริหารที่มีสถานะเป็นนิติบุคคลตามกฎหมายมหาชน ในรูปแบบที่มีใช้ส่วนราชการ (Non-Departmental Public Body) (เช่น องค์กรกีฬาอังกฤษ (Sport England หรือ SE) ที่มีบทบาทในฐานะฝ่ายปกครองในการจัดทำบริการสาธารณะด้านการสนับสนุนกีฬาชุมชนและสร้างพันธมิตรส่งเสริมกิจการกีฬากับองค์กรบริหารปกครองกีฬาในชนิดกีฬาต่าง ๆ และองค์กรมาตรฐานความปลอดภัยในสนามกีฬา (Sports Grounds Safety Authority หรือ SGSA) ที่มีบทบาทในฐานะฝ่ายปกครองในการจัดทำบริการสาธารณะด้านการพัฒนามาตรฐาน

ความปลอดภัยในสนามกีฬาและประสานความร่วมมือกับองค์กรบริหารปกครองกีฬาในชนิดกีฬาต่าง ๆ เพื่อสนับสนุนให้เกิดความปลอดภัยในสนามกีฬา เป็นต้น) เพราะแม้ว่าองค์กรบริหารปกครองกีฬามีสถานะเป็นนิติบุคคลตามกฎหมายเอกชนและไม่ได้มีสถานะเป็นหน่วยงานของรัฐด้านกีฬาซึ่งเป็นนิติบุคคลตามกฎหมายมหาชนของประเทศอังกฤษ แต่องค์กรบริหารปกครองกีฬา ก็ดำเนินกิจกรรมเพื่อประโยชน์สาธารณะด้านกีฬาเช่นเดียวกันกับหน่วยงานของรัฐสังกัดฝ่ายบริหาร และหน่วยงานของรัฐในกำกับของฝ่ายบริหารที่มีภารกิจจัดทำบริการสาธารณะด้านกีฬาในประเทศอังกฤษ อีกทั้งองค์กรบริหารปกครองกีฬายังสามารถได้รับเงินสนับสนุนจากรัฐบาลอังกฤษผ่านโครงการสนับสนุนทางการเงิน (Funding) จากหน่วยงานของรัฐด้านกีฬาเพื่อให้องค์กรบริหารปกครองกีฬานำเงินเหล่านี้มาจัดทำกิจกรรมเพื่อประโยชน์สาธารณะในวงการกีฬาของตนต่อไป ตัวอย่างเช่น องค์กรกีฬาอังกฤษได้สนับสนุนทางการเงินแก่สโมสรรักบี้ฟุตบอล ที่ลงทำการแข่งขันในรายการพรีเมียร์ลีกปี (Major package of financial support for Premiership Rugby clubs) ซึ่งเป็นลีกรักบี้ฟุตบอลอาชีพในประเทศอังกฤษ ที่ได้รับผลกระทบจากสถานการณ์ โควิด-19 (Covid-19) อันส่งผลต่อการแสวงหารายได้ของสโมสรรักบี้ฟุตบอลเหล่านี้ การสนับสนุนทางการเงินย่อมช่วยพยุงสถานะทางเศรษฐกิจของสโมสรรักบี้ฟุตบอลต่าง ๆ ช่วยเหลือเยียวยาสโมสรรักบี้ฟุตบอลที่ได้รับผลกระทบทางเศรษฐกิจในช่วงเวลาที่ผ่านมา อันเป็นการอัดฉีดเม็ดเงินเข้าสู่วงการกีฬารักบี้ฟุตบอลให้สามารถดำเนินกิจกรรมทางกีฬาทบสนองผู้คนส่วนมากต่อไปได้นั้น หมายความว่ารัฐบาลอังกฤษมอบเงินสนับสนุนให้สโมสรกีฬารักบี้ฟุตบอลซึ่งเป็นเอกชนให้ใช้จัดทำกิจกรรมเพื่อประโยชน์ทางการกีฬาเพื่อสนองตอบต่อความต้องการของประชาชนที่ติดตามการแข่งขันกีฬารักบี้ฟุตบอลและเพื่อให้กิจการกีฬารักบี้ฟุตบอล

ภายในประเทศสามารถดำเนินต่อไปได้อย่างไม่สะดุด (Sport England, n.d.) เป็นต้น

นอกจากนี้ องค์กรบริหารปกครองกีฬาในประเทศอังกฤษอาจใช้อำนาจใน 2 ประการ นั่นก็คือ (ก) การใช้อำนาจดุลพินิจ (Discretionary Power) หรือการใช้อำนาจตามกฎหมายระเบียบขององค์กรบริหารปกครองกีฬาที่ให้หน่วยงานภายในของตนใช้ความคิดและพิจารณาญาณไตร่ตรองเลือกตัดสินใจออกคำสั่งเพื่อการบริหารปกครองกีฬาอย่างหนึ่งอย่างใด (Discretionary Decision-Making) รวมทั้งเลือกตัดสินใจสั่งการหรือไม่สั่งการอย่างหนึ่งอย่างใดโดยพิจารณาจากระเบียบที่เกี่ยวข้องกับข้อเท็จจริงในแต่ละกรณีเพื่อประโยชน์สาธารณะของผู้คนในวงการกีฬาของตน (เช่น การใช้อำนาจดุลพินิจในการออกคำสั่งลงโทษทางวินัย (Disciplinary Decision) ที่มีผลกระทบต่อนิสิตของนักกีฬาหรือผู้เข้ามาเกี่ยวข้องสัมพันธ์ในชนิดกีฬา เพื่อดำรงรักษาเอาไว้ซึ่งข้อบัญญัติที่วางไว้สำหรับกำกับความประพฤติของนักกีฬาหรือผู้เข้ามาเกี่ยวข้องสัมพันธ์กับกีฬาให้เป็นระเบียบเรียบร้อยในวงการกีฬา เป็นต้น) และ (ข) การใช้อำนาจผูกพัน (Mandatory Power) หรือการใช้อำนาจตามกฎหมายระเบียบขององค์กรบริหารปกครองกีฬาที่ให้อำนาจแก่องค์กรบริหารปกครองกีฬาต้องปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัดเมื่อมีข้อเท็จจริงเกิดขึ้นตามที่กฎหมายระเบียบขององค์กรบริหารปกครองกีฬาได้กำหนดเอาไว้ล่วงหน้าในเรื่องนั้น ๆ แล้ว การใช้อำนาจเช่นนี้นี้อาจเป็นอำนาจของหน่วยงานภายในขององค์กรบริหารปกครองกีฬาในทำนองที่ต้องผูกพันกับเงื่อนไขที่ระบุเอาไว้ในกฎหมายที่ถูกวางเอาไว้ล่วงหน้า ถ้าหากมีข้อเท็จจริงเกิดขึ้นตามเงื่อนไขที่กำหนดเอาไว้ในกฎหมายแล้ว หน่วยงานภายในขององค์กรบริหารปกครองกีฬาต้องปฏิบัติตามหรือสั่งการที่กฎหมายกำหนดเอาไว้อย่างเคร่งครัด จะตัดสินใจเลือกไปกระทำอย่างอื่นที่แตกต่างไปจากกฎหมายระบุหรือกำหนดเอาไว้ไม่ได้ (เช่น การใช้อำนาจผูกพันตามเงื่อนไขที่ปรากฏ

ตามกฎหมายเกี่ยวกับการพิจารณา คำร้องขอใบอนุญาตจัดตั้งสโมสรกีฬา (Mandatory Club Licensing Conditions) ต่อองค์การบริหารปกครองกีฬา ที่ยื่นคำร้องขอใบอนุญาตดำเนินการจัดตั้งสโมสรกีฬาตามกฎหมายของชนิดกีฬา เงื่อนไขที่ระบุเอาไว้ประกอบการใช้อำนาจผูกพันอย่างชัดเจนเช่นว่านี้ ย่อมนำไปสู่การรักษามาตรฐานและความเป็นระเบียบเรียบร้อยของการดำเนินกิจกรรมในวงการกีฬา เป็นต้น)

### มุมมองของกฎหมายกีฬอังกฤษเกี่ยวกับการใช้อำนาจขององค์การบริหารปกครองกีฬาในประเทศอังกฤษ

การดำเนินกิจกรรมขององค์การบริหารปกครองกีฬาเป็นหน้าที่และภารกิจภายใต้นิติสัมพันธ์ (Legal Relations) ระหว่างองค์การบริหารปกครองกีฬากับบรรดาสมาชิก เช่น สโมสรกีฬา หรือองค์การบริหารปกครองกีฬากับผู้เข้ามาเกี่ยวข้องสัมพันธ์กับกีฬาที่ตนมีอำนาจกำกับดูแล เช่น นักกีฬาอาชีพ ผู้ตัดสิน หรือผู้ฝึกสอน นิติสัมพันธ์เช่นนี้มีเป้าหมายเพื่อประโยชน์สาธารณะหรือประโยชน์ร่วมกันในวงการกีฬา เพื่อตอบสนองความต้องการของผู้เกี่ยวข้องสัมพันธ์กับชนิดกีฬาดังกล่าวโดยรวม แต่นิติสัมพันธ์เช่นว่านี้ต้องอาศัยความสมัครใจของสโมสรกีฬาสมาชิกหรือผู้เกี่ยวข้องสัมพันธ์กับกีฬาที่จะยินยอมเข้ามาอยู่ภายใต้การบริหารปกครองหรือยินยอมทำข้อตกลงเข้ามาเป็นสมาชิก (Member Agreement) เพื่อผูกพันว่าปฏิบัติตามกฎระเบียบขององค์การบริหารปกครองกีฬา พร้อมกับการขึ้นทะเบียนเป็นสมาชิก (Membership Registration) อยู่ภายใต้สังกัดองค์การบริหารปกครองกีฬา องค์การบริหารปกครองกีฬาจึงจะสามารถใช้อำนาจออกคำสั่งเพื่อการบริหารปกครองกีฬาหรือออกกฎระเบียบบังคับให้บรรดาสมาชิกหรือผู้เข้ามาเกี่ยวข้องสัมพันธ์กับชนิดกีฬาของตนปฏิบัติตามได้ ซึ่งอาศัยความสมัครใจ (Voluntary Binding) ที่จะทำข้อตกลงเข้ามาเป็นสมาชิกขององค์การบริหารปกครองกีฬา พร้อมกับตกลงยินยอมว่าจะยอมรับคำสั่งเพื่อการบริหาร

ปกครองกีฬาให้มีผลบังคับใช้เหนือตน ซึ่งตนต้องปฏิบัติตามทันทีเมื่อมีคำสั่งโดยที่ไม่ต้องไปฟ้องต่อศาล เพราะเป็นความผูกพันตามข้อตกลงที่สร้างขึ้นเพื่อประโยชน์ในการบริหารปกครองกีฬาและเพื่ออำนวยความสะดวกในการบริหารปกครองกีฬาเป็นไปอย่างมีระเบียบแบบแผน ซึ่งแม้ว่าข้อตกลงผูกพันกันเช่นว่านี้จะเจาะจงผูกพัน ให้บรรดาสมาชิกหรือผู้เข้ามาเกี่ยวข้องสัมพันธ์กับชนิดกีฬายอมรับกฎระเบียบขององค์การบริหารปกครองกีฬา แต่ผลของข้อตกลงเช่นว่านี้นำไปสู่ความไม่เสมอภาคในสถานะทำให้องค์การบริหารปกครองกีฬามีอำนาจเหนือที่จะปกครองควบคุมบรรดาสมาชิกหรือกำกับดูแลผู้เข้ามาเกี่ยวข้องสัมพันธ์กับชนิดกีฬาของตน ทั้งนี้สมาชิกรายหนึ่งรายใดหรือผู้เข้ามาเกี่ยวข้องสัมพันธ์กับชนิดกีฬารายหนึ่งรายใดเลือกที่จะตกลงผูกพันกันเป็นอย่างอื่น นอกเหนือไปจากที่กฎระเบียบขององค์การบริหารปกครองกีฬาได้กำหนดเอาไว้ไม่ได้ เพราะกฎระเบียบขององค์การบริหารปกครองกีฬามีลักษณะเป็นการทั่วไป บังคับใช้กับบรรดาสมาชิก ผู้เข้ามาเกี่ยวข้องสัมพันธ์กับกีฬาหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอื่น ๆ เป็นการทั่วไปผลที่ตามมาย่อมทำให้กฎระเบียบขององค์การบริหารปกครองกีฬาสามารถใช้เป็นเครื่องมือบริหารปกครองชนิดกีฬาได้อย่างมีประสิทธิภาพรองรับการใช้อำนาจขององค์การบริหารปกครองกีฬาเพื่่มุ่งเน้นให้เกิดความสงบเรียบร้อย ในชนิดกีฬาและดำรงความถูกต้องชอบธรรมในวงการกีฬาที่บรรดาสมาชิกส่วนใหญ่หรือผู้คนหมู่มากในวงการกีฬายอมรับนับถือร่วมกัน นิตินิติวิธีที่ใช้ในลักษณะการบริหารปกครองกีฬาโดยสภาพนั้น มุ่งเน้นประโยชน์สาธารณะของวงการกีฬาอยู่เหนือประโยชน์ของสมาชิกรายหนึ่งรายใดหรือผู้เข้ามาเกี่ยวข้องสัมพันธ์กับกีฬาบุคคลหนึ่งบุคคลใด ในขณะที่นิตินิติวิธีที่ใช้ในการรักษาความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีในวงการกีฬาของรัฐบาลอังกฤษ โดยสภาพนั้น มุ่งเน้นประโยชน์สาธารณะของวงการกีฬาอยู่เหนือประโยชน์ปัจเจกชนรายหนึ่งรายใดเป็นสำคัญ กฎหมายอังกฤษใช้บังคับกับผู้มี

ส่วนได้ส่วนเสียในวงการกีฬา จึงเป็นกฎหมายของรัฐ ที่ให้เอกสิทธิ์แก่องค์กรฝ่ายปกครองให้ใช้อำนาจปกครอง เหนือเอกชน เพื่อรักษาความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรม อันดีในวงการกีฬา ตัวอย่างเช่น พระราชบัญญัติ Sporting Events (Control of Alcohol etc.) Act., 1985 ที่มีวัตถุประสงค์เพื่อควบคุมการบริโภค เครื่องดื่มแอลกอฮอล์ในสนามกีฬาฟุตบอลห้ามไม่ให้ ผู้ชมกีฬาฟุตบอลบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ในสนาม กีฬาฟุตบอลและไม่ให้มีการครอบครองเครื่องดื่ม แอลกอฮอล์ในระหว่างการเดินทางมายังสนามกีฬา ฟุตบอลและระหว่างที่อยู่ภายในสนามกีฬาฟุตบอล (Institute of Alcohol Studies, 2020, 6) เป็นต้น

จากที่กล่าวมาในข้างต้นอาจเห็นได้ว่า บทบาท ขององค์กรบริหารปกครองกีฬาที่เป็นนิติบุคคล ตามกฎหมายเอกชนอังกฤษมุ่งใช้อำนาจบริหารปกครอง กีฬาของตนเพื่อคุ้มครองประโยชน์สาธารณะในวงการ กีฬา เช่นเดียวกันรัฐบาลอังกฤษก็มุ่งใช้อำนาจปกครอง คุ้มครองประโยชน์สาธารณะในแวดวงกีฬา รวมทั้ง รักษาความสงบเรียบร้อยและศีลธรรมอันดีในวงการกีฬา ซึ่งวิธีคิดหลักตามลักษณะการบริหารปกครองกีฬาย่อมมองว่าประโยชน์ส่วนรวมในวงการกีฬาย่อมเหนือ ไปกว่าประโยชน์ส่วนตนของปัจเจกบุคคลรายหนึ่ง รายใดหรือบุคคลกลุ่มหนึ่งกลุ่มใดในวงการกีฬา แต่ก็ ไม่ละเลยการปกป้องคุ้มครองสิทธิอันเป็นประโยชน์ หรืออำนาจอันชอบธรรมของบรรดาสมาชิกหรือผู้เข้ามา เกี่ยวข้องสัมพันธ์กับชนิดกีฬาภายใต้ระเบียบที่องค์กร บริหารปกครองกีฬาได้ออกมารับรองหรือคุ้มครอง ไม่ให้มีการละเมิดต่อองค์กรบริหารปกครองกีฬาอาจใช้ อำนาจที่ตนมีในการบังคับให้เป็นไปตามสิทธิที่บรรดา สมาชิกหรือผู้เข้ามาเกี่ยวข้องสัมพันธ์กับชนิดกีฬาพึงมี พึงได้ เช่น สิทธินักกีฬาจะได้รับเงินเดือน (Salary) หรือค่าตอบแทน (Wage) จากสโมสรกีฬาต้นสังกัด อย่างเป็นธรรม เป็นต้น

## บทสรุป

องค์กรบริหารปกครองกีฬาในประเทศอังกฤษ (เช่น สมาคมกีฬาของชนิดกีฬาต่าง ๆ) มักประกอบ กิจกรรมที่จัดทำขึ้นเพื่อบริหารปกครองบรรดาสมาชิก หรือกำกับดูแลผู้เข้ามาเกี่ยวข้องสัมพันธ์กับวงการกีฬา โดยมุ่งให้เกิดประโยชน์สาธารณะด้านกีฬาหรือ มุ่งตอบสนองความต้องการของส่วนรวมของผู้คน ในวงการกีฬา องค์กรบริหารปกครองกีฬาในประเทศ อังกฤษ ยังมีส่วนช่วยวางมาตรฐานการจัดการแข่งขัน กีฬา และพัฒนาคุณภาพกิจกรรมกีฬาให้แก่วงการกีฬา อันสามารถตอบสนองทั้งด้านเศรษฐกิจและสังคม ให้กับวงการกีฬาในแต่ละชนิดกีฬา ทั้งนี้องค์กรบริหาร ปกครองกีฬาและบรรดาสมาชิกขององค์กรบริหาร ปกครองกีฬาอาจได้รับการสนับสนุนจากรัฐบาลอังกฤษ เพื่อดำเนินกิจกรรมเพื่อประโยชน์สาธารณะด้านกีฬา (เช่น การสนับสนุนทางการเงินจากภาครัฐ) อีกทั้ง นโยบายหรือกฎระเบียบขององค์กรบริหารปกครองกีฬา ในประเทศอังกฤษยังอาจสอดคล้องกับนโยบายหรือ กฎหมายของภาครัฐเพื่อตอบสนองต่อประโยชน์ สาธารณะด้านกีฬาหรือตอบสนองต่อความต้องการ ของผู้คนหมู่มากในวงการกีฬานั้นหมายความว่านโยบาย หรือกฎระเบียบขององค์กรบริหารปกครองกีฬา ยังอาจสอดคล้องเป็นไปในทางเดียวกันกับนโยบาย และกฎหมายของภาครัฐเพื่อประโยชน์สาธารณะ ด้านกีฬา ทั้งนี้การบริหารปกครองกีฬาต้องดำเนินการ เพื่อก่อให้เกิดประโยชน์สาธารณะในวงการกีฬาหรือ ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อส่วนรวมสามารถตอบสนอง ความต้องการของบรรดาสมาชิกส่วนใหญ่ซึ่งการใช้ อำนาจขององค์กรบริหารปกครองกีฬาจะต้องเป็นไป ตามกฎระเบียบที่องค์กรบริหารปกครองกีฬาได้กำหนด เอาไว้และต้องไม่ขัดหรือแย้งกับกฎหมายอังกฤษ

อย่างไรก็ตาม หากรัฐบาลอังกฤษต้องการคุ้มครอง ความปลอดภัยให้ประชาชนที่เข้ามามีส่วนร่วมกับ

กิจกรรมกีฬาในทางหนึ่งทางใดแล้วหรือรัฐบาลอังกฤษ ต้องการรักษาความสงบเรียบร้อยของบ้านเมือง ไม่ให้เกิดความสับสนวุ่นวายจากการจัดกิจกรรม การแข่งขันกีฬาอย่างหนึ่งอย่างใด รัฐบาลอังกฤษ อาจใช้อำนาจออกกฎหมายพิเศษที่ให้อำนาจหน่วยงาน ของรัฐหรือเจ้าหน้าที่รัฐเป็นพิเศษในการกำกับดูแล

หรือสอดส่องพฤติกรรมของประชาชนหรือผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียในวงการกีฬาที่อาจ ก่อความสับสนวุ่นวายหรือ ประพฤติตนไม่สอดคล้องกับแนวนโยบายพื้นฐาน ของรัฐบางอย่าง เช่น พระราชบัญญัติ Sporting Events (Control of Alcohol etc.) Act 1985 ดังที่ได้ กล่าวมาในข้างต้น

## เอกสารอ้างอิง

- Anderson, J. (2006). An accident of history: Why the decisions of sports governing bodies are not amenable to judicial review. *Common Law World Review*, 35 (3), 173-196.
- Cattaneo, A. (2018). Social Dialogue and the regulatory power of governing bodies. *The International Sports Law Journal*, 17 (3-4), 119-127.
- Everley, S. (2020). The Child Protection in Sport Unit-Supporting National Governing Bodies in Hearing the Voices of Children: An Evaluation of Current Practice. *Child Abuse Review (Chichester, England: 1992)*, 29 (2), 114-129.
- Greenhow, A., and East, J. (2015). Custodians of the Game: Ethical Considerations for Football Governing Bodies in Regulating Concussion Management. *Neuroethics*, 8 (1), 65-82.
- Institute of Alcohol Studies. (2020). *Licensing in Practice: The Availability of Alcohol in UK Society*. London: Institute of Alcohol Studies.
- London Borough of Hammersmith and Fulham. (n.d.). *A Guide to Starting a Sports Club*. London: London Borough of Hammersmith & Fulham.
- Mikkonen, M., Stenvall, J., and Lehtonen, K. (2021). The paradox of gender diversity, organizational outcomes, and recruitment in the boards of national governing bodies of sport. *Administrative Sciences*, 11 (4), 1-16.
- National Audit Office. (2018). *Departmental Overview, October 2018: Department for Digital, Culture, Media & Sport*. London: National Audit Office.
- O'Leary, L. (2021). Independence and impartiality of sports disputes resolution in the UK. *The International Sports Law Journal*, 21 (4), 243-256.
- Rodenberg, R. M., Sackmann, J., and Groer, C. (2016). Tennis integrity: a sports law analytics review. *The International Sports Law Journal*, 16 (1-2), 67-81.
- Sport England. (n.d.). Government Sport Survival Package: **Targeted financial relief to help our sports clubs survive the impact of the delay to spectator readmission during the coronavirus crisis**. Retrieved February 12, 2024, from <https://www.sportengland.org/guidance-and-support/coronavirus/funding-innovation-and-flexibility/government-sport-survival>.

Taylor, M., and O'Sullivan, N. (2009). How Should National Governing Bodies of Sport Be Governed in the UK? An Exploratory Study of Board Structure. **Corporate Governance: An International Review**, 17(6), 681-693.