

การพัฒนาความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณของนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีสตาร์ท (START) ร่วมกับเทคนิคการอภิปรายกลุ่มย่อย

THE DEVELOPMENT OF CRITICAL READING ABILITY OF GRADE 6 STUDENTS BY START STRATEGY TOGETHER WITH SMALL GROUP DISCUSSION TECHNIQUE

ปวีณา หนูอ่อน¹⁾, ศศิวรรณ สุวรรณกิตติ²⁾, จิตติรัตน์ แสงเลิศอุทัย³⁾

¹⁾นักศึกษามหาบัณฑิตสาขาหลักสูตรและการสอน คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม,

^{2),3)}อาจารย์ที่ปรึกษา สาขาหลักสูตรและการสอน คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม,

Paweena Nu-on¹⁾, Sasiwan Suwankitti²⁾, Jittirat Saengloetuthai³⁾

¹⁾Master of Education Thesis Curriculum and teaching disciplines Nakhon Pathom Rajabhat University

^{2),3)} Master of Education Thesis Curriculum and teaching disciplines Nakhon Pathom Rajabhat University

*Corresponding author e-mail: paveena1108.35@gmail.com

Receive : October 22, 2022

Revised: January 30, 2023

Accepted: February 24, 2023

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เปรียบเทียบความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีสตาร์ท (START) ร่วมกับเทคนิคการอภิปรายกลุ่มย่อย ก่อนเรียนและหลังเรียนกับเกณฑ์ร้อยละ 80 และ 2) ศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีสตาร์ท (START) ร่วมกับเทคนิคการอภิปรายกลุ่มย่อย กลุ่มตัวอย่างในการวิจัย คือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2565 จำนวน 30 คน ของโรงเรียนศิริรัตนาราม อำเภอดำรงวิทยะ จังหวัดสุพรรณบุรี ซึ่งได้มาจากการสุ่มแบบแบ่งกลุ่ม เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แผนการจัดการเรียนรู้ แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ และแบบสอบถามความพึงพอใจ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบที

ผลการวิจัยพบว่า

1. ความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณของนักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีสตาร์ท (START) ร่วมกับเทคนิคการอภิปรายกลุ่มย่อยหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนและสูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 80 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2. ความพึงพอใจของนักเรียนต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีสตาร์ท (START) ร่วมกับเทคนิคการอภิปรายกลุ่มย่อยโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

คำสำคัญ : การอ่านอย่างมีวิจารณญาณ กลวิธีสตาร์ท (START) การอภิปรายกลุ่มย่อย

ABSTRACT

The objectives of this research were to 1) compare the critical reading ability with the learning management using the START strategy together with small group discussion techniques before and after learning and compare post-learning results using the 80 percent criterion; and

2) study the satisfaction of grade 6 students towards the learning management using the START strategy together with small group discussion techniques. The research sample consisted of 30 grade 6 students in the 1st semester of the academic year 2022 by cluster random sampling. The research tools were the lesson plans, critical reading ability test and satisfaction questionnaire. The statistics used to analyze the data included mean, standard deviation, and t-test.

The results showed that

1. The post-learning critical reading ability with the learning management using the START strategy together with small group discussion techniques was significantly higher than the pre-learning ability and higher than 80 percent at the .05 level.

2. The overall satisfaction of the students towards the START strategy together with small group discussion techniques was the highest level.

Keywords : critical reading, START strategy, small group discussions

บทนำ

ปัจจุบันโลกได้มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ทั้งทางด้านสังคม เศรษฐกิจ การเมืองและเทคโนโลยี ในประเทศต่าง ๆ ได้พัฒนาระบบสารสนเทศและระบบ การสื่อสารคมนาคมจนสามารถเชื่อมโยงกันได้อย่างรวดเร็ว ทำให้โลกในยุคปัจจุบันกลายเป็นโลกไร้พรมแดนทุกคนสามารถเข้าถึงและรับรู้ได้อย่างรวดเร็ว ยิ่งขึ้น การอ่านจึงเป็นทักษะที่สำคัญสำหรับการดำรงชีวิต เพราะการอ่านเป็นเครื่องมือที่ช่วยให้สามารถรับรู้ ข้อมูลข่าวสาร

กระทรวงศึกษาธิการได้เล็งเห็นถึงความสำคัญของการอ่านอย่างมีวิจารณญาณโดยเฉพาะผู้ที่อยู่ในวัยเรียนจึงได้กำหนดหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551, 6) กล่าวว่า มุ่งพัฒนานักเรียนให้เกิดความสามารถในกระบวนการคิดวิเคราะห์ การคิดสังเคราะห์ การคิดอย่างมีวิจารณญาณ นำไปสู่การสร้างความรู้ เพื่อให้เกิดการตัดสินใจได้อย่างเหมาะสม แต่ยังพบสภาพปัญหาจากผลรายงานระดับชาติ (O-NET) ที่ผ่านมา พบว่านักเรียนได้คะแนนสอบการอ่าน เพียง 48.68 คะแนนเต็ม 100 คะแนน (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา

สุพรรณบุรี เขต 2, 2562, 25) ผลทดสอบต่ำกว่ามาตรฐาน โดยโรงเรียนศิริรัตนาราม อำเภอดำรงวิทยารมย์ จังหวัดสุพรรณบุรี เป็นโรงเรียนหนึ่งที่ได้ต่ำกว่าเกณฑ์คะแนน 48.18% เมื่อเทียบกับผลของประเทศที่ได้ 55.82% (โรงเรียนศิริรัตนาราม, 2562, 2) ถือว่านักเรียนมีความสามารถในการอ่านอยู่ในระดับต่ำ ฉะนั้นผลการทดสอบการประเมินดังกล่าวแสดงให้เห็นว่านักเรียนโรงเรียนศิริรัตนาราม เกิดปัญหาในด้านการอ่าน และควรได้รับการพัฒนา ส่งเสริมเพื่อให้เกิดกระบวนการคิดอย่างมีวิจารณญาณ ดังนั้นผู้วิจัยจึงศึกษาเทคนิคการอ่านให้มีประสิทธิภาพ โดยศึกษากรณีศึกษา START (Students and Teachers Actively Reading Text) เป็นกลวิธีที่ Scharlach (2008) อาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยเซนต์หลุยส์ สหรัฐอเมริกา ที่ได้คิดค้นโดยแรงบันดาลใจมาจากแนวคิดอุปนิสัยที่เชื่อว่า จะช่วยแก้ปัญหาให้แก่เด็กนักเรียนในการเรียนรู้

กลวิธีสตาร์ท (START) ตามแนวคิดของ Scharlach (2008, อ้างถึงใน นิตยภัทร ธาราสุข, 2557, 65) มีขั้นตอนลำดับการอ่านเพื่อให้เข้าใจมากขึ้น คือ 1. คาดเดาเนื้อเรื่อง คือ คาดการณ์สิ่งที่จะเกิดขึ้นข้างหน้า 2. จินตนาการภาพ คือ วาดภาพสิ่งที่เกิดขึ้น

ในเนื้อหา 3. เชื่อมต่อประสบการณ์เดิม คือ พื้นฐานความรู้เดิมที่มีอยู่ 4. ตั้งคำถาม คือ คำถามที่เกิดประเด็นข้อสงสัย 5. วิเคราะห์ คือ ความสำคัญของเนื้อหา 6. สรุปสาระสำคัญ คือ ใจความสำคัญของเนื้อหา 7. ตรวจสอบคำตอบ 8. ประเมินค่า คือ สิ่งที่ได้รับสามารถนำไปใช้ได้ในชีวิตประจำวัน ดังนั้นการอ่านอย่างมีวิจารณญาณจะต้องอาศัยขั้นการอ่านต่าง ๆ ที่ช่วยในการจับประเด็นของเนื้อหา

เนื่องจากความคิดอย่างมีวิจารณญาณ เป็นกระบวนการคิดไตร่ตรองอย่างมีเหตุผลเป็นการตัดสินใจว่าสิ่งใดควรเชื่อหรือสิ่งใดไม่ควรเชื่อ และจะแก้ปัญหาด้วยวิธีการใด แต่อย่างไรก็ตาม ประสบการณ์ชีวิตของเด็กประถมศึกษาไม่มากนัก จึงไม่สามารถตัดสินใจอย่างมีวิจารณญาณได้ และจะเกิดวิจารณญาณต้องอาศัยการอภิปรายประเด็นกับเพื่อน ๆ ในกลุ่มย่อยเพื่อเป็นการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นซึ่งกันและกัน เพราะฉะนั้น แสดงให้เห็นว่าการจัดการเรียนรู้ให้กับนักเรียนจะต้องมีการโต้เถียงกัน แสดงความคิดเห็นอย่างมีเหตุผลย่อมนำไปสู่การคิดวิจารณญาณได้ (ถล่ำ ชำนาญจันทร์, 2558, 134) ดังนั้นผู้วิจัยจึงได้ศึกษาเทคนิคการอภิปรายกลุ่มย่อยเพื่อช่วยให้นักเรียนมีการระดมความคิด การอภิปรายร่วมกันเพื่อนำไปสู่ข้อสรุปของกลุ่ม

กลวิธีสตาร์ท (START) ร่วมกับเทคนิคการอภิปรายกลุ่มย่อยมีลักษณะที่สามารถนำมาประยุกต์ใช้ร่วมกันได้ ผู้วิจัยจึงได้เลือกใช้กลวิธีสตาร์ท (START) ร่วมกับเทคนิคการอภิปรายกลุ่มย่อยเพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณของนักเรียนโดยได้ศึกษากลวิธีสตาร์ท (START) ของ Pressley (2006 cited in Scharlach, 2008) และเทคนิคการอภิปรายกลุ่มย่อยของ ทิศนา ขัมมณี (2561, 347-348) ที่ได้สรุปไว้แล้วนำมาสังเคราะห์ออกมาเป็นการจัดการเรียนรู้แบบกลวิธีสตาร์ท (START) ร่วมกับเทคนิคการอภิปรายกลุ่มย่อย มีขั้นตอนการสอน 6 ขั้น คือ ขั้นที่ 1 คัดเดาเนื้อเรื่องแบ่งนักเรียนเป็นกลุ่มย่อย ๆ 4-8 คน โดยให้แต่ละกลุ่มดูรูปภาพ ชื่อเรื่อง

คำศัพท์ เพื่อเป็นการคาดเดาเรื่องราวก่อนอ่าน ขั้นที่ 2 อ่านและจินตนาการภาพเป็นการอ่านเนื้อเรื่องจนจบแล้ววาดภาพฉากของจินตนาการที่ได้รับจากการอ่านเนื้อเรื่อง ขั้นที่ 3 เชื่อมต่อความรู้เดิมโดยเขียนสิ่งที่ได้รับความรู้เพิ่มเติมจากความรู้เดิมเชื่อมต่อเป็นเรื่องเดียวกัน ขั้นที่ 4 อภิปรายและตั้งคำถามจากเรื่องที่อ่าน ให้หาประเด็นข้อคำถามที่ไม่เข้าใจแล้วหาคำตอบของแต่ละประเด็นเพื่อให้เพื่อนในกลุ่มเข้าใจตรงกัน ขั้นที่ 5 วิเคราะห์และสรุปความคิดเห็นจากเรื่องที่อ่านแต่ละกลุ่มร่วมกันแสดงความคิดเห็นเพื่อหาข้อสรุปโดยเรียงเรียงเป็นภาษาของตนเอง ขั้นที่ 6 ตรวจสอบ และประเมินค่าเพื่อหาข้อสรุปบทเรียนจากสาเหตุที่กล่าวมาข้างต้น จึงทำให้ผู้วิจัยมีความเห็นว่าการจัดการเรียนรู้กลวิธีสตาร์ท (START) ร่วมกับเทคนิคการอภิปรายกลุ่มย่อยช่วยพัฒนาการอ่านอย่างมีวิจารณญาณได้

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีสตาร์ท (START) ร่วมกับเทคนิคการอภิปรายกลุ่มย่อย ก่อนและหลังกับเกณฑ์ร้อยละ 80

2. เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีสตาร์ท (START) ร่วมกับเทคนิคการอภิปรายกลุ่มย่อย

ขอบเขตของการวิจัย

1. ประชากร

1.1 ประชากร ได้แก่ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2565 ในกลุ่มโรงเรียนโศคาราม จำนวน 7 โรงเรียน ซึ่งประกอบด้วยโรงเรียนบ้านหนองกุฎี โรงเรียนพลับพลาไชย โรงเรียนโพธิ์ทองเจริญ โรงเรียนโศคาราม โรงเรียนศิริรัตนาราม โรงเรียนหนองหลุม และโรงเรียนโคกสำโรง จำนวนประชากรทั้งหมด รวม 200 คน

1.2 กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 30 คน ของโรงเรียนศิริรัตนาราม อำเภอบัวทอง จังหวัดสุพรรณบุรี ที่กำลังศึกษาอยู่ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2565 ผู้วิจัยใช้วิธีการสุ่มแบบแบ่งกลุ่ม (cluster random sampling) ซึ่งกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการทดลอง เป็นโรงเรียนกลุ่มโมคคาราม เนื่องจากแต่ละโรงเรียนมีลักษณะที่คล้ายคลึงกัน ในส่วนของผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินี้ขั้นพื้นฐาน (O-NET) ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่ผ่านมาพบว่า ผลการทดสอบอยู่ในระดับต่ำกว่าประเทศ โดยเฉพาะสาระการอ่าน

2. ตัวแปรที่ศึกษา

2.1 ตัวแปรต้น ได้แก่ การจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีสตาร์ท (START) ร่วมกับเทคนิคการอภิปรายกลุ่มย่อย

2.2 ตัวแปรตาม ได้แก่

2.2.1 ความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ

2.2.2 ความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอนโดยใช้กลวิธีสตาร์ท (START) ร่วมกับเทคนิคการอภิปรายกลุ่มย่อย

3. เนื้อหาที่ใช้ในการทดลอง

เนื้อหาในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ เนื้อหาในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน 2551 ในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 เรื่อง การอ่านอย่างมีวิจารณญาณในหน่วยเรียนรู้ที่ 10 อ่าน คิด เขียน เรียน นำใช้ จำนวน 5 แผน แผนละ 2 ชั่วโมง ใช้เวลาในการสอนรวมทั้งสิ้น 10 ชั่วโมง

4. ระยะเวลา

ระยะเวลาที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2565 มีแผนการจัดการเรียนรู้ตามการจัดการเรียนการสอนด้วยกลวิธีสตาร์ท (START) ร่วมกับเทคนิคการอภิปรายกลุ่มย่อย จำนวน 5 แผน รวม 10 ชั่วโมง

วิธีดำเนินการวิจัย

1. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1.1 แผนการจัดการเรียนรู้เรื่องการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย โดยใช้กลวิธีสตาร์ท (START) ร่วมกับเทคนิคการอภิปรายกลุ่มย่อย จำนวน 5 แผน

1.2 แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ เป็นข้อสอบแบบปรนัยชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก

1.3 แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนโดยใช้กลวิธีสตาร์ท (START) ร่วมกับเทคนิคการอภิปรายกลุ่มย่อยซึ่งใช้เกณฑ์การประเมิน 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด

2. การสร้างและพัฒนาเครื่องมือ

2.1 แผนการจัดการเรียนรู้เรื่องการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยโดยใช้กลวิธีสตาร์ท (START) ร่วมกับเทคนิคการอภิปรายกลุ่มย่อย จำนวน 5 แผน

2.2 แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณเป็นข้อสอบแบบปรนัยชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก

2.3 แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนโดยใช้กลวิธีสตาร์ท (START) ร่วมกับเทคนิคการอภิปรายกลุ่มย่อยเป็นแบบสอบถามแบบประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

3.1 ชี้แจงทำความเข้าใจกับนักเรียนโรงเรียนศิริรัตนาราม เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนโดยใช้กลวิธีสตาร์ท (START) ร่วมกับเทคนิคการอภิปรายกลุ่มย่อย ในด้านบทบาทของนักเรียน จุดประสงค์

การเรียนรู้ ขั้นตอนกิจกรรมการเรียนรู้ การสอน และวิธีการวัดผลและประเมินผล

3.2 ทดสอบก่อนเรียน โดยใช้แบบทดสอบความสามารถการอ่านอย่างมีวิจารณญาณที่ผู้วิจัยได้สร้างขึ้น แล้วบันทึกคะแนนที่ได้รับจากการทดสอบครั้งนี้ให้เป็นคะแนนก่อนเรียน

3.3 ดำเนินการสอนนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนศิริรัตนาราม โดยสอนตามแผนการจัดการเรียนรู้เรื่องการอ่านอย่างมีวิจารณญาณวิชาภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยใช้กลวิธีสตาร์ท (START) ร่วมกับเทคนิคการอภิปรายกลุ่มย่อย เป็นเวลา 5 สัปดาห์ สัปดาห์ละ 1 วัน วันละ 2 ชั่วโมง รวมทั้งสิ้น 10 ชั่วโมง

3.4 ทดสอบหลังเรียนโดยใช้แบบทดสอบความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณที่ผู้วิจัยได้สร้างขึ้น โดยเป็นแบบทดสอบชุดเดียวกับที่ใช้ทดสอบก่อนเรียน แต่มีการสลับข้อคำถามกันแล้วเขียนบันทึกคะแนนที่ได้รับจากการทดสอบครั้งนี้เป็นคะแนนหลังเรียน

3.5 ประเมินความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนศิริรัตนาราม ภาคเรียนที่ 1 จำนวน 30 คน โดยใช้แบบสอบถามความพึงพอใจที่มีต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีสตาร์ท (START) ร่วมกับเทคนิคการอภิปรายกลุ่มย่อย

4. สถิติที่ใช้ในการวิจัย

4.1 เปรียบเทียบความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยใช้กลวิธีสตาร์ท (START) ร่วมกับเทคนิคการอภิปรายกลุ่มย่อย ก่อนเรียนกับหลังเรียนโดยใช้ค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การทดสอบที (t-test dependent sample) และหลังเรียนกับเกณฑ์ร้อยละ 80 โดยใช้การทดสอบที (one sample t-test)

4.2 ศึกษาแบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ต่อการจัดการเรียนการสอนโดยใช้กลวิธีสตาร์ท (START) ร่วมกับเทคนิค

การอภิปรายกลุ่มย่อย โดยหาค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

5. การวิเคราะห์ข้อมูล

5.1 เปรียบเทียบความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยใช้กลวิธีสตาร์ท (START) ร่วมกับเทคนิคการอภิปรายกลุ่มย่อย ก่อนเรียนกับหลังเรียนโดยใช้การวิเคราะห์ข้อมูลแบบ dependent sample t-test และหลังเรียนกับเกณฑ์ที่กำหนดโดยใช้การวิเคราะห์ข้อมูลแบบ one sample t-test

5.2 ศึกษาแบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนโดยใช้กลวิธีสตาร์ท (START) ร่วมกับเทคนิคการอภิปรายกลุ่มย่อยโดยหาค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

ผลการวิจัย

ผู้วิจัยนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเป็นตารางประกอบความเรียง จำแนกเป็น 3 ตอน ดังนี้ ตอนที่ 1 ผลการเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีสตาร์ท (START) ร่วมกับเทคนิคการอภิปรายกลุ่มย่อย ก่อนและหลังเรียน ตอนที่ 2 ผลการเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีสตาร์ท (START) ร่วมกับเทคนิคการอภิปรายกลุ่มย่อยหลังกับเกณฑ์ร้อยละ 80 และตอนที่ 3 ผลการศึกษาแบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีสตาร์ท (START) ร่วมกับเทคนิคการอภิปรายกลุ่มย่อย ตอนที่ 1 เปรียบเทียบก่อนและหลังด้วยกลวิธีสตาร์ท (START) ร่วมกับเทคนิคการอภิปรายกลุ่มดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ผลการเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้ กลวิธีสตาร์ท (START) ร่วมกับเทคนิคการอภิปรายกลุ่มย่อย ก่อนเรียนและหลังเรียน

ตัวแปรตาม	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{d}$	$S.D_{\bar{d}}$	t
ก่อนทดลอง	11.67	1.42	13.46	0.51	25.99*
หลังทดลอง	25.13	2.11			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 1 พบว่า กลวิธีสตาร์ท (START) 11.67, S.D. = 1.42) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ร่วมกับเทคนิคการอภิปรายกลุ่มย่อย หลังเรียน ($\bar{x}$ = 25.13, S.D. = 2.11) สูงกว่าก่อนเรียน ($\bar{x}$ = ตอนที่ 2 เปรียบเทียบหลังเรียนกับเกณฑ์ ร้อยละ 80 ด้วยกลวิธีสตาร์ท (START) ร่วมกับเทคนิคการอภิปรายกลุ่มย่อย ดังตารางที่ 3

ตารางที่ 2 ผลการทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน

ความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณตามคุณลักษณะ														
คนที่	1. วิเคราะห์ (6 คะแนน)		2. แยกข้อเท็จจริง (2 คะแนน)		3. แยกข้อคิดเห็น (2 คะแนน)		4. ประเมินค่า (7 คะแนน)		5. ตัดสินเรื่องที่อ่านอย่างมีเหตุผล (6 คะแนน)		6. นำข้อคิดที่ได้นำมาประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน (7 คะแนน)		คะแนนรวม	
	ก่อน	หลัง	ก่อน	หลัง	ก่อน	หลัง	ก่อน	หลัง	ก่อน	หลัง	ก่อน	หลัง	ก่อน	หลัง
1	3	6	1	2	1	2	2	7	2	5	1	6	10	28
2	2	6	1	1	1	2	3	7	2	5	3	6	12	27
3	2	6	1	2	1	2	2	6	2	6	1	6	9	28
4	3	6	1	2	1	2	2	7	2	5	1	6	10	27
5	2	6	1	1	1	2	3	7	2	5	3	7	12	28
6	3	6	1	2	1	2	2	7	2	5	1	5	10	27
7	3	6	1	2	1	2	2	7	2	5	1	6	11	23
8	2	5	1	2	1	2	2	5	2	6	1	5	9	25
9	2	6	1	2	1	2	2	5	2	6	1	5	9	26
10	2	6	1	1	1	2	3	6	2	5	3	6	12	26
11	3	5	1	1	1	2	3	5	2	5	3	5	13	23
12	3	6	1	2	1	2	2	7	2	5	1	6	10	26
13	2	5	1	1	1	2	3	6	2	5	3	7	12	26
14	3	5	1	1	1	2	3	6	2	5	4	7	14	26
15	2	4	1	1	1	2	3	5	2	5	3	7	12	24
16	3	5	1	2	1	2	2	7	2	4	1	6	10	24
17	2	6	1	1	1	2	3	5	2	5	3	7	10	27
18	2	4	1	1	1	2	3	5	2	5	3	7	12	24
19	3	5	1	1	1	2	3	6	2	5	3	7	13	26
20	4	6	1	1	1	2	3	6	2	5	3	7	14	27
21	3	5	1	1	1	2	3	6	2	5	3	7	13	26
22	2	6	1	1	1	2	3	7	2	5	3	7	12	28
23	2	5	1	1	1	2	3	5	2	3	3	6	12	22
24	3	5	1	1	1	2	3	5	2	3	3	6	13	22
25	2	5	1	1	1	2	3	5	2	3	3	5	12	21
26	3	5	1	2	1	2	3	6	2	3	3	6	14	23
27	2	5	1	1	1	2	3	5	2	3	3	5	12	21
28	2	6	1	1	1	2	3	5	2	3	3	6	12	23
29	2	5	1	1	1	2	3	5	2	3	3	4	12	22
30	2	6	1	1	1	2	3	5	1	3	3	6	11	23
คะแนนเฉลี่ย													11.67	25.13

ตารางที่ 3 ผลการเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีสตาร์ท (START) ร่วมกับเทคนิคการอภิปรายกลุ่มย่อยหลังเรียนกับเกณฑ์ร้อยละ 80

ตัวแปรตาม	$\bar{x}$	S.D.	t
หลังการทดลอง	25.13	2.11	25.99*

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 3 พบว่า กลวิธีสตาร์ท (START) ร่วมกับเทคนิคการอภิปรายกลุ่มย่อย หลังเรียนสูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 80 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตอนที่ 3 ผลการศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีสตาร์ท (START) ร่วมกับเทคนิคการอภิปรายกลุ่มย่อย ดังตารางที่ 4

ตารางที่ 4 ผลการศึกษาแบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีสตาร์ท (START) ร่วมกับเทคนิคการอภิปรายกลุ่มย่อย

ด้าน	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ	ลำดับ
ด้านครู	4.72	0.63	มากที่สุด	3
ด้านบรรยากาศการเรียนการสอน	4.77	0.56	มากที่สุด	2
ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน	4.78	0.54	มากที่สุด	1
ด้านประโยชน์ที่ได้รับ	4.68	0.66	มากที่สุด	4
รวม	4.74	0.59	มากที่สุด	

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4 พบว่า แบบสอบถามความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยกลวิธีสตาร์ท (START) ร่วมกับเทคนิคการอภิปรายกลุ่มย่อยในภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.74$, S.D. = 0.59) โดยเรียงลำดับจากมากไปน้อย เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน ดังนี้ 1) ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน ($\bar{x} = 4.78$, S.D. = 0.54) 2) ด้านบรรยากาศการเรียนการสอน ($\bar{x} = 4.77$, S.D. = 0.56) 3) ด้านครู ($\bar{x} = 4.72$, S.D. = 0.63) และ 4) ด้านประโยชน์ที่ได้รับ ($\bar{x} = 4.68$, S.D. = 0.66)

สรุปและอภิปรายผลการวิจัย

1. ความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณของนักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีสตาร์ท (START) ร่วมกับเทคนิคการอภิปรายกลุ่มย่อย หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนและสูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 80 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2. ความพึงพอใจของนักเรียนต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีสตาร์ท (START) ร่วมกับเทคนิคการอภิปรายกลุ่มย่อยโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก

ผู้วิจัยขอแนะนำเสนอการอภิปรายผลเป็นรายประเด็น ดังนี้

1. ความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณของนักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีสตาร์ท (START) ร่วมกับเทคนิคการอภิปรายกลุ่มย่อย

หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนและสูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 80 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เนื่องจากการอ่านโดยใช้กลวิธีสตาร์ท (START) เป็นการสอนอ่านที่มีขั้นตอนและวิธีในการจับใจความเพื่อนำมาวิเคราะห์แยกข้อเท็จจริง ข้อคิดเห็น ประเมินค่า ตัดสินเรื่องที่อ่านอย่างมีเหตุผล และนำข้อคิดที่ได้นำมาประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน กลวิธีสตาร์ท (START) ร่วมกับเทคนิคการอภิปรายกลุ่มย่อย มีลำดับทั้งหมด 6 ขั้นตอน ได้แก่ ขั้นที่ 1 คาดเดาเนื้อเรื่อง คือ สร้างความสนใจในการคาดเดาเนื้อเรื่อง โดยในขั้นตอนนี้ผู้วิจัยจะกำหนดเนื้อหาเกี่ยวกับบทอ่านแก่นักเรียน เช่น บทอ่านโฆษณาที่มีข้อความชวนเชื่อ โฉมน้าวสรรพคุณของสินค้า ผู้วิจัยจึงใช้การกระตุ้นนักเรียนถึงความน่าเชื่อถือ หรือการตัดสินใจซึ่งการกระตุ้นความคิดจะทำให้ให้นักเรียนเกิดความกระตือรือร้นและมีวัตถุประสงค์ในการอ่าน มองเห็นความสำคัญแนวทางในการรับคำตอบจากการอ่านว่าอย่างไร วิธีดังกล่าวนี้จึงถือได้ว่าเป็นการเริ่มต้นของกระบวนการคิดของสมองหรืออภิปัญญาสอดคล้องกับพาสนา จุลรัตน์, 2556, 16; สุริย์ภรณ์ บุญญมงคล, 2553, 11 และ นิตยภัทร ธาราสุข, 2557, 62 ที่ได้กล่าวว่า อภิปัญญาสามารถทำให้เกิดการคิดตามวัตถุประสงค์ ขั้นที่ 2 อ่านและจินตนาการภาพเป็นการวาดภาพเกี่ยวกับเนื้อหาที่อ่าน ในกรณีนี้ผู้วิจัยนำประเภทนิทาน ชั่ว บทความ มาประยุกต์ใช้ แต่หากเป็นเนื้อหาที่ไม่มีเรื่องราวในโฆษณาให้นักเรียนเขียนสิ่งที่ได้รับการอ่าน หรือวาดภาพเป็นการจดจำได้ดีแต่บางครั้งพบว่า การอ่านบทความที่มีเนื้อหามาก นักเรียนยังไม่มีประสิทธิภาพวาดสายตาของตัวอักษรในเนื้อเรื่องที่กำหนดทำให้เกิดการล่าช้าและในขั้นตอนนี้พบปัญหาในเรื่องบทอ่านที่มีความยาวมากจนเกินไปทำให้นักเรียนขาดสมาธิในการอ่าน ผู้วิจัยแก้ปัญหาโดยการสุ่มให้นักเรียนแต่ละคนอ่านออกเสียงทีละย่อหน้า หรือนักเรียนทั้งห้องออกเสียงพร้อมกัน ซึ่งเมื่อจบแต่ละย่อหน้าจะมีการ

ร่วมกันอภิปรายทีละย่อหน้า คล้ายกับการสนทนาเล่าเนื้อเรื่องอีกครั้ง เพื่อให้นักเรียนเกิดความเข้าใจได้ตรงกันในเรื่องที่อ่าน ขั้นที่ 3 เชื่อมต่อความรู้เดิมเป็นขั้นตอนที่ให้นักเรียนได้เขียนสิ่งที่ได้เรียนรู้เพิ่มเติมจากความรู้เดิมที่มีอยู่ซึ่งมีการวิเคราะห์และเขียนว่าเรื่องที่นักเรียนได้อ่านไปนั้นสามารถให้แก่อะไรคล้ายกับเรื่องใดบ้างจากประสบการณ์ของนักเรียนหลังจากบทอ่านซึ่งผู้วิจัยได้แบ่งบทอ่านเป็นสองแบบ กล่าวคือ บทอ่านที่มีเหตุการณ์และตัวละคร อาทิ นิทาน บทความ ข่าว โดยขั้นตอนนี้หลังจากการอ่านแล้ว นักเรียนจะมีการวิเคราะห์ว่ามีพฤติกรรมอย่างไรหากนักเรียนอยู่ในเหตุการณ์นั้นจะเป็นตัวละครใดมากที่สุดหรือนักเรียนตกอยู่ในเหตุการณ์นั้นจะมีวิธีแก้ปัญหาอย่างไร ในส่วนที่บทอ่านมีลักษณะให้เนื้อหาความรู้ เช่น บทโฆษณา ผู้วิจัยจะกำหนดให้ค้นหาเกี่ยวกับเหตุผลว่าน่าเชื่อถือหรือไม่มีประโยชน์กับชีวิตประจำวันหรือไม่ เพราะฉะนั้นแล้วขั้นตอนนี้จะเป็นการแสดงความคิดเห็นโดยให้นักเรียนเชื่อมโยงประสบการณ์ในชีวิตประจำวันซึ่งจะมีลักษณะเป็นการเขียนเล่าเรื่อง โดยครูจะมีหน้าที่คอยช่วยเหลือเพื่อให้นักเรียนได้แนวทางคำตอบมากขึ้นดังที่ สุริย์ภรณ์ บุญญมงคล, 2553, 56 กล่าวว่า กลวิธีสตาร์ท (START) เป็นการช่วยให้เกิดความร่วมมือระหว่างครูและนักเรียนเพื่อให้มีการหาคำตอบ ความรู้ ซึ่งเน้นซึ่งเป็นการสร้างบรรยากาศในการเรียนให้เป็นแบบกันเอง ไม่มีเส้นแบ่งของนักเรียนที่เก่งหรือไม่เก่งของชั้นเรียน และสอดคล้องกับผลวิจัยของ ภัทรานิ เวียงนาค, 2562, 63 ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง กลวิธีสตาร์ท (START) พบว่า เป็นวิธีที่พัฒนาให้นักเรียนนำความรู้หรือประสบการณ์ที่ได้รับจากการอ่านช่วยให้เกิดการพัฒนาความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณได้อย่างรวดเร็วมากยิ่งขึ้น ขั้นที่ 4 อภิปรายและตั้งคำถามจากเรื่องที่อ่านเป็นขั้นตอนที่นักเรียนอ่านเนื้อเรื่องโดยนักเรียนพยายามสร้างข้อคำถามเพื่อช่วยในการตรวจสอบความรู้ ความเข้าใจ

และช่วยในการจดจำเนื้อเรื่องของตนเอง หรือหากนักเรียนไม่เข้าใจ สงสัยข้อไหนให้นักเรียนเขียนคำถามเก็บไว้ และลองเขียนคำตอบลงในกระดาษจากการคาดเดาเก็บไว้เมื่อนักเรียนอ่านจบแต่ละประเด็นหรือเนื้อเรื่องจบแล้ว ให้มีการทบทวนตรวจสอบกับเพื่อนในห้องเรียน หรือสืบค้นข้อมูลจากแหล่งอื่น ๆ

ขั้นตอนนี้พบปัญหว่านักเรียนบางคนไม่สามารถตั้งคำถามได้ เนื่องจากคุ้นเคยกับการถูกถามมากกว่าเป็นคนตั้งคำถาม ผู้วิจัยจึงได้แก้ปัญหาโดยใช้เทคนิคการอภิปรายกลุ่มย่อยเป็นวิธีหนึ่งที่เปิดโอกาสให้นักเรียนได้มีโอกาส แลกเปลี่ยนความคิดซึ่งกันและกันระหว่างผู้เรียนในกลุ่มเพื่อจัดหาข้อสรุป (ทิตนา แชมมณี, 2561, 347) ดังนั้น ผู้วิจัยจึงได้ศึกษาเทคนิคการอภิปรายกลุ่มย่อยเพื่อช่วยให้นักเรียนมีการระดมความคิด การอภิปรายร่วมกัน เพื่อนำไปสู่ข้อสรุปของกลุ่ม สอดคล้องกับผลการวิจัยของ จูไร อภัยจริรัตน์ (2555, 3) ได้ศึกษาผลของวิธีสอนแบบอภิปรายกลุ่มย่อยต่อการคิดอย่างมีวิจารณญาณพบว่า ผลของวิธีสอนแบบอภิปรายกลุ่มย่อยต่อการคิดอย่างมีวิจารณญาณหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน นักเรียนได้เรียนรู้ด้วยตนเองเกิดการระดมสมองเพื่อให้ได้ข้อสรุปของกลุ่มเป็นผลให้เกิดความพึงพอใจในผลงานตนเอง และสอดคล้องกับผลการวิจัยของ ญัฐราพร คำญา (2559, 89) ได้ศึกษาการเรียนรู้ภาษาไทยโดยใช้กลุ่มอภิปรายประกอบการจัดกิจกรรมตามรูปแบบ BBL เพื่อส่งเสริมการอ่านอย่างมีวิจารณญาณการคิดแก้ปัญหาและความเชื่อมั่นในตนเองของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 พบว่านักเรียนมีความสามารถด้านการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ หลังเรียนสูงขึ้นมาจากกิจกรรมที่นักเรียนได้ร่วมกันทำงานกับกลุ่มย่อย ๆ ทำให้นักเรียนร่วมกล่าคิด กล้าแสดงความคิดเห็นจึงเกิดการเรียนรู้ที่ส่งผลให้เกิดความเข้าใจในเนื้อหามากยิ่งขึ้น อีกทั้งเป็นการช่วยเหลือ แบ่งปันความรู้และทำกิจกรรมร่วมกันในชั้นเรียน ขั้นที่ 5 วิเคราะห์และสรุปความคิดเห็น

จากเรื่องที่อ่าน นักเรียนแต่ละกลุ่มร่วมกันแสดงความคิดเห็นเพื่อหาข้อสรุป โดยเรียบเรียงเป็นภาษาของตนเองซึ่งในขั้นตอนนี้จะช่วยให้นักเรียนจดจำเนื้อหาของเรื่องที่อ่านได้ทั้งเรื่อง ซึ่งเป็นผลมาจากแนวคิดการเสริมต่อการเรียนรู้ดังที่ พรสุตา อินทรสาน (2558, 80) กล่าวว่า กลวิธีสตาร์ท (START) จะช่วยในการแก้ปัญหาและส่งเสริมความสามารถทางการอ่านให้แก่ นักเรียน ซึ่งกระบวนการสอนแบบกลวิธีเสริมต่อการเรียนรู้ (Scaffolding) จะเป็นกระบวนการที่เน้นให้ครูผู้สอนประเมินการเรียนรู้ของนักเรียนแล้วเลือกกระบวนการที่เหมาะสมมาใช้ ช่วยให้นักเรียนสามารถเกิดการเรียนรู้ได้อย่างเต็มศักยภาพของตนเอง ขั้นที่ 6 ตรวจสอบและประเมินค่า เป็นขั้นตอนที่นักเรียนได้ตรวจสอบความเข้าใจของตนเองและนักเรียนแต่ละกลุ่มช่วยกันอภิปรายคุณค่าและประโยชน์ที่ได้จากการอ่าน และสามารถนำความรู้ที่ได้ไปปรับใช้ในชีวิตประจำวันได้อย่างไร เห็นได้ว่าการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีสตาร์ท (START) ร่วมกับเทคนิคการอภิปรายกลุ่มย่อย มีลำดับขั้นตอนต่าง ๆ ที่จะพัฒนาให้มีประสิทธิภาพนั้น นักเรียนจะต้องสามารถจับใจความเพื่อนำมาวิเคราะห์แยกข้อเท็จจริง ข้อคิดเห็น ประเมินค่า ตัดสินเรื่องที่อ่านอย่างมีเหตุผล และนำข้อคิดที่ได้นำมาประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน เพราะฉะนั้นกลวิธีสตาร์ท (START) หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สอดคล้องกับ ภัทธณี เวียงนาค (2562, 63) พบว่า หลังการใช้กลวิธีสตาร์ท (START) สูงกว่าก่อนการเรียนรู้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ส่งเสริมให้นักเรียนได้ฝึกกระบวนการอ่านอย่างมีเป้าหมายสามารถวิเคราะห์เรื่องที่อ่านแยกข้อเท็จจริง ข้อคิดเห็น ประเมินค่า และนักเรียนสามารถสรุปความรู้ ความเข้าใจได้เกี่ยวกับเนื้อหา คำศัพท์และรูปแบบของข้อมูลได้ สอดคล้องกับผลการวิจัยของ ญัฐราพร คำญา (2559, 89) ได้ศึกษาการเรียนรู้ภาษาไทยโดยใช้กลุ่มอภิปรายประกอบการจัดกิจกรรม

ตามรูปแบบ BBL เพื่อส่งเสริมการอ่านอย่างมี
วิจารณญาณ การคิดแก้ปัญหาและความเชื่อมั่น
ในตนเองของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 พบว่า
หลังเรียนสูงขึ้นมาจากกิจกรรมที่นักเรียนได้ร่วมกัน
ทำงานกับกลุ่มย่อย ๆ ทำให้นักเรียนร่วมกล้าคิด
กล้าแสดงความคิดเห็นจึงเกิดการเรียนรู้ที่ส่งผลให้
เกิดความเข้าใจในเนื้อหามากยิ่งขึ้น อีกทั้งเป็นการ
ช่วยเหลือ แบ่งปันความรู้และทำกิจกรรมร่วมกัน
ในชั้นเรียนล้วนเป็นส่วนส่งเสริมให้นักเรียน
เกิดความสามารถในการคิดอย่างมีวิจารณญาณ
มีประสิทธิภาพเท่ากับ 76.57/70.67 เป็นไปตามเกณฑ์
ที่กำหนด 70/70 และ ศิริวรรณ ฉากแก้ว (2537, 85)
ศึกษาเรื่องผลของการใช้การอภิปรายกลุ่มย่อย
ที่มีต่อความสามารถทางการเขียนวิชาภาษาไทย
ผลการวิจัยพบว่า การใช้อภิปรายกลุ่มย่อยส่งผลให้
ความสามารถในการเขียนภาษาไทยสูงอย่างมีนัยสำคัญ
ทางสถิติที่ระดับ.05

2. แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียน
ต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีสตาร์ท (START)
ร่วมกับเทคนิคการอภิปรายกลุ่มย่อยโดยภาพรวม
อยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งผู้วิจัยวัดความพึงพอใจ 4 ด้าน
เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านกิจกรรมการเรียน
การสอนที่มีเนื้อหาที่หลากหลายช่วยกระตุ้นให้
ผู้เรียนได้สนใจและเรียนรู้ไปในลักษณะที่ช่วยเหลือกัน
มีส่วนร่วมในการอภิปรายแสดงความคิดเห็น
เป็นกิจกรรมที่ส่งเสริมให้นักเรียนมีโอกาสดำเนินการ
เพื่อใช้ความคิดในการวิเคราะห์และค้นหาคำตอบ
ตามวัตถุประสงค์ จะเห็นได้ว่าทุกคนสามารถ
ทำกิจกรรมได้โดยไม่รู้สีกว่าเนื้อหายากจนเกินไป
เพราะทุกขั้นตอนครูและเพื่อนคอยช่วยเหลือ
เปิดโอกาสให้นักเรียนแลกเปลี่ยนความคิดเห็น
ซึ่งกันและกันถือได้ว่าเป็นเรื่องที่ดีต่อตัวครูและนักเรียน
สอดคล้องกับ ญัฐราพร คำญา (2559, 89) ที่กล่าว
ไว้ว่า กิจกรรมที่นักเรียนได้ร่วมกันทำงาน ร่วมกัน
แสดงความคิดเห็นส่งผลให้เกิดความเข้าใจในเนื้อหา

มากยิ่งขึ้น แม้นักเรียนบางคนอาจจะมีความคิด
ที่ไม่ตรงกันบางข้อแต่ได้ร่วมกันแสดงเหตุผลประกอบ
ความคิดนั้น ๆ นักเรียนก็ยอมรับฟัง โดยไม่มีการขัดแย้ง
นอกจากนี้ นักเรียนพยายามช่วยให้เพื่อนทำงานกลุ่ม
ได้อย่างเต็มความสามารถทำให้นักเรียนได้แลกเปลี่ยน
ความรู้ ความคิด ประสบการณ์อย่างแท้จริงด้านบรรยากาศ
การเรียนการสอน เนื่องจากนักเรียนมีความกระตือรือร้น
ในการร่วมการเรียนการสอนตลอดเวลา โดยเฉพาะ
การจัดการเรียนรู้แบบกลุ่มย่อยทำให้นักเรียนเกิดความ
ร่วมมือในการพูดคุย แสดงความคิดเห็น เป็นกิจกรรม
ที่ไม่น่าเบื่อเพราะต้องอ่านเพื่อคาดเดาและหาคำตอบ
ดังนั้นนักเรียนเกิดการเรียนรู้แบบลงมือปฏิบัติ
และหาคำตอบช่วยทำให้บรรยากาศในการเรียน
มีความผ่อนคลาย สอดคล้องกับ ศิริวรรณ ฉากแก้ว,
2537, 85 ที่กล่าวไว้ว่า ผลการอภิปรายกลุ่มย่อย
มีผลต่อความสามารถในวิชาภาษาไทยเพราะเป็นการ
สร้างมิตรภาพความเป็นกันเองคอยช่วยเหลือจึงทำให้
เกิดการพัฒนาความสามารถของนักเรียน ด้านครู
เนื่องจากก่อนการเรียนครูมีการชี้แจงขั้นตอนการสอน
ทำให้นักเรียนเข้าใจที่ชัดเจน นักเรียนได้ดำเนินการ
สอนตามขั้นตอนที่กำหนดไว้โดยครูยังให้คำปรึกษา
ให้กับนักเรียนได้อย่างทั่วถึง ด้านประโยชน์ที่ได้รับ
หลังการเรียนโดยใช้กลวิธีสตาร์ท (START) ร่วมกับ
เทคนิคการอภิปรายกลุ่มย่อย นักเรียนมีคะแนน
หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน จึงทำให้การจัดการเรียนรู้
โดยใช้กลวิธีสตาร์ท (START) ร่วมกับเทคนิคการอภิปราย
กลุ่มย่อยช่วยพัฒนาความสามารถในการอ่านอย่างมี
วิจารณญาณของนักเรียนให้สูงขึ้นได้ ตามขั้นตอนต่าง ๆ
 อีกทั้งยังช่วยให้กล้าแสดงความคิดเห็น การทำงานกลุ่ม
และช่วยแก้ไขการเรียนให้ดีขึ้น เนื่องจากกลวิธีสตาร์ท
(START) เป็นวิธีที่มีขั้นตอนหลักการอ่าน เพื่อช่วย
ให้นักเรียนได้รู้จักการวิเคราะห์ ตัดสิน ประเมินค่า
อย่างสมเหตุสมผล สอดคล้องกับ สุรีย์ภรณ์ บุญมงคล
(2553, 56) กล่าวว่า กลวิธีสตาร์ท (START) เป็นการ
ช่วยเหลือระหว่างครูและนักเรียนร่วมกันหาคำตอบ

การตั้งคำถามและสามารถสรุปใจความสำคัญของเนื้อเรื่อง โดยสิ่งเหล่านี้นักเรียนจะต้องเข้าใจหลักการอ่านซึ่งนักเรียนจะได้ฝึกการคิด เป้าหมายในการอ่านและเมื่ออ่านอย่างมีเป้าหมายจะสามารถจดจำเนื้อหาที่อ่านได้ดียิ่งขึ้น

ข้อเสนอแนะ

จากการพัฒนาความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีสตาร์ท (START) ร่วมกับเทคนิคการอภิปรายกลุ่มย่อย มีข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อการสอนและวิจัยครั้งต่อไปดังนี้

1. ข้อเสนอแนะเพื่อนำไปใช้

1.1 เนื่องจากกลวิธีสตาร์ท (START) ร่วมกับเทคนิคการอภิปรายกลุ่มย่อย คือ กระบวนการสอนอ่านที่เกิดความสามารถในด้านการอ่านอย่างมีวิจารณญาณสูงขึ้น จำเป็นอย่างยิ่งที่ให้ครูจะต้องให้ความสำคัญในขั้นการอ่าน หมั่นตรวจสอบความเข้าใจระหว่างการอ่านโดยตลอด คอยช่วยเหลือด้วยการอธิบายซ้ำ ๆ เนื่องจากนักเรียนแต่ละคนมีพื้นฐาน

การอ่านต่างกัน การทบทวนเรื่องราวอย่างละเอียดจะช่วยให้อ่านเรื่องที่อ่านได้ดี

1.2 เนื่องจากกลวิธีสตาร์ท (START) ร่วมกับเทคนิคการอภิปรายกลุ่มย่อย มีหลายขั้นตอนเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพในด้านเวลาที่เหมาะสม ควรจัดการเรียนการสอนให้มีคาบคู่เพื่อให้ให้นักเรียนได้มีเวลาในการอ่านและตอบคำถามได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น

2. ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรศึกษาและนำแนวการสอนตามกลวิธีสตาร์ท (START) ร่วมกับเทคนิคการอภิปรายกลุ่มย่อยนี้ไปทดลองกับนักเรียนในระดับชั้น ๆ โดยเนื้อหาบทอ่านที่เหมาะสมกับวัย ระดับความสามารถในการอ่านระดับชั้นเรียนและความสนใจของนักเรียนในระดับชั้นนั้น ๆ

2.2 ควรศึกษาเพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณโดยใช้กลวิธีสตาร์ท (START) และเทคนิคการอภิปรายกลุ่มย่อยกับการสอนแบบอื่น ๆ เช่น การสอนอ่านแบบพาโนรามา

เอกสารอ้างอิง

- จุไร อภัยจริรัตน์. (2555). ผลการวิจัยสอนแบบอภิปรายกลุ่มย่อยต่อการคิดอย่างมีวิจารณญาณ. วารสารพยาบาล
สภากาชาดไทย, 5(1), 19-29.
- ณัฐราพร คำญา. (2559). การเรียนรู้ภาษาไทยโดยใช้กลุ่มอภิปรายประกอบการจัดกิจกรรมตามรูปแบบ BBL
เพื่อส่งเสริมการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ การคิดแก้ปัญหาและความเชื่อมั่นในตนเอง. วิทยานิพนธ์ปริญญา
การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- ถล่ำ ชำนาญจันทร์. (2558). การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาไทยอย่างมีวิจารณญาณ การคิดและ
ความเชื่อมั่นในตนเองของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้กลุ่มร่วมมือแบบ NHT ประกอบ
กิจกรรมการอภิปราย. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาหลักสูตรและการเรียนการสอน
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- ทศนา แหมมณี. (2561). ศาสตร์การสอน : องค์ความรู้เพื่อพัฒนาการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ.
(พิมพ์ครั้งที่11). กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

- นิตภัทร์ ธาราสุข. (2557). การพัฒนาแบบฝึกเสริมทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ โดยใช้กลวิธีสตาร์ท (START) และแผนภูมิความหมาย สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2554). หลักการวิจัยเบื้องต้น. (พิมพ์ครั้งที่ 9). กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- พรณิการ์ สมัคร. (2557). การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านอย่างมีวิจารณญาณของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ด้วยการจัดการเรียนรู้การอ่านแบบ SQ3R. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาไทย บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- พรสุตา อินทร์สาน. (2558). การพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้โดยใช้แนวความคิดการฝึกหัดทางปัญญาร่วมกับการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเพื่อสร้างเสริมความสามารถในการอ่านคิดวิเคราะห์. วิทยานิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ภัทรานิ เวียงนาค. (2562). การจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีสตาร์ท (START) เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการสอนภาษาไทย บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- โรงเรียนศรีรัตนาราม. (2562). รายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษาปีการศึกษา 2562. (อค์สำเนา).
- ศิริวรรณ ฉากแก้ว. (2537). ผลการใช้การอภิปรายกลุ่มย่อยที่มีต่อความสามารถทางการเขียนภาษาไทย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาครุศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สรัญญา มาศรี. (2562). การพัฒนาทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณในศตวรรษที่ 21. วารสารศึกษาศาสตร์, 14(2), 107-121.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรีเขต 2. (2562). สรุปผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ปีการศึกษา 2562. (เอกสารอค์สำเนา).
- สุรีย์ภรณ์ บุญญมงคล. (2553). การใช้กลวิธีสตาร์ทเพื่อส่งเสริมความเข้าใจในการอ่านและความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการสอนภาษาอังกฤษ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- สุวัฒน์ วิวัฒนานนท์. (2551). ทักษะการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน. (พิมพ์ครั้งที่ 2). นนทบุรี: ซี.ซี. นอลลิจ์ลิงคส์.
- Pressley. (1997). How Can Good Strategies Use Be Taught to Children? Evaluation of Six Alternative Approaches. In Transfer of Learning Contemporary Research and Application. Cornier S.; & Hagman J. Orlando FL: Academic Press.
- Scharlach, T.D. (2008). START Comprehending: Students and Teacher Acively Reading Text. The Reading Teacher Journal, Accessed September 1, 2012.