

สภาพและปัญหาการจัดกิจกรรมพลศึกษา “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 1

STATE AND PROBLEMS OF PHYSICAL ACTIVITY MANAGEMENT IN RELATION TO THE POLICY, ‘MODERATE CLASS, MORE KNOWLEDGE’, IN SCHOOLS UNDER NAKHONPATHOM PRIMARY EDUCATION SERVICE AREA OFFICE 1

อุทัย คงแจ่ม¹⁾, พเยาว์ เนตรประชา²⁾

¹⁾นักศึกษาระดับมหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตสุพรรณบุรี,

²⁾อาจารย์ประจำหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตสุพรรณบุรี
Uthai Khongjaem¹⁾, Payao Netpracha²⁾

¹⁾Master of Education, Physical Education, Institute of Physical Education Suphanburi Campus

²⁾Lecturer in Master of Education Program, Institute of Physical Education Suphanburi Campus

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาสภาพและปัญหาการจัดกิจกรรมพลศึกษา “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 2) เปรียบเทียบความคิดเห็นที่มีต่อสภาพและปัญหาการจัดกิจกรรมพลศึกษา “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” จำแนกตามตำแหน่ง ระดับการศึกษา ประสบการณ์การทำงาน และประเภทของโรงเรียน และ 3) เสนอแนวทางการแก้ปัญหาการจัดกิจกรรมพลศึกษา “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหาร ครู จากโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 จำนวน 400 คน คำนวณโดยใช้ตารางของทาโร ยามาเน่ (Taro Yamane) ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% ซึ่งได้มาโดยการสุ่มอย่างง่าย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถาม ชนิดมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ซึ่งมีค่าความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาตั้งแต่ 0.80 -1.00 และค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.97 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ การแจกแจงความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบที และการวิเคราะห์ความแปรปรวน ผลการวิจัย พบว่า 1) ระดับสภาพและปัญหาการจัดกิจกรรมพลศึกษา “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 มีสภาพและปัญหาอยู่ในระดับมาก 2) เปรียบเทียบความคิดเห็น จำแนกตามตำแหน่ง ประสบการณ์การทำงาน และประเภทของโรงเรียน มีความคิดเห็นแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนจำแนกตามระดับการศึกษา มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน 3) แนวทางการแก้ปัญหา คือ จัดโครงสร้างเวลาเรียน ให้สอดคล้องกับบริบทของโรงเรียน และเอื้อต่อการจัดกิจกรรมสำรวจและจัดทำข้อมูลความถนัด ความสนใจ และความต้องการของนักเรียน แล้วจัดกิจกรรมให้สอดคล้องอย่างหลากหลาย ส่งเสริมทักษะการคิดวิเคราะห์ ทักษะชีวิต และความมีน้ำใจนักกีฬา ลงมือปฏิบัติจริง เลือกและเข้าร่วม

กิจกรรมด้วยตนเอง เป็นทีม จัดสื่อและแหล่งการเรียนรู้ทั้งภายในและภายนอกโรงเรียนให้เพียงพอ ปลอดภัย เหมาะสม กับวัย ควบคุมกับการวัดและประเมินผลตามสภาพจริง โดยวิธีการอย่างหลากหลาย ครอบคลุมทั้งทฤษฎีและการปฏิบัติ

คำสำคัญ : กิจกรรมพลศึกษา, ลดเวลาเรียน, เพิ่มเวลารู้

ABSTRACTS

This research aimed to 1) study state and problems of physical activity management in relation to the policy, 'Moderate Class, More Knowledge', in schools under Nakhon Pathom Primary Education Service Area Office 1; 2) compare the opinions regarding position, educational level, working experience and school type; and 3) propose the solution of problems of physical activity management in relation to the policy, 'Moderate Class, More Knowledge'. The samples selected by simple random sampling method comprised 400 administrators and teachers from schools under Nakhon Pathom Primary Education Service Area Office 1. The five-scale-rating questionnaire, the content validity of which was found between 0.80-1.00 and the reliability of which found at 0.97, was used as an instrument of this research. The data were analyzed by frequency distribution, percentage, mean, standard deviation, t-test and analysis of variance.

The findings revealed as the following: 1) State and problems of physical activity management in relation to the policy, 'Moderate Class, More Knowledge', in schools under Nakhon Pathom Primary Education Service Area Office 1 were found at a high level 2) Significant difference was found at the level of .05 in position, working experience and school type but no difference in education. 3) The solutions of problems with physical activity management in relation to the policy, 'Moderate Class, More Knowledge' were found that the school should rearrange the class loads to meet the context of the school in order to facilitate the physical activity management. Also, the school should do a survey on student's aptitude, life and sporting spirit skills. In addition, the school should let the student select, attend and practice the activities by themselves or with their own team. Moreover, the school should provide internal and external learning media and resources to satisfy the students sufficiently, safely and properly to their ages, and prepare authentic assessment in a variety of methods covering theoretical and practical contents for their students.

Keywords : physical activities, 'Moderate Class, More Knowledge'

บทนำ

กิจกรรมการ “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” เป็นกรอบวิสัยทัศน์ด้านการศึกษา เพื่อเข้าสู่แนวคิดและกระบวนการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ในเรื่องของจิตสำนึกต่อโลก ความรู้พื้นฐานประกอบสัมมาอาชีวะ ความรู้พื้นฐานด้านสุขภาพ และทักษะที่จำเป็น ได้แก่ ทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม สื่อและเทคโนโลยี ทักษะการทำงาน ทักษะชีวิตที่ใช้ได้จริงในชีวิตประจำวัน โดยกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” เป็นกิจกรรมที่ให้นักเรียนได้ลงมือปฏิบัติตามความถนัด ความสนใจ และความต้องการ ทั้งปฏิบัติด้วยตนเองหรือปฏิบัติเป็นกลุ่ม เป็นทีม ซึ่งในปัจจุบันการเรียนรู้ของนักเรียนได้เปลี่ยนแปลงไป อันเนื่องมาจากมีแหล่งเรียนรู้ สื่อและเทคโนโลยี และอื่นๆ อีกมากมายที่นักเรียนสามารถใช้ในการเรียนรู้ได้ด้วยตนเอง และการเรียนรู้ไม่จำเป็นต้องจำกัดเฉพาะในห้องเรียนตามเวลาที่ครูหรือโรงเรียนกำหนด นักเรียนสามารถเรียนรู้ได้ทุกแห่ง ทุกเวลา ทั้งในห้องเรียนและนอกห้องเรียน ตามความพร้อมความสามารถของนักเรียน และนักเรียนจะเรียนรู้ด้วยตนเอง เรียนรู้เป็นทีมหรือจากกลุ่มเพื่อนมากขึ้น ทำให้นักเรียนได้เรียนรู้อย่างมีความสุข ภายใต้แนวความคิดที่ว่า กิจกรรมเป็นทางเลือก สนองตอบความสนใจ ความถนัดของผู้เรียนอย่างหลากหลาย ให้นักเรียนลงมือปฏิบัติด้วยตนเอง (สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา, 2558: 1-3) ซึ่งสอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 และหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2551 ที่มีเจตนารมณ์มุ่งเน้นจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เป็นมนุษย์ที่มีความสมบูรณ์ทั้งทางด้านร่างกาย จิตใจ

อารมณ์ สังคม สติปัญญา คุณธรรม มีความรู้และทักษะพื้นฐาน โดยมุ่งเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

“ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” เป็นการลดเวลาเรียนภาควิชาการลง แต่ไม่กระทบเนื้อหาหลักที่นักเรียนควรเรียนรู้ โดยกำหนดให้เรียนภาควิชาการถึงเวลา 14.30 นาฬิกา ดังนั้น ในช่วงระยะเวลาว่างหลังเลิกเรียนภาควิชาการจนถึงเวลาที่โรงเรียนเลิก โรงเรียนจะต้องจัดกิจกรรมสร้างสรรค์ต่างๆ ให้นักเรียนปฏิบัติ และเป็นกิจกรรมที่มีความหลากหลายที่ช่วยเพิ่มพูนทักษะในด้านต่างๆ และที่สำคัญควรมีกิจกรรมกระตุ้นให้นักเรียนได้ค้นหาศักยภาพและความชอบของตนเอง ในการจัดกิจกรรมไม่จำเป็นต้องเปิดให้เฉพาะห้องเดียวกัน หรือระดับชั้นเดียวกันบางกิจกรรมสามารถทำร่วมกันหลายระดับชั้นได้ เพื่อให้เด็กๆ ได้รู้จักการปรับตัว การช่วยเหลือดูแลกัน ได้มีปฏิสัมพันธ์กับคนหลายช่วงวัย โดยในหมวดที่ 4 กลุ่มที่ 16 ของการจัดกิจกรรมนั้นได้กำหนดให้มีการจัดกิจกรรมพลศึกษา เพื่อสร้างเสริมสมรรถนะทางกาย และช่วยสร้างองค์ความรู้ด้านสุขภาพ เป็นการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพ เป็นกิจกรรมที่ใช้กล้ามเนื้อมัดใหญ่ให้เป็นประโยชน์ต่อร่างกาย ช่วยให้เด็กมีพัฒนาการทางด้านสมองและร่างกาย มีสุขภาพจิตที่ดี ซึ่งเด็กทุกคนควรที่จะได้เรียนรู้ในเรื่องสุขภาพ เพื่อจะได้มีความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้อง รวมทั้งมีทักษะปฏิบัติด้านสุขบัญญัติจนเป็นกิจนิสัย อันจะส่งผลให้ผู้เรียนมีสุขภาพที่ดี มีการเจริญเติบโตของร่างกายที่สมบูรณ์ แข็งแรง โดยมุ่งเน้นให้ผู้เรียนได้ใช้กิจกรรมการเคลื่อนไหวร่างกาย การออกกำลังกาย การเล่นเกม และกีฬา หรือกิจกรรมพลศึกษา มาใช้เป็นเครื่องมือในการพัฒนาโดยรวมทั้งทางด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์ สังคม สติปัญญา รวมทั้งสมรรถภาพทางกาย เพื่อสุขภาพและการเล่นกีฬา ตามที่หลักสูตรแกนกลาง

การศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2551 ได้กำหนดให้ วิชาพลศึกษาเป็นรายวิชาพื้นฐานที่นักเรียนทุกคนจะต้อง เรียน โดยมุ่งเน้นให้ผู้เรียนใช้กิจกรรมการเคลื่อนไหว การออกกำลังกาย การเล่นเกมและกีฬา มาใช้เป็น เครื่องมือในการพัฒนาโดยรวมทั้งทางด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์ สังคม สติปัญญา รวมทั้งสมรรถภาพ เพื่อสุขภาพและกีฬา (สำนักวิชาการและมาตรฐาน การศึกษา, 2551: 1)

จากรายงานผลการดำเนินการขับเคลื่อนนโยบาย “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” สรุปได้ว่า ครูมีความเห็นว่าเป็นกิจกรรมที่มีประโยชน์ต่อเด็กนักเรียนมาก ผลการ ดำเนินงานส่งผลให้นักเรียนมีน้ำใจต่อกัน มีความ สัมผัสจากการที่ได้ทำงานร่วมกัน ได้ค้นพบความถนัด และความสามารถของตนเอง เป็นแนวทางในการ ตัดสินใจที่จะเรียนต่อในอนาคตและการประกอบอาชีพ (กลุ่มนิเทศ ติดตาม และประเมินผล, 2558: 2) และจาก การติดตามและประเมินผลการดำเนินงานโดยผู้ตรวจ ราชการกระทรวงศึกษาธิการที่พบว่า ครูส่วนใหญ่ยังไม่ เข้าใจและยังไม่ถนัดออกแบบกิจกรรมที่เชื่อมโยง หลักสูตรสู่การปฏิบัติ “เพิ่มเวลารู้” โรงเรียนบางแห่ง นำกิจกรรมปกติที่เคยทำอยู่แล้วมาจัดการเรียน การสอนในช่วงเวลาของการจัดกิจกรรม และยังพบว่า ผู้บริหารยังต้องชี้แจงสร้างความรู้ความเข้าใจให้แก่ครู หลายครั้งแต่ก็ยังไม่เข้าใจเท่าที่ควร โรงเรียนหลายแห่ง ดำเนินโครงการโดยไม่มั่นใจผลลัพธ์เท่าที่ควร ไม่มี ความชัดเจนในการปฏิบัติ และครูเองมีภาระงานและ กิจกรรมอื่นๆ ทั้งที่ได้รับจากส่วนกลางหรือจาก หน่วยงานต่างๆ อยู่ก่อนแล้วจำนวนมาก ทำให้ครู บางส่วนคิดว่าเป็นการเพิ่มภาระให้กับตัวเอง โรงเรียน บางแห่งต้องปรับเวลาเรียนให้เร็วขึ้น บางแห่งจัดตาราง เรียนเกินเข้าไปในเวลาอาหารกลางวัน และยังได้รับ คำว่าสุด อุปกรณ์ในการจัดกิจกรรมไม่เพียงพอ

(ชติยา มหาสินธ์, 2559: 1) ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัย ของจุฑามาศ สุราพจน์ (2558: บทคัดย่อ) และเกษมร มิ่งขวัญ (2555: บทคัดย่อ) ที่พบว่า สภาพและปัญหาการ บริหารและปฏิบัติกิจกรรมการเรียนรู้ตามนโยบาย “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ในภาพรวมพบว่ามีปัญหา อยู่ในระดับมาก ด้านโครงสร้างเวลาเรียนและตาราง เรียน ด้านรูปแบบกิจกรรมการเรียนรู้ ด้านการดำเนิน กิจกรรม ด้านสื่อและแหล่งการเรียนรู้ และด้านการวัด และประเมินผล มีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีแนวทางในการบริหาร กิจกรรมการเรียนรู้ คือ การเตรียมความพร้อม ของผู้สอน และการจัดกิจกรรมเพื่อเสริมทักษะ การเรียนรู้แก่ผู้เรียน ปัญหาที่พบในด้านการปฏิบัติงาน ด้านการบริหารและการจัดการเรียนรู้ ขาดการติดตาม ตรวจสอบและมีการประเมินแผนไม่ต่อเนื่อง มีงาน ที่ซ้ำซ้อนกันและงานในองค์กรมีมาก ด้านการจัดเวลา เรียน มีการจัดเวลาเรียน ไม่ตรงกับการจัดการเรียน การสอนและความเหมาะสม ด้านการเอาใจใส่ดูแลและ การสอนของครู ควรให้มีการนิเทศติดตามผลการ ปฏิบัติเป็นระยะ โดยมีการแต่งตั้งคณะกรรมการ ประเมินผล จากข้อมูลที่พบดังกล่าวข้างต้น สะท้อน ให้เห็นว่าโรงเรียนและผู้ที่เกี่ยวข้อง ยังต้องสร้างความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ให้แก่ครู ผู้ปกครอง และนักเรียนอีกมาก เพื่อให้บรรลุเป้าหมายของกิจกรรมและรายวิชาที่ตั้งไว้

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 1 มีหน้าที่ดูแลรับผิดชอบการจัด การศึกษาภาคบังคับและให้บริการการศึกษา แก่ประชากรวัยเรียนในเขตพื้นที่บริการ ให้ได้รับ การศึกษาอย่างต่อเนื่องจนจบหลักสูตรการศึกษา ภาคบังคับ โดยรูปแบบและวิธีการที่หลากหลาย และ ต้องดำเนินการจัดกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้”

ในช่วงเวลา 14.30 นาฬิกา ซึ่งยังพบปัญหาในการดำเนินงานที่ผ่านมาในหลายๆ ด้าน

จากเหตุผล ความเป็นมาและความสำคัญของสภาพปัญหาดังกล่าว ผู้วิจัยซึ่งมีหน้าที่รับผิดชอบและมีส่วนร่วมในการวางแผน กำหนดนโยบาย ปรับปรุงหลักสูตร อีกทั้งยังเป็นผู้รับผิดชอบในการจัดกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ในกลุ่มสร้างเสริมสมรรถนะทางกาย (Health) จึงมีความจำเป็นที่จะต้องทราบถึงสภาพปัญหาการจัดกิจกรรมพลศึกษา “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 1 เพื่อให้ทราบถึงสภาพปัญหาอย่างแท้จริง และนำข้อมูลที่ได้มาใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาการจัดกิจกรรม ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นต่อไป

วัตถุประสงค์ในการวิจัย

1. เพื่อศึกษาสภาพและปัญหาการจัดกิจกรรมพลศึกษา “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 1

2. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นที่มีต่อสภาพและปัญหาการจัดกิจกรรมพลศึกษา “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 1 จำแนกตามตำแหน่ง ระดับการศึกษา ประสบการณ์การทำงาน และประเภทของโรงเรียน

3. เพื่อเสนอแนวทางการแก้ปัญหาการจัดกิจกรรมพลศึกษา “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 1

ขอบเขตของการวิจัย

ในการวิจัย เรื่อง สภาพและปัญหาการจัดกิจกรรมพลศึกษา “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 1 ผู้วิจัยได้กำหนดขอบเขตของการวิจัยไว้ดังนี้

1. ขอบเขตด้านเนื้อหา เนื้อหาในการวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาสภาพและปัญหาการจัดกิจกรรมพลศึกษา “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 1 ในด้านต่างๆ ดังนี้ ด้านโครงสร้างเวลาเรียน ด้านรูปแบบการจัดกิจกรรม ด้านการดำเนินกิจกรรม ด้านสื่อและแหล่งการเรียนรู้ และด้านการวัดและประเมินผล

2. ขอบเขตด้านประชากร ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ ผู้บริหาร ครู จากโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 1 จำนวน 127 โรงเรียน รวมทั้งสิ้น 2,750 คน

3. ตัวแปรที่ศึกษา

- 3.1 ตัวแปรอิสระ ได้แก่ ตำแหน่ง ระดับการศึกษา ประสบการณ์การทำงาน และประเภทของโรงเรียน

- 3.2 ตัวแปรตาม ได้แก่ สภาพและปัญหาการจัดกิจกรรมพลศึกษา “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ใน 5 ด้าน คือ ด้านโครงสร้างเวลาเรียน ด้านรูปแบบการจัดกิจกรรม ด้านการดำเนินกิจกรรม ด้านสื่อและแหล่งการเรียนรู้ และด้านการวัดและประเมินผล

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยในครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) โดยผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอนการวิจัยดังนี้

1. ประชากร ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ ผู้บริหาร ครู จากโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่

การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 จำนวน 127 โรงเรียน รวมทั้งสิ้น 2,750 คน

2. การเลือกกลุ่มตัวอย่าง ได้จากการคำนวณขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางของทาโร ยามาเน่ (Taro Yamane) ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% โดยได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 345 คน ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ใช้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 400 คน ซึ่งได้มาโดยการสุ่มอย่างง่าย (sample random sampling)

3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น เรื่อง สภาพและปัญหาในการจัดกิจกรรมพลศึกษา “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” โดยแบบสอบถามนั้นได้รับการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาจากผู้ทรงคุณวุฒิ และหาค่าความเชื่อมั่นตามขั้นตอน และผ่านเกณฑ์อย่างสมบูรณ์

4. ขั้นตอนในการสร้างเครื่องมือ

4.1 ศึกษาเอกสาร ทฤษฎี แนวคิด หลักการ และงานวิจัยเกี่ยวข้องกับเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

4.2 สร้างแบบสอบถามในการเก็บรวบรวมข้อมูลตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยที่กำหนดไว้

4.3 นำแบบสอบถามไปให้อาจารย์ที่ปรึกษาได้ทำการตรวจสอบความถูกต้อง และความเหมาะสม แล้วนำมาปรับปรุงแก้ไขให้ถูกต้องตามข้อเสนอแนะ

4.4 แบบสอบถามที่ได้ปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะแล้ว ให้อาจารย์ที่ปรึกษาตรวจสอบความถูกต้องและความเหมาะสมอีกครั้ง

4.5 นำแบบสอบถามไปเสนอผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 ท่าน เพื่อตรวจหาค่าความตรงเชิงเนื้อหา (validity) และข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงแบบสอบถาม

4.6 นำแบบสอบถามที่ได้ปรับปรุงและแก้ไขตามคำแนะนำของผู้ทรงคุณวุฒิแล้ว ไปทดลองใช้

(try out) จำนวน 30 ชุด กับประชากรที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง

4.7 นำผลที่ได้จากการทดลองใช้ มาหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟา (α – Coefficient) ของครอนบาค เพื่อตรวจสอบคุณภาพของแบบสอบถาม

4.8 จัดทำแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์เพื่อนำไปเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

5. วิธีการหาคุณภาพเครื่องมือ

5.1 หาค่าความถูกต้องเหมาะสม โดยให้อาจารย์ที่ปรึกษาตรวจสอบ

5.2 หาค่าความตรงเชิงเนื้อหา (validity) โดยให้ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 ท่าน ทำการตรวจสอบรายละเอียดเนื้อหาและหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) โดยการตรวจ หาค่าความสอดคล้องของข้อคำถามกับนิยามศัพท์ กับเนื้อหา หรือวัตถุประสงค์ โดยได้ค่า IOC ตั้งแต่ 0.80 – 1.00

5.3 หาค่าความเชื่อมั่น (reliability) โดยการนำไปทดลองใช้ (try out) จำนวน 30 ชุด กับประชากรที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟา (α – Coefficient) ของครอนบาค โดยได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.97

6. การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลตามขั้นตอน ดังนี้

6.1 ส่งหนังสือขอความร่วมมือจากสถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตสุพรรณบุรี ไปยังโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง เพื่อขอความร่วมมือในการเก็บข้อมูลและตอบแบบสอบถาม

6.2 ส่งหนังสือขอความร่วมมือและขอบคุณไปส่งยังโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง และขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม โดยผู้วิจัยไปรับ – ส่งด้วยตนเอง

6.3 นำแบบสอบถามที่ได้รับคืนมาตรวจสอบความสมบูรณ์ ถูกต้อง และนำมาวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์

6.4 นำผลที่ได้จากการวิเคราะห์แบบสอบถามมาสรุปเป็นแนวทางในการแก้ปัญหาการจัดกิจกรรมพลศึกษา “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้”

7. การวิเคราะห์ข้อมูล

7.1 ข้อมูลทั่วไปและสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์ข้อมูลโดยการแจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละ

7.2 สภาพและปัญหาการจัดกิจกรรมพลศึกษา “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” วิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน แล้วแปลผลโดยใช้ค่าเฉลี่ยเทียบกับเกณฑ์

7.3 เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการจัดกิจกรรมพลศึกษา “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” จำแนกตาม ตำแหน่ง ระดับการศึกษา ประสบการณ์การทำงาน และประเภทของโรงเรียนด้วยการทดสอบค่าที และการวิเคราะห์ความแปรปรวน

7.4 แนวทางการแก้ปัญหาการจัดกิจกรรมพลศึกษา “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” รวบรวมประเด็นของข้อเสนอแนะ และความคิดเห็นที่ได้จากแบบสอบถามปลายเปิดแล้วสรุปข้อมูล

8. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ การแจกแจงความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบค่าที และการวิเคราะห์ความแปรปรวน

สรุปผลการวิจัย

จากการศึกษาสภาพและปัญหาการจัดกิจกรรมพลศึกษา “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 1 ผลจากการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้ จากการศึกษาสรุปได้ดังนี้

1. ระดับสภาพและปัญหาการจัดกิจกรรมพลศึกษา “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู ดังนี้

ตารางที่ 1 ระดับสภาพและปัญหาการจัดกิจกรรมพลศึกษา “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้”

รายการ	ระดับความคิดเห็น		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. ด้านโครงสร้างเวลาเรียน	4.11	.49	มาก
2. ด้านรูปแบบการจัดกิจกรรม	4.11	.49	มาก
3. ด้านการดำเนินกิจกรรม	4.02	.51	มาก
4. ด้านสื่อและแหล่งการเรียนรู้	4.12	.57	มาก
5. ด้านการวัดและประเมินผล	4.10	.52	มาก
เฉลี่ย	4.09	.46	มาก

จากตารางที่ 1 พบว่า สภาพและปัญหาการจัดกิจกรรมพลศึกษา “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครปฐม เขต 1 มีสภาพและปัญหาอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านสื่อและแหล่งการเรียนรู้ รองลงมา คือ ด้านโครงสร้างเวลาเรียน และด้านรูปแบบการจัดกิจกรรม ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านการดำเนินกิจกรรม

2. ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นที่มีต่อสภาพและปัญหาการจัดกิจกรรมพลศึกษา “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครปฐม เขต 1 จำแนกตามตำแหน่ง ระดับการศึกษา ประสบการณ์การทำงาน และประเภทของโรงเรียน ดังนี้

ตารางที่ 2 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็น จำแนกตามตำแหน่ง

ตำแหน่ง	$\bar{X}$	S.D.	t	Sig
1. ผู้บริหาร	4.05	.30	.696	.000*
2. ครู	4.10	.48		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 2 พบว่า ความคิดเห็นที่มีต่อสภาพและปัญหาการจัดกิจกรรมพลศึกษา “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่

การศึกษา ประถมศึกษานครปฐม เขต 1 ที่มีตำแหน่งต่างกัน มีความคิดเห็นแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 3 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็น จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	$\bar{X}$	S.D.	t	Sig
1. ปริญญาตรี	4.13	.42	1.831	.084
2. สูงกว่าปริญญาตรี	4.04	.51		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 3 พบว่า ความคิดเห็นที่มีต่อสภาพและปัญหาการจัดกิจกรรมพลศึกษา “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่

การศึกษา ประถมศึกษานครปฐม เขต 1 ที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็น จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	M.S.	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม	2.152	2	1.076	5.091	.007*
ภายในกลุ่ม	83.931	397	.211		
รวม	86.084	399			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4 พบว่า ความคิดเห็นที่มีต่อสภาพ การศึกษา ประถมศึกษานครปฐม เขต 1 ที่มี และปัญหาการจัดกิจกรรมพลศึกษา “ลดเวลาเรียน ประสบการณ์การทำงานต่างกัน มีความคิดเห็นแตกต่าง เพิ่มเวลาเรียนรู้” ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ กัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 5 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็น จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน เป็นรายด้าน

ตัวแปรตาม	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	M.S.	F	Sig
ด้านโครงสร้างเวลาเรียน	ระหว่างกลุ่ม	.711	2	.355	1.474	.230
	ภายในกลุ่ม	95.715	397	.241		
	รวม	96.426	399			
ด้านรูปแบบการจัดกิจกรรม	ระหว่างกลุ่ม	1.153	2	.577	2.381	.094
	ภายในกลุ่ม	96.145	397	.242		
	รวม	97.298	399			
ด้านการดำเนินกิจกรรม	ระหว่างกลุ่ม	2.381	2	1.191	4.655	.010*
	ภายในกลุ่ม	101.548	397	.256		
	รวม	103.929	399			
ด้านสื่อและแหล่งการเรียนรู้	ระหว่างกลุ่ม	6.014	2	3.007	9.793	.000*
	ภายในกลุ่ม	121.905	397	.307		
	รวม	127.919	399			
ด้านการวัดและประเมินผล	ระหว่างกลุ่ม	4.477	2	2.238	8.647	.000*
	ภายในกลุ่ม	102.772	397	.259		
	รวม	107.248	399			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 5 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูที่มีต่อสภาพและปัญหาการจัดกิจกรรม พลศึกษา “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 1 จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน โดยพิจารณาเป็นรายด้านที่มีประสบการณ์การทำงาน

ต่างกัน มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน ในด้านโครงสร้าง เวลาเรียน และด้านรูปแบบการจัดกิจกรรม ส่วนด้าน การดำเนินกิจกรรม ด้านสื่อและแหล่งการเรียนรู้ และ ด้านการวัดและประเมินผล มีความคิดเห็นแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 6 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็น จำแนกตามประเภทของโรงเรียน

ตัวแปรตาม	$\bar{X}$	S.D.	t	Sig
1. ประถมศึกษา	3.99	.38	2.741	.000*
2. ขยายโอกาสทางการศึกษา	4.13	.49		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 6 พบว่า ความคิดเห็นที่มีต่อสภาพ และปัญหาการจัดกิจกรรมพลศึกษา “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถม ศึกษา นครปฐม เขต 1 ที่ประเภท โรงเรียนต่างกัน มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมี นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. แนวทางการแก้ปัญหาการจัดกิจกรรม พลศึกษา “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” จัดโครงสร้าง เวลาเรียนให้สอดคล้องกับบริบทของโรงเรียน และเอื้อ ต่อการจัดกิจกรรม สำรวจและจัดทำข้อมูลความถนัด ความสนใจ และความต้องการของนักเรียน แล้วจัด กิจกรรมต่างๆ ให้สอดคล้องอย่างหลากหลาย ใช้กิจกรรมการเคลื่อนไหวร่างกายพัฒนาให้นักเรียน มีความสมบูรณ์ทั้งด้านร่างกาย อารมณ์ สังคม และ สติปัญญา ส่งเสริมทักษะการคิดวิเคราะห์ ทักษะชีวิต และความมีน้ำใจนักกีฬา ลงมือปฏิบัติจริง เลือกและ เข้าร่วมกิจกรรมด้วยตนเอง เป็นทีม จัดสื่อและแหล่ง การเรียนรู้ทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน ให้เพียงพอ ปลอดภัย เหมาะสมกับวัย ควบคุม กับการวัดและ

ประเมินผลตามสภาพจริง โดยวิธีการอย่างหลากหลาย ครอบคลุมทั้งทฤษฎีและการปฏิบัติ

อภิปรายผลการวิจัย

จากการศึกษาสภาพและปัญหาการจัดกิจกรรม พลศึกษา “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 1 มีผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่ควรนำมา อภิปรายผล ดังนี้

1. ผลการวิเคราะห์ระดับสภาพและปัญหา การจัดกิจกรรมพลศึกษา “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครปฐม เขต 1 พบว่า มีสภาพและปัญหา อยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากเพราะว่า สถานศึกษาแต่ละแห่งจะมีบริบทต่างกัน ผู้บริหาร ครู นักเรียน และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง ยังไม่มีความเข้าใจ และไม่ถนัดออกแบบกิจกรรม “เพิ่มเวลารู้” และ อาจจะยังยึดติดกับรูปแบบและวิธีการจัดการเรียน การสอนที่เน้นเนื้อหาวิชาการมากเกินไป ไม่คำนึงถึง

ความสนใจ และความต้องการของนักเรียน ประกอบกับกิจกรรมพลศึกษาเป็นกิจกรรมที่ต้องปฏิบัติ โดยใช้วัสดุ อุปกรณ์ และพื้นที่ในการปฏิบัติกิจกรรม ส่งผลให้มีปัญหาอยู่หลายประการ ซึ่งสอดคล้องกับผลการประเมินการดำเนินงานที่พบปัญหาว่า ครูส่วนใหญ่ยังไม่เข้าใจและยังไม่ถนัดออกแบบกิจกรรมที่เชื่อมโยงหลักสูตรไปสู่การปฏิบัติ “เพิ่มเวลารู้” และยังพบว่าต้องมีการชี้แจงสร้างความรู้ความเข้าใจให้แก่ครูหลายครั้ง ไม่มีความชัดเจนในการปฏิบัติ และครูมีภาระงานและกิจกรรมอื่นๆ ทำให้ครูบางส่วนคิดว่าเป็นการเพิ่มภาระให้กับตัวเอง โรงเรียนบางแห่งต้องปรับเวลาเรียนให้เร็วขึ้น ได้รับคำวิพากษ์ อุปกรณ์ในการจัดกิจกรรมไม่เพียงพอ (ชติยา มหาสินธ์, 2559: 1) ซึ่งตรงกับหลักการของสำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา (2558: 5) และศูนย์พัฒนาการนิเทศและเร่งรัดคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2558: คำนำ) ที่กล่าวถึงหลักในการจัดกิจกรรมโดยให้ปรับลดเวลาเรียนเนื้อหาในห้องเรียนให้น้อยลง ให้นักเรียนได้เรียนรู้ด้วยตนเองตามความพร้อม ความสามารถของนักเรียน ครูจะต้องลดบทบาทจากเดิมที่สอนเนื้อหาสาระ ใช้เวลาในชั้นเรียนมาก มาเป็นผู้ที่คอยอำนวยความสะดวก ชี้แนะ และส่งเสริมกระตุ้นให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ด้วยตนเอง และเรียนรู้ร่วมกันจากกลุ่มเพื่อนมากขึ้น โดยการเพิ่มเวลาการเรียนรู้จากสื่อ แหล่งเรียนรู้ หรือกิจกรรมสร้างสรรค์ต่างๆ ตามความถนัด ความสนใจ ความต้องการของนักเรียน และดังที่ธนาวรรณ รัมมะภพ และมนตรี สามงามติ (2558: 12) ที่ได้กล่าวไว้ว่า ปัญหาในการดำเนินการจัดกิจกรรมพลศึกษานั้นเกิดขึ้นด้วยสาเหตุและปัจจัยหลายอย่างด้วยกัน เช่น เจ้าหน้าที่ไม่เพียงพอ การขาดคุณวุฒิ ขาดงบประมาณในการดำเนินการซึ่งสิ่งเหล่านี้ล้วนเป็นปัจจัยที่สำคัญเป็นอย่างยิ่งในการจัดกิจกรรมพลศึกษา สอดคล้องกับ

งานวิจัยของศราวุฒิ ญาณะคำ (2559: 123) จุฑามาศ สุธาพจน์ (2558: บทคัดย่อ) และของเกษอมร มิ่งขวัญ (2555: บทคัดย่อ) ที่ทำการศึกษาเกี่ยวกับนโยบายการ “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ซึ่งผลการวิจัยที่พบสามารถสรุปได้ว่า นโยบายการ “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” โดยภาพรวมพบปัญหาอยู่ในระดับมาก และปัญหาที่พบเป็นส่วนใหญ่ คือ ข้อมูลที่ได้รับมานั้นไม่สามารถนำมาให้คำแนะนำแก่ครูผู้สอนและในการวางแผนได้ รายละเอียดในเอกสารไม่ชัดเจน ปัญหาในการเตรียมครูผู้สอน และปัญหาการจัดครูเข้าสอน

2. การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูที่มีต่อสภาพและปัญหาการจัดกิจกรรมพลศึกษา “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 1 สามารถอภิปรายผลที่ได้จากการวิจัยดังนี้

2.1 ตำแหน่งต่างกัน มีความคิดเห็นแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยครูมีความคิดเห็นสูงกว่าผู้บริหาร ทั้งนี้อาจเพราะว่าผู้บริหารซึ่งปฏิบัติงานเชิงนโยบายในภาพรวมของโรงเรียนเป็นผู้กำหนดนโยบาย วิสัยทัศน์ แผนงานให้ครูปฏิบัติ ไม่ได้ลงมาปฏิบัติด้วยตนเอง ส่วนครูเป็นผู้ที่นำนโยบายมาปฏิบัติ เป็นผู้ลงมือปฏิบัติจัดกิจกรรมการเรียนการสอนใกล้ชิดกับนักเรียน จึงทำให้ครูซึ่งปฏิบัติงานจัดกิจกรรมด้วยตนเองมองเห็นสภาพปัญหาได้ชัดเจนยิ่งกว่าผู้บริหาร จึงทำให้ผู้บริหารและครูที่มีตำแหน่งต่างกัน มีความคิดเห็นที่แตกต่างกันซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของกษิรา วาระรัมย์ (2556: บทคัดย่อ) ที่ได้ศึกษาปัญหาและข้อเสนอแนะการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร ผลการวิจัยพบว่า การเปรียบเทียบระดับปัญหาตามความคิดเห็น

ของผู้บริหารและครูที่มีตำแหน่งต่างกัน มีความคิดเห็นแตกต่างกัน โดยครูมีความคิดเห็นสูงกว่าผู้บริหาร

2.2 ระดับการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเพราะว่าปัจจุบันนี้เป็นยุคของสังคมแห่งการเรียนรู้ ทุกคนสามารถเข้าถึงแหล่งข้อมูลและแสวงหาความรู้เพิ่มเติมได้จากสื่อเทคโนโลยีต่างๆ ทำให้ผู้ที่มีระดับการศึกษาที่ต่างกันสามารถรับรู้ หาคำรู้ได้อย่างเท่าเทียมกัน จึงทำให้ผู้ที่มีระดับการศึกษาที่ต่างกัน มีความคิดเห็นที่ไม่แตกต่างกันซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของจุฑามาศ สุธาพนธ์ (2558: บทคัดย่อ) ที่ศึกษาแนวทางการบริหารกิจกรรมการเรียนรู้ตามนโยบายการ “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองบัวรี เขต 2 ซึ่งผลการวิจัยพบว่า ในการเปรียบเทียบที่มีระดับการศึกษาต่างกัน โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน

2.3 ประสิทธิภาพการทำงานต่างกัน มีความคิดเห็นแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีความแตกต่างกันด้านการดำเนินงาน ด้านสื่อและแหล่งการเรียนรู้ และด้านการวัดและประเมินผล ทั้งนี้อาจเพราะว่าการรับรู้ของแต่ละคนนั้นย่อมมีความแตกต่างกัน ขึ้นอยู่กับการประเมินและการตัดสินใจ สถานการณ์หรือเหตุการณ์นั้นๆ การรับรู้ของแต่ละคนจึงเป็น สิ่งที่ทำให้แต่ละคนมีความคิดเห็นที่แตกต่างกันออกไป เพราะแต่ละคนจะประมวลการเรียนรู้จากประสบการณ์เดิมของตนเองที่มีอยู่ คนที่มีประสบการณ์มากกว่าย่อมที่จะมีความรู้ความสามารถ มีความคิดที่มากกว่าคนที่ประสบการณ์น้อย จึงทำให้คนที่มีประสิทธิภาพการทำงานต่างกัน มีความคิดเห็นที่แตกต่างกัน สอดคล้องกับงานวิจัยของเกษอมร มิ่งขวัญ (2555: บทคัดย่อ) ที่ได้ศึกษาสภาพและปัญหาการปฏิบัติตามนโยบายการลดเวลาเรียนในสถานศึกษา

ซึ่งผลการวิจัยพบว่า ครูและผู้บริหาร ที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกัน มีความคิดเห็นแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

2.4 ประเภทของโรงเรียนต่างกัน มีความคิดเห็นแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้บริหารและครูในโรงเรียนขยายโอกาสมีความคิดเห็นสูงกว่าโรงเรียนประถมศึกษา ทั้งนี้อาจเพราะว่าโรงเรียนที่มีขนาดเล็กจะมีข้อจำกัดในเรื่องบุคลากรและงบประมาณ ซึ่งส่งผลต่อการดำเนินงานจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพและบรรลุเป้าหมาย ซึ่งต่างจากโรงเรียนที่มีขนาดใหญ่ที่จะได้รับการสนับสนุนในด้านงบประมาณและบุคลากรที่เพียงพอทำให้เกิดประสิทธิภาพในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนมากกว่า ผู้บริหารและครูที่ปฏิบัติงานในประเภทของโรงเรียนซึ่งมีขนาดที่ต่างกันจึงมีความคิดเห็นที่แตกต่างกัน สอดคล้องกับงานวิจัยของเกษอมร มิ่งขวัญ (2555: บทคัดย่อ) ที่ทำการศึกษาสภาพและปัญหาการปฏิบัติตามนโยบายการลดเวลาเรียนในสถานศึกษาซึ่งผลการวิจัยพบว่า ความคิดเห็นของครูและผู้บริหาร ที่มีขนาดโรงเรียนต่างกัน มีความคิดเห็นที่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

3. แนวทางการแก้ปัญหาการจัดกิจกรรมพลศึกษา “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” สรุปได้ดังนี้

3.1 ด้านโครงสร้างเวลาเรียนควรปรับโครงสร้างเวลาเรียนและจัดทำตารางเรียนให้มีความชัดเจนและสอดคล้องกับบริบท ความพร้อมของโรงเรียน ความต้องการของนักเรียน ออกแบบตารางเรียนที่เอื้อต่อการจัดกิจกรรมพลศึกษา โดยการให้นักเรียนและชุมชนได้มีส่วนร่วมให้มีความเหมาะสมกับการจัดกิจกรรมในแต่ละระดับชั้นเรียน และให้ครอบคลุมกิจกรรม 4H ในสัดส่วนที่เท่าๆ กัน ซึ่งสอดคล้องกับจุฑามาศ สุธาพนธ์ (2558: 29) ที่กล่าวว่า การ “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้”

เป็นการปรับหลักสูตรให้สอดคล้องกับผู้เรียนในทุกช่วงวัย โดยการลดการเรียนรู้ในรายวิชาที่มีความซ้ำซ้อนกัน จัดเวลาเรียนให้นักเรียนสามารถที่จะเรียนรู้ได้ทุกแห่งทุกเวลา ตามความพร้อมและความสามารถของนักเรียน

3.2 ด้านรูปแบบการจัดกิจกรรม ควรคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคลของนักเรียน โดยจัดแบ่งกลุ่มนักเรียนตามความสามารถ จัดทำแบบสำรวจความสามารถ ความต้องการ ความถนัด และความสนใจของนักเรียน จัดกิจกรรมให้หลากหลายรูปแบบ ซึ่งเป็นกิจกรรมที่เน้นส่งเสริมทักษะการคิดวิเคราะห์ ทักษะชีวิตที่ใช้ได้จริง ทักษะการแก้ปัญหา และส่งเสริมความมีน้ำใจนักกีฬา คุณลักษณะและค่านิยมที่พึงามให้นักเรียนได้มีส่วนร่วมในการออกแบบและเสนอกิจกรรม ซึ่งสอดคล้องกับสำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา (2558: 26-29) ที่ได้กำหนดให้มีการแต่งตั้งคณะทำงานเพื่อวิเคราะห์ สังเคราะห์สมรรถนะสำคัญของผู้เรียน คุณลักษณะอันพึงประสงค์ ค่านิยมหลัก จุดเน้น และอัตลักษณ์ของโรงเรียน แล้ววางแผนหรือกำหนดกิจกรรมในรอบที่ผู้เรียนสามารถปฏิบัติได้และมีความพึงพอใจ ผู้เรียนได้คิดวิเคราะห์ ลงมือปฏิบัติ จัดทำข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับความถนัด และความต้องการของนักเรียน เพื่อใช้ประกอบการวางแผนในการจัดกิจกรรมเพิ่มเวลารู้

3.3 ด้านการดำเนินกิจกรรม ควรที่จะมุ่งเน้นให้นักเรียนได้ลงมือปฏิบัติแบบเป็นทีม เป็นกลุ่ม โดยการจัดแบ่งกลุ่มนักเรียนที่มีความต้องการที่เหมือนกัน ให้อยู่กลุ่มเดียวกัน อาจจะจัดแบบคละชั้นเรียน ให้นักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมตามความต้องการของตนเอง ใช้วิธีการสอนและการจัดกิจกรรมที่มีความหลากหลาย สอดคล้องกับสำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา (2558: 29) ที่ได้กำหนดถึงแนวทางในการจัดกิจกรรมเพิ่มเวลารู้ ให้นักเรียนปฏิบัติ โดยการจัด

กิจกรรมอย่างหลากหลาย ให้นักเรียนได้เลือกปฏิบัติกิจกรรมตามความถนัดและความสนใจ โดยอาจจะทำกิจกรรมเป็นรายบุคคล หรือเป็นกลุ่ม เปิดโอกาสให้นักเรียนได้คิดและเสนอกิจกรรม โดยการรวมกลุ่มกันเอง อาจจะเป็นห้องเดียวกัน หรือหลายชั้นรวมกัน

3.4 ด้านสื่อและแหล่งการเรียนรู้ ควรมีการปรับสภาพแวดล้อมจัดหาสื่อและแหล่งเรียนรู้ให้เพียงพอ เหมาะสมกับวัยและความต้องการของนักเรียน ใช้แหล่งเรียนรู้จากภายนอกโรงเรียน จัดหา ปรับปรุง พัฒนาสื่อ วัสดุ อุปกรณ์ และสนามกีฬาต่างๆ ให้มีความเหมาะสม และปลอดภัย ผู้บริหารควรสนับสนุนงบประมาณในการจัดหา ปรับปรุง ผลิตสื่ออย่างเพียงพอ ซึ่งสอดคล้องกับธนาวรรณ รัมมะภาพ และมนตรี สามงามดี (2558: 12) ที่ได้กล่าวมาในการจัดและการดำเนินกิจกรรมนั้น จะต้องจัดสภาพแวดล้อมต่างๆ ให้เอื้อต่อการจัดกิจกรรม จัดสถานที่ วัสดุ อุปกรณ์ สิ่งอำนวยความสะดวกให้เพียงพอ ถูกหลักสุขาภิบาล สะอาด ปลอดภัย สามารถใช้งานได้

3.5 ด้านการวัดและประเมินผลควรจัดทำเอกสารการวัดและประเมินผลที่มีความชัดเจน มีวิธีการวัดและประเมินผลที่หลากหลาย วัดและประเมินผลจากสภาพจริง ครอบคลุมการปฏิบัติและทฤษฎีอย่างต่อเนื่อง จัดทำแฟ้มสะสมผลงานเพื่อเก็บรวบรวมผลงานของนักเรียน ครูควรมีความรู้ความเข้าใจและทักษะในการสร้างและวิเคราะห์คุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวัดและประเมินผล เปิดโอกาสให้นักเรียนประเมินตนเองเป็นรายบุคคลและรายกลุ่ม รวมทั้งประเมินผู้อื่นด้วย ให้มีการอบรมการวัดและประเมินผล มีการกำกับ ติดตามผล อย่างต่อเนื่องเป็นระบบ ใช้กระบวนการนิเทศ และมีการนำผลการวัดและประเมินผลมาทำวิจัยเพื่อพัฒนาการจัดกิจกรรมให้มี

ประสิทธิภาพมากขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับแนวทางของโรงเรียนอนุบาลนครปฐม (2558: 1) ที่ให้ใช้วิธีในการวัดและประเมินผลอย่างหลากหลาย และให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ เน้นการประเมินจากสภาพจริง ประเมินความก้าวหน้า และพัฒนาการของนักเรียน มีการนิเทศ ประชุมกลุ่มย่อยเพื่อแลกเปลี่ยน ทบทวนการทำงานอย่างสม่ำเสมอและอย่างต่อเนื่อง

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1.1 ผู้บริหารควรนำผลการวิจัย ไปใช้ในการวางแผน กำหนดวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางในการบริหาร พัฒนาครูและบุคลากรที่เกี่ยวข้องในการจัดกิจกรรม

1.2 ครูพลศึกษาหรือครูที่รับผิดชอบในการจัดกิจกรรม ควรนำผลการวิจัยไปใช้ในการวางแผน

ปรับปรุง พัฒนาการจัดกิจกรรมให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

2. ข้อเสนอแนะสำหรับการทำวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ศึกษาสภาพและปัญหาในการจัดกิจกรรมพลศึกษา “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอื่นๆ

2.2 เปรียบเทียบความคิดเห็นที่มีต่อสภาพและปัญหาการจัดกิจกรรมพลศึกษา “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ระหว่างสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอื่นๆ

2.3 ศึกษาสภาพและปัญหาในการจัดกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ให้ครบทั้ง 4 ด้าน คือ ด้านการพัฒนาสมองและองค์ความรู้ (Head) ด้านคุณธรรม จริยธรรม (Heart) ด้านทักษะ การลงมือปฏิบัติ (Hand) และด้านสุขภาพหรือสมรรถภาพทางกาย (Health)

เอกสารอ้างอิง

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2551). **หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551**. กรุงเทพฯ : สหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- กลุ่มนิเทศ ติดตาม และประเมินผล. (2558). **เอกสารการนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการจัดกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้”**. นครปฐม : สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1.
- กษิรา วาระรัมย์. (2556). **การศึกษาปัญหาและข้อเสนอแนะการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัด กรุงเทพมหานคร ที่ใช้หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2551**. สารนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต (การบริหารการศึกษา) บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- เกษอมร มิ่งขวัญ. (2555). **สภาพและปัญหาการปฏิบัติตามนโยบายการลดเวลาเรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 4**. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏลพบุรี.
- จุฑามาศ สุธาพนธ์. (2558). **แนวทางการบริหารกิจกรรมการเรียนรู้ตามนโยบาย “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2**. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา.

- ชติยา มหาสินธ์. (2559, 2 มกราคม). คลื่นคิดคลื่นข่าว. มติชนออนไลน์. หน้า 1.
- ธนาวรรณ รัมมะภาพ และมนตรี สามงามดี. (2558). ปัญหาและแนวทางแก้ไขการจัดกิจกรรมพลศึกษาในนักศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ. นนทบุรี : มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ.
- โรงเรียนอนุบาลนครปฐม. (2558). เอกสารการนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการจัดกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้”. นครปฐม : ผู้แต่ง.
- ศูนย์พัฒนาการนิเทศและเร่งรัดคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2558). คู่มือการนิเทศ ติดตามและรายงานผลการจัดกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้”. กรุงเทพฯ : กระทรวงศึกษาธิการ.
- ศราวุฒิ ญาณะคำ. (2559). การศึกษาสภาพและปัญหาการบริหารหลักสูตรสถานศึกษาตามนโยบาย “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชานิเทศการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. (2553). พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553. กรุงเทพฯ : พรักหวานกราฟฟิค.
- สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา. (2551). ตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลาง กลุ่มสาระการเรียนรู้ สุขศึกษาและพลศึกษา ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551. กรุงเทพฯ : ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- _____. (2558). คู่มือบริหารจัดการเรียน “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้”. กรุงเทพฯ : สหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.