

การพัฒนาระบบการจัดการประชุมของคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี\*  
DEVELOPMENT OF A MEETING MANAGEMENT SYSTEM FOR  
THE FACULTY OF EDUCATION, PHETCHABURI RAJABHAT UNIVERSITY.

จุฑารัตน์ ทองพูล

Jutarat thongpul

คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี, ประเทศไทย

Faculty of Education, Phetchaburi Rajabhat University, Thailand

E-mail: jutarant9195@gmail.com

### บทคัดย่อ

การวิจัยในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) พัฒนาระบบการจัดการประชุมของคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี และ 2) ศึกษาผลการใช้ระบบการจัดการประชุมของคณะครุศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี ในด้านความพึงพอใจของบุคลากร เป็นงานวิจัยในรูปแบบเชิงพัฒนา มีเครื่องมือในการวิจัย ได้แก่ แบบสัมภาษณ์ แบบสอบถามความพึงพอใจโดยใช้ประชากร ได้แก่ บุคลากรสายวิชาการ บุคลากรสายสนับสนุน วิชาการและผู้ทรงคุณวุฒิของคณะครุศาสตร์ จำนวน 48 คน และระบบการจัดการประชุมที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นการวิเคราะห์ข้อมูล ใช้ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการวิจัยพบว่า 1) ระบบที่พัฒนาขึ้นสามารถช่วยลดระยะเวลาในการเตรียมการประชุม การนัดหมายและการติดตามมติที่ประชุมได้อย่างมีประสิทธิภาพ บุคลากรสามารถเข้าถึงเอกสารการประชุมได้สะดวก มีการจัดเก็บข้อมูลอย่างเป็นระบบและสามารถค้นหารายงานการประชุมย้อนหลังได้ง่ายขึ้น และ 2) ผลการประเมินการใช้ระบบการจัดการประชุมของบุคลากรโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\mu = 4.25$ ,  $\sigma = 0.73$ ) แสดงให้เห็นว่าระบบสามารถสนับสนุนการบริหารจัดการประชุมของคณะครุศาสตร์ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

**คำสำคัญ:** การพัฒนา, ระบบการจัดการประชุม, คณะครุศาสตร์

### Abstract

The objectives of this research were: 1) to develop a meeting management system for the Faculty of Education, Phetchaburi Rajabhat University, and 2) to investigate the results of using the meeting management system. This study employed a developmental research approach. The research

---

\* Received 12 May 2026; Revised 26 May 2026; Accepted 29 May 2026

instruments consisted of an interview form and a satisfaction questionnaire. The population included 48 academic staff, supporting staff, and experts of the Faculty of Education. Data were analyzed using mean and standard deviation.

The findings revealed that the developed system effectively reduced the time required for meeting preparation, scheduling, and follow-up of meeting resolutions. Users could conveniently access meeting documents, while data were systematically stored and previous meeting reports could be easily retrieved. The overall user satisfaction was at the highest level ( $\mu = 4.25$ ,  $\sigma = 0.73$ ), indicating that the system effectively enhanced meeting management efficiency.

**Keywords:** development, meeting management system, Faculty of Education

## บทนำ

ในปัจจุบันเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารได้เข้ามามีบทบาทสำคัญต่อการบริหารจัดการองค์กรทั้งภาครัฐและภาคเอกชน โดยเฉพาะในด้านการบริหารงานประชุม ซึ่งถือเป็นกระบวนการสำคัญในการวางแผน ติดตามผล และตัดสินใจร่วมกันของบุคลากรภายในองค์กร การจัดประชุมที่มีประสิทธิภาพจะช่วยให้การดำเนินงานของหน่วยงานเป็นไปตามเป้าหมาย ลดความซ้ำซ้อนในการทำงาน และช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารจัดการข้อมูลและการสื่อสารภายในองค์กร (Robbins, S. P., & Coulter, M., 2022) ทั้งนี้ การพัฒนาระบบดิจิทัลเพื่อทดแทนเอกสารกระดาษ ลดขั้นตอนการทำงาน และเพิ่มประสิทธิภาพการสืบค้นข้อมูล ซึ่งสอดคล้องกับระบบจัดเก็บเอกสารประชุม การติดตามมติ และการค้นหารายงานย้อนหลังของงานวิจัยนี้โดยตรง ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิด Kayanja, Kyambade & Kiggundu (2025) ที่กล่าวว่าการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพจำเป็นต้องอาศัยระบบข้อมูลที่ถูกต้อง รวดเร็ว และสามารถตรวจสอบได้ เพื่อสนับสนุนการตัดสินใจของผู้บริหารอย่างมีประสิทธิภาพ

คณะครุศาสตร์ เป็นหน่วยงานที่มีภารกิจหลักด้านการผลิตและพัฒนาครู การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ซึ่งต้องอาศัยกระบวนการประชุมในการกำหนดนโยบาย วางแผน ติดตามผล และขับเคลื่อนพันธกิจของหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง โดยการดำเนินงานที่ผ่านมา พบว่าการบริหารจัดการประชุมยังคงใช้รูปแบบเอกสารและการดำเนินงานแบบแยกส่วน ส่งผลให้เกิดปัญหาด้านการจัดเตรียมเอกสาร การนัดหมาย การติดตามมติที่ประชุม และการสืบค้นรายงานย้อนหลัง ซึ่งใช้เวลาค่อนข้างมากและก่อให้เกิดความซ้ำซ้อนในการปฏิบัติงาน กลุ่มเป้าหมายของการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ บุคลากรสายวิชาการ บุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ และผู้ทรงคุณวุฒิของคณะครุศาสตร์ จำนวน 48 คน ซึ่งเป็นผู้มีส่วนเกี่ยวข้องโดยตรงกับกระบวนการประชุม ผู้วิจัยในฐานะผู้ปฏิบัติงานการประชุมของคณะครุศาสตร์ มีประสบการณ์และมีส่วนร่วมในการดำเนินงานประชุมของหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง จึงสามารถสะท้อนปัญหา ความต้องการ และข้อจำกัดเชิงปฏิบัติของพื้นที่ได้อย่างชัดเจน ทั้งนี้ จากการทบทวนงานวิจัยที่ผ่านมา พบว่างานวิจัยส่วนใหญ่ให้ความสำคัญกับการพัฒนาระบบจัดเก็บเอกสารอิเล็กทรอนิกส์หรือระบบติดตามมติประชุมเฉพาะด้าน แต่ยังขาดการพัฒนาระบบแบบบูรณาการที่



เชื่อมโยงกระบวนการตั้งแต่การวางแผน การจัดประชุม และการรายงานผลในบริบทของสถาบันอุดมศึกษา รวมถึงการติดตามผลการดำเนินงานตามมติที่ประชุมที่ยังไม่มีประสิทธิภาพ ส่งผลให้เกิดความล่าช้าในการดำเนินงานและกระทบต่อประสิทธิภาพการบริหารจัดการประชุมของคณะครุศาสตร์ (ภัสสรณ์ วรภัทร์ธีระกุล, 2562) จึงเป็นที่มาของการวิจัยเพื่อพัฒนาระบบการจัดการประชุมที่ตอบสนองต่อบริบทและความต้องการของคณะครุศาสตร์อย่างเป็นรูปธรรม

จากปัญหาการบริหารจัดการประชุมของคณะครุศาสตร์ ซึ่งก่อให้เกิดความล่าช้า ความซ้ำซ้อนของขั้นตอนการปฏิบัติงาน และเพิ่มภาระด้านการบริหารจัดการข้อมูล สอดคล้องกับแนวคิดการเปลี่ยนผ่านดิจิทัลที่ชี้ให้เห็นว่าการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศสามารถช่วยยกระดับประสิทธิภาพการบริหารงานและลดขั้นตอนการดำเนินงานขององค์กร (Silva, A., et al, 2025) ดังนั้น ผู้วิจัยในฐานะผู้ปฏิบัติงานการประชุมของคณะครุศาสตร์ จึงเห็นความสำคัญในการวิจัยการพัฒนาระบบการจัดการประชุมของคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี โดยกำหนดวัตถุประสงค์เพื่อ 1) พัฒนาระบบการจัดการประชุมของคณะครุศาสตร์ และ 2) ศึกษาผลการใช้ระบบการจัดการประชุมของคณะครุศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี ในด้าน ความพึงพอใจของบุคลากร การวิจัยครั้งนี้ดำเนินการในพื้นที่คณะครุศาสตร์ ระหว่างปี พ.ศ. 2568–2569 โดยใช้การวิจัยเชิงพัฒนาร่วมกับการเก็บข้อมูลจากบุคลากรสายวิชาการ บุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ เพื่อใช้ในการออกแบบ พัฒนาและประเมินระบบที่ประกอบด้วย การวางแผนการประชุม การเตรียมการประชุม การดำเนินการประชุม การบันทึกการประชุม ทั้งนี้ หากการวิจัยประสบผลสำเร็จ จะก่อให้เกิดประโยชน์ต่อ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี ในการยกระดับประสิทธิภาพการบริหารจัดการประชุม ลดการใช้เอกสาร และเพิ่มความถูกต้องในการจัดเก็บข้อมูล รวมทั้งสามารถใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาระบบบริหารจัดการประชุมสำหรับหน่วยงานการศึกษาและองค์กรภาครัฐอื่นๆ ที่มีบริบทใกล้เคียงกันได้ (สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน, 2563)

จากความสำคัญดังกล่าว ผู้วิจัยจึงมีความสนใจศึกษาการพัฒนาระบบการจัดการประชุมของคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารจัดการประชุม ลดปัญหาความล่าช้าในการดำเนินงาน และเพิ่มความสะดวกในการสืบค้นข้อมูลและติดตามมติที่ประชุม ทั้งนี้ ผลการวิจัยที่ได้จะเป็นแนวทางในการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการของหน่วยงานการศึกษา และสามารถนำไปประยุกต์ใช้กับหน่วยงานอื่นได้อย่างเหมาะสมและมีประสิทธิภาพต่อไป

#### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อพัฒนาระบบการประชุมของคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี
2. เพื่อศึกษาผลการใช้ระบบการจัดการประชุมของคณะครุศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี

ในด้านความพึงพอใจของบุคลากร

## ระเบียบวิธีการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยแบบผสมผสานวิธี โดยใช้การวิจัยเชิงคุณภาพร่วมกับการวิจัยเชิงปริมาณ ภายใต้กรอบการวิจัยเชิงพัฒนา เพื่อศึกษาและพัฒนาระบบการจัดการประชุมของคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี ด้านความพึงพอใจของบุคลากร ผู้ศึกษาได้กำหนดระเบียบวิธีวิจัยไว้ดังต่อไปนี้

กลุ่มผู้ให้ข้อมูลสำคัญ

### 1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้

1.1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ บุคลากรสายวิชาการและบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี จำนวน 48 คน ซึ่งเป็นผู้ที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการจัดการประชุม และการใช้งานระบบการจัดการประชุมโดยตรง ผู้วิจัยใช้วิธีการเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ตรงกับวัตถุประสงค์ของการวิจัย และสะท้อนสภาพปัญหาและความต้องการที่แท้จริงของบุคลากร

1.2 กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ กลุ่มประชากรทั้งหมดของงานวิจัยครั้งนี้ ประกอบด้วยบุคลากรสายวิชาการและบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี จำนวน 48 คน โดยผู้วิจัยใช้วิธีการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) เพื่อให้ได้ข้อมูลที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์การวิจัยและสะท้อนสภาพปัญหาและความต้องการของบุคลากรจริง

1.3 กลุ่มเป้าหมาย กลุ่มเป้าหมายเชิงคุณภาพ ได้แก่ ผู้บริหาร บุคลากรสายวิชาการ บุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ ของคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี ซึ่งเป็นผู้มีประสบการณ์ด้านการบริหารจัดการประชุมและเป็นบุคลากรระบบโดยตรง เพื่อใช้ในการสัมภาษณ์เชิงลึกเกี่ยวกับปัญหา ความต้องการ และข้อเสนอแนะในการพัฒนาระบบ และในการตอบแบบสอบถามเป็นประชากรบุคลากรสายวิชาการ บุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ ของคณะครุศาสตร์เพื่อศึกษาผลความพึงพอใจของบุคลากร

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วย 1) แบบสัมภาษณ์เพื่อศึกษาปัญหาและความต้องการของบุคลากร 2) ระบบการจัดการประชุมที่ ผู้วิจัยพัฒนาขึ้น 3) แบบประเมินคุณภาพระบบโดยผู้เชี่ยวชาญ และ 4) แบบสอบถามความพึงพอใจของบุคลากร ประกอบด้วย ตอนที่ 1 สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบสำรวจเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับและตอนที่ 3 ความคิดเห็น และข้อเสนอแนะอื่น ๆ มีลักษณะเป็นแบบปลายเปิด (Open Ended) ซึ่งผู้วิจัยได้สร้างขึ้น จากการศึกษาเอกสาร แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง โดยผ่านการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) จากผู้ทรงคุณวุฒิก่อนนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ การเก็บข้อมูลปฐมภูมิ (Primary Data) ได้จากการสัมภาษณ์เชิงลึกกับกลุ่มเป้าหมาย และการเก็บข้อมูลด้วยแบบสอบถามความพึงพอใจจากกลุ่มประชากรบุคลากรระบบ และ



ข้อมูลทุติยภูมิ ได้จากการศึกษาหนังสือ ตำรา เอกสารวิชาการ บทความวิจัย งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และสื่ออิเล็กทรอนิกส์

โดยเริ่มจากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องจากนั้นสัมภาษณ์บุคลากรของคณะครุศาสตร์ เพื่อศึกษาปัญหาและความต้องการในการจัดการประชุมต่อมาผู้วิจัยได้ดำเนินการออกแบบและพัฒนาระบบการจัดการประชุมและนำระบบไปทดลองใช้กับกลุ่มผู้ใช้ งานจริงหลังจากการทดลองใช้งานผู้วิจัยได้เก็บข้อมูล ความพึงพอใจของบุคลากร ผ่านแบบสอบถามรวมทั้งรวบรวมข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเพื่อนำไปใช้ในการปรับปรุงระบบ

#### การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลแบ่งออกเป็น 2 ส่วน คือ 1) การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพนำข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์เชิงลึกและการศึกษาเอกสารมาวิเคราะห์เชิงเนื้อหา (Content Analysis) เพื่อสรุปประเด็นด้านปัญหา ความต้องการ และข้อเสนอแนะในการพัฒนาระบบ 2) การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ นำข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามมาวิเคราะห์ด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ เพื่อหาค่าทางสถิติ ดังนี้ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานจากนั้นนำผลการวิเคราะห์มาสรุปและอภิปรายผลตามวัตถุประสงค์การวิจัย

#### สถิติที่ใช้ในการวิจัย

ผู้วิจัยได้ใช้โปรแกรมสถิติสำเร็จรูปเชิงพรรณนา ประกอบด้วย ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

### ผลการวิจัย

#### ตอนที่ 1 ผลการศึกษาการพัฒนาระบบการจัดการประชุมของคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี

จากตารางที่ 1 เปรียบเทียบก่อนและหลังการพัฒนาระบบการจัดการประชุมของคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี พบว่า ระบบเดิมก่อนการปัญหาด้านการประสานงาน การจัดส่งเอกสารที่ล่าช้า การควบคุมเวลาและ ระเบียบวาระการประชุม ตลอดจนการติดตามมติการประชุม เมื่อมีการพัฒนาระบบการจัดการประชุมและนำระบบมาใช้ในการจัดการประชุมของคณะครุศาสตร์ พบมีวัตถุประสงค์ของการประชุมชัดเจนขึ้น การควบคุมเวลาและระเบียบวาระการประชุมได้อย่างมีประสิทธิภาพการติดตามที่เป็นรูปธรรมโดยการเปลี่ยนผ่านสู่การนำระบบเข้ามาช่วยส่งผลให้บุคลากรมีความพึงพอใจต่อระบบที่พัฒนาขึ้นในทุมิติ ผู้วิจัยจึงพัฒนาระบบการจัดการประชุมเป็น 4 ด้าน คือ ด้านการวางแผนการประชุม ด้านการเตรียมการประชุม ด้านการดำเนินการประชุม ด้านการบันทึกการประชุม

| ด้าน                   | สภาพก่อนพัฒนา                                                                  | สภาพหลังพัฒนา                                               | ประเด็นการพัฒนา                                                                        |
|------------------------|--------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------|
| ด้านการวางแผนการประชุม | 1. พบปัญหาการ ประสานงาน การส่งเอกสารล่าช้า และการ จัดเก็บข้อมูลที่กระจัดกระจาย | 1. กำหนดวัตถุประสงค์ของการประชุมได้อย่างชัดเจนก่อนวันประชุม | ความรวดเร็วและเป็นระบบ : ข้อมูลถูกรวบรวมศูนย์ ทำให้ผู้เข้าร่วมเข้าถึงเอกสารได้สะดวกและ |



| ด้าน                     | สภาพก่อนพัฒนา                                                                                                                                  | สภาพหลังพัฒนา                                                                                                                                                       | ประเด็นการพัฒนา                                                                                                                                              |
|--------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                          | 2.ต้องการระบบที่เป็นศูนย์รวมและเข้าถึงข้อมูลได้รวดเร็ว                                                                                         | 2.การวางแผนการประชุมมีความสอดคล้องกับนโยบายและเป้าหมายของคณะในระดับมากที่สุด                                                                                        | รวดเร็วขึ้น ลดความล่าช้าในการส่งเอกสาร และเตรียมความพร้อมก่อนการประชุมได้อย่างมีประสิทธิภาพ                                                                  |
| ด้านการเตรียมการประชุม   | 1. ในการเตรียมการประชุมพบปัญหาด้านการประสานงานและการส่งเอกสารที่ล่าช้า<br>2. การจัดเตรียมเอกสารและระเบียบวาระการประชุมยังพบปัญหาในการดำเนินการ | 1. บุคลากรพึงพอใจด้านการเตรียมการและการวางแผนในระดับมากที่สุด<br>2. มีการใช้เทคโนโลยีการจัดการเอกสารและระบบประชุมออนไลน์เข้ามาช่วยในระดับมากที่สุด                  | <b>ประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน :</b> การเตรียมความพร้อมก่อนการประชุมได้อย่างมีประสิทธิภาพ                                                                    |
| ด้านการดำเนินการประชุม   | 1. ผู้เข้าประชุมไม่ครบและไม่ตรงเวลา<br>2. ใช้เวลาประชุมยืดเยื้อและมีการพูดคุยนอกเหนือจากระเบียบวาระที่กำหนด                                    | 1. บุคลากรพึงพอใจด้านการดำเนินการประชุมในระดับมาก<br>2. ผู้นำการประชุมสามารถบริหารเวลาได้อย่างเหมาะสม<br>3. ใช้เทคโนโลยีสนับสนุนการประชุมได้อย่างมีประสิทธิภาพ      | <b>การควบคุมเวลาและวาระ :</b> ปัญหาการประชุมยืดเยื้อลดลงอย่างชัดเจน ผู้นำประชุมสามารถควบคุมให้การหารืออยู่ในกรอบของระเบียบวาระและบริหารเวลาได้ดีขึ้น         |
| 4.ด้านการบันทึกการประชุม | 1. การติดตามมติที่ประชุมยังไม่มียุทธวิธีที่ชัดเจน<br>2. มีปัญหาในการนำเสนอรายงานและสรุปการประชุมหลังจบการประชุม                                | 1. บุคลากรพึงพอใจด้านการบันทึกและสรุปผลในระดับมาก<br>2. รายงานสรุปถูกจัดส่งให้ผู้เกี่ยวข้องได้ตามเวลาที่กำหนด<br>3. ข้อเสนอแนะหรือมติถูกนำไปปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม | <b>การติดตามผลที่เป็นรูปธรรม :</b> สามารถจัดทำและส่งรายงานการประชุมได้ทันเวลาทำให้การติดตามมติมีความเป็นระบบ ตรวจสอบได้ง่ายและนำผลสรุปไปปฏิบัติงานต่อได้จริง |

ตารางที่ 1 ผลการเปรียบเทียบก่อนและหลังการพัฒนากระบวนการจัดการประชุมของคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี

## ตอนที่ 2 ผลการประเมินประสิทธิภาพและความพึงพอใจในการพัฒนาระบบการจัดการประชุมของคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี

จากตารางที่ 2 ผลการประเมินประสิทธิภาพและความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อระบบการจัดการประชุมของคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี พบว่า โดยภาพรวมบุคลากรมีความคิดเห็นต่อระบบ



อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\mu = 4.25$ ,  $\sigma = 0.73$ ) สามารถเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยได้ดังนี้ ด้านการเตรียมการประชุม ซึ่งมีค่าเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\mu = 4.44$ ,  $\sigma = 0.74$ ) รองลงมาคือ ด้านการวางแผนการประชุม อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\mu = 4.36$ ,  $\sigma = 0.67$ ) รองลงมาคือ ด้านการดำเนินการประชุมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\mu = 4.14$ ,  $\sigma = 0.82$ ) และด้านการบันทึกและสรุปการประชุม มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\mu = 4.06$ ,  $\sigma = 0.72$ )

| การพัฒนาระบบการจัดการประชุม      | $\mu$ | $\sigma$ | แปลผล     |
|----------------------------------|-------|----------|-----------|
| 1. ด้านการวางแผนการประชุม        | 4.36  | 0.67     | มากที่สุด |
| 2. ด้านการเตรียมการประชุม        | 4.44  | 0.74     | มากที่สุด |
| 3. ด้านการดำเนินการประชุม        | 4.14  | 0.82     | มากที่สุด |
| 4. ด้านการบันทึกและสรุปการประชุม | 4.06  | 0.72     | มาก       |
| รวม                              | 4.25  | 0.73     | มากที่สุด |

ตารางที่ 2 ผลวิเคราะห์ความพึงพอใจเกี่ยวกับการพัฒนาระบบการจัดการประชุมของคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี

## อภิปรายผลการวิจัย

1. ผลการวิจัยจากวัตถุประสงค์ที่ 1 เพื่อพัฒนาระบบการประชุมของคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี พบว่า ระบบการจัดการประชุมที่พัฒนาขึ้นสามารถสนับสนุนการบริหารจัดการประชุมของคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี ได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยครอบคลุมกระบวนการสำคัญของการประชุม ได้แก่ ด้านการวางแผน การประชุม ด้านการเตรียมการประชุม ด้านการดำเนินการประชุม ด้านการบันทึกและสรุปการประชุม ทั้งนี้ ระบบได้รับการออกแบบให้เชื่อมโยงข้อมูลในทุกขั้นตอนของกระบวนการประชุมเข้าด้วยกันอย่างเป็นระบบ ทำให้บุคลากรสามารถเข้าถึงข้อมูลได้สะดวก รวดเร็ว และลดความซ้ำซ้อนในการปฏิบัติงาน รวมทั้งช่วยลดปัญหาการสูญหายของเอกสารและเพิ่มประสิทธิภาพในการจัดเก็บข้อมูล อาจเป็นเพราะระบบได้รับการพัฒนาจากการศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการของบุคลากรจริงภายในคณะครุศาสตร์ ทำให้ระบบสามารถตอบสนองต่อบริบทการใช้งานได้อย่างเหมาะสม อีกทั้งการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาประยุกต์ใช้ยังช่วยให้กระบวนการจัดการประชุมมีความคล่องตัว ลดขั้นตอนการดำเนินงาน และเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารจัดการข้อมูลภายในองค์กร ผลการศึกษาดังกล่าวสอดคล้องกับแนวคิดของ Stephen Robbins และ Mary Coulter ที่อธิบายว่าการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการบริหารองค์กรช่วยเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานและสนับสนุนการตัดสินใจของผู้บริหาร (Robbins, S. P., & Coulter, M., 2022) นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับแนวคิดของ William DeLone และ Ephraim McLean ที่เสนอว่า คุณภาพระบบและคุณภาพสารสนเทศมีผลต่อประสิทธิภาพการใช้งานและผลลัพธ์ขององค์กร (DeLone, W. H., & McLean, E. R., 2003)

2. ผลจากการวิจัยวัตถุประสงค์ที่ 2 เพื่อศึกษาผลการใช้ระบบการจัดการประชุมของคณะครุศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรีในด้านความพึงพอใจของบุคลากร พบว่า บุคลากรมีความพึงพอใจต่อการจัดการประชุมโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\mu = 4.25$ ,  $\sigma = 0.73$ ) โดยด้านการเตรียมการประชุมบุคลากรมีความพึงพอใจเป็นอันดับแรกอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\mu = 4.44$ ,  $\sigma = 0.74$ ) รองลงมาด้าน การวางแผนการประชุมบุคลากรมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\mu = 4.36$ ,  $\sigma = 0.67$ ) และด้านการดำเนินการประชุมบุคลากรมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\mu = 4.14$ ,  $\sigma = 0.82$ ) ตามลำดับ แสดงให้เห็นว่าระบบที่พัฒนาขึ้นสามารถตอบสนองความต้องการของบุคลากรได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยเฉพาะด้านความสะดวกในการเข้าถึงเอกสาร การสืบค้นข้อมูลย้อนหลัง และการติดตามผลการดำเนินงานตามมติที่ประชุม ทั้งนี้อาจเป็นเพราะระบบได้รับการออกแบบให้สอดคล้องกับลักษณะการใช้งานจริงของบุคลากรภายในคณะครุศาสตร์ ทำให้บุคลากรสามารถใช้งานระบบได้ง่าย สะดวก และลดภาระงานด้านเอกสาร ส่งผลให้เกิดการยอมรับและมีความพึงพอใจต่อระบบในระดับสูง ผลการศึกษาดังกล่าวสอดคล้องกับแนวคิดของ Fred Davis ที่เสนอทฤษฎีการยอมรับเทคโนโลยี (Technology Acceptance Model: TAM) ซึ่งอธิบายว่าการรับรู้ประโยชน์และความง่ายในการใช้งานเป็นปัจจัยสำคัญที่ส่งผลต่อการยอมรับเทคโนโลยี (Davis, F. D, 1989) และสอดคล้องกับแบบจำลองความสำเร็จของระบบสารสนเทศของ DeLone และ McLean (2003) ที่ระบุว่าความพึงพอใจของบุคลากรเป็นตัวชี้วัดสำคัญของความสำเร็จของระบบสารสนเทศ

## องค์ความรู้ใหม่

จากการวิจัยเรื่อง “การพัฒนาระบบการจัดการประชุมของคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี” สามารถสรุปองค์ความรู้ที่ได้รับจากการวิจัยได้ดังนี้





### ภาพที่ 1 องค์ความรู้ใหม่จากการวิจัย การพัฒนาระบบการจัดการประชุมของคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี

จากภาพที่ 1 พบว่า การนำระบบการจัดการประชุมมาใช้สามารถยกระดับประสิทธิภาพการดำเนินงานด้านการประชุมได้อย่างเป็นรูปธรรม ทั้งในด้านการวางแผน การเตรียมการ การดำเนินการประชุม ตลอดจนการบันทึกและสรุปผลการประชุม ส่งผลให้กระบวนการประชุมมีความเป็นระบบ สะดวก รวดเร็ว และสอดคล้องกับการบริหารงานในยุคดิจิทัลมากยิ่งขึ้น ซึ่งได้ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริหาร (MIS) ร่วมกับระบบประชุมอิเล็กทรอนิกส์ (e-Meeting) และเทคโนโลยีดิจิทัลแบบไร้กระดาษ (Paperless Digital System) สอดคล้องกับแนวคิด Digital Transformation for Educational Management ของ Silva, A., et al. (2025) เพื่อพัฒนาประสิทธิภาพการบริหารจัดการประชุมของคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี สามารถแยกรายด้านได้ดังนี้

1. ด้านการวางแผนการประชุม องค์ความรู้ที่ได้รับ คือ การใช้ระบบการจัดการประชุมช่วยพัฒนาระบวนการวางแผนให้มีความชัดเจนและเป็นระบบมากขึ้น โดยสามารถกำหนดวัตถุประสงค์ แผนงาน และระเบียบวาระการประชุมได้สอดคล้องกับนโยบายและเป้าหมายขององค์กร อีกทั้งการจัดเก็บข้อมูลแบบรวมศูนย์ช่วยลดปัญหาการประสานงาน การส่งเอกสารล่าช้า และการเข้าถึงข้อมูลที่กระจัดกระจาย ส่งผลให้บุคลากรสามารถเตรียมความพร้อมก่อนการประชุมได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2. ด้านการเตรียมการประชุม องค์ความรู้ที่ได้รับ คือ ระบบการจัดการประชุมสามารถสนับสนุนการเตรียมความพร้อมก่อนการประชุมได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งด้านการจัดการเอกสาร การกำหนดระเบียบวาระ และการสนับสนุนการประชุมออนไลน์ ช่วยลดขั้นตอนการดำเนินงาน ลดความผิดพลาดจากการประสานงาน และเพิ่มความรวดเร็วในการจัดเตรียมข้อมูล ส่งผลให้บุคลากรมีความพึงพอใจต่อกระบวนการเตรียมการประชุมในระดับมากที่สุด

3. ด้านการดำเนินการประชุม องค์ความรู้ที่ได้รับ คือ การประยุกต์ใช้เทคโนโลยีในการบริหารการประชุมช่วยให้การดำเนินการประชุมมีประสิทธิภาพมากขึ้น ผู้นำการประชุมสามารถบริหารเวลาและควบคุมการประชุมให้เป็นไปตามระเบียบวาระได้อย่างเหมาะสม ลดปัญหาการประชุมยืดเยื้อ การพูดนอกประเด็น และการเข้าร่วมประชุมที่ไม่ตรงเวลา ส่งผลให้การประชุมมีความคล่องตัว กระชับ และเกิดประสิทธิผลในการตัดสินใจร่วมกันมากยิ่งขึ้น

4. ด้านการบันทึกและสรุปการประชุม องค์ความรู้ที่ได้รับ คือ ระบบการจัดการประชุมช่วยให้การจัดทำรายงาน การสรุปผล และการติดตามมติที่ประชุมมีความเป็นระบบและตรวจสอบได้มากขึ้น สามารถจัดส่งรายงานได้รวดเร็ว ตรงตามเวลาที่กำหนด และติดตามผลการดำเนินงานตามมติที่ประชุมได้อย่างต่อเนื่อง อีกทั้งยังช่วยในการจัดเก็บข้อมูลเป็นระบบ สามารถสืบค้นย้อนหลังได้ง่าย และนำข้อมูลไปใช้ประกอบการบริหารงานและการตัดสินใจได้อย่างมีประสิทธิภาพ

## สรุปและข้อเสนอแนะ

### สรุปผลการวิจัย

การวิจัยเรื่องการพัฒนากระบวนการจัดการประชุมของคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาระบบการจัดการประชุมให้มีประสิทธิภาพ และศึกษาความพึงพอใจของบุคลากรต่อระบบที่พัฒนาขึ้น โดยผู้วิจัยได้ดำเนินการศึกษาปัญหาและความต้องการของบุคลากร ออกแบบและพัฒนาระบบ รวมทั้งประเมินประสิทธิภาพและความพึงพอใจของบุคลากรต่อระบบการจัดการประชุม

1. ผลการวิจัยพบว่า ระบบการจัดการประชุมที่พัฒนาขึ้นสามารถรองรับกระบวนการดำเนินงานประชุมได้อย่างครบถ้วน ตั้งแต่การวางแผนการประชุม การจัดส่งเอกสาร การบันทึกมติที่ประชุม การติดตามผลการดำเนินงาน และการสรุปรายงานผลการประชุม โดยระบบช่วยลดระยะเวลาในการดำเนินงาน ลดความซ้ำซ้อนในการปฏิบัติงาน และช่วยเพิ่มความสะดวกในการสืบค้นข้อมูล นอกจากนี้ ระบบยังสามารถช่วยลดการใช้เอกสารกระดาษ และเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารจัดการข้อมูลภายในองค์กรได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2. ผลการประเมินประสิทธิภาพของระบบพบว่า บุคลากรมีความคิดเห็นต่อระบบอยู่ในระดับมากที่สุด โดยเฉพาะด้านความสะดวกในการใช้งาน ความรวดเร็วในการเข้าถึงข้อมูล และความสามารถในการติดตามผลการดำเนินงานตามมติที่ประชุม ขณะเดียวกัน ผลการศึกษาความพึงพอใจของบุคลากรพบว่า บุคลากรมีความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เนื่องจากระบบสามารถตอบสนองต่อความต้องการในการปฏิบัติงานได้อย่างเหมาะสม และช่วยสนับสนุนการบริหารจัดการประชุมขององค์กรได้อย่างมีประสิทธิภาพ

### ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1. ควรนำระบบการจัดการประชุมไปประยุกต์ใช้กับหน่วยงานอื่นภายในมหาวิทยาลัย เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารจัดการข้อมูลและลดขั้นตอนการดำเนินงานด้านเอกสาร

2. ควรมีการพัฒนาระบบให้สามารถรองรับการใช้งานผ่านอุปกรณ์เคลื่อนที่ (Mobile Application) เพื่อเพิ่มความสะดวกในการเข้าถึงข้อมูลของบุคลากร

3. ควรมีการจัดอบรมและให้ความรู้แก่บุคลากรเกี่ยวกับการใช้งานระบบ เพื่อให้สามารถใช้งานระบบได้อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์สูงสุด

### ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการศึกษาและพัฒนาระบบการประชุมโดยใช้ระบบ AI จัดการประชุมอัจฉริยะที่บูรณาการเทคโนโลยี AI การทำงานในรูปแบบดิจิทัลมากยิ่งขึ้น

2. ควรศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการยอมรับการใช้งานระบบสารสนเทศของบุคลากร เพื่อใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาระบบให้ตอบสนองต่อความต้องการของบุคลากรได้อย่างเหมาะสมและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

## บรรณานุกรม

พภัสสรณ์ วรภัทร์ธีระกุล. (2562). แรงจูงใจในการปฏิบัติงานของบุคลากรที่มีต่อการบริหารสำนักงานหลักประกัน

สุขภาพแห่งชาติ สาขาเขตพื้นที่ 13 (กรุงเทพมหานคร). *วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี*, 6(1), 486–498.



- สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน. (2563). *แนวทางการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการภาครัฐ*. กรุงเทพมหานคร: กระทรวงพลังงาน.
- Davis, F. D. (1989). Perceived usefulness, perceived ease of use, and user acceptance of information technology. *MIS Quarterly*, 13(3), 319-340.
- DeLone, W. H., & McLean, E. R. (2003). The DeLone and McLean model of information systems success: A ten-year update. *Journal of Management Information Systems*, 19(4), 9-30.
- Kayanja, W., Kyambade, M., & Kiggundu, T. (2025). Exploring digital transformation in higher education setting: The shift to fully automated and paperless systems. *Cogent Education*, 12(1). doi:<https://doi.org/10.1080/2331186X.2025.2489800>
- Robbins, S. P., & Coulter, M. (2022). *Management (15th ed.)*. Pearson Education.
- Silva, A., et al. (2025). Digital transformation in the management of higher education institutions. *Sustainable Futures*, 9. doi:10.1016/100692