

การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนในโครงการกองทุนการศึกษา
สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดกาญจนบุรี*
INTERNAL QUALITY ASSURANCE OF EDUCATION FUND PROJECT SCHOOLS
UNDER THE OBEC IN KANCHANABURI PROVINCE

จันทน์พิมพ์ วงศ์ประชารัตน์

Chanpim Wongpracharat

สมกิต บุญญะโพธิ์

Somgit Boonyapo

สมหมาย เทียนสมใจ

Sommai Theansomjai

มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น วิทยาเขตบุรีรัมย์, ประเทศไทย

Western University, Thailand

E-mail: chanpim6141@gmail.com

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้เพื่อศึกษา 1) ผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และ 2) แนวทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนในโครงการกองทุนการศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดกาญจนบุรี โดยวิธีการวิจัยแบบเชิงปริมาณ (Quantitative Research) ด้วยแบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์ กลุ่มเป้าหมายคือ สถานศึกษาในโครงการกองทุนการศึกษา จำนวน 27 โรงเรียน จำนวน 81 คน ผู้ให้ข้อมูลคือ ผู้อำนวยการสถานศึกษา ประธานกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายใน สถิติที่ใช้คือค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ยเลขคณิตและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์เนื้อหา ผลการวิจัยพบว่า 1) การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนในโครงการกองทุนการศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดกาญจนบุรี โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษามีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือด้านการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง และด้านการติดตามผลการดำเนินงาน ตามลำดับ ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือด้านการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา 2) แนวทางการดำเนินงาน พบว่าสถานศึกษาควรส่งเสริมการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองและชุมชนในการกำหนดมาตรฐานการศึกษา การจัดทำแผนพัฒนาที่เน้นคุณภาพ การสร้างสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ และการนำผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

คำสำคัญ: การประกันคุณภาพ, โครงการกองทุนการศึกษา, จังหวัดกาญจนบุรี

* Received 23 May 2025; Revised 23 June 2025; Accepted 1 July 2025

Abstract

This research aimed to study the internal quality assurance of schools under the Education Fund Project, administered by the Office of the Basic Education Commission in Kanchanaburi Province. The study focused on two primary aspects: the operational outcomes of the internal quality assurance system and the guidelines for its implementation. The sample group consisted of 81 individuals from 27 schools, comprising school directors, chairpersons of the basic school committees, and personnel responsible for internal quality assurance. The research instruments used were questionnaires and interview forms. Data from the questionnaires were analyzed using statistics such as frequency, percentage, arithmetic mean, and standard deviation. Interview data were analyzed using content analysis. The research findings revealed that: 1) Overall, the implementation of internal quality assurance in the schools was at the highest level. When analyzed by aspect, the implementation according to the educational development plan had the highest mean score, followed by the preparation of self-assessment reports and monitoring of operations, respectively. The aspect with the lowest mean score was the evaluation and auditing of internal educational quality. 2) Regarding operational guidelines, the study found that schools should promote the participation of parents and the community in establishing educational standards, create quality-focused development plans, foster a conducive learning environment, and utilize evaluation results for continuous development.

Keywords: Quality assurance, Education fund project, Kanchanaburi province

บทนำ

การปฏิรูปการศึกษาในปัจจุบันมุ่งเน้นการสร้างคนดีควบคู่ไปกับคนเก่ง โดยให้ความสำคัญกับหลักคุณธรรม จริยธรรม และการนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน โครงการกองทุนการศึกษา ซึ่งเป็นโครงการตามพระราชดำริของพระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช บรมนาถบพิตร ได้วางแนวทาง 5 ประการ คือ พอเพียง วินัย สุจริต จิตอาสา และความรับผิดชอบ เพื่อสร้างเยาวชนให้เป็นคนดีของสังคม สมเด็จพระเจ้าอยู่หัวมหาวชิราลงกรณ บดินทรเทพยวรางกูร ทรงมีพระราโชบายด้านการศึกษาที่มุ่งสร้างทัศนคติที่ถูกต้องต่อบ้านเมือง มีพื้นฐานชีวิตที่มั่นคง มีอาชีพ และเป็นพลเมืองดี (อาจอง ชุมสาย ณ อยุธยา, 2559)

การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นเครื่องมือสำคัญในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม ซึ่งกำหนดให้สถานศึกษาต้องมีระบบการประกันคุณภาพภายในเพื่อสร้างความมั่นใจว่าผู้เรียนจะได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2561) อย่างไรก็ตาม ระบบการประกันคุณภาพที่ผ่านมายังมีปัญหาบาง



ประการ เช่น ขาดความยืดหยุ่นที่สอดคล้องกับบริบทของแต่ละสถานศึกษา และเน้นการตรวจสอบเอกสาร มากกว่าการพัฒนาคุณภาพอย่างแท้จริง (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2562)

โรงเรียนในโครงการกองทุนการศึกษาในจังหวัดกาญจนบุรี จำนวน 27 แห่ง ยังคงเผชิญกับข้อจำกัดหลาย ด้าน ทั้งความขาดแคลนด้านสื่อการสอน อาคารสถานที่ และงบประมาณ อีกทั้งนักเรียนส่วนใหญ่มาจากครอบครัว ที่มีฐานะยากจน ทำให้การมีส่วนร่วมจากผู้ปกครองและชุมชนในการสนับสนุนการจัดการศึกษาเป็นไปอย่างจำกัด (สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดกาญจนบุรี, 2562) ด้วยเหตุนี้ ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะศึกษาการดำเนินงานการประกัน คุณภาพภายในของโรงเรียนเหล่านี้ เพื่อหาแนวทางในการพัฒนาให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนในโครงการกองทุนการศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดกาญจนบุรี
2. เพื่อศึกษาแนวทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนในโครงการ กองทุนการศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดกาญจนบุรี

ระเบียบวิธีการวิจัย

1. การศึกษาผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา มีระเบียบวิธีการวิจัยเชิงปริมาณ (quantitative research) เกี่ยวกับการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนโครงการกองทุนการศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในจังหวัดกาญจนบุรี ตามประกาศสำนัก คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เรื่องแนวปฏิบัติการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ระดับการศึกษาขั้น พื้นฐาน พ.ศ. 2561 จำนวน 6 ด้าน ได้แก่ 1) การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 2) การจัดทำ แผนพัฒนาการจัดการศึกษา 3) การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา 4) การประเมินผลและตรวจสอบ คุณภาพภายในสถานศึกษา 5) การติดตามผลการดำเนินงาน และ 6) การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง กลุ่มเป้าหมายคือบุคลากรจาก 27 โรงเรียนในโครงการกองทุนการศึกษาในจังหวัดกาญจนบุรี ประกอบด้วย ผู้อำนวยการ ประธานกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายใน รวมทั้งสิ้น 81 คน

2. การศึกษาแนวทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา มีระเบียบวิธีการวิจัยเชิง คุณภาพ (qualitative research) ศึกษาแนวทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน โดยการสัมภาษณ์ ผู้บริหารสถานศึกษาที่มีประสบการณ์ จำนวน 5 คน ซึ่งมาจากการสุ่มแบบเจาะจง (Purposive selection) (นง ลักษณ์ วิรัชชัย, 2543)

เครื่องมือที่ใช้เก็บข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้คือแบบสอบถาม (Questionnaire) เกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปและการดำเนินงานการประกัน คุณภาพภายใน 38 ข้อ เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ และแบบสัมภาษณ์เกี่ยวกับแนว ทางการดำเนินงาน เครื่องมือได้ผ่านการตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาโดยผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน ได้ค่าดัชนีความ

สอดคล้อง (IOC) ระหว่าง 0.67–1.00 และทดลองใช้กับกลุ่มที่ไม่ใช่ตัวอย่าง 30 ชุด ได้ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาคที่ .981

การเก็บรวบรวมข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้เก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้ให้ข้อมูล 2 วิธี โดยประสานงานกับสถานศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง เพื่อขอเก็บรวบรวมข้อมูล โดยใช้แบบสอบถามออนไลน์ และเก็บข้อมูลเชิงคุณภาพโดยการสัมภาษณ์ ทำการสัมภาษณ์โดยเจาะจงคำถามเฉพาะเรื่องตามจุดมุ่งหมายโดยสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ เป้าหมาย จำนวน 5 คน

การวิเคราะห์ข้อมูล

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลคือค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ยเลขคณิต ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) วิเคราะห์ข้อมูลการดำเนินงานโดยการกำหนดค่าเฉลี่ย ตามแนวคิดของเบสท์ ดังนี้ ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 4.50-5.00 หมายถึงมีการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาอยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.50-4.49 หมายถึงมีการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 2.50-3.49 หมายถึงมีการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาอยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 1.50-2.49 หมายถึงมีการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาอยู่ในระดับน้อย (Best, John W. et al., 2006) และการวิเคราะห์เนื้อหา (content analysis)

ผลการวิจัย

จากการวิเคราะห์ข้อมูลการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนโครงการกองทุนการศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดกาญจนบุรี ผลการศึกษา พบว่า

1. การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนในโครงการกองทุนการศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดกาญจนบุรีทั้งในภาพรวมและจำแนกรายด้าน ดังนี้

การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนในโครงการกองทุนการศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดกาญจนบุรี โดยภาพรวม (X_{tot}) อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.73$, S.D. = 0.28) และเมื่อพิจารณาจำแนกตามรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน สำหรับด้านที่มีค่าเฉลี่ยเลขคณิตมากที่สุดคือ ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.80$, S.D. = 0.29) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยเลขคณิตน้อยที่สุดคือ ด้านการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.67$, S.D. = 0.35) เมื่อพิจารณาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) พบว่า มีความคิดเห็นสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนในโครงการกองทุนการศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดกาญจนบุรี โดยภาพรวม (X_{tot})



ด้าน	การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียน โดยภาพรวม (X_{tot})	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1	ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	4.70	0.34	มากที่สุด
2	ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาที่มุ่งคุณภาพตาม มาตรฐานการศึกษา	4.71	0.31	มากที่สุด
3	ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของ สถานศึกษา	4.80	0.29	มากที่สุด
4	ด้านการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายใน สถานศึกษา	4.67	0.35	มากที่สุด
5	ด้านการติดตามผลการดำเนินการให้มีคุณภาพตามมาตรฐาน การศึกษา	4.77	0.35	มากที่สุด
6	ด้านการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง	4.78	0.34	มากที่สุด
รวม (X_{tot})		4.73	0.28	มากที่สุด

เมื่อวิเคราะห์ผลการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนในโครงการกองทุนการศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดกาญจนบุรี จำแนกเป็นรายด้าน พบว่า

ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.70$, S.D. = 0.34) และเมื่อพิจารณาจำแนกตามรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน สำหรับด้านที่มีค่าเฉลี่ยเลขคณิตมากที่สุดคือ ผู้บริหารมีการพิจารณาสาระสำคัญที่จะกำหนดในมาตรฐานและตัวบ่งชี้ที่สะท้อนอัตลักษณ์และมาตรการส่งเสริมของสถานศึกษาโดยใช้ข้อมูลสารสนเทศการดำเนินงานปีการศึกษาที่ผ่านมาอย่างเหมาะสมและเป็นไปได้ ($\bar{X} = 4.83$, S.D. = 0.38) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยเลขคณิตน้อยที่สุดคือ ผู้บริหารมีการสำรวจความต้องการของผู้ปกครองชุมชน เพื่อนำข้อมูลมาประกอบการกำหนดมาตรฐานการศึกษา ($\bar{X} = 4.57$, S.D. = 0.52) เมื่อพิจารณาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) พบว่า มีความคิดเห็นสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน ดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนในโครงการกองทุนการศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดกาญจนบุรี ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา (X_1)

ข้อ	ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา (X_1)	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1	ผู้บริหารมีการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมและบริบทในการจัด การศึกษาของสถานศึกษา	4.64	0.48	มากที่สุด
2	ผู้บริหารมีการสำรวจความต้องการของผู้ปกครองชุมชนเพื่อนำ ข้อมูลมาประกอบการกำหนดมาตรฐานการศึกษา	4.57	0.52	มากที่สุด
3	ผู้บริหารมีการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้เป็นไป ตามมาตรฐานศึกษาระดับปฐมวัยและหรือระดับการศึกษาขั้น	4.77	0.43	มากที่สุด



ข้อ	ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา (X_1)	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
	พื้นฐานที่กระทรวงศึกษาธิการประกาศใช้โดยผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน			
4	ผู้บริหารมีการพิจารณาสาระสำคัญที่จะกำหนดในมาตรฐานและตัวบ่งชี้ที่สะท้อนอัตลักษณ์และมาตรการส่งเสริมของสถานศึกษาโดยใช้ข้อมูลสารสนเทศการดำเนินงานปีการศึกษาที่ผ่านมาอย่างเหมาะสมและเป็นไปได้	4.83	0.38	มากที่สุด
5	ผู้บริหารมีการกำหนดเป้าหมายความสำเร็จตามมาตรฐานของสถานศึกษาตามบริบททั้งเชิงปริมาณหรือเชิงคุณภาพแต่ละมาตรฐานและตัวบ่งชี้อย่างชัดเจน	4.70	0.46	มากที่สุด
6	ผู้บริหารมีการสร้างความรู้ ความเข้าใจให้กับครู บุคลากร คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครอง ชุมชนและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องอื่น ๆ รับทราบ	4.70	0.46	มากที่สุด
รวม		4.70	0.34	มากที่สุด

ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐาน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.71$, S.D. = 0.31) และเมื่อพิจารณาจำแนกตามรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยเลขคณิตมากที่สุดคือ ผู้บริหารกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจและเป้าหมายด้านต่าง ๆ โดยมุ่งเน้นที่คุณภาพผู้เรียนและสะท้อนคุณภาพความสำเร็จอย่างชัดเจนเป็นรูปธรรม โดยทุกฝ่ายมีส่วนร่วม ($\bar{X} = 4.81$, S.D. = 0.39) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยเลขคณิตน้อยที่สุดคือ ผู้บริหารมีการกำหนดวิธีการดำเนินงานกิจกรรมโครงการที่สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาโดยใช้กระบวนการวิจัยหรือผลการวิจัยหรือข้อมูลที่เกี่ยวข้องได้ ($\bar{X} = 4.44$, S.D. = 0.59) เมื่อพิจารณาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) พบว่า มีความคิดเห็นสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน ดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3 การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนในโครงการกองทุนการศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดกาญจนบุรี ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา (X_2)

ข้อ	ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา (X_2)	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1	ผู้บริหารศึกษาวิเคราะห์สภาพปัญหาและความต้องการของสถานศึกษา อย่างเป็นระบบโดยใช้ข้อมูลตามสภาพจริง	4.75	0.43	มากที่สุด
2	ผู้บริหารมีการวิเคราะห์ทิศทางการจัดการศึกษา งบประมาณ ลำดับความสำคัญและรายละเอียดของกิจกรรม/โครงการเพื่อจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี	4.68	0.50	มากที่สุด



ข้อ	ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา ที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา (X_2)	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
3	ผู้บริหารกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจและเป้าหมายด้านต่าง ๆ โดย มุ่งเน้นที่คุณภาพผู้เรียนและสะท้อนคุณภาพความสำเร็จอย่างชัดเจน เป็นรูปธรรม โดยทุกฝ่ายมีส่วนร่วม	4.81	0.39	มากที่สุด
4	ผู้บริหารมีการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของ สถานศึกษา เป็นระยะกลาง 3 - 5 ปี ที่สอดคล้องกับปัญหาและ ความต้องการจำเป็นของสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ	4.77	0.43	มากที่สุด
5	แผนปฏิบัติการประจำปีมีโครงการ กิจกรรมที่ครอบคลุมมาตรฐาน การศึกษาของสถานศึกษา	4.81	0.39	มากที่สุด
6	ผู้บริหารมีการกำหนดวิธีการดำเนินงานกิจกรรมโครงการที่ สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาโดยใช้ กระบวนการวิจัยหรือผลการวิจัยหรือข้อมูลที่อ้างอิงได้	4.44	0.59	มาก
7	ผู้บริหารมีการกำหนดแหล่งเรียนรู้และภูมิปัญญาท้องถิ่นที่ สนับสนุนการพัฒนาคุณภาพการศึกษา	4.60	0.49	มากที่สุด
8	ผู้บริหารมีการกำหนดการใช้งบประมาณ และทรัพยากรอย่างมี ประสิทธิภาพที่สอดคล้องกับกิจกรรมโครงการ	4.49	0.53	มาก
9	ผู้บริหารมีการกำหนดบทบาทหน้าที่อย่างชัดเจนให้บุคลากรของ สถานศึกษาดำเนินงานตามแผนที่กำหนดไว้	4.62	0.51	มากที่สุด
10	ผู้บริหารมีการกำหนดปฏิทินการนำแผนปฏิบัติการประจำปีสู่ การปฏิบัติที่ชัดเจน	4.80	0.40	มากที่สุด
รวม		4.71	0.31	มากที่สุด

ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.80, S.D. = 0.29) และเมื่อพิจารณาจำแนกตามรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ สำหรับข้อที่มีค่าเฉลี่ยเลขคณิตมากที่สุดคือ ผู้บริหารเสนอแผนพัฒนาการจัดการศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปีต่อ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานให้ความเห็นชอบ ($\bar{X}$ = 4.89, S.D. = 0.32) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยเลขคณิตน้อยที่สุดคือ ผู้รับผิดชอบและผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบที่ได้กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพ ($\bar{X}$ = 4.69, S.D. = 0.47) เมื่อพิจารณาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) พบว่า มีความคิดเห็นสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน ดังตารางที่ 4

ตารางที่ 4 การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนในโครงการกองทุนการศึกษา สังกัดสำนักงาน คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดกาญจนบุรี ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของ สถานศึกษา (X_3)



ข้อ	ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา ของสถานศึกษา (X_3)	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1	ผู้บริหารเสนอแผนพัฒนาการจัดการศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปีต่อคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานให้ความเห็นชอบ	4.89	0.32	มากที่สุด
2	ผู้บริหารมีการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการประจำปีไปสู่การปฏิบัติตามกรอบระยะเวลาและกิจกรรมที่กำหนดไว้	4.83	0.38	มากที่สุด
3	ผู้บริหารมีการกำกับ ติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการปฏิบัติงานของโครงการ กิจกรรมตามเวลาที่กำหนด	4.77	0.43	มากที่สุด
4	ผู้รับผิดชอบและผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบที่ได้กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.69	0.47	มากที่สุด
5	ผู้บริหารดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา โดยให้บุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วม	4.85	0.36	มากที่สุด
รวม		4.80	0.29	มากที่สุด

ด้านการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.67$, S.D. = 0.35) และเมื่อพิจารณาจำแนกตามรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยเลขคณิตมากที่สุดคือ ผู้บริหารมีการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาโดยใช้วิธีการและเครื่องมือที่หลากหลายและเหมาะสม ($\bar{X} = 4.77$, S.D. = 0.43) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยเลขคณิตน้อยที่สุดคือ ผู้บริหารมีการจัดสิ่งอำนวยความสะดวกสนับสนุนทรัพยากรต่าง ๆ เพื่อให้การปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล ($\bar{X} = 4.47$, S.D. = 0.50) เมื่อพิจารณาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) พบว่า มีความคิดเห็นสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน ดังตารางที่ 5

ตารางที่ 5 การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนในโครงการกองทุนการศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดกาญจนบุรี ด้านการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา (X_4)

ข้อ	ด้านการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษา (X_4)	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1	ผู้บริหารมีการจัดสิ่งอำนวยความสะดวกสนับสนุนทรัพยากรต่าง ๆ เพื่อให้การปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล	4.47	0.50	มาก
2	ผู้บริหารมีการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ตามปฏิทินการปฏิบัติงาน	4.67	0.47	มากที่สุด
3	ผู้บริหารมีการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาโดยใช้วิธีการและเครื่องมือที่หลากหลายและเหมาะสม	4.77	0.43	มากที่สุด



ข้อ	ด้านการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษา (X_4)	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
4	ผู้บริหารจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาที่สามารถสะท้อนจุดเด่น และกำหนดจุดควรพัฒนาได้	4.64	0.48	มากที่สุด
5	ผู้บริหารมีการจัดทำระบบข้อมูลสารสนเทศและรายงานผลการประเมินและตรวจสอบอย่างต่อเนื่อง	4.60	0.52	มากที่สุด
รวม		4.67	0.35	มากที่สุด

ด้านการติดตามผลการดำเนินการให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนในโครงการกองทุนการศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในจังหวัดกาญจนบุรี โดยภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.78$, S.D. = 0.35) และเมื่อพิจารณาจำแนกตามรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยเลขคณิตมากที่สุดคือ ผู้บริหารมีการกำหนดผู้รับผิดชอบในการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาระดับสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.85$, S.D. = 0.36) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยเลขคณิตน้อยที่สุดคือ ผู้บริหารมีการนำผลการติดตามผลการดำเนินงานไปใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงพัฒนาสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.48$, S.D. = 0.50) ตามลำดับ เมื่อพิจารณาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) พบว่า มีความคิดเห็นสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน ดังตารางที่ 6

ตารางที่ 6 การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนในโครงการกองทุนการศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดกาญจนบุรี ด้านการติดตามผลการดำเนินการให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา (X_5)

ข้อ	ด้านการติดตามผลการดำเนินการให้มีคุณภาพ ตามมาตรฐานการศึกษา (X_5)	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1	ผู้บริหารมีการติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา	4.77	0.43	มากที่สุด
2	ผู้บริหารมีการกำหนดผู้รับผิดชอบในการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาระดับสถานศึกษา	4.85	0.36	มากที่สุด
3	ผู้บริหารมีการกำหนดปฏิทิน จัดระบบข้อมูลสารสนเทศในการติดตามผลการดำเนินงานและรายงานผลการติดตามอย่างน้อยปีการศึกษาละ 1 ครั้ง เพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา	4.80	0.40	มากที่สุด
4	ผู้บริหารมีการนำผลการติดตามผลการดำเนินงานไปใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงพัฒนาสถานศึกษา	4.48	0.50	มาก
5	ผู้บริหารมีการส่งเสริมแนวความคิดการประกันคุณภาพการศึกษาที่มุ่งการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้เกิดขึ้นกับครูและบุคลากรทุก	4.49	0.50	มาก



ข้อ	ด้านการติดตามผลการดำเนินการให้มีคุณภาพ ตามมาตรฐานการศึกษา (X ₅)	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
	คนและพัฒนาสถานศึกษาให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้จนเป็น วัฒนธรรมในการทำงานปกติของสถานศึกษา			
	รวม	4.78	0.35	มากที่สุด

ด้านการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง โดยภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.78$, S.D. = 0.34) และเมื่อพิจารณาจำแนกตามรายข้อ พบว่า สำหรับข้อที่มีค่าเฉลี่ยเลขคณิตมากที่สุดคือ ผู้บริหารกำหนดให้มีการสรุปและจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.91$, S.D. = 0.34) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยเลขคณิตน้อยที่สุดคือ ผู้บริหารนำผลการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาจากการประเมินตนเองหรือจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาวิเคราะห์ สังเคราะห์เพื่อนำไปใช้ให้เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาการบริหารและการจัดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 4.43$, S.D. = 0.52) เมื่อพิจารณาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) พบว่า มีความคิดเห็นสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน ดังตารางที่ 7

ตารางที่ 7 การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนในโครงการกองทุน การศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษา ขั้นพื้นฐานในจังหวัดกาญจนบุรี ด้านการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง (X₆)

ข้อ	ด้านการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง (X ₆)	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1	ผู้บริหารกำหนดให้มีการสรุปและจัดทำรายงานประจำปีที่เป็น รายงานประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา	4.91	0.28	มากที่สุด
2	รายงานผลการประเมินตนเองสามารถสะท้อนคุณภาพผู้เรียนและ ผลสำเร็จของการบริหารจัดการศึกษาตามรูปแบบที่หน่วยงานต้น สังกัดกำหนด	4.84	0.40	มากที่สุด
3	ผู้บริหรนำเสนอรายงานผลการประเมินตนเองต่อ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานให้ความเห็นชอบ	4.85	0.42	มากที่สุด
4	ผู้บริหารมีการเผยแพร่รายงานผลการประเมินตนเองต่อ สาธารณชน หน่วยงานต้นสังกัดและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอย่าง ต่อเนื่อง	4.63	0.54	มากที่สุด
5	ผู้บริหารนำผลการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาจาก การประเมินตนเองหรือจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาวิเคราะห์ สังเคราะห์เพื่อนำไปใช้ให้เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาการบริหาร และการจัดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง	4.43	0.52	มาก
	รวม	4.78	0.34	มากที่สุด

2. แนวทางการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนในโครงการกองทุน การศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดกาญจนบุรี



2.1 ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ควรมีการสำรวจความต้องการของผู้เกี่ยวข้อง จัดประชุมรับฟังความคิดเห็น และเปิดโอกาสให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการกำหนดมาตรฐานของสถานศึกษา

2.2 ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา ควรร่วมกันระดมความคิดในการจัดทำแผน โดยวิเคราะห์จากข้อมูลจริงและผลการวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อกำหนดทิศทางที่ชัดเจนและสอดคล้องกับมาตรฐาน

2.3 ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ควรมีการสร้าง ความเข้าใจที่ชัดเจนเกี่ยวกับแผน แต่งตั้งผู้รับผิดชอบ และส่งเสริมสนับสนุนให้ การดำเนินงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

2.4 ด้านการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ควรมีการจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้และการทำงาน สนับสนุนสื่อที่ทันสมัย และพัฒนาบุคลากรอย่างต่อเนื่อง

2.5 ด้านการติดตามผลการดำเนินการให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา ควรมีการประชุมชี้แจงผลการติดตามและนำข้อมูลมาใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงานอย่างสม่ำเสมอ

2.6 ด้านการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง ควรวิเคราะห์ผลการประเมินอย่างเป็นระบบ และนำข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะที่ได้รับไปปรับปรุงพัฒนาคุณภาพการศึกษาต่อไป
อภิปรายผลการวิจัย

1. จากผลการวิจัยพบว่า การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนในโครงการกองทุนการศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดกาญจนบุรี โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะผู้บริหารและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องให้ความสำคัญต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ดำเนินการประกันคุณภาพภายในตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 และสอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2562 หมวด 6 ว่าด้วย มาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา มาตรา 47 ให้มีระบบประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพ และมาตรฐานการศึกษาของการศึกษาขั้นพื้นฐาน และการศึกษาระดับอุดมศึกษา และมาตรา 48 ให้หน่วยงานต้น สังกัดและสถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาและให้ถือว่าการประกันคุณภาพภายใน เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง สอดคล้องกับงานวิจัยของนิรวรรณ หิ้นเตียน และคณะ (2566) ที่ได้ศึกษาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อความสำเร็จตาม มาตรฐานการศึกษาในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อความสำเร็จตามมาตรฐานการศึกษาในโรงเรียน โดย ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านการนำเสนอรายงานต่อผู้ที่เกี่ยวข้อง มีค่าเฉลี่ย สูงสุด รองลงมาคือ ด้านดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่กำหนด และด้านการจัดทำ รายงานผลการประเมินตนเอง ด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของ สถานศึกษา

เมื่อพิจารณาตามรายด้านพบว่า การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนในโครงการกอง ทุนการศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดกาญจนบุรี อยู่ในระดับมากที่สุด โดย ด้านที่มีค่าเฉลี่ยเลขคณิตอยู่ในระดับมากที่สุด คือ ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของ สถานศึกษา ทั้งนี้ อาจเนื่องมาจากผู้บริหารมีการเตรียมความพร้อมในการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัด

การศึกษาของสถานศึกษา ประชุมชี้แจงรายละเอียดของแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา แผนปฏิบัติการประจำปีให้กับผู้ที่เกี่ยวข้องทราบและเข้าใจ ก่อนนำไปปฏิบัติ กำหนดปฏิทินการปฏิบัติงาน และมีแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานที่ชัดเจน มีการรายงานผลการดำเนินงานกิจกรรมโครงการอย่างเหมาะสม มีการนิเทศ ติดตาม ประเมินผลการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ สอดคล้องกับงานวิจัยของภาณุวัฒน์ ปิ่นหอม (2566) ที่ได้ศึกษาการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุรินทร์ ผลการวิจัยพบว่า การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ด้านที่มีค่าเฉลี่ยเลขคณิตสูงสุด คือ ด้านดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา และด้านที่มีค่าเฉลี่ยเลขคณิตต่ำสุด คือ ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

ส่วนการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนในโครงการกองทุนการศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดกาญจนบุรี ด้านการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา แม้ว่าจะมีค่าเฉลี่ยเลขคณิตอยู่ในระดับมากที่สุด แต่ก็จัดได้ว่าอยู่ในอันดับสุดท้าย ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากผู้บริหารให้ความสำคัญกับการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา อาจทำให้ไม่สามารถประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ตามปฏิทินการปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของศรัณญา วันลักขณ์ และคณะ (2564) ที่ได้ศึกษาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนคลองหนองใหญ่(ทองคำ ปานขาวอนุสรณ์) สำนักงานเขตบางแค กรุงเทพมหานคร ผลการวิจัยพบว่า การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา มีค่าเฉลี่ยเลขคณิตสูงสุด รองลงมาคือ ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาและด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ส่วนด้านการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพภายในสถานศึกษา มีค่าเฉลี่ยเลขคณิตต่ำที่สุด

2. แนวทางการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนในโครงการกองทุนการศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดกาญจนบุรี เป็นพหุแนวทาง โดยแยกเป็นรายด้าน พบว่า

2.1 ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา มีแนวทางการพัฒนา คือ สำรวจความต้องการของผู้เกี่ยวข้องเพื่อรับฟังความคิดเห็น วิเคราะห์และกำหนดมาตรฐานการศึกษา ชี้แจงให้ผู้เกี่ยวข้องทราบและตระหนักถึงบทบาท หน้าที่ความสำคัญและเปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมในการกำหนดมาตรฐานการศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของสนั่น สุธจรรูญ และคณะ (2564) ที่ศึกษาเรื่องการศึกษาปัญหาและแนวทางแก้ปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ของสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า สถานศึกษาควรดำเนินการวิเคราะห์ (SWOT) ของสถานศึกษาอย่างจริงจัง ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และสร้างความตระหนักและจิตสำนึกที่ดีในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา

2.2 ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา มีแนวทางการพัฒนา คือ ระดมความคิดเห็นในการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาโดยทุกฝ่ายมีส่วนร่วม ศึกษาผลการวิจัยและวิเคราะห์แนวทางการพัฒนาที่ประสบความสำเร็จและนำแนวปฏิบัติที่ดีจากการวิจัยมาประยุกต์ใช้และกำหนดทิศทางและจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของรุ่งหทัยรัตน์ วันทาพงษ์ และคณะ



(2565) ที่ศึกษาเรื่องแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาสุรินทร์ ผลการวิจัยพบว่า สถานศึกษาต้องศึกษาวิเคราะห์สภาพปัญหาและความต้องการ จำเป็น จุดเด่น จุดด้อย จุดควรพัฒนาของสถานศึกษา โดยใช้ข้อมูลตามสภาพจริง เปิดโอกาสให้ทุกคนมีส่วนร่วม จัดทำแผนพัฒนาการศึกษา แผนปฏิบัติการประจำปีให้ชัดเจน กำหนดการใช้งบประมาณและทรัพยากรให้ สอดคล้องกับกิจกรรมโครงการ ส่งเสริมจุดแข็งคงสภาพให้ยั่งยืนและพัฒนาจุดอ่อนให้ดียิ่งขึ้นและวางระบบบริหาร จัดการที่ดีมีกลยุทธ์ในการพัฒนาให้ประสบความสำเร็จ

2.3 ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา มีแนวทางการพัฒนา คือ สร้าง ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับแผนพัฒนาการศึกษา แต่งตั้งคณะทำงานและส่งเสริม สนับสนุนให้ผู้รับผิดชอบและ ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของจินตนา วงษ์นาค และคณะ (2564) ที่ ศึกษาเรื่องแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า ผู้บริหารควรแต่งตั้งผู้รับผิดชอบในการเก็บ รวบรวมข้อมูลการดำเนินโครงการตามกิจกรรมต่างๆ ควรมีสถานที่ในการเก็บรวบรวมข้อมูล เน้นการมีส่วนร่วมใน การวิเคราะห์เพื่อพัฒนาการดำเนินงานตามแผนที่กำหนด ควรรายงานการดำเนินการจัดโครงการและกิจกรรม ที่ให้เป็นปัจจุบัน มีการปรับปรุงการดำเนินงานตามแผนที่กำหนด มีการประชุมปรับปรุงแผนพัฒนาการจัด การศึกษาร่วมกันระหว่างผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษาให้เหมาะสมกับสภาพและบริบทของสถานศึกษา ในปัจจุบัน

2.4 ด้านการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา มีแนวทางการพัฒนา คือ จัด สภาพแวดล้อมสถานศึกษาที่เหมาะสมปลอดภัย สนับสนุนสื่อการเรียนรู้ที่ทันสมัยและพัฒนาบุคลากรอย่างต่อเนื่อง ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของภาณุวัฒน์ ปิ่นหอม (2566) ที่ศึกษาเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน สถานศึกษา ของโรงเรียนมัธยมศึกษาในกลุ่มสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุรินทร์ ผลการวิจัย พบว่า มีการแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาอย่างมีส่วนร่วมจากผู้เกี่ยวข้อง วิเคราะห์สภาพปัจจุบันและความจำเป็นอย่างเป็นระบบ สนับสนุนทรัพยากรต่าง ๆ ในการบริหารจัดการ นำผล การประเมินคุณภาพภายในมาสรุปและจัดทำเป็นสารสนเทศเพื่อนำไปใช้ปรับปรุงพัฒนาต่อไป

2.5 ด้านการติดตามผลการดำเนินการให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา มีแนวทางการพัฒนา คือ ประชุมชี้แจงผลการติดตามผลการดำเนินงาน และนำข้อมูลจากการติดตามมาพัฒนาปรับปรุง การดำเนินงานและสะท้อนผลเพื่อวางแผนพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง ซึ่ง สอดคล้องกับงานวิจัยของกมล สาดศรี (2557) ที่ศึกษาการดำเนินงานประกันคุณภาพในสถานศึกษา ขั้นพื้นฐานที่มีประสิทธิผล พบว่า การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา โดยกำหนดผู้รับผิดชอบ ติดตาม ตรวจสอบคุณภาพการศึกษา รายงานและนำผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาไปใช้ประโยชน์ในการ ปรับปรุงพัฒนา และให้ความร่วมมือในการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาจากหน่วยงานต้นสังกัด

2.6 ด้านการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง มีแนวทางการพัฒนา คือ วิเคราะห์ผล การประเมินคุณภาพภายใน นำผลการประเมินไปใช้ในการกำหนดแนวทาง ส่งเสริมการพัฒนาคุณภาพการศึกษา อย่างต่อเนื่องและนำข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะจากผลการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาโดยหน่วยงานต้น สังกัดไปปรับปรุงพัฒนา ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของนุจนาง ขุนาพรม และคณะ (2561) ที่ศึกษาเรื่องแนวทางการ

ดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชัยภูมิ ผลการวิจัยพบว่า ผู้บริหารควรแต่งตั้งคณะทำงาน เพื่อให้ทุกฝ่ายร่วมรับรู้และนำข้อมูลในการประเมินตามตัวบ่งชี้ของมาตรฐานการศึกษา มาวิเคราะห์ร่วมกันเพื่อจัดทำเอกสารรายงานคุณภาพการศึกษาอย่างถูกต้อง นำข้อมูลย้อนกลับไปใช้พัฒนาและส่งเสริมการดำเนินงานในแผนปฏิบัติการประจำปี เผยแพร่รายงานการประเมินตนเองประจำปีต่อผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องทั้งหมด

องค์ความรู้ใหม่

จากการวิจัยเรื่อง การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนในโครงการกองทุนการศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดกาญจนบุรี ได้องค์ความรู้ในการนำไปใช้คือควรมีการสำรวจความต้องการของผู้เกี่ยวข้อง เพื่อรับฟังความคิดเห็นและเปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมในการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ศึกษาผลการวิจัยและวิเคราะห์แนวทางการพัฒนาที่ประสบความสำเร็จที่มีบริบทคล้ายคลึงกัน มาประยุกต์ใช้ในการออกแบบกิจกรรมโครงการ และติดตามประเมินผลอย่างต่อเนื่อง นำผลการประเมินไปใช้ในการกำหนดแนวทางส่งเสริมการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

สรุปและข้อเสนอแนะ

จากการวิจัยการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนในโครงการกองทุนการศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดกาญจนบุรี มีข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไปคือ 1) ควรศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนในโครงการกองทุนการศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดกาญจนบุรี 2) ควรศึกษาเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนในโครงการกองทุนการศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในพื้นที่อื่น ๆ

บรรณานุกรม

- กมล สาดศรี. (2557). การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีประสิทธิผล. วารสารบริหาร บัณฑิต, 14(1), 15-24.
- เกษม วัฒนชัย. (2559). 6 ขั้นตอนสู่โรงเรียนคุณธรรม. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์ธนธัชการพิมพ์.
- จินตนา วงษ์นาค และคณะ. (2564). แนวทางการพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนใน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1. วารสารวิชาการมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์, 9(2), 123-141.
- นงลักษณ์ วิรัชชัย. (2543). พรหมแดนความรู้ด้านการวิจัยและสถิติ. ชลบุรี: วิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ มหาวิทยาลัยบูรพา.



- นิรวรรณ หิ้นเตียน และคณะ. (2566). การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อความสำเร็จตามมาตรฐานการศึกษาในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 2. วารสารพุทธสังคมวิทยาปริทรรศน์, 8(4), 64-79.
- นุจนาง ชูนาพร และคณะ. (2561). แนวทางการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชัยภูมิ. วารสารการบริหารและนิตเทศการศึกษา, 9(1), 121-132.
- ปรียานุช พิบูลสรารุณ. (2560). การขับเคลื่อนเศรษฐกิจพอเพียงด้านการศึกษา. กรุงเทพมหานคร: สำนักงานทรัพย์สินส่วนพระมหากษัตริย์.
- ภาณุวัฒน์ ปิ่นหอม. (2566). การประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษาในกลุ่มสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุรินทร์. วารสารชมรมบัณฑิตศิลป์, 1(4), 113-128.
- รุ่งหทัยรัตน์ วันทาพงษ์ และคณะ. (2565). แนวทางการพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุรินทร์. วารสาร มจร.อุบลปริทรรศน์, 7(2), 149-150.
- วิไลวรรณ เสาร์อินทร์. (2561). ความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จในการจัดการความรู้ของโรงเรียนในโครงการกองทุนการศึกษา. นครปฐม: มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม.
- ศรัณญา วันลักษณ์ และคณะ. (2564). การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนคลองหนองใหญ่ (ทองคำ ปานข้าวอนุสรณ์) สำนักงานเขตบางแค กรุงเทพมหานคร. วารสารวิจัยรำไพพรรณี, 15(2), 138-150.
- सानนท์ สุขจรูญ และคณะ. (2564). การศึกษาปัญหาและแนวทางแก้ปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2. วารสารวิจัยราชภัฏกรุงเก่า, 8(1), 65-73.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2545). พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2561). แนวทางการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา ระดับปฐมวัย ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานและระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานศูนย์การศึกษาพิเศษ. กรุงเทพมหานคร: ชุมชมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2562). รายงานผลการศึกษานโยบายการจัดระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาที่เชื่อมโยงกับมาตรฐานการศึกษาของชาติ โดยใช้แนวคิดระบบการวัดผลแบบ OKRs : Objective and Key Results. 21 เซ็นจูรี จำกัด: กรุงเทพมหานคร.
- สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดกาญจนบุรี. (2562). โครงการกองทุนการศึกษา จังหวัดกาญจนบุรี. กาญจนบุรี: สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดกาญจนบุรี.
- อาจอง ชุมสาย ณ อยุธยา. (2559). ทุกข์สุขสร้างได้. กรุงเทพมหานคร: ฟรีมายด์.
- Best, John W. et al. (2006). Research in Education. Boston Mass: Allyn and Bacon.