

ผลการใช้ชุดฝึกทักษะภาษาอังกฤษ CEFR เพื่อพัฒนาระดับความรู้
ความสามารถทางภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6*
THE RESULTS OF UTILIZING A CEFR-BASED ENGLISH LANGUAGE
TRAINING PACKAGE TO IMPROVE ENGLISH PROFICIENCY LEVELS
FOR 6 TH-GRADE STUDENTS

ทวีศักดิ์ ขันยศ

Taweesak Khanyot

ปรีชา ศรีเรืองฤทธิ์

Preecha Sriraungrith

สพลเชษฐ์ ประชุมชัย

Sapolachet Prachumchai

มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์, ประเทศไทย

Phetchabun Rajabhat University, Thailand

E-mail: sapolachet@gmail.com

บทคัดย่อ

การวิจัยเรื่องนี้มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อสร้างและหาประสิทธิภาพของชุดฝึกทักษะภาษาอังกฤษ CEFR และ 2) เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ก่อนและหลังการใช้ชุดฝึกภาษาอังกฤษ CEFR กลุ่มเป้าหมายที่ใช้เป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนบ้านป่าแดง อำเภอเมือง จังหวัดเพชรบูรณ์ ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2565 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลประกอบด้วยแบบทดสอบและชุดฝึก CEFR วิเคราะห์ข้อมูลด้วยค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบ t-test-ผลการวิจัยพบว่า 1) ประสิทธิภาพของกระบวนการ (E1) มีค่าเท่ากับ 88.30 และประสิทธิภาพของผลลัพธ์ (E2) มีค่าเท่ากับ 83.58 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ 80/80 และ 2) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน ที่ระดับนัยสำคัญ 0.01

คำสำคัญ: ความเชี่ยวชาญ, ภาษาอังกฤษ, ชุดฝึกอบรม

* Received 12 December 2023; Revised 5 February 2024; Accepted 10 February 2024



Abstract

This current study aimed to 1) create and evaluate the effectiveness of the English language skill training set based on the CEFR and 2) compare the learning performance of 6th grade students before and after using the English language skill training set based on the CEFR. The target group consisted of 6th grade students at Baan Pa Daeng School, Muang District, Phetchabun Province, during the second semester of the academic year 2022. The data collection tools included assessment tests and the CEFR training package. The data analysis involved percentages, averages, standard deviations, and t-tests. The study found that 1) the effectiveness of the process (E1) scored 88.30 and the effectiveness of the results (E2) scored 83.58, both exceeding the 80/80 benchmark, and 2) post-training learning performance was considerably higher than pre-training at a significance level of 0.01.

Keywords: Proficiency, English, Training Package

บทนำ

ในศตวรรษที่ 21 ภาษาอังกฤษกลายเป็นหนึ่งในอาวุธทางการศึกษาที่มีพลังที่สุด กลายเป็นเครื่องมือทางธุรกิจที่สำคัญ กล่าวได้ว่าทักษะภาษาอังกฤษกลายเป็นลักษณะที่แตกต่างสำคัญที่สุดของผู้สมัครงานในหลายอาชีพ เนื่องจากความก้าวหน้าในเทคโนโลยีในหลายองค์กร ผู้ที่มีทักษะการใช้ภาษาอังกฤษอย่างแข็งแกร่งสามารถดำเนินธุรกิจระหว่างประเทศได้อย่างยอดเยี่ยมและมีโอกาสทางอาชีพมากมาย อย่างไรก็ตาม ความแตกต่างทางการศึกษาเป็นปัญหาของประเทศที่กำลังพัฒนา รวมทั้งประเทศไทย แม้ว่าภาษาอังกฤษจะถูกสอนตั้งแต่ระดับอนุบาลจนถึงปริญญาตรี แต่ก็ยังมีนักเรียนหลายกลุ่มที่ยังไม่ได้รับการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษตามศักยภาพของผู้เรียนอย่างเต็มที่

คุณภาพของการศึกษาเป็นสิ่งที่สำคัญในนโยบายทางการศึกษาของประเทศไทย แต่มีปัญหามากมายในโรงเรียนขนาดเล็กที่อยู่มาายาวนานกว่าครึ่งศตวรรษแล้ว ประการแรกคือปัญหาการบริหารงบประมาณ โรงเรียนขนาดเล็กส่วนใหญ่ไม่สามารถให้บริการทางการศึกษาที่มีประสิทธิภาพเทียบเท่ากับโรงเรียนขนาดกลางและใหญ่ได้ เนื่องจากจำนวนนักเรียนในโรงเรียนขนาดเล็กมีน้อย กอปรกับนโยบายของรัฐบาลที่จัดสรรงบประมาณประจำปีครอบคลุม



ค่าใช้จ่ายทางการศึกษาของนักเรียนระดับประถมศึกษา รวมทั้งอุปกรณ์การศึกษาและค่าใช้จ่ายที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมการศึกษา จำแนกเป็นก่อนประถมศึกษา 1,734 บาท ระดับประถมศึกษา 1,938 บาท ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น 3,570 บาท และระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย 3,876 บาท (สำนักนโยบายและแผนการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2565) ฉะนั้น โรงเรียนขนาดเล็กที่มีนักเรียนน้อย ได้รับความเดือดร้อนเนื่องจากงบประมาณที่ไม่เพียงพอจากการจัดสรรงบประมาณลักษณะนี้ ประการที่สองคือปัญหาขาดครูที่เชี่ยวชาญหรือจำนวนครูที่ไม่เพียงพอต่อรายวิชาที่ต้องสอน การสอนในวิชาที่ครูไม่มีความเชี่ยวชาญเป็นปัญหาสะสม (Dilaka Lathapipat and Lars Sondergaard, 2016) เนื่องจากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานกำหนดอัตราส่วนของครูคนละ 20 คน (โสภิตา มูลเทพ และศิริวรรณ วณิชวัฒนวรชัย, 2564) ดังนั้น หากครูขาดความเชี่ยวชาญในสาขาวิชาของตน นักเรียนจะได้รับความรู้ที่ไม่สมบูรณ์ ในปัจจุบัน ประเทศไทยมีเยาวชนจำนวน 4.3 ล้านคนที่ขาดโอกาสทางการศึกษา โดยมากเป็นเด็กกำพร้าที่มาจากครอบครัวรายได้ต่ำหรือมีปัญหาทางการเงิน (ปาณิส โพธิ์ศรีวังชัย, 2564) ด้วยเหตุนี้ นักเรียนบางคนต้องหยุดเรียนกลางคันออกจากโรงเรียนเพื่อทำงานหารายได้ช่วยเหลือจุนเจือครอบครัวของตนเอง หากบางครอบครัวมีพี่น้องร่วมอาศัยอยู่ร่วมกัน อาจต้องเสียสละให้คนหนึ่งได้ศึกษาต่อ ทั้งหมดนี้ส่งผลกระทบต่อคุณภาพการศึกษาของนักเรียนในโรงเรียนขนาดเล็ก

นอกจากนี้ นักเรียนในระดับชั้นประถมศึกษาตอนปลาย ซึ่งเป็นช่วงเวลาสำคัญสำหรับการเรียนรู้ กำลังเผชิญกับปัญหาในการเรียนภาษาอังกฤษ นักเรียนขาดความสนใจในการเรียนที่โรงเรียน เกิดจากขาดการกระตุ้นจากครูสอนภาษาอังกฤษ ทั้งนี้ นักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาจะให้ความสนใจกับการเรียนในระยะสั้น (สุทธิดา เกตุกระทุ่ม และชวลิต ชัยประสิทธิ์, 2565) เนื่องจากเด็กในวัยนี้มีความตั้งใจสั้น คือ ไม่สงบ มีภาวะสมาธิขาด มีอารมณ์สลับซับซ้อน นอกจากนี้ พวกเขาไม่สามารถควบคุมตัวเองและถูกชักจูงโดยสิ่งเร้าอื่นๆ ได้โดยง่าย (วรวิรุ ล่องสกุลวิคุปต์, 2566) ดังนั้น พวกเขาจะไม่สนใจสิ่งที่ครูสอนหากไม่มีสิ่งใดที่ทำให้พวกเขามีแรงจูงใจ ปัญหาที่สองคือทัศนคติต่อการเรียนภาษาอังกฤษที่เป็นลบ เนื่องจากเด็กนักเรียนส่วนใหญ่คิดว่าการเรียนภาษาอังกฤษยาก ขาดความมั่นใจ กลัวทำผิด กลัวถูกหัวเราะเมื่อทำผิด รู้สึกไม่มั่นใจ เบื่อและท้อใจ เมื่อทำไม่ได้จะสูญเสียความพยายาม มองเห็นเพียงอุปสรรคและปัญหาเท่านั้น ทำให้พวกเขาไม่ชอบการเรียนภาษาอังกฤษโดยปริยาย (ฤทธิไกร ไชยงาม และคณะ, 2561) นอกจากนี้การเรียนรู้ภาษาอังกฤษต้องใช้การฝึกฝนทั้งในห้องเรียนและการทดสอบที่หลากหลาย เช่น คะแนนสอบ การทดสอบย่อย การ สอบกลางภาค และการ



สอบปลายภาค หากนักเรียนไม่สามารถทำได้หรือทำไม่ผ่าน พวกเขากลัวที่จะถูกดูถูก (เอชน ยามาตี, 2554) ดังนั้น นักเรียนมีความกังวลเมื่อต้องทำการประเมินทดสอบใด ๆ ซึ่งส่งผลให้เกิดทัศนคติลบต่อวิชาภาษาอังกฤษ ประการที่สาม นักเรียนไม่มีเวลาเพียงพอในการเรียนรู้และฝึกฝนภาษาอังกฤษ เนื่องจากประเทศไทยไม่ได้ใช้ภาษาอังกฤษเป็นภาษาทางการ ภาษาอังกฤษถูกใช้เฉพาะในเวลาเรียน และนักเรียนก็ไม่ได้ฝึกภาษาอังกฤษอย่างเป็นประจำเท่าที่ควร นั่นเป็นเหตุผลที่พวกเขาไม่สามารถทำได้ดีในภาษาอังกฤษ (พระศรีสิทธิมนี, 2564) นอกจากนี้ หลักสูตรแกนกลาง กระทรวงศึกษาธิการได้กำหนดเวลาเรียนภาษาอังกฤษเพียง 80 ชั่วโมงต่อปี หรือเพียง 2 ชั่วโมงต่อสัปดาห์เท่านั้น (กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ, 2563) ส่งผลให้การเรียนรู้ภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ยังมีข้อบกพร่องหลายประการ เช่น ขาดความสนใจ สมาธิ และตั้งใจในการเรียน ทัศนคติลบต่อการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ และเวลาในการเรียนรู้และฝึกฝนภาษาอังกฤษไม่เพียงพอ ผลลัพธ์ที่ได้คือผลสอบ O-NET และการทดสอบมาตรฐานอื่น ๆ ในทุกปี และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาอังกฤษจึงอยู่ในเกณฑ์ที่ต่ำ

ปัญหาที่กล่าวถึงมีผลกระทบโดยตรงและโดยอ้อมกับนักเรียนในโรงเรียนขนาดเล็กที่เรียนภาษาอังกฤษ ดังนั้น นักเรียนเหล่านี้ควรได้รับการเรียนรู้ที่เป็นมิตรที่ช่วยแก้ไขความยากลำบากและเสริมสร้างการเรียนรู้ให้ดีขึ้น การเรียนรู้ที่เป็นมิตรต่อการเรียนรู้สามารถกระตุ้นการเรียนรู้ของนักเรียนได้ เพราะมันเน้นการฝึกฝนมากกว่าเนื้อหาวิชา และส่งเสริมการมีส่วนร่วมของนักเรียนในการเรียนรู้ (พีระศักดิ์ จิวตัน, 2564) การเรียนรู้ที่เนียนให้ผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติ (Active leaning) สามารถเกิดขึ้นทั้งในห้องเรียนและนอกห้องเรียน และยังมีรูปแบบของกิจกรรมที่หลากหลาย เช่น Think-pair-share การแสดงบทบาท หรือการเรียนรู้ที่ใช้เกม ดังนั้น นักเรียนสามารถได้รับความรู้และความเข้าใจผ่านการเรียนรู้โดยการลงมือปฏิบัติร่วมกัน (ปวีณา แยมใส, 2564) ประการต่อมา การแสดงบทบาทและการทำกิจกรรมแบบจิกซอร์นำเสนอสถานการณ์ที่นักเรียนสามารถแสดงความรู้ ความคิด ความตั้งใจ และความกล้าที่จะตัดสินใจและลดความเครียด นี่เป็นวิธีการเรียนรู้ที่ใกล้เคียงกับสถานการณ์ในชีวิตจริง ตัวอย่างงานวิจัยเกี่ยวกับการพัฒนาทักษะการฟัง-พูดและพฤติกรรมที่มั่นใจในการเรียนรู้ภาษาเยอรมันเพื่อการสื่อสาร 2 โดยใช้กิจกรรมแสดงบทบาทสมมติ พบว่านักศึกษาตัวอย่างมีพฤติกรรมที่ไม่มั่นใจและมีผลสัมฤทธิ์ที่ต่ำ เมื่อใช้กิจกรรมแสดงบทบาทสมมติ พร้อมกับแผนการเรียนรู้ การทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน แบบสังเกตพฤติกรรม และแบบสอบถามความพึงพอใจผลการวิจัยแสดงให้เห็นว่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาเพิ่มขึ้นถึง 26.26 เปอร์เซนต์ จากคะแนนเต็ม 150 หลังเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยก่อนการเรียน, ที่ 73.74 คะแนน (49.16%)



และคะแนนเฉลี่ยหลังการเรียนรู้, ที่ 113.13 คะแนน (75.42%) (ชูลีวรรณ ปราณิธรรม, 2562) ด้วยเหตุนี้ การเรียนรู้ผ่านกิจกรรมการมีส่วนร่วมต่างๆ เหล่านี้จะช่วยให้นักเรียนพัฒนาทักษะของพวกเขาและสร้างมุมมองที่ถูกต้องต่อการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ ประการสุดท้าย การเรียนรู้ที่เน้นการมีส่วนร่วมของผู้เรียนเป็นวิธีการเรียนที่อนุญาตให้นักเรียนมีโอกาสสร้างปฏิสัมพันธ์กับการเรียนรู้ การคิด การฝึกปฏิบัติ และการค้นหาข้อมูล รวมถึงการวิเคราะห์ ประเมิน สร้างสรรค์สิ่งใหม่ นำไปสู่การพัฒนาตนเองในที่สุด (สิทธิพร ชูลีธรรม และคณะ, 2563)

ผลการใช้ชุดฝึกทักษะภาษาอังกฤษ CEFR เพื่อพัฒนาระดับความสามารถทางภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ฉะนั้น ชุดฝึกทักษะภาษาอังกฤษ CEFR ที่ถูกสร้างขึ้นนี้สามารถเป็นทางเลือกที่มีประสิทธิภาพในการแก้ไขปัญหาเหล่านี้ได้

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อสร้างและหาประสิทธิภาพของชุดฝึกทักษะภาษาอังกฤษ CEFR
2. เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ก่อนและหลังการใช้ชุดฝึกภาษาอังกฤษ CEFR

ระเบียบวิธีวิจัย

ประชากร

การวิจัยครั้งนี้ใช้ประชากรคือนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนป่าแดง อำเภอเมือง จังหวัดเพชรบูรณ์ ในภาคเรียนที่ 2 ของปีการศึกษา 2565

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้สร้างและใช้เครื่องมือหลัก 2 อย่าง คือ แบบทดสอบ-และชุดฝึกทักษะภาษาอังกฤษ CEFR โดยได้วิเคราะห์คุณภาพจากการหาค่าความสอดคล้องโดยผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 คน และจากการนำแบบทดสอบไปทดลองใช้ (Tryout with non-samples) พบว่าแบบทดสอบ จำนวน 30 ข้อ มีค่าความยากง่าย (p) อยู่ระหว่าง 0.21-0.71 และค่าอำนาจจำแนก (r) อยู่ระหว่าง 0.25-0.58 ขณะที่ชุดฝึกทักษะภาษาอังกฤษ CEFR จำนวน 5 บทเรียน มีค่าความสอดคล้อง (IOC) เท่ากับ 0.66

เนื้อหา

บทที่ 1 คำศัพท์ (Vocabulary) ประกอบด้วยกิจกรรมที่ต้องเตรียมตัวก่อนเข้าสู่บทเรียน (Warm-up) โดยการแนะนำตัวเองและเล่นเกมตรวจสุขภาพของร่างกาย (Check your body game) บทเรียนนี้ประกอบด้วย 5 หัวข้อในการเรียนรู้ หัวข้อ 1 ตัวเลข หัวข้อ 2 การบอกเวลา



หัวข้อ 3 วัน เดือน และฤดูกาล หัวข้อ 4 ประเทศ และหัวข้อ 5 สถานที่ มีกิจกรรมที่ให้จับคู่คำและกรอกคำที่ขาดหายไป และประกอบด้วย 5 คำถามแบบปรนัย (Multiple choice)

บทที่ 2 ข้อความ (Non-Text Information) ประกอบด้วยกิจกรรมที่ต้องเตรียมตัวก่อนเข้าสู่บทเรียน (Warm-up) ด้วยท่าทางในการบอกคำ บทเรียนนี้ประกอบด้วย 3 หัวข้อในการเรียนรู้ หัวข้อ 1 ความรู้สึก หัวข้อ 2 สิ่งของ และหัวข้อ 3 ดอกไม้ มีกิจกรรมที่ต้องวงรอบคำตามภาพที่กำหนดและฝึกพูดภาษาอังกฤษผ่านกิจกรรมแสดงบทบาทสมมติ และประกอบด้วย 5 คำถามแบบปรนัย (Multiple choice)

บทที่ 3 โครงสร้าง (Structures) ประกอบด้วยกิจกรรมที่ต้องเตรียมตัวก่อนเข้าสู่บทเรียน (Warm-up) ด้วยเกม Simon Says และเกม Cunnig Test บทเรียนนี้ประกอบด้วย 4 หัวข้อในการเรียนรู้ หัวข้อ 1 ประธาน หัวข้อ 2 กริยา หัวข้อ 3 กรรมหรือส่วนขยาย และหัวข้อ 4 กาลเวลา มีกิจกรรมที่ฝึกการเรียงคำเป็นประโยคผ่านกิจกรรม Jigsaw และประกอบด้วย 5 คำถามแบบปรนัย (Multiple choice)

บทที่ 4 บทสนทนา (Conversation) ประกอบด้วยกิจกรรมที่ต้องเตรียมตัวก่อนเข้าสู่บทเรียน (Warm-up) ด้วยการร้องเพลงเพื่อทักทายและสร้างความสัมพันธ์ บทเรียนนี้ประกอบด้วย 3 หัวข้อในการเรียนรู้ หัวข้อ 1 การทักทาย หัวข้อ 2 งานอดิเรก/กิจกรรมยามว่าง และหัวข้อ 3 สิ่งที่ชอบ มี 4 ตัวอย่างสถานการณ์สนทนาและฝึกพูดผ่านกิจกรรมที่เล่นบทบาทและประกอบด้วย 5 คำถามแบบปรนัย (Multiple choice)

บทที่ 5 การอ่าน (Reading) ประกอบด้วยกิจกรรมที่ต้องเตรียมตัวก่อนเข้าสู่บทเรียน (Warm-up) ด้วยเกมคำที่หายไป บทเรียนนี้ประกอบด้วยสองหัวข้อในการเรียนรู้ หัวข้อ 1 Scanning และ หัวข้อ 2 คำถาม Wh-question มีการฝึกอ่านบทความและตอบคำถามผ่านกิจกรรม Jigsaw และประกอบด้วย 5 คำถามแบบปรนัย (Multiple choice)

การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ดำเนินการทดสอบวัดความรู้ความสามารถภาษาอังกฤษก่อนเรียน โดยใช้แบบทดสอบก่อนเรียน (Placement test) จำนวน 30 ข้อ

2. ชี้แจงจุดประสงค์การเรียนรู้ กิจกรรมการเรียนรู้ การวัดผลและประเมินผลการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาความรู้ความสามารถภาษาอังกฤษผ่านชุดฝึกทักษะภาษาอังกฤษ CEFR

3. ดำเนินการจัดการเรียนรู้ตามแผน จำนวน 5 สัปดาห์ โดยใช้เวลาเรียนตามปกติคาบเรียนละ 50 นาที



4. ระหว่างดำเนินกิจกรรมการจัดการเรียนรู้ในชั้นเรียน สังเกตและบันทึกพฤติกรรมการเรียนและการมีส่วนร่วมของนักเรียน

5. ดำเนินการทดสอบวัดความรู้ความสามารถ โดยใช้แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาอังกฤษ จำนวน 30 ข้อ

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. การวิเคราะห์ประสิทธิภาพชุดฝึกทักษะภาษาอังกฤษ CEFR ใช้เกณฑ์ 80/80 กล่าวคือ E1 ตัวแรกแสดงประสิทธิภาพ (Effectiveness) ของกระบวนการซึ่งอยู่ในรูปค่าเฉลี่ยร้อยละของคะแนนจากแบบฝึกทั้งหมด ส่วน E2 แสดงประสิทธิภาพของผลโดยรวม (Results) ซึ่งอยู่ในรูปค่าเฉลี่ยร้อยละของแบบทดสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

2. การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของกลุ่มตัวอย่าง ใช้คะแนนรวมจากแบบสอบก่อนเรียน (Placement test) เปรียบเทียบกับคะแนนรวมจากแบบทดสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (Learning Achievement test) โดยใช้สถิติ paired samples t-test

ผลการวิจัย

1. ประสิทธิภาพของชุดฝึก

การคำนวณหาประสิทธิภาพของกระบวนการ (E1) และประสิทธิภาพของผลลัพธ์ (E2) มีวิธีการคำนวณ ดังนี้

$$\begin{aligned} \text{ประสิทธิภาพของกระบวนการ} \quad E1 &= \frac{596}{27 \times 25} \times 100 \\ E1 &= 88.30 \end{aligned}$$

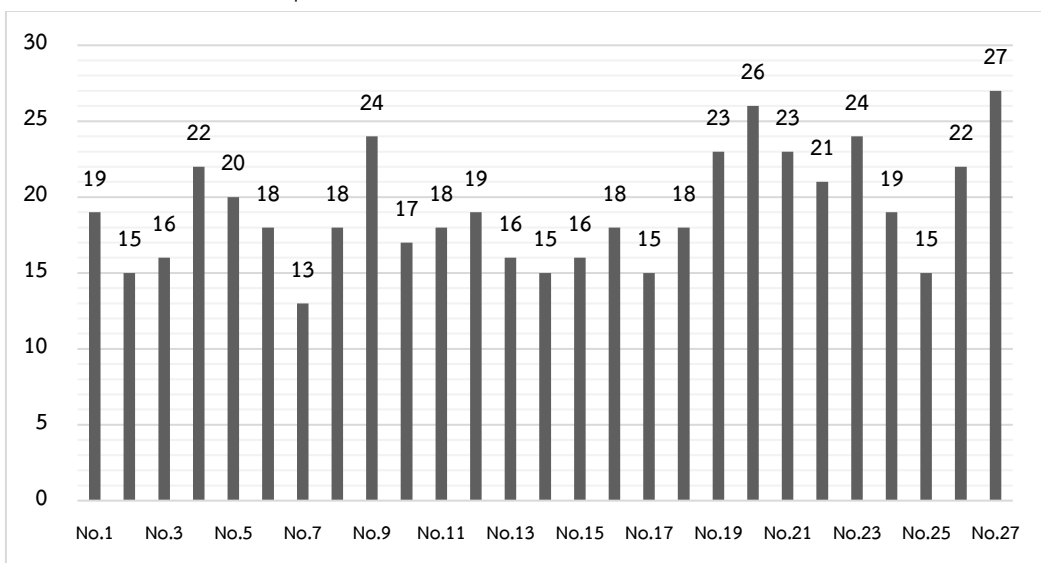
ผลการวิเคราะห์ตามสูตรแสดงให้เห็นว่าชุดฝึก CEFR ที่สร้างขึ้นเพื่อพัฒนาระดับความสามารถทางภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีค่าประสิทธิภาพของกระบวนการเท่ากับ 83.33

$$\begin{aligned} \text{ประสิทธิภาพของผลลัพธ์} \quad E2 &= \frac{677}{27 \times 30} \times 100 \\ E2 &= 83.58 \end{aligned}$$

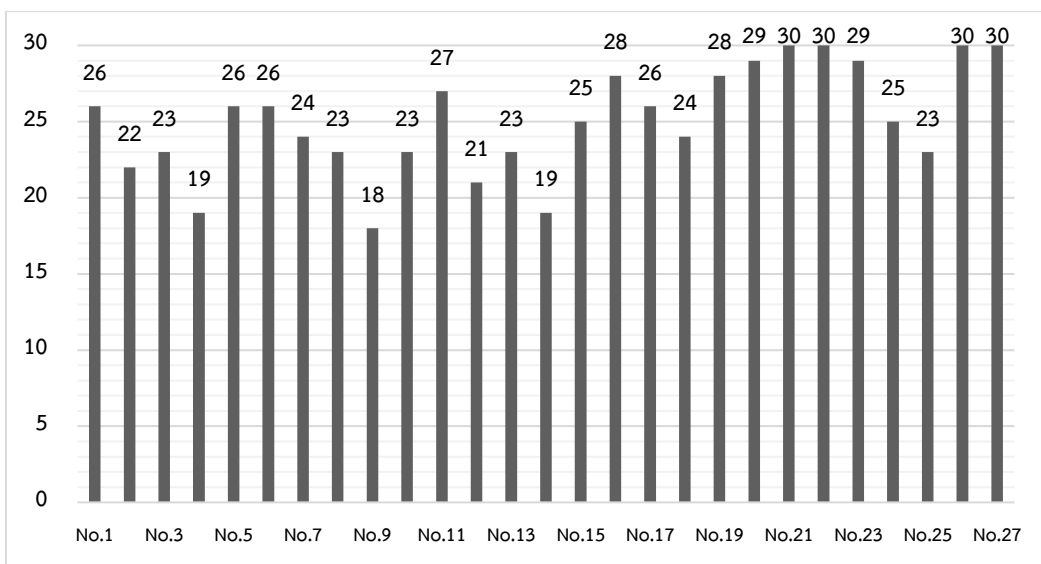


ผลการวิเคราะห์ตามสูตรแสดงให้เห็นว่าชุดฝึก CEFR ที่สร้างขึ้นเพื่อพัฒนา
ระดับความสามารถทางภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีค่าประสิทธิภาพของ
ผลลัพธ์เท่ากับ 83.58 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ 80/80

2. การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน



ภาพที่ 1 คะแนนผลสัมฤทธิ์ก่อนเรียน



ภาพที่ 2 คะแนนผลสัมฤทธิ์หลังเรียน



ตารางที่ 1 แสดงการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (n=27)

แบบทดสอบ	คะแนน เต็ม	คะแนน เฉลี่ย	คะแนน เบี่ยงเบน มาตรฐาน	คะแนน เฉลี่ย เบี่ยงเบน มาตรฐาน	t	P
ก่อนเรียน	30	18.48	4.29	2.470	9.582	.000**
หลังเรียน	30	23.04	4.40			

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 1 พบว่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนบ้านป่าแดง อำเภอเมือง จังหวัดเพชรบูรณ์

อภิปรายผลการวิจัย

ผู้วิจัยอภิปรายผลการวิจัยตามลำดับความสำคัญ ดังนี้

จากผลการวิจัย ประสิทธิภาพของกระบวนการคือ 88.30 และประสิทธิภาพของผลลัพธ์คือ 83.58 ทั้งสองค่าล้วนตรงตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ 80% ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้เรียนได้เรียนรู้ละเอียดเข้าใจได้ง่ายขึ้นเนื่องจากพวกเขาได้เพลิดเพลินกับการเรียนรู้ด้วยสื่อเสริม การใช้สื่อในการสอนและเรียนรู้จะช่วยให้เด็กเรียนรู้ฝึกปฏิบัติ สร้างความรู้ และพัฒนาทักษะภาษาของพวกเขาได้เป็นอย่างดีมีประสิทธิภาพมากขึ้น มีการใช้สื่อมัลติมีเดียและกิจกรรมการเรียนรู้ในการสอน อย่างการแสดงบทบาทและกิจกรรมจิกซอร์ เครื่องมือและกิจกรรมเหล่านี้มีประสิทธิภาพกับเด็กระดับประถมวัยอย่างมาก เพราะนักเรียนที่มีอายุประมาณ 12 ปี จะรู้สึกมีความสุขในการมีส่วนร่วมและการกล้าแสดงออก กิจกรรมการเรียนรู้เชิงรุกสามารถกระตุ้นนักเรียนให้มีส่วนร่วมในห้องเรียนและสร้างปฏิสัมพันธ์ระหว่างครูและนักเรียนเพื่อให้นักเรียนได้ทักษะ เช่น การคิดวิเคราะห์ การแก้ปัญหา และอื่น ๆ (สถาพร พฤษพิฏกุล, 2558) นอกจากนี้ แบบฝึกหัดท้ายบทที่สร้างขึ้นเป็นการทดสอบเชิงปรนัยที่มีคำถามหลายตัวเลือก มีจุดมุ่งหมายเพื่อการประเมินความรู้และความเข้าใจของกลุ่มตัวอย่างต่อ 4 เนื้อหาหลัก ได้แก่ 1) การเรียนรู้ภาษาและการสื่อสาร 2) การเรียนรู้ภาษาและวัฒนธรรม 3) ความสัมพันธ์ภาษากับวิชาอื่น และ 4) ความสัมพันธ์ภาษากับชุมชนและโลก ทั้งสี่เนื้อหาได้ถูกระบุไว้ในหลักสูตรแกนกลางการศึกษา



ขั้นพื้นฐาน และนักวิจัยได้สอนและทดสอบตามเนื้อหาทั้งหมดและระดับ A2 ของ CEFR ที่นักเรียนระดับประถมศึกษาต้องสื่อสารในเนื้อหาต่างๆ ในหัวข้อที่พวกเขาสนใจ สอดคล้องกับงานวิจัยเรื่องการพัฒนาสื่อคอมพิวเตอร์ช่วยสอนคำศัพท์ภาษาอังกฤษสำหรับการเตรียมสอบ TOEIC พบว่า สื่อคอมพิวเตอร์ช่วยสอนคำศัพท์ภาษาอังกฤษสำหรับการเตรียมสอบ TOEIC มีประสิทธิภาพเท่ากับ 80.20/81.13 ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ 80/80 (กนกวรรณ ไทยประดิษฐ์ และศุภกฤต ทับเที่ยง, 2563) มีความอยากรู้และมุ่งมั่นในการเรียนรู้และมีส่วนร่วมในกิจกรรมในชั้นเรียนต่าง ๆ เนื่องจากรูปแบบและวิธีการที่ผู้วิจัยใช้ต่างจากการเรียนรู้กับครูที่ไม่ใช่ภาษาอังกฤษที่เรียนด้วยประจำวัน และ 2) เนื้อหา บทเรียน และสื่อประกอบการเรียนการสอนที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นช่วยให้นักเรียนตื่นเต้น สนุก เข้าใจได้ดีขึ้นและง่ายกว่าหนังสือที่พวกเขาเรียนทุกวัน และ 3) กิจกรรมการเรียนรู้เชิงรุกกระตุ้นความตั้งใจและความอยากรู้ของนักเรียน สอดคล้องกับงานวิจัยเรื่องการใช้สื่อสภาพจริงเพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านและการเขียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 พบว่า นักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยใช้สื่อสภาพจริงมีความสามารถในการอ่านหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน (รมินตรา วงศ์ปกรณ์ และคณะ, 2559)

องค์ความรู้ใหม่

สื่อการสอนที่ดีควรผสมผสานการใช้สื่อและเทคโนโลยีที่ทันสมัย เช่น วิดีโอ ภาพนิ่ง แอนิเมชัน เสียง ฯลฯ เนื้อหาที่น่าสนใจและเข้าใจง่าย วิธีการสอนที่แปลกใหม่ที่แตกต่างวิธีการดั้งเดิม รวมถึงกิจกรรมที่กระตุ้นให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมอย่างแท้จริง เช่น กิจกรรมแสดงบทบาทสมมติ กิจกรรมจิกซอร์

สรุปและข้อเสนอแนะ

ชุดฝึกทักษะภาษาอังกฤษ CEFR เพื่อพัฒนาระดับความสามารถทางภาษาอังกฤษที่พัฒนาขึ้นมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการเพิ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีหลักฐานปรากฏให้เห็นชัดเจนผ่านคะแนนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโดยรวมสูงกว่าคะแนนสอบก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญ ซึ่งบ่งชี้ถึงการพัฒนาระดับความสามารถทางภาษาอังกฤษของนักเรียนกลุ่มตัวอย่าง อนึ่งการศึกษานี้ให้ข้อมูลเชิงลึก



ที่มีคุณค่าเกี่ยวกับประสิทธิภาพของชุดฝึกทักษะภาษาอังกฤษ CEFR และผลกระทบต่อความพึงพอใจของนักเรียน ซึ่งมีส่วนช่วยในการพัฒนาแนวทางที่คุ้มค่าและใช้งานได้จริงมากขึ้นในสภาพแวดล้อมที่มีทรัพยากรจำกัด ข้อเสนอแนะสำคัญคือควรดำเนินการวิจัยเพิ่มเติมเกี่ยวกับความคงทนทางการเรียนรู้ภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 หลังจากใช้ชุดฝึกทักษะภาษาอังกฤษ CEFR ในระยะยาว ตลอดจนเพิ่มเติมทรัพยากรสื่อประกอบการสอนอื่น ๆ มัลติมีเดีย การเพิ่มขนาดตัวอย่าง การพัฒนาทางวิชาชีพสำหรับครูที่ไม่ได้จบเอกภาษาอังกฤษ แต่ต้องสอนวิชาภาษาอังกฤษ อาจเป็นหัวข้อวิจัยอย่างหนึ่งที่น่าสนใจ

บรรณานุกรม

- กนกวรรณ ไทยประดิษฐ์ และศุภกฤต ทับเที่ยง. (2563). การพัฒนาสื่อคอมพิวเตอร์ช่วยสอน คำศัพท์ภาษาอังกฤษสำหรับการเตรียมสอบ TOEIC. วารสารราชพฤกษ์, 18(3), 30-38.
- กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ. (2563). รายวิชากลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) รายวิชาเพิ่มเติมภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร 2563. สุราษฎร์ธานี: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.
- ชุลีวรรณ ปรานีธรรม. (2562). การพัฒนาความสามารถในการฟัง - พูด และพฤติกรรมการกล้าแสดงออกในการเรียนรายวิชาภาษาเยอรมันเพื่อการสื่อสาร 2 โดยใช้กิจกรรมบทบาทสมมติ. วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา, 7(2), 88-105.
- ปวีณา แยมไส. (2564). การประยุกต์ใช้การจัดการเรียนรู้แบบกระตือรือร้น (Active Learning) ในการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ. วารสาร มจร ภาษาและวัฒนธรรม, 1(2), 30-41.
- ปาณิส โพธิ์ศรีวังชัย. (2564). เปลี่ยนเหลื่อมล้ำเป็นเสมอภาค: มองปัญหาการศึกษาไทย. เรียกใช้เมื่อ 17 มกราคม 2566 จาก <https://www.eef.or.th/equitable-education-fund-interview/>.
- พระศรีสิทธิมนี. (2564). การพัฒนาการสื่อสารภาษาอังกฤษ. วารสาร มจร. อุบลปริทัศน์, 6(3), 923-933.



- พีระศักดิ์ จิ๋วตัน. (2564). การศึกษาความพึงพอใจเชิงเปรียบเทียบผลกระทบและพฤติกรรม การเรียนจากการใช้ห้องเรียน Active Learning ในการเรียนการสอน. นครราชสีมา: สถาบันวิจัย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี.
- รมินตรา วรงค์ปกรณ์ และคณะ. (2559). การใช้สื่อสภาพจริงเพื่อพัฒนาความสามารถในการ อ่านและการเขียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3. เชียงใหม่: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่. เรียกใช้เมื่อ 10 กุมภาพันธ์ 2566 จาก <http://cmruir.cmru.ac.th/handle/123456789/1641>
- ฤทธิไกร ไชยงาม กันยารัตน์ ไวกำ และหทัย ไชยงาม. (2561). ปัญหาและแนวทางการแก้ไข เพื่อพัฒนาทักษะผู้เรียนภาษาอังกฤษของชุมชนเรียนรู้ทางวิชาชีพครูผู้สอน ภาษาอังกฤษในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น. วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, 8-17.
- วรวิทย์ ล่องสกุลวิคุปต์. (2566). เด็กไม่สนใจเรียน พ่อแม่ควรทำอะไร?. เรียกใช้เมื่อ 10 กุมภาพันธ์ 2566 จาก <https://citly.me/L8uix/>.
- สถาพร พงษ์พิบูล. (2558). เอกสารประกอบการฝึกอบรม "คุณภาพผู้เรียนเกิดจาก กระบวนการเรียนรู้". สระแก้ว: คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยบูรพา วิทยาเขตสระแก้ว.
- สำนักนโยบายและแผนการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2565). แนวทางการดำเนินงานตามโครงการ สนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาตั้งแต่ระดับอนุบาลจนจบการศึกษาขั้น พื้นฐาน. กรุงเทพมหานคร: ห้างหุ้นส่วนจำกัด โรงพิมพ์อักษรไทย (น.ส.พ.ฟ้าเมืองไทย).
- สิทธิพร ชูลีธรรม และคณะ. (2563). การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ในการจัดการเรียนการสอน ระหว่างการใช้การเรียนการสอนแบบ Active Learning โดยใช้นวัตกรรมการสอน Google Classroom กับการเรียนการสอนแบบปกติ (Passive Learning) กรณีศึกษา การจัดการเรียนการสอนรายวิชา ประวัติศาสตร์ไทย นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่. วารสารสังคมศาสตร์บูรณาการ, 7(2), 203-220.
- สุทธิดา ชัยประสิทธิ์ และชวลิต เกตุกระทุ่ม. (2565). การพัฒนาความสามารถในการจำคำศัพท์ วิชาภาษาอังกฤษด้วยวิธีการสอนแบบตอบสนอง ด้วยท่าทาง (TPR) ของนักเรียนชั้น ประถมศึกษาปีที่ 1. สิกขา วารสารศึกษาศาสตร์, 9(1), 146-153.



- โสภิตา มูลเทพ และศิริวรรณ วณิชพัฒน์วรชัย. (2564). การพัฒนาความสามารถด้านการเขียน
สะกดคำของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือร่วมกับ
เกมการศึกษา. วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร, 19(2), 551-568.
- เอษณ ยามาลี. (2554). ความวิตกกังวลในการพูดภาษาอังกฤษของผู้เรียนภาษาอังกฤษในฐานะ
ภาษาต่างประเทศ: ปัญหาที่มีอาจมองข้าม. วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี, 10(2), 208-221.
- Dilaka Lathapipat and Lars Sondergaard. (2016). Thailand's small school
challenge and options for quality education. Retrieved October 4, 2023
from <https://blogs.worldbank.org/eastasiapacific/thailand-s-small-school-challenge-and-options-quality-education>