

การขับเคลื่อนสถานศึกษานำร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาระดับ
ประถมศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 3*

INSTITUTIONAL MOBILITY OF INNOVATIVE PILOT PRIMARY
SCHOOLS OF SCHOOL ADMINISTRATORS UNDER THE CHIANG MAI
PRIMARY EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE 3

พิมพ์ณดา พีรวิญญูติกกร

Pimnada Peerawitwutthikorn

ทัศนีย์ บุญมาภิ

Tasnee Boonmaphi

สังวาร์ วังแจ่ม

Sangwan Wangcham

มหาวิทยาลัยนอร์ท-เชียงใหม่, ประเทศไทย

North-Chiang Mai University, Thailand

E-mail: lanna4599@gmail.com

บทคัดย่อ

การขับเคลื่อนสถานศึกษานำร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาระดับประถมศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 3 การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1. ศึกษาความพร้อมในการขับเคลื่อนสถานศึกษานำร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาระดับประถมศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 3 และ 2. เสนอแนวทางการขับเคลื่อนสถานศึกษานำร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาระดับประถมศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 3 เป็นการวิจัยแบบผสมผสาน ระหว่างการวิจัยเชิงปริมาณ และการวิจัยเชิงคุณภาพ เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถาม และแบบ

* Received 19 April 2023; Revised 5 June 2023; Accepted 9 June 2023



บันทึกข้อมูลการสนทนากลุ่ม โดยประชากรที่ใช้ในการวิจัย คือ ผู้อำนวยการสถานศึกษา รองผู้อำนวยการสถานศึกษา ปีการศึกษา 2565 เลือกแบบเจาะจง จำนวน 30 คน และผู้ทรงคุณวุฒิในการสนทนากลุ่ม เลือกแบบเจาะจง จำนวน 8 คน ได้แก่ กรรมการขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดเชียงใหม่ ผู้อำนวยการสถานศึกษา รองผู้อำนวยการสถานศึกษา และศึกษานิเทศก์ แล้วนำข้อมูลที่รวบรวมได้จากแบบสอบถามมาวิเคราะห์โดยใช้สถิติเชิงพรรณนา ประกอบด้วย ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ส่วนแบบบันทึกข้อมูลการสนทนากลุ่มนำมาวิเคราะห์แบบเชิงเนื้อหา ผลการวิจัย พบว่า 1. การขับเคลื่อนสถานศึกษานำร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาระดับประถมศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 3 โดยรวมมีความพร้อมอยู่ในระดับมากทุกด้าน และ 2. แนวทางการขับเคลื่อนสถานศึกษานำร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาระดับประถมศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 3 คือ ควรประชุมวางแผนกำหนดนโยบาย แนวทางการบริหารจัดการ แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาและแผนปฏิบัติการสถานศึกษา จัดสรรงบประมาณการดำเนินงาน, ควรแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาความเหมาะสมกับตำแหน่งหน้าที่ ตามความสนใจ ความถนัดและประสบการณ์, ควรให้คำปรึกษาแบบมีส่วนร่วมกับคณะครูผู้รับผิดชอบการขับเคลื่อนสถานศึกษานำร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา ในการปฏิบัติกิจกรรมเพื่อบรรลุเป้าหมายการเปลี่ยนแปลงมีเครือข่ายกับหน่วยงานภายนอก, ควรสร้างกลไกการขับเคลื่อนสถานศึกษานำร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษามีคณะกรรมการนิเทศติดตามประเมินผลการดำเนินงาน ประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ผ่านชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ และนำผลการประเมินมาปรับปรุงพัฒนาและประชาสัมพันธ์

คำสำคัญ: การขับเคลื่อน, สถานศึกษานำร่อง, พื้นที่นวัตกรรมการศึกษา

Abstract

Institutional mobility of innovative pilot primary schools of school administrators under the Chiang Mai Primary Educational Service Area Office 3 aimed to study 1. The readiness in institutional mobility of innovative pilot primary schools of school administrators under the Chiang Mai Primary Educational Service Area Office 3. and 2. Propose guidelines for institutional mobility of innovative pilot primary schools of school administrators under the Chiang Mai Primary Educational Service Area Office 3. It is a mixed research between quantitative research and qualitative research. The tools used in the



research were a 5-scale questionnaire and a discussion record. The population was the directors and the deputy directors of the school in the academic year 2022, using the specific selection method, a total number of 30 people and 8 experts in the focus group discussion, selected by the specific selection method included committees of educational innovation area of Chiang Mai, school directors, deputy school directors and education supervisors. The statistical used in the analysis of the data were percentage, mean, standard deviation and content analysis and then presented by descriptive methods. The research results found that. 1. Institutional mobility of innovative pilot primary schools of school administrators under the Chiang Mai Primary Educational Service Area Office 3, in overall, was ready at a high level. And 2. The guideline for the institutional mobility of innovative pilot primary schools was that there should be a meeting to set the policy, determine the management guidelines of the educational quality improvement plans and school action plans, allocate operational budgets, appoint a committee by determining the suitability of the position based on interests, aptitudes and experiences, provide participatory consultation for teachers responsible for institutional mobility of innovative pilot schools in performing activities to achieve the goals of change, have network with external agencies, create mechanisms for the institutional mobility of innovative pilot schools. There should be a supervisory committee to monitor and evaluate the implementation. There should be a learning exchange meeting through the professional learning community, and bring evaluation results to improve development and public relations.

Keywords: mobility, pilot schools, Educational Innovation Area

บทนำ

การศึกษาคือรากฐานสำคัญของการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ให้มีคุณภาพ อันจะส่งผลสำคัญต่อการพัฒนาประเทศให้เจริญก้าวหน้า ดังนั้นรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 มาตรา 261 กำหนดให้มีคณะกรรมการที่มีความเป็นอิสระเพื่อดำเนินการศึกษาและจัดทำข้อเสนอแนะและร่างกฎหมายที่เกี่ยวข้องในการปฏิรูปการศึกษา ซึ่งคณะกรรมการอิสระเพื่อการปฏิรูปการศึกษาได้ดำเนินการจัดทำแผนการปฏิรูปประเทศด้าน



การศึกษา จำนวน 7 ประเด็น การปฏิรูปการศึกษาซึ่งหนึ่งในประเด็นที่สำคัญในการปฏิรูปการศึกษา คือ ประเด็นที่ 6 การปรับโครงสร้างของหน่วยงานในระบบการศึกษา เพื่อบรรลุเป้าหมายในการปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน ได้กำหนดให้มีพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาขึ้น โดยมีเป้าหมายให้ผู้เรียนในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพ เหมาะสม สอดคล้องกับอัตลักษณ์ของชุมชนและพื้นที่และมีการเรียนรู้และขยายผลของนวัตกรรมที่ได้จากพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาสู่การจัดการศึกษาในพื้นที่อื่นๆ (คณะกรรมการอิสระเพื่อการปฏิรูปการศึกษา, 2566)

พื้นที่นวัตกรรมการศึกษาเป็นพื้นที่ที่คณะรัฐมนตรีประกาศกำหนดให้เป็นพื้นที่ปฏิรูปการบริหารและการจัดการศึกษาเพื่อสนับสนุนการสร้างนวัตกรรมการศึกษา (ราชกิจจานุเบกษา, 2562) กระทรวงศึกษาธิการได้มีนโยบายเพิ่มคุณภาพและประสิทธิภาพในการจัดการศึกษา ลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา ส่งเสริมให้ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาตามเจตนารมณ์ของการจัดการศึกษา โดยมีประกาศจัดตั้งพื้นที่นวัตกรรมศึกษานำร่อง จำนวน 6 พื้นที่ ใน 6 ภูมิภาค ได้แก่ พื้นที่จังหวัดสตูล จังหวัดระยอง จังหวัดเชียงใหม่ จังหวัดกาญจนบุรี จังหวัดศรีสะเกษ และจังหวัดชายแดนภาคใต้ พื้นที่นวัตกรรมศึกษานำร่องเป็นพื้นที่พิเศษด้านการศึกษาที่เอื้อให้คนในพื้นที่ทุกภาคส่วนร่วมพลังร่วมจัดการศึกษา สร้างนวัตกรรมการศึกษา และการเรียนรู้ตอบโจทย์คุณภาพการศึกษาของผู้เรียนและพื้นที่เป็นพื้นที่เรียนรู้ร่วมกัน และสร้างองค์ความรู้เพื่อการขยายผลสู่การเปลี่ยนแปลงการศึกษาชาติ โดยพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา จะเป็นการจัดการศึกษาอีกรูปแบบหนึ่งในการจัดการศึกษาให้เหมาะสม สอดคล้องกับสภาพในแต่ละพื้นที่อันจะนำไปสู่การยกระดับการจัดการศึกษาของประเทศซึ่งเป็นรากฐานสำคัญของการพัฒนาคนไทยให้มีคุณภาพต่อไป ซึ่งหัวใจสำคัญของการปฏิรูปการศึกษาในครั้งนี้คือ “เปิดพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา” ให้เป็นพื้นที่ทดลองและพัฒนาต้นแบบพื้นที่นวัตกรรมจัดการศึกษาในระดับจังหวัดโดยรัฐบาลต้องส่งเสริมสนับสนุนให้พื้นที่ในระดับจังหวัดที่เปิดพื้นที่ให้โรงเรียน ชุมชน ท้องถิ่น ผู้ปกครอง ประชาคม ภาคธุรกิจ ฯลฯ เข้ามามีส่วนร่วมในนวัตกรรมการเรียนรู้ โดยส่วนกลางปรับบทบาทจากการควบคุมมาเป็นสนับสนุนเชิงนโยบาย บุคคลและองค์กรการศึกษาในจังหวัดควรรวมตัวกันเป็นภาคีปฏิรูปการศึกษาในพื้นที่ ซึ่งสิ่งที่ต้องพัฒนาขึ้นคือกลไกที่ไม่เป็นทางการในการประสานพลังภาคีในพื้นที่ เพื่อเพิ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ของผู้เรียนอย่างรอบด้านทั้งด้านทัศนคติ (Attitude) ทักษะ (Skill) ความรู้ (Knowledge) ตามแนวคิดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 และเป็นการหนุนเสริมการปฏิรูปการศึกษาในระดับพื้นฐานอย่างมีคุณภาพถ้วนหน้าให้ประชาชน โดยการ



ยกระดับผลการเรียนของผู้เรียนกลุ่มอ่อนและยากจน เป็นการลดความเหลื่อมล้ำด้านโอกาส และคุณภาพการศึกษา สร้างความร่วมมือกับภาคเอกชน องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น ภาคประชาสังคมในการร่วมจัด พัฒนา ขยายผลนวัตกรรมการศึกษาทั้งเชิงนโยบายและการจัดการเรียนรู้ ให้สามารถขยายผลสู่ผู้เรียนทั่วประเทศอย่างยั่งยืนในอนาคต (ประภาภัทร นิยม และคณะ, 2563)

ก่อนประกาศเป็นพื้นที่นวัตกรรม จังหวัดเชียงใหม่ได้กำหนดกรอบแนวคิดในการปฏิรูปการศึกษาเชียงใหม่ โดยมีแนวคิดและหลักการสำคัญที่เกี่ยวข้อง เป็นกรอบแนวคิดหลักที่นำไปสู่การกำหนดทิศทางของการปฏิรูปการศึกษาเชิงระบบที่คาดว่าจะตอบโจทย์สภาพการณ์การศึกษาไทยและบริบทของพื้นที่เชียงใหม่ “ภาคีเชียงใหม่เพื่อการปฏิรูปการศึกษา (Chiangmai Education Reform Alliance)” เป็นองค์กรขับเคลื่อนเบื้องต้นของการปฏิรูปการศึกษาเชิงพื้นที่เชียงใหม่ เกิดจากความตระหนักร่วมกันของทุกภาคส่วนในพื้นที่เชียงใหม่ต่อสถานการณ์ปัญหาการศึกษา ซึ่งเป็นที่ทราบกันโดยทั่วไปว่าการศึกษาไทยเกิดวิกฤตจริง ส่งผลกระทบต่อคุณภาพของผู้เรียนและสังคมโดยรวมในพื้นที่เชียงใหม่ จึงเกิดการรวมตัวของกลุ่มแกนนำผู้ปฏิบัติทางการศึกษาและผู้เกี่ยวข้องขึ้น โดยปรับมุมมอง วิถีคิดใหม่ๆ และมาร่วมกันทำงานขับเคลื่อนการปฏิรูปการศึกษาเชียงใหม่ มุ่งสร้างการเปลี่ยนแปลงด้วยการบูรณาการทรัพยากรจากทุกภาคส่วน การแสวงหาเครือข่ายและความรู้ใหม่ เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษานานหลักการ เป้าหมาย และบริบทความเป็นเชียงใหม่ ให้เกิดเอกภาพและความเข้มแข็งยั่งยืนในพื้นที่ จุดเริ่มต้นสำคัญในการเปิดพื้นที่แห่งการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วนและทุกสังกัดในจังหวัดเชียงใหม่ โดยเริ่มจากการที่องค์การบริหารส่วนจังหวัดเชียงใหม่ ซึ่งเป็นหน่วยงานราชการส่วนท้องถิ่นมีหน้าที่จัดการศึกษาและดูแลพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนทั้งพื้นที่เชียงใหม่ ได้รับรู้ข้อมูลสถานการณ์การศึกษาในพื้นที่เชียงใหม่ อาทิ ความขาดแคลนทรัพยากรทางการศึกษา การบริหารจัดการ ความเหลื่อมล้ำของโอกาสและคุณภาพการศึกษา สถานการณ์ครูและสถานศึกษา สถานการณ์เด็กและเยาวชนเชียงใหม่ สถานการณ์การว่างงานและผลิตภาพแรงงานในพื้นที่ รวมถึงสถานการณ์การเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจ สังคมและวัฒนธรรมอันเป็นเอกลักษณ์เชียงใหม่ เป็นต้น ประกอบกับสถานการณ์ในระดับประเทศที่ปรากฏผ่านสื่อและเวทีสัมมนาทางวิชาการระดับต่างๆ จากการรวมตัวกันอย่างเป็นรูปธรรมเกิดขึ้นเมื่อวันที่ 24 มีนาคม 2557 ณ โรงแรมเชียงใหม่ฮิลล์ โดยองค์การบริหารส่วนจังหวัดเชียงใหม่ ได้ประสานความร่วมมือจากภาคส่วน 3 กลุ่มหลัก ในพื้นที่จังหวัดเชียงใหม่ ได้แก่ กลุ่มผู้ผลิต/พัฒนาผู้เรียน กลุ่มผู้ใช้ประโยชน์จากผลผลิตผู้เรียนและกลุ่มผู้มีส่วนเกี่ยวข้องอื่นๆ



รวมถึงนักวิชาการและผู้ทรงคุณวุฒิในพื้นที่ จัดประชุมปรึกษาหารือเพื่อร่วมมือพัฒนาคุณภาพ การศึกษาของนักเรียนนักศึกษาในจังหวัดเชียงใหม่ ซึ่งในที่ประชุมให้ความร่วมมือและเห็นชอบ ร่วมกัน โดยให้สำนักการศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม องค์การบริหารส่วนจังหวัดเชียงใหม่ เป็น หน่วยงานประสานงาน ระหว่างเครือข่ายและการขับเคลื่อนดำเนินงานปฏิรูปการศึกษา เชียงใหม่ ซึ่งถือเป็นจุดกำเนิดของ “ภาศเชียงใหม่เพื่อการปฏิรูปการศึกษา” ที่เชื่อมโยงภาคี ภายในและนอกสถานศึกษา ภาคประชาสังคม ภาครัฐ ภาคเอกชน และสื่อมวลชน นอกจากนี้ ในที่ประชุม ยังได้บรรลุข้อตกลงร่วมกันในการหาทางออก และตอบโจทยวิกฤตของการศึกษา ทั้งระบบ ด้วยการขับเคลื่อนการปฏิรูปการศึกษาเชียงใหม่ จนกระทั่งในปี 2562 ซึ่งเป็นปี สุดท้ายของแผนดำเนินการขับเคลื่อนตามแผนยุทธศาสตร์การปฏิรูปการศึกษาเชียงใหม่ (2559-2562) โดยได้ชูประเด็นเรื่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาเชียงใหม่ ที่ประสบความสำเร็จ จากความร่วมมือของคนเชียงใหม่ทุกภาคส่วน ประกอบกับกระทรวงศึกษาธิการ ได้ประกาศให้ จังหวัดเชียงใหม่เป็น 1 ในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา ซึ่งดำเนินงานเพื่อมุ่งลดช่องว่างและความ เหลื่อมล้ำทางการศึกษาในจังหวัดเชียงใหม่ ถึงวันนี้ มีอำเภอที่ยกระดับการขับเคลื่อนปฏิรูป การศึกษาเชียงใหม่ โดยนำเรื่องหลักสูตรรักรักษ์เชียงใหม่ บรรจุลงไปในหลักสูตรการศึกษาชั้น พื้นฐาน ขยายผลไปยังอำเภอท่าเสา (สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดเชียงใหม่, 2564)

ที่ประชุมคณะรัฐมนตรี มีมติเมื่อวันที่ 29 พฤศจิกายน 2565 เห็นชอบการจัดตั้งพื้นที่ นวัตกรรมการศึกษาเพิ่มเติม 11 จังหวัด คือ จังหวัดสุโขทัย แม่ฮ่องสอน กระบี่ ตรัง สระแก้ว กรุงเทพมหานคร จันทบุรี ภูเก็ต สงขลา สุราษฎร์ธานี และอุบลราชธานี และเมื่อรวมกับพื้นที่ นวัตกรรมการศึกษาในปัจจุบันที่มีการจัดตั้งแล้วอีก 8 จังหวัด คือ จังหวัดศรีสะเกษ เชียงใหม่ ระยอง กาญจนบุรี นราธิวาส บัตตานี ยะลา และสตูล ส่งผลให้ปัจจุบันมีพื้นที่นวัตกรรมการ การศึกษา รวมทั้งสิ้น 19 จังหวัด (กระทรวงศึกษาธิการ, 2565: ออนไลน์) จากได้ประกาศจัดตั้ง พื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดเชียงใหม่ ซึ่งจังหวัดเชียงใหม่ ถือเป็น 1 ใน 8 จังหวัดนำร่องรุ่น แรก มีโรงเรียนนำร่องทั้งหมด 104 โรงเรียน ทั้งนี้เพื่อส่งเสริมให้เกิดรูปแบบการบริหารจัด การศึกษารูปแบบใหม่ ที่เป็นไปตามพระราชบัญญัติพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา พ.ศ. 2562 ที่ กำหนดให้มีการจัดตั้งพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัด/กลุ่มจังหวัด โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ คิดค้นและพัฒนา นวัตกรรมการศึกษาและการเรียนรู้ เพื่อยกระดับทางการศึกษาของผู้เรียน ขยายผลไปใช้ในสถานศึกษาชั้นพื้นฐานอื่น รวมทั้งลดความเหลื่อมล้ำในการศึกษา กระจาย อำนาจและให้อิสระแก่หน่วยงานทางการศึกษา และสถานศึกษานำร่องในพื้นที่นวัตกรรมการ การศึกษา เพิ่มความคล่องตัวในการบริหารและการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพและประสิทธิภาพ



ยิ่งขึ้น พร้อมทั้งสร้างและพัฒนากลไกในการจัดการศึกษาร่วมกัน ระหว่างภาครัฐ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ภาคเอกชน และภาคประชาสังคมในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา (ปรัชญารัก เวียงสงค์, 2566)

จากงานวิจัยของประภาภัทร นิยม และคณะ (2563) สมพงษ์ จิตระดับ และคณะ (2563) และสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดปัตตานี (2563) ได้ทำการวิจัยเกี่ยวกับพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาในจังหวัดระยอง จังหวัดศรีสะเกษ จังหวัดสตูล และจังหวัดปัตตานี พบว่าพระราชบัญญัติพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาเป็นกลไกหลักของการดำเนินการ พื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจึงเป็นกระบวนการสร้างการเปลี่ยนแปลง ที่จะปรากฏเป็นแบบแผนใหม่ของระบบการบริหารจัดการศึกษา ตั้งแต่ระดับโรงเรียนขึ้นมาจนถึงระดับจังหวัดและระดับนโยบายการจัดการศึกษาของประเทศ คณะกรรมการขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการฯ ควรขับเคลื่อนโดยใช้ประโยชน์จากกลไกคณะอนุกรรมการทั้ง 6 ชุดให้มีประสิทธิภาพสูงสุดและมีการติดตามการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องเป็นระยะ ๆ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องไม่ว่าจะเป็นสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด หรือ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาในประเด็นแนวทางการดำเนินงานยังไม่เป็นไปในแนวเดียวกัน (ประภาภัทร นิยม และคณะ, 2563) (สมพงษ์ จิตระดับ และคณะ, 2563) (สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดปัตตานี, 2563)

จากปี พ.ศ. 2562 ที่กระทรวงศึกษาธิการได้ประกาศจัดตั้งพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา จังหวัดเชียงใหม่ จนมาถึงปัจจุบัน พ.ศ. 2565 จังหวัดเชียงใหม่ยังไม่ได้มีการขับเคลื่อนสถานศึกษานำร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาได้อย่างเป็นรูปธรรมหรือมีความโดดเด่นเมื่อเทียบกับจังหวัดอื่นๆ ดังนั้นผู้วิจัยจึงทำการวิจัยการขับเคลื่อนสถานศึกษานำร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาระดับประถมศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 3 เพื่อศึกษาความพร้อมในการขับเคลื่อนสถานศึกษานำร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา และเพื่อเสนอแนวทางการขับเคลื่อนสถานศึกษานำร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาระดับประถมศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 3 ให้บรรลุเป้าหมายต่อไป

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาความพร้อมในการขับเคลื่อนสถานศึกษานำร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาระดับประถมศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 3



2. เพื่อเสนอแนวทางการขับเคลื่อนสถานศึกษานำร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาระดับประถมศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 3

ระเบียบวิธีวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยแบบผสมผสาน (Mixed Methods) ระหว่างการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) และการวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research)

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย แบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม ได้แก่

กลุ่มที่ 1 ผู้อำนวยการสถานศึกษา รองผู้อำนวยการสถานศึกษา หรือรักษาการผู้อำนวยการสถานศึกษา ของสถานศึกษานำร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 3 ที่มีการจัดการเรียนการสอนระดับประถมศึกษา ปีการศึกษา 2565 จำนวน 30 คน คัดเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling)

กลุ่มที่ 2 ผู้ทรงคุณวุฒิในการสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) เลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) จำนวน 8 คน ประกอบไปด้วย กรรมการขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดเชียงใหม่ จำนวน 2 คน ผู้อำนวยการสถานศึกษา รองผู้อำนวยการสถานศึกษา หรือรักษาการผู้อำนวยการสถานศึกษา ของสถานศึกษานำร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 3 จำนวน 4 คน และศึกษานิเทศก์ ที่รับผิดชอบงานด้านพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 3 จำนวน 2 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

การศึกษาความพร้อมในการขับเคลื่อนสถานศึกษานำร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาระดับประถมศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 3 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถามการขับเคลื่อนสถานศึกษานำร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาระดับประถมศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 3 จำนวน 3 ตอน คือ ตอนที่ 1 เป็นข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check list) ตอนที่ 2 เป็นข้อคำถามเกี่ยวกับการขับเคลื่อนสถานศึกษานำร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาระดับประถมศึกษาของผู้บริหาร



สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 3 เป็นแบบการประมาณค่า 5 ระดับ (Rating scal) และตอนที่ 3 ข้อเสนอความคิดเห็นปลายเปิด (Open end) ในการขับเคลื่อนสถานศึกษานำร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาระดับประถมศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 3

การหาคุณภาพของเครื่องมือ ได้ดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

1. ศึกษาวิธีการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เพื่อเป็นแนวทางในการสร้างเครื่องมือและปรับปรุงแบบสอบถาม

2. ศึกษาค้นคว้าจากตำรา เอกสาร วิทยุ แนวคิด งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ เกี่ยวกับความพร้อม ปัจจัยส่งเสริม ปัญหา อุปสรรค ในการขับเคลื่อนสถานศึกษานำร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา และรายละเอียดวัตถุประสงค์ของการวิจัยเพื่อเป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม

3. นำแบบสอบถามฉบับร่าง ที่จัดทำขึ้นเสนออาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อตรวจสอบแก้ไขให้มีความตรงและความสมบูรณ์ของเนื้อหา รวมทั้งการใช้ภาษาที่เหมาะสม

4. นำแบบสอบถามที่ผ่านการพิจารณาจากอาจารย์ที่ปรึกษา เสนอผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน เพื่อตรวจสอบเครื่องมือ ที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล แล้วนำแบบสอบถามไปหาค่าดัชนีความสอดคล้อง Index of Item-Objective Congruence (IOC) โดยพิจารณาข้อที่มีความสอดคล้องตั้งแต่ 0.50-1.00 โดยได้ค่า IOC เท่ากับ 1.00

5. นำแบบสอบถามมาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ เมื่อปรับปรุงแก้ไขแล้ว นำเสนออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อตรวจพิจารณาอีกครั้งหนึ่ง

6. นำแบบสอบถามที่จัดทำสมบูรณ์แล้วไปทดลองใช้ (Try-Out) กับผู้บริหารสถานศึกษานำร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา ที่ไม่ใช่สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 3 จำนวน 30 ชุด

7. นำแบบสอบถามที่ผ่านการทดลองใช้แล้ว มาวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับด้วยวิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาตามวิธี Cronbach's Alpha Coefficient ซึ่งได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.96

8. จัดทำแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์เพื่อนำไปใช้กับประชากรที่ใช้ในการวิจัยต่อไป



การศึกษาแนวทางการขับเคลื่อนสถานศึกษานำร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาระดับ ประถมศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เชียงใหม่ เขต 3 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ การสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) การหาคุณภาพของเครื่องมือ ได้ดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

1. ศึกษาวิธีการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เพื่อเป็นแนวทางในการสร้างเครื่องมือและ ปรับปรุงแบบบันทึกข้อมูลการสนทนากลุ่ม

2. สร้างแบบบันทึกข้อมูลการสนทนากลุ่ม และเสนออาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อตรวจสอบ แก้ไขให้มีความตรงและความสมบูรณ์ของเนื้อหา รวมทั้งการใช้ภาษาที่เหมาะสม

3. นำแบบบันทึกข้อมูลการสนทนากลุ่มที่ผ่านการพิจารณาจากอาจารย์ที่ปรึกษา จัดพิมพ์เป็นแบบบันทึกข้อมูลการสนทนากลุ่มฉบับสมบูรณ์ เพื่อนำไปใช้ในการเก็บรวบรวม ข้อมูล

สถิติที่ใช้ ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์เนื้อหา การวิเคราะห์ข้อมูล

1. วิเคราะห์สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยจำแนกตามตำแหน่ง เพศ อายุ ระดับการศึกษา ประสบการณ์การทำงาน และประสบการณ์การทำงานในตำแหน่งปัจจุบัน โดยใช้ค่าความถี่ และค่าร้อยละ เสนอในรูปแบบตาราง

2. วิเคราะห์ความพร้อมในการขับเคลื่อนสถานศึกษานำร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาระดับประถมศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เชียงใหม่ เขต 3 โดยการหาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานโดยรวม และรายด้าน เสนอในรูปแบบตารางแล้วนำผลการวิเคราะห์ทางสถิติมาแปลผลของข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถาม ประมาณค่า 5 ระดับ

3. สังเคราะห์การขับเคลื่อนสถานศึกษานำร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาระดับ ประถมศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เชียงใหม่ เขต 3 จากการศึกษาเอกสาร แบบสอบถามปลายเปิด และจากการสนทนากลุ่มโดย การวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) แล้วนำเสนอโดยวิธีพรรณนา นำผลการสังเคราะห์ ข้อมูลเพื่อสรุปและอภิปรายผล



ผลการวิจัย

การขับเคลื่อนสถานศึกษานำร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาระดับประถมศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 3 ผู้วิจัยได้สรุปผลการวิจัย ดังต่อไปนี้

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการขับเคลื่อนสถานศึกษานำร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาระดับประถมศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 3 โดยรวมมีความพร้อมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้านมีความพร้อมอยู่ในระดับมากทุกด้านเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านความเสมอภาคการศึกษาตลอดชีวิต ด้านนวัตกรรมการศึกษา ด้านคุณภาพการศึกษาเชิงสมรรถนะ ด้านสมรรถนะการบริหารจัดการเชิงพื้นที่ ตามลำดับ

ผลการวิเคราะห์แนวทางการขับเคลื่อนสถานศึกษานำร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาระดับประถมศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 3 จากการสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) สรุปประเด็นสำคัญได้ดังต่อไปนี้

1. ความพร้อมในการขับเคลื่อนสถานศึกษานำร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาระดับประถมศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 3

ด้านการวางแผน (Planning) พบว่า ความพร้อมการดำเนินงานการขับเคลื่อนสถานศึกษานำร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาไม่เป็นไปตามขั้นตอน การมีส่วนร่วมของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องไม่มีการกำหนดการดำเนินงานการขับเคลื่อนสถานศึกษานำร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาอย่างต่อเนื่อง การกำหนดเป้าหมายไม่ได้เป็นไปตามขั้นตอน นโยบายมีความซ้ำซ้อนใช้ระยะเวลานานในการวางแผนงาน

ด้านการจัดองค์กร (Organizing) พบว่า การแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน ไม่ครอบคลุมกิจกรรมของการขับเคลื่อนสถานศึกษานำร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา มีการจัดสรรเวลาทำกิจกรรมไม่เพียงพอต่อการดำเนินงาน ให้เวลาตอบสนองนโยบายให้กับโครงการอื่น ครูและบุคลากรทางการศึกษามีเวลาค่อนข้างจำกัดมองขั้นตอนการขับเคลื่อนสถานศึกษานำร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาเป็นภาระงานที่เพิ่มขึ้น การดำเนินงานไม่ต่อเนื่อง มีการเปลี่ยนผู้บริหารและครูบ่อย ทำให้ขาดความร่วมมือในการรับผิดชอบงานที่ได้รับมอบหมาย



ด้านการนำ (Leading) พบว่า การดำเนินงานการขับเคลื่อนสถานศึกษานำร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาเป็นระบบสั่งการตามสายบังคับบัญชาทำให้เกิดความไม่ต่อเนื่อง กำหนดทิศทางการดำเนินงานไม่ชัดเจน การปฏิบัติทำกิจกรรมไม่มีการดำเนินการอย่างจริงจัง ไม่มีการประชุมเพิ่มเติมในการขับเคลื่อนงาน การบริหารจัดการมีความยืดหยุ่นมากเกินไป ครูและบุคลากรไม่มีความมั่นใจในการขับเคลื่อนสถานศึกษานำร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา

ด้านการควบคุม (Controlling) พบว่า ปัญหาการนิเทศติดตามขาดการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ ไม่มีการกำหนดผู้รับผิดชอบที่ชัดเจน มีการรายงานผลไม่เป็นไปตามกระบวนการของการขับเคลื่อนสถานศึกษานำร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา การติดตามงานใช้ระยะเวลานาน มีการรายงานกิจกรรมในภาพรวมของโรงเรียน โครงการไม่ประสบผลสำเร็จตามเป้าหมายที่วางไว้ กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้มีน้อย ซึ่งควรนำข้อมูลมาปรับใช้ให้สอดคล้องกับบริบทพื้นที่

2. แนวทางการขับเคลื่อนสถานศึกษานำร่องพื้นที่นวัตกรรมศึกษาระดับประถมศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 3

ด้านการวางแผน (Planning) พบว่า แนวทางการขับเคลื่อนสถานศึกษานำร่องพื้นที่นวัตกรรมศึกษาระดับประถมศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 3 ผู้บริหารและคณะครู ควรมีแนวทางการบริหารจัดการด้านการวางแผนงาน ได้แก่ ประชุมสร้างการรับรู้ และการยอมรับของคณะครูในสถานศึกษาร่วมกัน มีการประชุมวางแผนเพื่อกำหนดแนวทางการบริหารจัดการ ศึกษาเกณฑ์ยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนสถานศึกษานำร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา มีการบูรณาการ กำหนดนโยบายและกิจกรรมที่ใกล้เคียงกันบรรจุลงในแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาและแผนปฏิบัติการสถานศึกษา จัดสรรงบประมาณในการดำเนินกิจกรรมตามโครงการต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการขับเคลื่อนสถานศึกษานำร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา และพิจารณางบประมาณกิจกรรมในการดำเนินงาน เรียงลำดับความสำคัญของการสนับสนุนกิจกรรม และงบประมาณ

ด้านการจัดองค์กร (Organizing) พบว่า แนวทางการขับเคลื่อนสถานศึกษานำร่องพื้นที่นวัตกรรมศึกษาระดับประถมศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 3 ผู้บริหารและคณะครู มีแนวทางการบริหารจัดการด้านการจัดองค์กร ได้แก่ ผู้บริหารดำเนินการสอบถามความคิดเห็นคณะครูก่อนการ



มอบหมายงาน แต่งตั้งคณะกรรมการเป็นทีมงานในการดำเนินงาน พิจารณาความเหมาะสมตามตำแหน่งหน้าที่ ความสนใจ ความถนัดและประสบการณ์

ด้านการนำ (Leading) พบว่า แนวทางการขับเคลื่อนสถานศึกษานำร่องพื้นที่นวัตกรรม การศึกษาระดับประถมศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 3 ผู้บริหารและคณะครู มีแนวทางการบริหารจัดการ ด้านภาวะการเป็นผู้นำ ได้แก่ ผู้บริหารมีส่วนร่วมให้คำปรึกษา สนับสนุนช่วยเหลือ พบปะพูดคุยกับคณะครู ผู้รับผิดชอบการขับเคลื่อนสถานศึกษานำร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา ลงมือปฏิบัติกิจกรรมเพื่อบรรลุเป้าหมายการเปลี่ยนแปลง กระตุ้นเสริมแรงเชิงบวกต่อการทำงาน ให้ความไว้วางใจ ให้ทิศทางของการทำงานและตัดสินใจให้กับครูเมื่อครูเสนอทางเลือก ส่งเสริมการมีส่วนร่วมลงมือปฏิบัติในกิจกรรมต่างๆ ผ่านการดำเนินงานระหว่าง ผู้บริหาร ครูและนักเรียน และการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองนักเรียนผ่านงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีเครือข่ายกับหน่วยงานภายนอก

ด้านการควบคุม (Controlling) พบว่า แนวทางการขับเคลื่อนสถานศึกษานำร่องพื้นที่นวัตกรรม การศึกษาระดับประถมศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 3 ผู้บริหารและคณะครู มีแนวทางการบริหารจัดการด้านการควบคุม ได้แก่ ผู้บริหารมีการประชุมพูดคุยโดยการร่วมคิด ร่วมทำ ร่วมตัดสินใจกับคณะครู และแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการดำเนินงาน สร้างกลไกการขับเคลื่อนสถานศึกษานำร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา มีการนิเทศติดตามการดำเนินกิจกรรมอย่างสม่ำเสมอทั้งเป็นทางการและไม่เป็นทางการ และรับการส่งเสริม สนับสนุนจากศึกษานิเทศก์ของหน่วยงานต้นสังกัด และนำผลการประเมินมาปรับปรุงพัฒนา มีการประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ผ่านชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) มีการประเมินผลการดำเนินงานโครงการ และมีการประชาสัมพันธ์ผลงานผ่านทางโซเชียลมีเดียต่างๆ

อภิปรายผลการวิจัย

จากการวิจัย เรื่อง การขับเคลื่อนสถานศึกษานำร่องพื้นที่นวัตกรรม การศึกษาระดับประถมศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 3 ผู้วิจัยได้อภิปราย ดังนี้



ผลจากการวิจัยวัตถุประสงค์ที่ 1 พบว่า ความพร้อมในการขับเคลื่อนสถานศึกษานำร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาาระดับประถมศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 3 โดยรวมมีความพร้อมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้านมีความพร้อมอยู่ในระดับมากทุกด้านเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านความเสมอภาคการศึกษาตลอดชีวิต ด้านนวัตกรรมการศึกษา ด้านคุณภาพการศึกษาเชิงสมรรถนะ ด้านสมรรถนะการบริหารจัดการเชิงพื้นที่ ตามลำดับ ทั้งนี้โดยรวมมีความพร้อมอยู่ในระดับมาก อาจเป็นเพราะทุกด้านมีความสำคัญไม่แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดเชียงใหม่ (2564) ที่ได้กำหนดยุทธศาสตร์ขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดเชียงใหม่ โดยให้ยุทธศาสตร์ขับเคลื่อนการพัฒนานวัตกรรมการศึกษาให้บรรลุเจตนารมณ์ (Mission Statement) และทิศทางการพัฒนา ประกอบด้วย 4 ด้าน 12 ยุทธศาสตร์ ดังนี้ ด้านความเสมอภาคการศึกษาตลอดชีวิต ประกอบด้วย ยุทธศาสตร์ที่ 1 สร้างความเสมอภาค ลดความเหลื่อมล้ำ การเข้าถึงโอกาสทางการศึกษา ยุทธศาสตร์ที่ 2 จัดระบบคุ้มครองสิทธิขั้นพื้นฐาน การให้คำปรึกษา ช่วยเหลือและการส่งต่อผู้เรียน ยุทธศาสตร์ที่ 3 ลงทุนด้านโครงสร้างพื้นฐาน และจัดระบบนิเวศการศึกษาที่เอื้อต่อการเรียนรู้ไร้ขีดจำกัด ด้านคุณภาพการศึกษาเชิงสมรรถนะ ประกอบด้วย ยุทธศาสตร์ที่ 4 พัฒนาระบบการเรียนรู้ตลอดชีวิตที่ไร้ขีดจำกัดที่มีความสุขสำหรับบุคคลทุกช่วงวัย ยุทธศาสตร์ที่ 5 จัดพัฒนาและขยายผลการใช้หลักสูตรสมรรถนะเชิงอนาคต ยุทธศาสตร์ที่ 6 พัฒนาระบบประกันคุณภาพเชิงบูรณาการแบบองค์รวม ด้านนวัตกรรมการศึกษา ประกอบด้วย ยุทธศาสตร์ที่ 7 เร่งสร้างและพัฒนา นวัตกรรมบริหารจัดการเรียนรู้ที่ตอบสนองความต้องการระดับปัจเจกชนและชุมชนสาธารณะ ยุทธศาสตร์ที่ 8 สร้างและพัฒนาระบบงบประมาณและทรัพยากรทางการศึกษา รองรับการบริหารจัดการเชิงพื้นที่ และด้านสมรรถนะการบริหารจัดการเชิงพื้นที่ ประกอบด้วย ยุทธศาสตร์ที่ 9 ปรับระบบการบริหารงานบุคคลเชิงสมรรถนะบนหลักการบริหารงานบุคคล และระบบค่าตอบแทนเดียวกัน ยุทธศาสตร์ที่ 10 เปิดเวทีและสร้างกลไกการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในการขับเคลื่อนการบริหารจัดการศึกษาบนหลักการภาคการศึกษาเชียงใหม่ ยุทธศาสตร์ที่ 11 ยกขีดสมรรถนะการบริหารจัดการศึกษาเชิงพื้นที่ บนหลักการ “จังหวัดการศึกษา-สถานศึกษาจัดการตนเอง” และยุทธศาสตร์ที่ 12 สร้างระบบเฝ้าระวังการบริหารจัดการศึกษา และการสะท้อนผลการพัฒนาที่ยั่งยืน (คณะอนุกรรมการยุทธศาสตร์และแผนงานสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดเชียงใหม่, 2564)



ผลจากการวิจัยวัตถุประสงค์ที่ 2 พบว่า แนวทางการขับเคลื่อนสถานศึกษานำร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาระดับประถมศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 3

ด้านการวางแผน (Planning) ควรประชุมวางแผนกำหนดนโยบาย แนวทางการบริหารจัดการ แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา แผนปฏิบัติการสถานศึกษา และจัดสรรงบประมาณการดำเนินงาน เป็นเพราะว่าการวางแผนเป็นกระบวนการและกิจกรรมที่กำหนดแนวทางการปฏิบัติงานให้บรรลุเป้าหมาย ตามองค์ประกอบด้านวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย และกลยุทธ์ ซึ่งสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดเชียงใหม่ (2564) ยุทธศาสตร์ที่ 11 ยกขีดสมรรถนะการบริหารจัดการศึกษาเชิงพื้นที่บนหลักการจังหวัดการศึกษา-สถานศึกษาจัดการตนเอง โดยจะต้องจัดระบบและโครงสร้างบริหารการศึกษานบนหลักการจังหวัดการศึกษา-สถานศึกษาจัดการตนเอง กำหนดยุทธศาสตร์พื้นที่นวัตกรรมการศึกษา แผนการดำเนินงาน กลไกระบบการติดตามประเมินและรายงานผลการขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา เสริมสร้างและเตรียมความพร้อมให้หน่วยงานทางการศึกษาและสถานศึกษานำยุทธศาสตร์พื้นที่นวัตกรรมการศึกษาไปสู่การปฏิบัติให้เกิดนวัตกรรมการบริหารจัดการศึกษา และพัฒนาขีดความสามารถในการพัฒนานวัตกรรมการศึกษาให้แก่หน่วยงานทางการศึกษา และสถานศึกษา ซึ่งจะส่งผลให้มีสภาพความสำเร็จ คือ มีระบบและโครงสร้างบริหารการศึกษานบนหลักการจังหวัดการศึกษา-สถานศึกษาจัดการตนเอง มียุทธศาสตร์และแผนการดำเนินงาน และระบบควบคุมคุณภาพเพื่อขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ เป็นประโยชน์และความคุ้มค่าเชิงพันธกิจแห่งรัฐ และหน่วยงานทางการศึกษา สถานศึกษา สามารถจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาแผนปฏิบัติการประจำปีทีสอดคล้องกับยุทธศาสตร์พื้นที่นวัตกรรมการศึกษา และนำไปปฏิบัติจนเกิดนวัตกรรมการบริหารจัดการศึกษา และยุทธศาสตร์ที่ 8 สร้างและพัฒนาระบบงบประมาณและทรัพยากรทางการศึกษารองรับการบริหารจัดการเชิงพื้นที่ ซึ่งจะส่งผลให้มีสภาพความสำเร็จ คือ มีระบบการบริหารจัดการงบประมาณของสถานศึกษาที่เหมาะสมกับการบริหารจัดการเชิงพื้นที่ มีระบบการบริหารสินทรัพย์ของสถานศึกษาที่เหมาะสมกับการบริหารจัดการเชิงพื้นที่ มีระบบการบริหารงานบุคคลเชิงสมรรถนะของสถานศึกษาที่เหมาะสมกับการบริหารจัดการเชิงพื้นที่ และมีนวัตกรรมการศึกษาอนาคต (คณะอนุกรรมการยุทธศาสตร์และแผนงาน สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดเชียงใหม่, 2564) นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับงานวิจัยของธวัชชัย นัยดีบ (2561) ที่ได้



ทำการศึกษาเรื่องการบริหารจัดการงานสัมพันธ์ชุมชนของโรงเรียนบ้านปางขอน ตำบลห้วยชมภู อำเภอเมือง จังหวัดเชียงราย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 1 พบว่าด้านการวางแผน (Planning) โรงเรียนควรมีการวางแผน และวิเคราะห์แผนประจำปี รวมทั้งประชุมชี้แจงผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง และควรมีคณะกรรมการรับผิดชอบรวมทั้งให้ทุกคนมีส่วนเกี่ยวข้องในการจัดทำแผนประจำปีเพื่อให้เกิดการมีโครงสร้างที่ (ธวัชชัย นัยดีบ, 2561)

ด้านการจัดองค์กร (Organizing) ควรแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาความเหมาะสมกับตำแหน่งหน้าที่ ตามความสนใจ ความถนัดและประสบการณ์เป็นเพราะว่าการจัดองค์กรเป็นกระบวนการและกิจกรรมที่กำหนดแนวทางการปฏิบัติงานให้บรรลุเป้าหมายตามองค์ประกอบด้านการออกแบบองค์กร เครือข่ายความร่วมมือ และวัฒนธรรมองค์กร ซึ่งสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดเชียงใหม่ (2564) ยุทธศาสตร์ที่ 9 ปรับระบบการบริหารงานบุคคลเชิงสมรรถนะบนหลักการบริหารงานบุคคลและระบบค่าตอบแทนเดียวกัน ซึ่งจะส่งผลให้มีสภาพความสำเร็จ คือ มีกรอบอัตรากำลังข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษาที่สอดคล้องเหมาะสมกับบริบทภารกิจและการบริหารงานของสถานศึกษา (คณะอนุกรรมการยุทธศาสตร์และแผนงาน สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดเชียงใหม่, 2564) นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับงานวิจัยของกชพรรณ มาแก้ว (2558) ที่ได้ทำการศึกษาเรื่องแนวทางการบริหารจัดการโรงเรียนธนาคารของโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 15 (เวียงเก่าแสนภูวิทยาประชาต) พบว่าควรมีการวางแผน แต่งตั้งคณะกรรมการโรงเรียนธนาคารเป็นลายลักษณ์อักษรผ่านคำสั่งของโรงเรียน มีการโน้มน้าวของคณะกรรมการให้เกิดความร่วมมือในการทำงานให้ไปสู่เป้าหมายความสำเร็จร่วมกัน มีการประสานงานของโรงเรียนธนาคารผ่านไปยังครูประจำชั้น และมีการประสานงานระหว่างโรงเรียนธนาคารกับธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตรซึ่งเป็นสาขาพี่เลี้ยง (กชพรรณ มาแก้ว, 2558) และงานวิจัยของปรีชา บุญอินทร์ (2562) ที่ได้ทำการศึกษาเรื่องการบริหารจัดการแหล่งเรียนรู้เพื่อจัดการเรียนการสอนของโรงเรียนแม่เจดีย์วิทยาคม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 36 พบว่าควรมีการแต่งตั้งคณะกรรมการรับผิดชอบในการบริหารจัดการแหล่งเรียนรู้ตามโครงการและแผนงาน จัดบุคลากรทำหน้าที่ประสานงาน และจัดเตรียมอุปกรณ์เครื่องใช้สนับสนุนกิจกรรมศึกษา (ปรีชา บุญอินทร์, 2562)

ด้านการนำ (Leading) ควรให้คำปรึกษาแบบมีส่วนร่วมกับคณะครูผู้รับผิดชอบการขับเคลื่อนสถานศึกษานำร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา ในการปฏิบัติกิจกรรมเพื่อบรรลุ



เป้าหมายการเปลี่ยนแปลงมีเครือข่ายกับหน่วยงานภายนอก เป็นเพราะการนำเป็น กระบวนการและกิจกรรมที่กำหนดแนวทางการปฏิบัติงานให้บรรลุเป้าหมายตามองค์ประกอบ ด้านภาวะผู้นำ การตัดสินใจ การติดต่อสื่อสาร การทำงานเป็นทีม และการจูงใจ ซึ่งสอดคล้อง กับยุทธศาสตร์ขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดเชียงใหม่ (2564) ยุทธศาสตร์ที่ 10 เปิดเวทีและสร้างกลไกการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในการขับเคลื่อนการบริหารจัดการศึกษา บนหลักการภาคีการศึกษาเชียงใหม่ ซึ่งจะส่งผลให้มีสภาพความสำเร็จ คือ การมีเครือข่ายการมี ส่วนร่วม ในรูป “ภาคีหุ้นส่วนการศึกษา” (Educational Partnership) การบริหารจัดการ การศึกษา ที่มีประสิทธิภาพ (คณะอนุกรรมการยุทธศาสตร์และแผนงาน สำนักงานศึกษาธิการ จังหวัดเชียงใหม่, 2564) นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดเชียงใหม่ (2564) ยังได้ทำการประชุมเครือข่ายและการรับรู้ภารกิจงานพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัด เชียงใหม่ ได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้พบปัญหาอุปสรรค แนวทางและข้อเสนอการดำเนินงาน ให้ คณะอนุกรรมการบริหารจัดการเชิงพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดเชียงใหม่ คณะทำงานด้าน กฎหมาย คณะทำงานด้านการสร้างเครือข่ายและการรับรู้ และคณะทำงานด้านการบูรณาการ เชิงพื้นที่ ได้ดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ ที่ได้รับมอบหมาย การประสาน ส่งเสริม สนับสนุน สร้างการรับรู้ ความเข้าใจ เครือข่ายการศึกษา ตลอดจนถึงการบูรณาการหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้บรรลุผลตามกรอบแนวทางการขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดเชียงใหม่ (สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดเชียงใหม่, 2564) และสอดคล้องกับงานวิจัยของบุญชู บุญลิขิตศิริ และคณะ (2563) ที่ได้ทำการวิจัยเรื่องการพัฒนาสถานศึกษาให้บรรลุผลลัพธ์ที่พึงประสงค์ตาม มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานและการอาชีวศึกษา ในเขตพื้นที่ นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดระยองและจังหวัดศรีสะเกษ ที่พบว่าควรสร้างความรู้ ความเข้าใจ ให้กับสถานศึกษากลุ่มตัวอย่าง ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานและการอาชีวศึกษา ในเขตพื้นที่ จังหวัดระยองและจังหวัดศรีสะเกษ ในเรื่องการพัฒนาตามความต้องการและบริบทของ สถานศึกษา และการพัฒนาอื่นๆ ให้บรรลุผลลัพธ์ที่พึงประสงค์ของการศึกษา 3 ด้าน พร้อม ดูแล ให้คำแนะนำ ให้ปรึกษา (Coaching) ร่วมวางแผนปฏิบัติการ ร่วมดำเนินการ ร่วมแสดง ความคิดเห็น ร่วมกำกับติดตามให้คำแนะนำในการดำเนินงานตามแผนงาน ในการพัฒนาตาม ความต้องการและบริบทของสถานศึกษา และการพัฒนาอื่นๆ ให้บรรลุผลลัพธ์ที่พึงประสงค์ ของการศึกษา ภายใต้กรอบมาตรฐานการศึกษาของชาติ พ.ศ. 2561 และมาตรฐานการศึกษา ของหน่วยงานต้นสังกัด (บุญชู บุญลิขิตศิริ และคณะ, 2563)



ด้านการควบคุม (Controlling) ควรสร้างกลไกการขับเคลื่อนสถานศึกษานำร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา มีคณะกรรมการนิเทศติดตามประเมินผลการดำเนินงาน ประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ผ่านชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ และนำผลการประเมินมาปรับปรุงพัฒนาและประชาสัมพันธ์ เป็นเพราะว่าการควบคุมเป็นกระบวนการและกิจกรรมที่กำหนดแนวทางการปฏิบัติงานให้บรรลุเป้าหมายตามองค์ประกอบด้านระบบและกระบวนการ และกลยุทธ์ในการพัฒนาบุคลากร ซึ่งสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดเชียงใหม่ คณะอนุกรรมการยุทธศาสตร์และแผนงาน สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดเชียงใหม่ (2564) ยุทธศาสตร์ที่ 6 พัฒนาระบบประกันคุณภาพเชิงบูรณาการแบบองค์รวม ซึ่งจะส่งผลให้มีสภาพความสำเร็จ คือ มีระบบประกันคุณภาพการศึกษาเชิงบูรณาการแบบองค์รวมรองรับการประกันคุณภาพภายในและภายนอก ยุทธศาสตร์ที่ 7 เร่งสร้างและพัฒนานวัตกรรมการบริหารจัดการเรียนรู้ที่ตอบสนองความต้องการระดับปัจเจกชนและชุมชนสาธารณะ ซึ่งจะส่งผลให้มีสภาพความสำเร็จ คือ มีนวัตกรรมการบริหารจัดการเรียนรู้ที่ตอบสนองความต้องการระดับปัจเจกชนและชุมชนสาธารณะ มีนวัตกรรมการบริหารจัดการเรียนรู้ที่น่าเชื่อถือบนฐานงานวิจัยสามารถส่งเสริมการเรียนรู้และการจัดการศึกษา ตอบสนองความต้องการระดับปัจเจกชนและชุมชน และมีเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้และแบ่งปันผลงานนวัตกรรมและองค์ความรู้ใหม่ (Community of Practice – CoPs) และยุทธศาสตร์ที่ 10 เปิดเวทีและสร้างกลไกการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในการขับเคลื่อนการบริหารจัดการศึกษานับหลักการภาคการศึกษาเชียงใหม่ ซึ่งจะส่งผลให้มีสภาพความสำเร็จ คือ มีเวทีสาธารณะให้ภาครัฐ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ภาคเอกชน และภาคประชาสังคม กำหนดนโยบาย วิสัยทัศน์ หรือกระบวนการทิศทางการบริหารจัดการศึกษาร่วมกัน และมีกลไกหรือมาตรการให้ภาครัฐ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ภาคเอกชน และภาคประชาสังคม ชี้ชวน ส่งเสริม สนับสนุน การมีส่วนร่วมในการขับเคลื่อนการบริหารจัดการศึกษา (คณะอนุกรรมการยุทธศาสตร์และแผนงาน สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดเชียงใหม่, 2564) นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา (2562) ที่ได้กล่าวถึงประโยชน์ของการบริหารพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา ว่ามีกลไกในการบริหารจัดการพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา เพื่อให้สามารถทดลองจัดการศึกษาที่มีอิสระในด้านหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน ตลอดจนการบริหารจัดการสถานศึกษาที่มีความคล่องตัวอันส่งผลให้ครูและบุคลากรทางการศึกษามีเวลาที่ใช้ในการเรียนการสอนและพัฒนาผู้เรียนให้เกิดผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาได้อย่างเต็มที่ ซึ่งจะทำให้เกิดการคิดค้นและพัฒนา



นวัตกรรมการศึกษาและการเรียนรู้ รวมทั้งขยายผลไปใช้ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานแห่งอื่น ลดความเหลื่อมล้ำในการศึกษา โดยการกระจายอำนาจและให้อิสระแก่หน่วยงานทางการศึกษา และสถานศึกษา และมีการสร้างและพัฒนาระบบการจัดการศึกษาร่วมกันระหว่างภาครัฐ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ภาคเอกชน และภาคประชาสังคมในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาเป็นไปโดยเหมาะสมสอดคล้องกับสภาพปัญหาในแต่ละพื้นที่ นำไปสู่การยกระดับการจัดการศึกษาของประเทศอันเป็นรากฐานสำคัญของการพัฒนาคนไทยให้มีคุณภาพต่อไป (สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา, 2566)

สรุปและข้อเสนอแนะ

จากผลการวิจัย ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะ ดังนี้ 1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้ ประโยชน์ 1.1) ผลจากการวิจัยวัตถุประสงค์ที่ 1 พบว่า หน่วยงานต้นสังกัดที่รับผิดชอบและเกี่ยวข้องควรนำแนวทางการขับเคลื่อนสถานศึกษานำร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาระดับประถมศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เชียงใหม่ เขต 3 ที่ได้จากการศึกษาวิจัยครั้งนี้ไปเป็นแนวทางการขับเคลื่อนสถานศึกษาเพื่อจะได้พัฒนาคุณภาพการศึกษาให้ได้ตามวัตถุประสงค์สถานศึกษานำร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา และ 1.2) ผลจากการวิจัยวัตถุประสงค์ที่ 2 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาควรนำข้อค้นพบที่ได้จากการศึกษาวิจัยครั้งนี้ คือ แนวทางการขับเคลื่อนสถานศึกษานำร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาระดับประถมศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เชียงใหม่ เขต 3 ไปประยุกต์ใช้ในการบริหารโรงเรียน โดยจัดลำดับความสำคัญของแต่ละองค์ประกอบให้สอดคล้องและเหมาะสมกับสภาพบริบทของโรงเรียน รวมถึงการสร้างความรู้ ความเข้าใจในการจัดการศึกษาและการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของทุกฝ่าย มีการกำกับ ติดตามผล ประเมินผล ในการนำไปใช้ เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้ได้ตามมาตรฐานสถานศึกษาต่อไป และ 2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป งานวิจัยนี้ได้ข้อค้นพบแนวทางการขับเคลื่อนสถานศึกษานำร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาระดับประถมศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เชียงใหม่ เขต 3 ตามกระบวนการบริหาร POLC และที่สำคัญ คือ กระบวนการบริหาร POLC สามารถนำไปประยุกต์ใช้กับการขับเคลื่อนสถานศึกษานำร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาระดับประถมศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เชียงใหม่ เขต 3 โดย



ควรให้ความสำคัญกับการจัดลำดับความสำคัญของแต่ละองค์ประกอบให้สอดคล้องและเหมาะสมกับสภาพบริบทของโรงเรียน รวมถึงการสร้างความรู้ ความเข้าใจในการจัดการศึกษา และการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของทุกฝ่าย มีการกำกับ ติดตามผล ประเมินผล ในการนำไปใช้ เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้ได้ตามมาตรฐานสถานศึกษาต่อไป สำหรับประเด็นในการวิจัยครั้งต่อไปควรทำวิจัยในประเด็นเกี่ยวกับการนำกระบวนการบริหาร POLC ไปทดลองใช้เพื่อขับเคลื่อนสถานศึกษานำร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาระดับประถมศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 3 และสรุปเป็นภาพรวมของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 3

บรรณานุกรม

- กขพรรณ มาแก้ว. (2558). แนวทางการบริหารจัดการโรงเรียนธนาคารของโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 15 (เวียงเก่าแสนภูวิทยาประชาท). ใน (วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา). บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย.
- คณะกรรมการอิสระเพื่อการปฏิรูปการศึกษา. (17 มิถุนายน 2566). พื้นที่นวัตกรรมการศึกษา. เข้าถึงได้จาก <https://www.edusandbox.com>
- คณะอนุกรรมการยุทธศาสตร์และแผนงาน สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดเชียงใหม่. (2564). ยุทธศาสตร์ขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดเชียงใหม่. เชียงใหม่: สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดเชียงใหม่.
- ธวัชชัย นัยดีบ. (2561). การบริหารจัดการงานสัมพันธ์ชุมชนของโรงเรียนบ้านปางขอน ตำบลห้วยชมภู อำเภอเมือง จังหวัดเชียงราย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 1. ใน (วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา). บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย.
- บุญชู บุญลิขิตศิริ และคณะ. (2563). การพัฒนาสถานศึกษาให้บรรลุผลลัพธ์ที่พึงประสงค์ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานและการอาชีวศึกษา ในเขตพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา จังหวัดระยองและจังหวัดศรีสะเกษ. กรุงเทพมหานคร: สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา.



- ประภาภัทร นิยม และคณะ. (2563). โครงการวิจัยปฏิบัติการเพื่อพัฒนาต้นแบบพื้นที่
นวัตกรรมการจัดการศึกษาระดับจังหวัด: กรณีศึกษาจังหวัดระยองและจังหวัดศรีสะเกษ. กรุงเทพมหานคร: สถาบันอาศรมศิลป์.
- ปรัชญารัก เวียงสงค์. (1 มิถุนายน 2566). การขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัด
เชียงใหม่. เข้าถึงได้จาก <https://edu.cmru.ac.th>
- ปรีชา บุญอินทร์. (2562). การบริหารจัดการแหล่งเรียนรู้เพื่อจัดการเรียนการสอนของโรงเรียน
แม่เจดีย์วิทยาคม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 36. ใน (วิทยานิพนธ์
ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา). บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัย
ราชภัฏเชียงราย.
- ราชกิจจานุเบกษา. (2562). พระราชบัญญัติพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา พ.ศ. 2562. ใน ราช
กิจจานุเบกษา. 136(56ก).
- สมพงษ์ จิตระดับ และคณะ. (2563). โครงการวิจัยการพัฒนารูปแบบกลไกและแนวโน้ม
ผลกระทบของนโยบายพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาในจังหวัดสตูล. กรุงเทพมหานคร:
สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม.
- สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา. (1 มิถุนายน 2566). ประโยชน์ที่ประชาชนจะได้รับจากร่าง
พระราชบัญญัติ พื้นที่ นวัตกรรมการศึกษา พ.ศ. 2562. เข้าถึงได้จาก
<https://gnews.apps.go.th/news?news=>
- สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดเชียงใหม่. (2564). รายงานการขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา
จังหวัดเชียงใหม่ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564. เชียงใหม่: สำนักงานศึกษาธิการจังหวัด
เชียงใหม่.
- สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดปัตตานี. (2563). รูปแบบการขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการ
ศึกษาด้านแบบบองค์รวมด้วยกระบวนการวิจัยแบบมีส่วนร่วม กรณีศึกษาจังหวัด
ปัตตานี. ปัตตานี: สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดปัตตานี.