

การสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อส่งเสริมการอ่านเชิง
วิเคราะห์โรงเรียนป่าเต็งวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษาเพชรบุรี*

PROFESSIONAL LEARNING COMMUNITY TO PROMOTE ANALYTICAL
READING AT PADENGVITTAYA SCHOOL THE SECONDARY
EDUCATION SERVICE AREA OFFICE PHETCHABURI

ไพลิน ชุศรี

Pailin Chusri

มณฑา จำปาเหลือง

Monta Jumpaluang

มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี ประเทศไทย

Phetchaburi Rajabhat University, Thailand

E-mail: Khunmod1732@gmail.com

บทคัดย่อ

การแก้ไขปัญหาด้านการจัดการเรียนรู้ภายในโรงเรียน มีหลักการบริหารงานที่สามารถแก้ไขปัญหที่เกิดขึ้นได้โดยใช้กระบวนการของการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ผู้วิจัยจึงทำวิจัยเรื่องนี้ซึ่งเป็นการวิจัยเชิงปฏิบัติการ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) สร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ของโรงเรียนป่าเต็งวิทยา และ 2) พัฒนาทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนโรงเรียนป่าเต็งวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบุรี กลุ่มเป้าหมายในการวิจัย ประกอบด้วย ครูผู้สอน จำนวน 6 คน นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 - 3 จำนวน 117 คน มีขั้นตอนในการวิจัย ประกอบด้วย 3 ขั้นตอน ได้แก่ 1) ขั้นวางแผน 2) ขั้นปฏิบัติการ และ 3) ขั้นสะท้อนผล เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถามแบบทดสอบ และแผนการจัดการเรียนรู้ สถิติที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วน

* Received 13 October 2022; Revised 28 December 2022; Accepted 29 December 2022



เป็ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบที่ ผลการวิจัยพบว่า 1) การสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ของโรงเรียนป่าเต็งวิทยา ประกอบด้วยขั้นตอนในการวิจัย 3 ขั้นตอน ได้แก่ 1) ขั้นตอนวางแผน ได้ดำเนินการใน 3 องค์ประกอบของการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ คือ ด้านการสนับสนุนและการเป็นผู้นำร่วมกัน โดยครุร่วมกันวิเคราะห์ สังเคราะห์ แนวคิดทฤษฎีของการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ด้านการสร้างค่านิยม และวิสัยทัศน์ร่วม โดยครุร่วมประชุม เพื่อประเมินและจัดลำดับสภาพปัญหา ความต้องการในเรื่องการอ่านเชิงวิเคราะห์ และด้านการจัดสภาพที่เอื้ออำนวย ได้จัดตั้งทีมการเรียนรู้อย่างมืออาชีพโรงเรียนป่าเต็งวิทยา ออกเป็น 3 ทีม ทีมละ 2 คน (บัดดี) ที่โซนการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพโรงเรียนป่าเต็งวิทยา 2) ขั้นตอนปฏิบัติการ ดำเนินการตามการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ด้านการเรียนรู้ร่วมกันและการประยุกต์ใช้ความรู้โดยการเปิดชั้นเรียนให้สมาชิกในทีม PLC ได้เข้าร่วมสังเกตในการจัดการเรียนการสอน ประกอบไปด้วย 1) ครูต้นแบบ ซึ่งเป็นครูผู้สอนหลักรายวิชาภาษาไทย 2) ครูร่วมเรียนรู้ 3) หัวหน้ากลุ่มสาระ 4) ผู้บริหาร และ 5) ผู้เชี่ยวชาญ และ ขั้นสุดท้ายขั้นที่ 3) ขั้นสะท้อนผล ได้มีการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ร่วมกัน ในการแก้ปัญหาการจัดการเรียนรู้ในชั้นเรียน และ 2) ผลการพัฒนาทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 -3 โรงเรียนป่าเต็งวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาเพชรบุรี โดยใช้แบบทดสอบซึ่งประกอบด้วย ทักษะด้านการเปรียบเทียบ ทักษะด้านการจำแนก ทักษะด้านการเรียงลำดับ ทักษะด้านการเชื่อมโยง และทักษะด้านการพิสูจน์ความจริง พบว่า คะแนนเฉลี่ยโดยรวมทุกด้าน และจำแนกรายด้านก่อนและหลังเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ข้อค้นพบจากการวิจัยนี้พบว่า การสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อส่งเสริมการอ่านเชิงวิเคราะห์นั้น ช่วยพัฒนาทักษะการอ่านของนักเรียนได้เป็นอย่างดี และสามารถนำวิธีการการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพไปพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ของโรงเรียนได้

คำสำคัญ: การสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ, การอ่าน, การอ่านเชิงวิเคราะห์

Abstract

In solving the learning management problems in schools, there is an administrative principle able to be used for solving the problems by using the



process of creating professional learning community (PLC). The researcher was, therefore, interested in doing the study on creation of PLC to promote analytical reading of Padengwittaya School under the Secondary Educational Service Area Office Phetchaburi with the objectives to: 1) create PLC in the aspect of analytical reading of Padengwittaya School, and 2) develop analytical reading skill of students at Padengwittaya School under the Secondary Educational Service Area Office Phetchaburi. The study target group consisted of 6 teachers and the students in Mathayomsuksa 1-3 (Grade 7-9) at Padengwittaya School. The steps of study were: 1) planning, 2) implementation, and 3) reflection. The research tools were a questionnaire, a test paper, a recording form, an assessment form, a semi-structured interview form, a learning management plan, and focus group discussion. The data were analyzed by using percentage, mean, standard deviation, and t-test. The research results were as follows: 1) The creation of PLC in analytical reading at Padengwittaya School consisted of three stages: 1. Planning stage: organizing according to three components of creating PLC as follows: 1) mutual support and leadership aspect by teachers jointly analyzing, synthesizing concepts and theories of creating PLC, 2) value and shared vision building aspect by teachers attending the meeting to assess and prioritize problems and needs on analytical reading, and 3) favorable condition arrangement aspect by setting up 3 professional learning teams (PLT), 2 people each (buddy) at PADENG PLC Zone, 2. Implementation stage: following the process of creating PLC in the aspects of collaborative learning and application of knowledge by allowing PLT members to participate in observation of teaching and learning, consisting of 1) model teachers, the main teachers teaching Thai language courses, 2) co-learning teachers, 3) learning area leaders, 4) administrators, and 5) specialists, and the final stage, 3. Reflection stage: sharing experiences in solving learning management problems in classroom. and 2) The results of analytical reading skill development of students in Mathayomsuksa 1-



3 at Padengvittaya School under Secondary Educational Service Area Office Phetchaburi using a test paper consisting of comparative skill, classification skill, sorting skill, link skill, and proof skill, revealed that the average score in all aspects and each aspect were different between Pre-test and Post-test with statistical significance at the .01 level. The research finding revealed that creation of PLC for promoting analytical reading could greatly improve students' reading skills, and the method of creating PLC could be applied to improve learning achievement in all learning areas of the school.

Keywords: Creation of Professional Learning Community, Reading, Analytical Reading

บทนำ

ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (Professional learning community) มีจุดกำเนิดจากประเทศสหรัฐอเมริกา โดยมีแนวคิดว่าเป็นกลยุทธ์ที่มีความสำคัญที่สุดในการพัฒนาโรงเรียน นักวิจัย และนักวิชาการหลายท่านได้สนใจในศักยภาพของการเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อการพัฒนาผู้เรียนในสถานศึกษา (Dufour, R., 2004) การจัดการศึกษาให้มีประสิทธิภาพสูงสุด ตอบสนองความต้องการของผู้เรียนในยุคศตวรรษที่ 21 โดยอาศัยครู ผู้บริหาร และบุคลากรทางการศึกษาที่มีส่วนเกี่ยวข้องร่วมดำเนินการแก้ไขสภาพปัญหาร่วมกัน (Hord, S, 1997) โดยการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (Professional learning community) มีการสนับสนุนการเป็นผู้นำร่วมกัน เรียนรู้ร่วมกันโดยประยุกต์ใช้ความรู้จากวิธีที่หลากหลาย มีวิธีแก้ไขปัญหาคือต่าง ๆ โดยส่วนใหญ่แล้วการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้จะกำหนดวิสัยทัศน์ร่วมกัน เพื่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่ดีของผู้เรียน (Senge, P. M., 1990) เพื่อให้โรงเรียนมีคุณภาพที่ดี (Hord, S, 1997) สอดคล้องกับงานวิจัย เรื่อง “ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพและแนวทางการนำมาใช้ในสถานศึกษา” ซึ่งส่งผลให้ครูไม่โดดเดี่ยว เป็นกัลยาณมิตรกันในทางวิชาการ และมีเครือข่ายในการทำงานเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่สูงขึ้น การสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ยังช่วยพัฒนาครูในด้านการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนให้สูงขึ้นได้ (ชูชาติ พวงสมจิตร, 2560)



เช่น รายงานการวิจัย เรื่อง “การพัฒนาครูโดยใช้แนวคิดชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อการอ่านออกเขียนได้ของนักเรียนประถมศึกษา” ผลการวิจัยพบว่า ระบบพัฒนาครูโดยใช้แนวคิดชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ เพื่อการอ่านออกเขียนได้ของนักเรียนประถมศึกษา มีความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และเป็นประโยชน์อยู่ใน ระดับมากที่สุด จากการศึกษาดังกล่าว พบว่าการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ช่วยพัฒนาครูในด้านการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนได้ (สุภาวดี ปกครอง และสุวัฒน์ จุลสุวรรณ, 2561)

การจัดการเรียนการสอนภาษาไทย ได้มีการแบ่งเนื้อหาออกเป็นความรู้ในด้านทักษะทางภาษา ได้แก่ ทักษะการอ่าน การเขียน การดู และการพูด หลักการใช้ภาษาไทย วรรณกรรม (กรมวิชาการ, 2551) โดยความรู้ทางภาษาที่สำคัญ และผู้เรียนต้องนำไปใช้ในชีวิตประจำวันอยู่ตลอดเวลา ก็คือ ทักษะด้านการอ่าน ถือเป็นทักษะที่เป็นจำเป็นอย่างยิ่งต่อการศึกษาหาความรู้ และพัฒนาชีวิต การอ่านจึงมีความสำคัญมากในชีวิตประจำวัน ถือเป็นเครื่องมือสำหรับให้ผู้อ่านได้มาซึ่งความรู้ ทำให้จิตใจมีความสุขและความเพลิดเพลิน และบุคคลที่พ้นวัยเรียนไปแล้ว การอ่านจะช่วยให้เป็นผู้มีความรู้ทันสมัยไม่ล้าหลัง ความสำคัญและประโยชน์ของ คือ การอ่านเป็นเครื่องมือที่สำคัญยิ่งในการศึกษาเล่าเรียนทุกระดับ จึงต้องอาศัยทักษะการอ่าน ทำความเข้าใจเนื้อหาสาระของวิชาการต่าง ๆ เพื่อตนเองได้รับความรู้และประสบการณ์ตามที่ต้องการ (วรรณิโสสมประยูร, 2553) การอ่านเป็นเครื่องมือในการแสวงหาความรู้ โดยเฉพาะผู้ที่อยู่ในวัยศึกษาเล่าเรียน จำเป็นต้องอ่านหนังสือเพื่อการศึกษาความรู้ด้านต่าง ๆ นอกจากการอ่านเพื่อความเพลิดเพลินแล้ว ยังมีทักษะการอ่านขั้นสูงเข้ามาเกี่ยวข้องมากขึ้น โดยทักษะการอ่านขั้นสูง สอดคล้องกับสภาพสังคมปัจจุบันก็คือ การอ่านเชิงวิเคราะห์ ซึ่งเป็นการอ่าน เพื่อการจำแนกเรื่องออกเป็นส่วน ๆ ให้เห็นว่าใคร ทำอะไร ที่ไหน เมื่อไร อย่างไร พิจารณาแต่ละส่วนให้ละเอียดลงไปได้ว่าประกอบกันอย่างไร ประกอบด้วยอะไรบ้าง (กรมวิชาการ, 2546) การอ่านเชิงวิเคราะห์ช่วยให้เรารู้ข้อเท็จจริง รู้เหตุผลเบื้องหลังของสิ่งที่เกิดขึ้น เข้าใจความเป็นไปเป็นมาของเหตุการณ์ต่าง ๆ รู้ว่าเรื่องนั้นมีองค์ประกอบอะไรบ้าง สืบหาความสมเหตุสมผลของข้อมูลที่ปรากฏ ช่วยให้ไม่ด่วนสรุปสิ่งใดง่าย ๆ ขณะเดียวกันช่วยให้เราไม่หลงเชื่อข้ออ้างที่เกิดจากตัวอย่างเดียว (เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์, 2553), (สุวิทย์ มูลคำ, 2550) สอดคล้องกับกล่าวว่า การอ่านวิเคราะห์เป็นการอ่านที่สูงขึ้นกว่าการอ่านทั่ว ๆ ไป กล่าวคือ มิใช่เป็นเพียงการอ่านเพื่อความรู้อย่างเดียว แต่ยังคงต้องมีการวิเคราะห์สิ่งที่ผู้เขียนในด้านต่าง ๆ ด้วย ครูผู้สอนควรจะต้องจัดการเรียนการสอนด้านการอ่านคิดวิเคราะห์ให้ผู้เรียนอ่านอย่างจริงจัง



เพื่อนำไปสู่การสร้างความรู้ ความคิด การตัดสินใจแก้ปัญหา และสร้างวิสัยทัศน์ในการดำเนินชีวิต นอกจากนี้แล้วนักเรียนยังเกิดทักษะทางด้านกรอ่าน อีก 5 ทักษะ คือ ทักษะเปรียบเทียบ (comparing) ทักษะการจำแนก (classifying) ทักษะการเรียงลำดับ (ordering) ทักษะการเชื่อมโยง (connecting) ทักษะการพิสูจน์ความจริง (verifying) แนวทางในการแก้ปัญหาการขาดความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนมีหลายแนวทาง เช่น การจัดการเรียนรู้โดยใช้วิธีสอนแบบแผนผังความคิด เพราะแผนผังความคิดเป็นเครื่องมือในการจัดระบบความคิดที่มีประสิทธิภาพสูงสุดและเรียบง่ายที่สุด เป็นรูปแบบการบันทึกที่สร้างสรรค์ และมีประสิทธิภาพ สามารถแสดงให้เห็นความคิดได้ง่าย และชัดเจน โดยผู้เรียนถ่ายทอดความคิดหรือข้อมูลต่าง ๆ ที่มีอยู่ในสมอง ลงในกระดาษ โดยการใช้ภาพสีเส้นในการโยงใย แทนการจดย่อแบบเดิมที่เป็นบรรทัดเรียงจากบนลงล่าง ซึ่งช่วยให้การนำข้อมูลจากภายนอกส่งเข้าสมองให้เก็บรักษาไว้ได้ดีกว่าเดิม ซ้ำยังช่วยให้เกิดการคิดเชิงวิเคราะห์ได้ง่ายขึ้น เนื่องจากการจดบันทึกที่มองเห็นการแยกแยะเรื่อง ข้อความหลักและข้อความสนับสนุน เชื่อมโยงเป็นภาพรวม (กรมวิชาการ, 2546) ออกมาเป็นแผนผังความคิด แผนผังความคิดนั้น เป็นตัวแทนความหมายของความคิด และความรู้สึก ถ้าได้นำเทคนิคแนวคิดนี้ไปขยายผลด้านการสอนอ่านเชิงวิเคราะห์ในโรงเรียนและสถานศึกษาต่าง ๆ จะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อผู้ที่มีหน้าที่จัดการเรียนรู้ ช่วยพัฒนาทักษะการเรียนรู้ของผู้เรียน (ทิตานา แชมมณี, 2557) สอดคล้องกับงานวิจัยเรื่อง “การศึกษาความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์หน่วยการเรียนรู้วรรณคดีและวรรณกรรมของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา ปีที่ 4 จากการใช้วิธีสอนแบบ SQ4R ร่วมกับแผนผังความคิด” การใช้เทคนิคการสอนต่าง ๆ ดังที่กล่าวมา จะช่วยให้ให้นักเรียนมีขั้นตอนและเป้าหมายในการอ่านที่ชัดเจนแต่ถ้ามีเทคนิคการจัดลำดับความคิดมาประกอบการอ่าน จะทำให้นักเรียนลำดับเรื่องราวและความคิด (กานต์ชนก ด้วงตะกั่ว, 2557) และงานวิจัยเรื่อง “การพัฒนาความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้กลยุทธ์ SQP2RS ร่วมกับแผนผังความคิด” ซึ่งผลการวิจัยของทุกคนพบว่า การใช้ผังกราฟิกสามารถนำมาพัฒนาการอ่านได้เพราะการที่นักเรียนฝึกฝนการใช้ทักษะการคิดโดยใช้ผังกราฟิกนั้น ทำให้ผู้เรียนได้คิดอย่างเป็นระบบ โดยเริ่มจากจากประเด็นหลัก แล้วแยกประเด็นรองให้เป็นระบบออกไปอย่างชัดเจน ทำให้นักเรียนรู้จักคิดเชื่อมโยงอย่างต่อเนื่องตามลำดับความสำคัญ โดยมีการใช้ภาพสี เส้น สัญลักษณ์ในการสรุปเนื้อหาให้เป็นรูปธรรมอย่างชัดเจน ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดและวิธีการที่จะทำให้สมองออกมาออกมาวิธีหนึ่งก็คือ การทำแผนที่ความคิดหรือ



Mind mapping ซึ่งสมองที่กล่าวมานั้นก็คือ ความคิดนั่นเอง การพัฒนาทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์โดยใช้ผังกราฟิกจึงเป็นอีกวิธีหนึ่งที่น่ามาใช้ประกอบกับการจัดการเรียนรู้ต่าง ๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ (ประเวศ วะสี, 2547) ดังนั้น การจัดการเรียนรู้โดยใช้แผนผังความคิดสามารถพัฒนาทักษะการอ่านของผู้เรียนให้สูงขึ้นได้

โรงเรียนป่าเต็งวิทยา จังหวัด เปิดสอนตั้งแต่ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ถึงระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 จำนวนทั้งสิ้น 777 คน และครูผู้สอนจำนวน 38 คน โดยมีผู้อำนวยการโรงเรียน 1 คน และรองผู้อำนวยการ 1 คน โดยโรงเรียนป่าเต็งวิทยา จังหวัดเพชรบุรี มีนักเรียนชาติพันธุ์ชาวกะเหรี่ยง จำนวนมาก โรงเรียนป่าเต็งวิทยาได้ยึดหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปี พ.ศ. 2551 และฉบับปรับปรุง ปี พ.ศ. 2560 สภาพและสาเหตุของปัญหาที่ทำให้การจัดการเรียนการสอนอ่านภาษาไทยไม่ประสบผลสำเร็จ ว่าเกิดจากปัญหาหลายด้าน ทั้งปัญหาที่เกี่ยวกับตัวครู ปัญหาที่เกี่ยวข้องกับตัวนักเรียน และปัญหาที่เกี่ยวข้องกับทางโรงเรียน ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดที่ว่า การจัดการเรียนรู้ของครู เน้นการถ่ายทอดเนื้อหาในห้องเรียนและห้องจำตำราเป็นส่วนใหญ่ ผู้เรียนจึงขาดประสบการณ์การศึกษาจากความเป็นจริงรอบตัว ขาดการคิดวิจารณ์ญาณ ขาดการนำประสบการณ์หรือข้อมูลมาสังเคราะห์ให้เป็นปัญญาที่สูงขึ้น จะเห็นได้ว่า ทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์เป็นสิ่งสำคัญสำหรับผู้เรียน แต่ถึงแม้ว่า หลักสูตรจะให้ความสำคัญกับการสอนการวิเคราะห์จากการอ่าน แต่ก็พบว่า นักเรียนยังคงมีปัญหาในเรื่องการอ่าน ดังจะเห็นได้จากรายงานผลการทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (O – NET) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2563 จากสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) พบว่า ในสาระการเรียนรู้ที่ 1 การอ่าน นักเรียนโรงเรียนป่าเต็งวิทยา จังหวัดเพชรบุรี ทำคะแนนสอบเฉลี่ยได้ต่ำกว่าเกณฑ์อยู่ที่ 50.77 ในขณะที่คะแนนเฉลี่ยระดับประเทศอยู่ที่ 59.67 ยังถือว่ามีค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ต่ำกว่าระดับประเทศอยู่ที่ร้อยละ 8.9 ซึ่งสอดคล้องกับผลการประเมิน PISA ปี 2018 พบว่านักเรียนไทยมีคะแนนเฉลี่ยในด้านการอ่าน 393 คะแนน (ค่าเฉลี่ย OECD 487 คะแนน) ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบกับ PISA 2015 พบว่า ด้านการอ่านมีคะแนนลดลง (ทีศนา แซมมณี, 2557) ซึ่งการที่นักเรียนมีคะแนนเฉลี่ยในสาระการเรียนรู้ที่ 1 การอ่านตกต่ำนั้น เป็นเพราะครูผู้สอนไม่ได้สอนให้นักเรียนรู้จักการอ่านเชิงวิเคราะห์ ไม่ว่าจะเป็นการจัดการเรียนการสอน หรือในการออกข้อสอบ ข้อสอบส่วนมากของครูก็จะเน้นในเรื่อง ความรู้ ความจำ หรือความเข้าใจ และข้อสอบวัดระดับความรู้จากหน่วยงานต่าง ๆ นั้น มักจะเน้นวัดและประเมินผลทักษะการอ่านระดับวิเคราะห์เป็นสำคัญ ถ้านักเรียนไม่ได้รับการฝึกฝนการอ่านเชิงวิเคราะห์มา



ก่อน ก็จะไม่สามารถทำข้อสอบได้ ส่งผลให้คะแนนทดสอบทักษะการอ่านของนักเรียนค่อนข้างตกต่ำ กลายเป็นปัญหาในการจัดการเรียนการสอนของครูทุกคน

จากความสำคัญของการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ปัญหาด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียน โรงเรียนป่าเต็งวิทยา จังหวัดเพชรบุรี ผู้วิจัยมีความสนใจที่จะแก้ไขปัญหาด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา เพื่อที่โรงเรียนป่าเต็งวิทยา จังหวัดเพชรบุรี จะมีทักษะด้านการอ่านที่ดีขึ้น โดยผ่านกระบวนการสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (Professional learning community) โรงเรียนป่าเต็งวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบุรี

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ ด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ของโรงเรียนป่าเต็งวิทยา
2. เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนป่าเต็งวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบุรี

ระเบียบวิธีวิจัย

ประชากรและกลุ่มเป้าหมาย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-3 โรงเรียนป่าเต็งวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบุรี ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564 มีนักเรียนจำนวน 442 คน โดยประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้เลือกกลุ่มตัวอย่างในลักษณะแบบเจาะจง (Purposive Sampling) ประกอบด้วย

1. ผู้บริหารโรงเรียนป่าเต็งวิทยา ประกอบด้วย

นางกชพร มั่งประเสริฐ	ผู้อำนวยการโรงเรียนป่าเต็งวิทยา
นางสาวเรณู สีสันจี	รองผู้อำนวยการโรงเรียนป่าเต็งวิทยา
2. ครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย จำนวน 4 คน ประกอบด้วย

นางสาวไพลิน ชูศรี	ครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย
นางสาวจุฑามาศ แสงหอม	ครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย
นางพรรณทิพา อรุณรักษ์	ครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย
นางสาวจิตติมา เสริมศรี	ครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย



3. นักเรียนโรงเรียนป่าเต็งวิทยา

นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 จำนวน 45 คน

นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 จำนวน 35 คน

นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 37 คน

4. อาจารย์มหาวิทยาลัยสาขาวิชาภาษาไทย

ผศ. พวงเพ็ญ สว่างใจ อาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

การสร้างและหาคุณภาพของเครื่องมือขั้นตอนที่ 1 ขึ้นวางแผน โดยมีรายละเอียด ดังนี้

1. การสนทนากลุ่ม และแบบบันทึกรายงานการสนทนากลุ่ม เป็นเครื่องมือที่ผู้วิจัยสร้างด้วยตนเอง การสนทนากลุ่มเพื่อการสำรวจสภาพปัญหาและความต้องการ การสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ การส่งเสริมปัญหาด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ ประกอบไปด้วย ส่วนที่ 1 ข้อมูล ส่วนที่ 2 ประเด็นคำถาม และส่วนที่ 3 ข้อคิดเห็น และแบบบันทึกการประชุมที่มีองค์ประกอบ 2 ส่วน คือ ส่วนต้นและส่วนเนื้อหา ผู้วิจัยได้ศึกษาแนวคิดเกี่ยวกับองค์ประกอบของการจัดทำแบบสัมภาษณ์กึ่งมีโครงสร้างและแบบบันทึกจากเอกสารแนวคิดที่เกี่ยวข้อง จากนั้นจึงให้ผู้เชี่ยวชาญ 3 คน ประกอบด้วย 1) ผศ.ดร. พวงเพ็ญ สว่างใจ อาจารย์สาขาวิชาภาษาไทย จากมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี 2) นางสาวนิภาวรรณ เทพอยู่ ครู วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย โรงเรียนท่ายางวิทยา และ 3) นางสาวเรณู สีสลินจี ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการโรงเรียนป่าเต็งวิทยา เพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงด้านเนื้อหาและภาษาที่ใช้ มีการวิเคราะห์หาค่า IOC (Index of Item Objective Congruence) เท่ากับ 1.00 ดังรายชื่อผู้เชี่ยวชาญ และปรับแก้ไขข้อความในข้อคำถามตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ เพื่อให้มีคุณภาพตามเกณฑ์

2. เอกสารประกอบการสนทนากลุ่ม ใช้สำหรับการดำเนินการจัดการสนทนากลุ่ม

เพื่อสังเคราะห์ ความรู้ หลักการ แนวคิด กระบวนการในการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ และการหาแนวทางการพัฒนาปัญหาด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ของโรงเรียนป่าเต็งวิทยา โดยผู้วิจัยได้ประสานงานและนัดหมายกับกลุ่มเป้าหมายที่ให้ข้อมูล ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียนป่าเต็งวิทยา ครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย และครูมีความรู้และความสามารถด้านภาษาไทย การเตรียมวัสดุ อุปกรณ์ที่จำเป็น และสถานที่ห้องประชุม ซึ่งต้องใช้ประกอบการดำเนินการสนทนากลุ่ม ได้แก่ วาระการประชุม แบบบันทึกลงลายมือชื่อผู้เข้าร่วมประชุม เอกสารประกอบการประชุม ผู้บันทึกการประชุม และแบบสรุปผลการประชุม



3. แผนการจัดการเรียนรู้ที่ครูทุกชั้นเรียนได้ร่วมกันออกแบบ ที่ได้จากการประเมินสภาพ ปัญหาของนักเรียนด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ และร่วมกันหาวิธีการแก้ไขปัญหา ตาม กระบวนการดำเนินงานของการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ และวิธีที่จะนำมาใช้จัด กระบวนการเรียนการสอนในชั้นเรียน โดยแผนการจัดการเรียนรู้เรื่องการอ่านเชิงวิเคราะห์ด้วย วิธีการสอนอ่านแบบการเปรียบเทียบ การหาข้อเท็จจริง และข้อคิดเห็น การแสดงความรู้สึก จากบริบทต่าง ๆ รวมทั้งจากการวิเคราะห์เรื่องของการใช้คำ วลี ประโยค จากบทความ สารคดี เรื่องสั้น ต่าง ๆ ผู้วิจัยได้สร้างแผนการจัดการเรียนรู้ร่วมกับทีมการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ ทางวิชาชีพ โดยศึกษาวิเคราะห์หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย และอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง กำหนดเนื้อหาและระยะเวลาในการ ทดลอง เพื่อสร้างแผนการจัดการเรียนรู้ การอ่านเชิงวิเคราะห์ด้วยวิธีสอนแบบวัด 5 ทักษะ คือ ทักษะการเปรียบเทียบ ทักษะการจำแนก ทักษะการเรียงลำดับ ทักษะการเชื่อมโยง ทักษะการ พิสูจน์ความจริง จำนวน 5 แผนการจัดการเรียนรู้ จากนั้นเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญด้านการสอน ภาษาไทยจำนวน 1 ท่าน

4. แบบทดสอบด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ โดยได้ร่วมกันออกแบบกับกลุ่มการสร้างชุมชน แห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพครู เพื่อนำมาใช้ประกอบการจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียน และนำ แบบฝึกทักษะดังกล่าวให้อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ตรวจสอบคุณภาพเบื้องต้น และปรับปรุง แก้ไข ตามคำแนะนำ และนำแบบฝึกทักษะที่สร้างขึ้นให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบโดยหาค่าดัชนี ความสอดคล้อง (IOC) โดยตั้งเกณฑ์ไว้ที่ 0.5 – 1.0 และจัดทำเป็นแบบทดสอบ

สถิติและการวิเคราะห์ข้อมูลขั้นตอนที่ 1

การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงเนื้อหาซึ่งได้จากการสัมภาษณ์ และบันทึกการประชุม เพื่อวิพากษ์ และให้ข้อเสนอแนะในการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (Professional learning community) เพื่อส่งเสริมการอ่านเชิงวิเคราะห์ ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนป่าเต็งวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบุรีสถิติและการวิเคราะห์ ข้อมูลใช้สถิติ ดังนี้ ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) นำเสนอการวิเคราะห์ข้อมูลในรูปแบบตารางและความเรียง



การดำเนินการวิจัยขั้นตอนที่ 2 ขั้นปฏิบัติการ

การดำเนินการวิจัยในขั้นตอนนี้ เป็นการดำเนินการกิจกรรมตามขั้นตอนของการจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียนตามกระบวนการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (Professional learning community) ผู้วิจัยได้ดำเนินการศึกษา โดยมีรายละเอียด ดังนี้

การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในขั้นตอนที่ 2 ขั้นปฏิบัติการ

แบบประเมินแผนการจัดการเรียนรู้

1. สร้างแบบประเมินแผนการจัดการเรียนรู้ นำเสนออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อพิจารณาความสอดคล้อง พร้อมให้ข้อเสนอแนะ

2. สร้างแบบประเมินแผนการจัดการเรียนรู้ตามข้อเสนอแนะของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และนำแบบประเมินแผนการจัดการเรียนรู้ไปให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน ตรวจสอบหาคุณภาพของเครื่องมือ หาความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาโดยใช้ค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index Of Consistency : IOC) ตั้งแต่ 0.5 – 1.0

3. ปรับปรุงแก้ไขแบบประเมินแผนการจัดการเรียนรู้ตามให้ผู้เชี่ยวชาญเสนอแนะแล้ว นำเสนอให้อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ตรวจสอบความถูกต้องอีกครั้ง

4. จัดพิมพ์แบบประเมินแผนการจัดการเรียนรู้ฉบับสมบูรณ์ เพื่อนำไปใช้เก็บรวบรวมข้อมูล

กลุ่มเป้าหมายการวิจัย ขั้นตอนที่ 2 ขั้นปฏิบัติการ

กลุ่มเป้าหมายการวิจัยในขั้นปฏิบัติการประกอบไปด้วย สมาชิกทีม PLC ประกอบไปด้วย

1. model teacher ครูผู้สอน ครูผู้สอนประจำชั้นรายวิชาภาษาไทย

2. buddy teacher ครูร่วมเรียนรู้ ครูพรรณทิพา อรุณรักษ์

3. mentor หัวหน้ากลุ่มสาระ ครูจุฑามาศ แสงหอม

4. administrator ผู้บริหาร นางสาวเรณู สิ้นจี่ รองผู้อำนวยการโรงเรียนป่าเต็งวิทยา

5. expert ผู้เชี่ยวชาญ ผศ.ดร. พวงเพ็ญ สว่างใจ

สถิติและการวิเคราะห์ข้อมูลขั้นตอนที่ 2

สถิติและการวิเคราะห์ข้อมูลใช้สถิติ ดังนี้ ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) และ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

การดำเนินการวิจัยขั้นตอนที่ 3 ขั้นสะท้อนผล



การดำเนินการวิจัยในขั้นตอนนี้ เป็นการดำเนินกิจกรรมที่ครูผู้สอน สะท้อนผลการสอนของตนเอง รวมทั้งเพื่อนครู ฝ่ายบริหาร และบุคคลที่เกี่ยวข้องตามกระบวนการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (Professional learning community) ร่วมกันสะท้อนผลจากการจัดการเรียนการสอนของครู ผู้วิจัยได้ดำเนินการศึกษา โดยมีรายละเอียด ดังนี้

การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในขั้นตอนที่ 3 ขั้นสะท้อนผล

แบบสัมภาษณ์กึ่งมีโครงสร้างและแบบบันทึกรายงานการสนทนากลุ่ม เป็นเครื่องมือที่ผู้วิจัยสร้างด้วยตนเอง

กลุ่มเป้าหมายการวิจัย ขั้นตอนที่ 3 ขั้นสะท้อนผล ประกอบด้วย

1. model teacher ครูผู้สอน ครูผู้สอนประจำชั้นรายวิชาภาษาไทย
2. buddy teacher ครูร่วมเรียนรู้ ครูพรรณทิพา อรุณรักษ์
3. mentor หัวหน้ากลุ่มสาระ ครูจุฑามาศ แสงหอม
4. administrator ผู้บริหาร นางสาวเรณู สีสันจี รองผู้อำนวยการโรงเรียนป่าเต็งวิทยา
5. expert ผู้เชี่ยวชาญ ผศ.ดร. พวงเพ็ญ สว่างใจ

สถิติและการวิเคราะห์ข้อมูลขั้นตอนที่ 3 ขั้นสะท้อนผล

การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงเนื้อหาซึ่งได้จากการสัมภาษณ์ และบันทึกการประชุม เพื่อวิพากษ์และให้ข้อเสนอแนะในการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (Professional learning community) เพื่อส่งเสริมการอ่านเชิงวิเคราะห์ ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนป่าเต็งวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบุรี

ผลการวิจัย

1. วัตถุประสงค์ข้อที่ 1 เพื่อสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ของโรงเรียนป่าเต็งวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบุรี

ผลการวิจัยพบว่า ผลการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ของโรงเรียนป่าเต็งวิทยา มีระดับความต้องการของการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ทั้ง 5 ด้าน ร้อยละหลังการดำเนินงานสูงกว่าร้อยละก่อนการดำเนินการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพในทุกด้าน



ตารางที่ 1 ระดับความต้องการการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพของโรงเรียนป่าเต็งวิทยา ก่อนและหลังการทำโครงการ

ระดับความต้องการการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพของโรงเรียนป่าเต็งวิทยา	ร้อยละก่อนดำเนินงาน	ร้อยละหลังดำเนินงาน
ด้านที่ 1 การสนับสนุนและการเป็นผู้นำร่วม	3.36	4.64
ด้านที่ 2 การสร้างค่านิยมและวิสัยทัศน์ร่วม	3.88	4.96
ด้านที่ 3 การจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้ออำนวย	3.52	4.55
ด้านที่ 4 การร่วมเรียนรู้และประยุกต์ใช้	3.48	4.80
ด้านที่ 5 การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างบุคคล	3.52	4.6

จากตารางที่ 1 ระดับความต้องการการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ของโรงเรียนป่าเต็งวิทยา ก่อนและหลังการทำโครงการ สมาชิกในชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพได้เรียนรู้วิชาชีพพร้อมกัน พุดคุยถึงสภาพการจัดการเรียนการสอนภายในโรงเรียนป่าเต็งวิทยา ด้านที่ 1 การสนับสนุนและการเป็นผู้นำร่วม ได้เปิดโอกาสให้ผู้บริหารเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงาน แสดงความคิดเห็น แบ่งภาระหน้าที่กันตามความเหมาะสม โดยผู้บริหารให้อิสระแก่ครูในการออกแบบการจัดการเรียนการสอน และส่งเสริมให้ครูได้พัฒนาศักยภาพของตนเองเพื่อให้ครูเกิดการเรียนรู้ใหม่ มีความก้าวหน้าทางวิชาชีพ ด้านที่ 2 การสร้างค่านิยมและวิสัยทัศน์ร่วม ครูและผู้บริหารร่วมกันกำหนดวิสัยทัศน์ในการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญโดยครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ร่วมกันหาความรู้ใหม่ ๆ เทคนิควิธีการเพื่อเป็นแนวปฏิบัติที่ตีร่วมกันให้เกิดประโยชน์สูงสุด ด้านที่ 3 การจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้ออำนวย โรงเรียนป่าเต็งวิทยาได้จัดสถานที่เพื่อสนทนา แลกเปลี่ยนความรู้ ในทีมการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพพร้อมกัน โดยได้มีการติดต่อสื่อสารกันหลายช่องทาง เพื่อวางแผนแก้ปัญหาพร้อมกัน โดยใช้โปรแกรม Google Meet ในการประชุมทีม PLT ร่วมกัน ด้านที่ 4 การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างบุคคล ในทีม PLT แลกเปลี่ยนองค์ความรู้ร่วมกัน มีการสะท้อนผลจากการปฏิบัติงานของเพื่อครูและได้ร่วมกันออกแบบแผนการจัดการเรียนรู้ให้สำเร็จลุล่วงตามโครงการ และด้านที่ 5 การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างบุคคล การสนทนาในทีม PLT มีการสนทนาการให้ข้อมูลย้อนกลับเกี่ยวกับผลการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียน เพื่อนำข้อมูลที่ได้ไปปรับปรุงแก้ไขให้ดีขึ้น โดยมีการสะท้อนปัญหาถึงการจัดการเรียนการสอนในครั้งที่ผ่านๆ มา โดยได้มีการแลกเปลี่ยน



ความสำเร็จที่เกิดขึ้นในการดำเนินงานตามโครงการ จากผลการวัดระดับความต้องการการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพของโรงเรียนป่าเต็งวิทยา หลังการดำเนินงานตามโครงการมีค่าร้อยละสูงกว่าก่อนการดำเนินงานตามโครงการทั้ง 5 ด้าน

2. วัตถุประสงค์ข้อที่ 2 เพื่อการพัฒนาทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาโรงเรียนป่าเต็งวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบุรี

ผลการพัฒนาทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา โรงเรียนป่าเต็งวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบุรี เป็นผลของการจัดการเรียนรู้ตามกระบวนการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ โดยมีการจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียนทั้ง 3 ระดับ คือชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 และ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยมีการจัดการเรียนการสอนเป็นวงรอบ ในแต่ละวงรอบจะดำเนินการสอนตามแผนการจัดการเรียนรู้ที่ทีม PLT ร่วมกันออกแบบ และมีการทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนเพื่อดูผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโดยสามารถสรุปได้จากตารางดังต่อไปนี้

ตารางที่ 2 แสดงผลการเปรียบเทียบคะแนนก่อนเรียนและหลังเรียน ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์โดยรวม ของโรงเรียนป่าเต็งวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบุรี

การอ่านเชิงวิเคราะห์	\bar{X}	S.D.	t	p
คะแนนก่อนเรียน	32.78	0.23	26.186**	.000
คะแนนหลังเรียน	37.64	0.28		

**p<.01 มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 2 แสดงผลการเปรียบเทียบคะแนนก่อนเรียนและหลังเรียน ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์โดยรวม ของโรงเรียนป่าเต็งวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบุรี พบว่าเมื่อพิจารณาการวิเคราะห์ค่า T-test ด้วย Paired Samples Statistics พบว่ามีค่าเฉลี่ยของคะแนนก่อนเรียนและหลังเรียน เท่ากับ 32.78 และ 37.64 โดยมีค่า S.D. ของคะแนนก่อนเรียนและหลังเรียนเท่ากับ 0.23 และ 0.28 ตามลำดับ โดยมีค่าที่เท่ากับ 26.186 และค่าพีเท่ากับ .000 แสดงว่าคะแนนก่อนเรียนและคะแนนหลัง



เรียนมีความแตกต่างกันที่นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีผลของการวิเคราะห์ Paired Samples Correlations ซึ่งมีค่าCorrelations เท่ากับ .965 และมีค่าพี เท่ากับ .000

ตารางที่ 3 แสดงผลการเปรียบเทียบคะแนนก่อนเรียนและหลังเรียน ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา ปีที่ 2 ด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์โดยรวม ของโรงเรียนป่าแดงวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบุรี

การอ่านเชิงวิเคราะห์	\bar{X}	S.D.	t	p
คะแนนก่อนเรียน	33.54	0.63	29.285	.000
คะแนนหลังเรียน	40.97	0.57		

**p<.01 มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 3 แสดงผลการเปรียบเทียบคะแนนก่อนเรียนและหลังเรียน ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์โดยรวม ของโรงเรียนป่าแดงวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบุรี พบว่าเมื่อพิจารณาการวิเคราะห์ค่า T-test ด้วย Paired Samples Statistics พบว่ามีค่าเฉลี่ยของคะแนนก่อนเรียนและหลังเรียน เท่ากับ 33.54 และ 40.97 โดยมีค่า S.D. ของคะแนนก่อนเรียนและหลังเรียนเท่ากับ 0.63 และ 0.57 ตามลำดับ โดยมีค่าที่เท่ากับ 29.285และค่าพีเท่ากับ .000 แสดงว่าคะแนนก่อนเรียนและคะแนนหลังเรียนมีความแตกต่างกันที่นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีผลของการวิเคราะห์ Paired Samples Correlations ซึ่งมีค่า Correlations เท่ากับ .934 และมีค่าพี เท่ากับ .000

ตารางที่ 4 แสดงผลการเปรียบเทียบคะแนนก่อนเรียนและหลังเรียน ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์โดยรวม ของโรงเรียนป่าแดงวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบุรี

การอ่านเชิงวิเคราะห์	\bar{X}	S.D.	t	p
คะแนนก่อนเรียน	32.59	1.09	29.658	.000
คะแนนหลังเรียน	40.43	1.21		

**p<.01 มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01



จากตารางที่ 4 แสดงผลการเปรียบเทียบคะแนนก่อนเรียนและหลังเรียน ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์โดยรวม ของโรงเรียนป่าเต็งวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบุรี พบว่าเมื่อพิจารณาการวิเคราะห์ค่า T-test ด้วย Paired Samples Statistics พบว่ามีค่าเฉลี่ยของคะแนนก่อนเรียนและหลังเรียน เท่ากับ 32.59 และ 40.43 โดยมีค่า S.D. ของคะแนนก่อนเรียนและหลังเรียนเท่ากับ 1.09 และ 1.21 ตามลำดับ โดยมีค่าที่เท่ากับ 29.658 และค่าพีเท่ากับ .000 แสดงว่าคะแนนก่อนเรียนและคะแนนหลังเรียนมีความแตกต่างกันที่นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีผลของการวิเคราะห์ Paired Samples Correlations ซึ่งมีค่า Correlations เท่ากับ .877 และมีค่าพี เท่ากับ .000

อภิปรายผลการวิจัย

การวิจัยเรื่อง การสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ เพื่อส่งเสริมการอ่านเชิงวิเคราะห์ โรงเรียนป่าเต็งวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบุรี ซึ่งอภิปรายผลการวิจัยจากวัตถุประสงค์ข้อที่ 1 ที่ว่า เพื่อสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ของโรงเรียนป่าเต็งวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบุรี ผลการวิจัยพบว่า โรงเรียนป่าเต็งวิทยาส่งเสริมการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ โดยร่วมกันวางแผนจัดการประชุมเพื่อประเมินสภาพระดับความต้องการของการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพในโรงเรียนป่าเต็งวิทยา โดยมีผู้ร่วมสนทนากลุ่ม ดังนี้ 1) นางสาวจุฑามาศ แสงหอม 2) นางสาวจิตติมา เสริมศรี 3) นางพรรณทิพา อรุณรักษ์ 4) นางสาวไพลิน ชูศรี 5) นางสาวเรณู สีสันจี โดยระดับความต้องการการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพของโรงเรียนป่าเต็งวิทยาก่อนและหลังการทำโครงการรายด้านประกอบด้วยด้านที่ 1 การสนับสนุนและการเป็นผู้นำร่วม ได้เปิดโอกาสให้ผู้บริหารเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงาน แสดงความคิดเห็น แบ่งภาระหน้าที่กันตามความเหมาะสม โดยผู้บริหารให้อิสระแก่ครูในการออกแบบการจัดการเรียนการสอน และส่งเสริมให้ครูได้พัฒนาศักยภาพของตนเพื่อให้ครูเกิดการเรียนรู้ใหม่ มีความก้าวหน้าทางวิชาชีพ ด้านที่ 2 การสร้างค่านิยมและวิสัยทัศน์ร่วม ครูและผู้บริหารร่วมกันกำหนดวิสัยทัศน์ในการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญโดยครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยร่วมกันหาความรู้ใหม่ ๆ เทคนิควิธีการเพื่อเป็นแนวปฏิบัติที่ดีร่วมกันให้เกิดประโยชน์สูงสุด ด้านที่ 3 การจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้ออำนวย โรงเรียนป่าเต็งวิทยาได้จัดสถานที่เพื่อสนทนา แลกเปลี่ยนความรู้ในทีมการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทาง



วิชาชีพพร้อมกัน โดยได้มีการติดต่อสื่อสารกันหลายช่องทางเพื่อวางแผนแก้ปัญหาพร้อมกัน โดยใช้โปรแกรม Google Meet ในการประชุมทีม PLT ร่วมกัน ด้านที่ 4 การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างบุคคล ในทีม PLT แลกเปลี่ยนองค์ความรู้ร่วมกัน มีการสะท้อนผลจากการปฏิบัติงานของเพื่อครูและได้ร่วมกันออกแบบแผนการจัดการเรียนรู้ให้สำเร็จลุล่วงตามโครงการ และด้านที่ 5 การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างบุคคล การสนทนาในทีม PLT มีการสนทนาการให้ข้อมูลย้อนกลับเกี่ยวกับผลการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียน เพื่อนำข้อมูลที่ได้ไปปรับปรุงแก้ไขให้ดีขึ้น โดยมีการสะท้อนปัญหาถึงการจัดการเรียนการสอนในครั้งที่ผ่านมา โดยได้มีการแลกเปลี่ยนความสำเร็จที่เกิดขึ้นในการดำเนินงานตามโครงการ จากผลการวัดระดับความต้องการการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพของโรงเรียนป่าเต็งวิทยา หลังการดำเนินงานตามโครงการมีค่าร้อยละสูงกว่าก่อนการดำเนินงานตามโครงการทั้ง 5 ด้าน โดยผลการวิจัยนี้สอดคล้องกับงานวิจัยของ ชูชาติ พ่วงสมจิตร ที่ได้ทำวิจัยเรื่อง ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพและแนวทางการนำมาใช้ในสถานศึกษา ซึ่งส่งผลให้ครูไม่โดดเดี่ยว เป็นกัลยาณมิตรกันในทางวิชาการ และมีเครือข่ายในการทำงานเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่สูงขึ้น (ชูชาติ พ่วงสมจิตร, 2560) การสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ยังช่วยพัฒนาครูในด้านการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนให้สูงขึ้นได้ เช่น รายงานการวิจัยเรื่อง “การพัฒนาครูโดยใช้แนวคิดชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อการอ่านออกเขียนได้ของนักเรียนประถมศึกษา” ผลการวิจัยพบว่า ระบบพัฒนาครูโดยใช้แนวคิดชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อการอ่านออกเขียนได้ของนักเรียนประถมศึกษา มีความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และเป็นประโยชน์อยู่ใน ระดับมากที่สุด จากการศึกษาดังกล่าว พบว่าการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ช่วยพัฒนาครูในด้านการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนได้ (สุภาวดี ปกครอง และสุวัฒน์ จุลสุวรรณ, 2561)

จากวัตถุประสงค์ข้อที่ 2 ที่ว่า เพื่อการพัฒนาทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา โรงเรียนป่าเต็งวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบุรี ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนมีผลการอ่านเชิงวิเคราะห์หลังเรียนสูงขึ้นทั้ง 5 ทักษะ ซึ่งได้แก่ ทักษะการเปรียบเทียบ ทักษะการจำแนก ทักษะการเรียงลำดับ ทักษะการเชื่อมโยง และทักษะการพิสูจน์ความจริง พบว่าคะแนนเฉลี่ยโดยรวมทุกด้านของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-3 สูงขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ กานต์ชนก ด้วงตะกั่ว ได้ศึกษาเรื่อง “การศึกษาความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์หน่วยการเรียนรู้วรรณคดีและวรรณกรรมของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่



4 จากการใช้วิธีสอนแบบ SQ4R ร่วมกับแผนผังความคิด” พบว่า การใช้เทคนิคการสอนต่าง ๆ จะช่วยให้นักเรียนมีขั้นตอนและเป้าหมายในการอ่านที่ชัดเจนแต่ถ้ามีเทคนิคการจัดลำดับความคิดมาประกอบการอ่าน จะทำให้นักเรียนลำดับเรื่องราวและความคิด (กานต์ชนก ด้วง ตะกั่ว, 2557) ซึ่งสอดคล้องกับ การพัฒนาทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์โดยใช้แผนผังความคิด สามารถพัฒนาทักษะการอ่านของผู้เรียนให้สูงขึ้นได้ โดยผู้วิจัยได้ศึกษาทักษะที่จะเกิดขึ้นกับผู้เรียนซึ่งประกอบด้วย 5 ทักษะ คือ ทักษะเปรียบเทียบ (comparing) ทักษะการจำแนก (classifying) ทักษะการเรียงลำดับ (ordering) ทักษะการเชื่อมโยง (connecting) ทักษะการพิสูจน์ความจริง (verifying) ซึ่งหลังการจัดการเรียนรู้ทั้ง 5 แผนการจัดการเรียนรู้ที่ใช้แผนภาพความคิดมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนพบว่า นักเรียนมีทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์ที่สูงขึ้น (ประเวศ ะสี, 2547)

สรุปและข้อเสนอแนะ

1. ผู้บริหารสถานศึกษาควรส่งเสริมให้ครูแต่ละคนหรือแต่ละชุมชนดำเนินการวิจัยเพื่อแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นกับผู้เรียนเป็นรายบุคคล ควบคู่ไปกับการจัดการเรียนรู้โดยการสร้างชุมชนการเรียนรู้วิชาชีพของโรงเรียน และ 2. ผู้บริหารสถานศึกษาควรเป็นแกนนำจัดกิจกรรมให้ครูได้ร่วมกันถอดบทเรียนองค์ความรู้ที่ได้รับจากการจัดการเรียนรู้โดยการสร้างชุมชนการเรียนรู้วิชาชีพของโรงเรียนที่ผ่านมา เพื่อประโยชน์ต่อการวางแผน และออกแบบการจัดการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อพัฒนาผู้เรียนได้อย่างเหมาะสม ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป ควรมีการศึกษาวิจัยการสร้างชุมชนการเรียนรู้วิชาชีพพร้อมกับพ่อแม่ ผู้ปกครองและนักเรียน ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หรือพฤติกรรมของนักเรียนที่ไม่เหมาะสม เพื่อเป็นการพัฒนาวิชาชีพครูและได้ส่งเสริมด้านการจัดการเรียนการสอนให้ดียิ่งขึ้น และในด้านการอ่านควรฝึกทักษะที่ง่ายต่อความเข้าใจให้นักเรียนมีความเข้าใจด้วยการฝึกทำแบบฝึกทักษะก่อนที่จะเปลี่ยนทักษะที่มีความยากขึ้น

บรรณานุกรม

เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์. (2553). การคิดเชิงวิเคราะห์. (พิมพ์ครั้งที่ 4). กรุงเทพมหานคร: บริษัท ซีเอสเอ็มเดีย จำกัด.



- กรมวิชาการ. (2546). พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542. กรุงเทพมหานคร: สपोर्टซินดิเคต.
- กรมวิชาการ. (2551). แนวทางการวัดและประเมินการเรียนรู้ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544. กรุงเทพมหานคร: ศุภสภาลาดพร้าว.
- กานต์ชนก ต้วงตะกั่ว. (2557). การศึกษาความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์หน่วยการเรียนรู้วรรณคดีและวรรณกรรมของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 จากการใช้วิธีสอนแบบ SQ4R ร่วมกับแผนผังความคิด. ใน (วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน). บัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา.
- ชูชาติ พ่วงสมจิตร. (2560). ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพและแนวทางการนำมาใช้ในสถานศึกษา. วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช, 10(1), 1-8.
- ทิตนา เขมมณี. (2557). ศาสตร์การสอน : องค์ความรู้เพื่อการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ประเวศ วะสี. (2547). การบริหารจัดการภาครัฐแนวใหม่. กรุงเทพมหานคร: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- วรรณิ์ โสมประยูร. (2553). การสอนภาษาไทยในระดับประถมศึกษา. กรุงเทพมหานคร: พิมพ์ลักษณ์.
- สุภาวดี ปักครอง และสุวัฒน์ จุลสุวรรณ. (2561). การพัฒนาครูโดยใช้แนวคิดชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อการอ่านออกเขียนได้ของนักเรียนประถมศึกษา. วารสารสุทธิปริทัศน์, 32(101), 51-67.
- สุวิทย์ มูลคำ. (2550). กลยุทธ์การสอนคิดวิเคราะห์. (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพมหานคร: ห้างหุ้นส่วนจำกัดภาพพิมพ์.
- Dufour, R. (2004). What is professional learning community. N.P.: Education Leadership.
- Hord, S. (24 November 2015 1997). Professional learning communities: Communities of continuous inquiry and improvement. เข้าถึงได้จาก Austin, TX: Southwest Educational Development Laboratory: <http://www.sedl.org/pubs/change34/2.html>.
- Senge, P. M. (1990). The Fifth Discipline : The Art and Practice of the Learning Organization. Doubleday, New York, NY: MCB UP Ltd.